

# 앙상블 수트의 의복형태구성요인의 시각효과에 대한 실험연구 (제 1보) -노년층 여성을 중심으로-

조 훈 정 · 손 영 미\*

전남대학교 생활과학대학 의류학과 시간강사 · 조선대학교 패션디자인전공 전임강사\*

## A Experimental Study on the Visual Effect of Details on Ensemble Suits ( I ) -for Elderly Women-

Hoon-Jeong Cho · Young-Mi Shon\*

Instructor, Dept. of Clothing & Textiles, Chonnam National University

Full-time Instructor, Dept. Fashion Design, Chosun University\*

(2002. 4. 30 투고)

### ABSTRACT

The purpose of this study was to classify the body shapes, exclusive of size and corpulence factors of more than 60-year old elderly women by distinctions, and to investigate the visual effects of combination of ensemble suit details.

For the body shape classification, the factor analysis and cluster analysis were performed; the mean value difference of numeral values for classified types were tested by ANOVA; and the follow-up test was conducted by the Duncan's multiple ranged test.

The data analysis for visual effects evaluated by a multiple ranking test was analyzed by mean, paired t-test, ANOVA and Duncan's multiple ranged test.

The results are summarized as follows:

1. The followings are the types of body shape according to the shape factors of the front line of body for elderly women.

The distinctions of the front line of elderly women's body could be presumed: that was, Body type I was a comparatively well-balanced body type, Body type II was close to an average body type, and Body type III was a severely corpulent body type.

---

\* 교신저자

2. The followings are the results on the physical visual effects inducing the constituents of clothing type.

1) The neckline · collar types of a jacket have a great influence on the visual effects of the upper body, and orderly, the tailored collar, soutien collar, and round neckline had positive influence on the visual effects in the upper body. 2) The pleat types of one-piece dress had positive influence on the visual effects in the lower body in the order of gored type, pleats type, and gathered type. Also, the balance in the lower body had more influence on the overall balance of the clothing compared to the constituents of clothing type such as neckline collar type or opening line.

3) It showed that whether there is the front opening line of a jacket influenced on the visual effects of all categories.

Key Words : somatotype classification(체형 유형화), visual effect(시각적 효과), detail(디테일), elderly women(노년 여성)

## I. 서론

인체에 착용됨으로써 완성되는 복식조형의 시각 효과는 체형, 의복형태, 직물의 재료, 착장 방식이 상호 작용하여 이루어진 것이며, 상기한 요인의 조합에 따라 다양하게 나타난다(김윤희, 1998; 위은하 · 김옥진, 1999).

그러나, 복식조형의 토대가 되는 체형은 기본적으로 변화시킬 수 없고, 특히 노년 여성의 경우, 일반적으로 신장, 허리높이, 회음높이 등의 신체 높이 치수가 감소하고, 허리, 배, 엉덩이 등의 신체 너비 치수가 증가하며, 체중이 증가함과 동시에 목과 팔다리의 탄력성은 감소한다. 이와 같이 노화와 연령의 증가에 의한 체형 변화로 인해 신체의 아름다움과 매력성이 저하되는 노년 여성들의 외모를 시각적으로 보완해 줄 수 있는 하나의 수단이 의복이며, 그들의 체형에 필요한 의복형태 구성요인을 조합하여 더 나은 시각효과를 만들어 낼 필요가 있다.

이는 Lennon(1997, 1998)의 연구결과에서도 볼 수 있으며, 그에 의하면 연령이 높아질수록 신체적 매력도가 감소하기 때문에, 신체적 매력을 되찾기 위하여 체형의 결함을 보완할 수 있는 의복착용을 하게 되며 젊었을 때와는 달리 유행보다는 의복의 시각적 맞춤새가 요구된다고 하였다.

더욱이, 최근 인간의 수명이 길어짐에 따라 노년

층의 비율이 증가하고 있고, 그들이 경제력을 지닌 잠재시장으로 부상되고 있기 때문에 의류학 분야에서 노년층 여성의 체형과 의복에 대해 관심을 가질 필요가 있으며, 의류업체를 위한 자료를 제공할 수 있는 연구의 필요성이 제기된다.

그러므로, 노년 여성의 체형을 분석하고 의복디자인에 착시의 원리를 적용하여 불균형하게 변화된 체형을 효과적으로 보완해 줄 수 있는 의복형태를 파악하기 위한 연구는 중요한 의미를 갖는다고 보여진다.

따라서, 본 연구에서는 60세 이상의 노년 여성의 정면 체형을 형태적 특징에 의해 유형화한 뒤, 각 체형을 대표할 수 있는 착의 모델을 한 명씩 선정하여 의복형태구성요인이 다르게 조합된 ensemble suit를 착용시키고, 얼굴을 동일하게 통제하여 제작한 자극물에 대한 물리적 시각효과, 심리적 시각효과를 분석함으로써 의복형태구성요인 각각이 유발하는 시각효과를 알아보는 것을 목적으로 하였으며, 후속연구로 의복형태구성요인의 시각효과를 체형별로 분석함으로써 체형에 적합한 의복형태구성요인의 조합을 제시하여 노년층 여성들이 표현하고자 하는 이미지나 불균형하게 변한 신체에 보다 적합한 시각효과를 연출할 수 있도록 기초자료를 제시하고자 하였다.

본 연구에 선정된 의복형태구성요인으로는 의복

을 객관적으로 분석할 수 있는 디테일요인(DeLong, 1968, 1987)으로 재킷의 네클라인·칼라 유형(라운드 네클라인, 수퍼엡 칼라, 테일러드 칼라), 원피스의 주름 유형(고어드 타입, 플리즈 타입, 개더드 타입), 재킷의 여밈 여부(여밈, 여미지 않음)로 하였다.

### III. 연구방법 및 절차

#### 1. 정면 체형의 유형화

##### 1) 분석대상 및 분석항목

노년 여성의 체형을 분석하기 위한 인체계측자료는 국립기술품질원에서 1997년에 발간한 '산업제품의 표준치 설정을 위한 국민표준체위 조사 보고서'(이하 국민표준체위 조사 보고서라 칭함)에서 추출되었으며, 60세 이상 노년 여성 153명의 계측자료 중 결측치가 있는 불완전한 자료를 제외한 83명의 자료를 분석에 이용하였다. 분석대상 연령분포는 <표 1>과 같다.

<표 1> 분석대상의 연령분포

연령	인원(명)	백분율(%)
60-64	36( 57)	43.4(37.3)
65-69	19( 40)	22.9(26.1)
70세 이상	28( 56)	33.7(36.6)
합계	83(153)	100.0

( )안의 숫자는 153명에 대한 연령분포 및 %임

본 연구를 위한 분석에 이용된 계측항목은 국민표준체위 조사 보고서에 제시된 121개의 직접계측항목 중 정면 체형을 형상화하는데 필요한 총 14개 항목의 높이, 너비, 각도항목을 선행연구(최유경, 이순원 1998)를 참고하여 선정하였다. 크기와 비만요인이 배제된 정면 체형을 파악하고자 하였기 때문에 각 계측치를 목뒤높이로 나눈 지수치를 이용하여 분석하였다. 목뒤높이는 키와 상관성이 높은 항목이면서, 머리길이나 목길이 등의 영향을 배제할 수 있다. 또한, 상반신이나 전신체형을 다루는 많은 체형연구에서도 분류된 체형의 실루엣을 제시

할 때 머리부분이 제외된 목 아래 부분을 제시하고 있으므로, 높이를 대표하는 항목으로 목뒤높이를 선정하였다. 선정된 항목은 <표 2>와 같다.

<표 2> 정면 체형의 유형화를 위한 지수항목 및 계산항목

분류	분석항목
지 수 항 목 및 계 측 치	1. 어깨높이/목뒤높이
	2. 겨드랑점높이/목뒤높이
	3. 허리높이/목뒤높이
	4. 장팔극높이/목뒤높이
	5. 회음높이/목뒤높이
	6. 대퇴돌기높이/목뒤높이
	7. 무릎중상높이/목뒤높이
	8. 넓적다리길이/목뒤높이
	9. 목밑너비/목뒤높이
	10. 어깨너비/목뒤높이
	11. 윗가슴너비/목뒤높이
	12. 허리너비/목뒤높이
	13. 엉덩이너비/목뒤높이
	14. 어깨경사각(우)
계 산 항 목	15. 어깨높이-겨드랑점높이
	16. 어깨높이-허리높이
	17. 어깨너비-허리너비
	18. 윗가슴너비-허리너비
	19. 엉덩이너비-허리너비

##### 2) 분석방법

정면 체형의 형태 요인을 추출하기 위하여 선정된 항목들을 요인분석한 후, 정면 체형을 몇 개의 체형으로 유형화하기 위해 군집분석을 실시하였다. 군집분석에 사용된 독립변인은 요인분석에 사용된 항목으로 하였다. 1차 분석결과, 어깨경사각(우) 계측치의 표준편차가 심하기 때문에 정면 체형으로 분류하는데 많은 영향을 미쳐 어깨경사각(우)항목을 제외하였다. 그러므로, 어깨경사각(우)을 제외한 18개 항목이 군집분석시 독립변인으로 이용되었다. 군집의 수를 결정하기 위하여 계층적 군집화 방법인 Ward의 방법을 적용하였으며, Pseudo F 통계량을 이용하여 이 값들의 saddle point(감소 또는 증가하는 지점)에서의 수, 즉 군집의 수를 3개로 선정하였다. 분산분석을 이용하여 분류된 유형들의 지수치의 평균 차가 있는지 검증하였고, 사후 검증은 Duncan의 다중비교를 실시하였다.

## 2. 실험 의복 제작 및 실험 절차

### 1) 착의모델 선정

형태적 특징에 의하여 분류된 정면 체형은 토루소의 수평·수직항목 간의 대비가 다른 유형에 비해 크고, 허리너비가 다른 유형에 비하여 가는 형태를 가지며, 상반신이 짧고 하반신의 길이가 긴 특징을 갖는 체형 I, 목뒤높이에 대한 윗가슴너비와 허리너비가 같고, 어깨너비에 비해 엉덩이 너비가 좁으며, 상반신 및 하반신의 길이가 세 유형의 중간 정도의 형태적 특징을 갖는 체형 II, 목뒤높이에 대한 어깨너비, 허리너비, 엉덩이너비가 같고, 어깨너비에 비해 가슴부위의 너비는 좁아, 허리와 배부위의 비만화가 심하며, 상반신이 길고, 하반신의 길이가 짧은 특징을 갖는 체형 III이었다.

<표 3> 착의모델의 판별분석 결과

단위: %

모델	각 유형으로 분류될 확률		
	유형 1 (체형 I)	유형 2 (체형 II)	유형 3 (체형 III)
모델 1	99.87	0.13	0
모델 2	7.06	92.93	0.01
모델 3	0	0	100

<표 4> 착의모델의 지수치

항 목	모델 1 (체형 I)	모델 2 (체형 II)	모델 3 (체형 III)
어깨높이/목뒤높이	0.967	0.981	0.961
허리높이/목뒤높이	0.748	0.739	0.695
목밑너비/목뒤높이	0.082	0.086	0.082
어깨너비/목뒤높이	0.252	0.244	0.258
윗가슴너비/목뒤높이	0.219	0.214	0.229
허리너비/목뒤높이	0.193	0.208	0.263
엉덩이너비/목뒤높이	0.251	0.237	0.270
어깨높이-허리높이	29.2	33.3	34.9
어깨높이-거드랑접높이	9.2	10.0	10.5
윗가슴너비-허리너비	3.4	0.8	-4.5
어깨너비-허리너비	8.0	4.9	-0.7

이러한 형태적 특징을 잘 나타내는 착의모델을 선정하기 위하여, 분류된 정면 체형을 형성한다고 추정되는 28명의 노년여성을 의도적으로 표집하여

계측한 후, 판별분석을 실시하여 각 유형에서 1명씩 선정하였다. 선정된 착의모델의 판별분석결과는 <표 3>에 제시하였고, 지수치는 <표 4>, 신체치수는 <표 5>와 같다.

<표 5> 착의모델의 신체치수

단위: cm

항 목	모델 1 (체형 I)	모델 2 (체형 II)	모델 3 (체형 III)
키	157.6	160.3	156.7
목뒤높이	133.6	138.0	131.5
어깨높이	129.2	135.4	126.4
거드랑접높이	120.0	125.4	115.9
허리높이	100.0	102.1	91.5
희음높이	70.1	70.9	67.1
등길이	39.0	41.5	39.0
팔길이	56.0	54.0	54.0
배길이	8.8	9.0	9.0
엉덩이길이	20.5	21.0	21.0
목밑너비	11.0	11.5	10.9
어깨너비	33.8	33.7	34.0
윗가슴너비	29.2	29.6	30.2
허리너비	25.8	28.8	34.7
엉덩이너비	33.5	3.28	35.6
목밑둘레	38.0	38.0	38.8
가슴둘레	87.8	90.8	98.5
허리둘레	77.8	82.0	92.5
배둘레	92.0	91.5	105.0
엉덩이둘레	92.7	93.5	103.5
몸무게	54	57	65
Rohrer 지수	1.37	1.38	1.68

### 2) 실험의복 제작

실험의복은 착의모델별로 원피스 세 유형과 플랩 포켓이 있는 재킷 한 벌이 제작되었으며, 체형 I의 재킷은 라운드 네클라인으로, 체형 II의 재킷은 수미앵 칼라로, 체형 III의 재킷은 테일러드 칼라로 제작되었다.

실험의복은 문화식 원형을 사용하여 설계되었고, 2회의 보정 작업을 통해 보다 맞춤새 있는 실험의복이 되도록 하였다.

실험의복에 사용된 재료는 경제성, 관리의 편리함 등을 고려하여, 원피스와 재킷 등의 춘추용 외출복에 가장 많이 사용되는 Polyester 100%로 선정하였으며, 색상은 중성색으로 의복형태와의 조

합에서 특징적인 색 이미지를 나타내지 않아야 하며(차미승, 1992), 노년 여성들이 베이지 색을 봄·가을용 의복에 공통적으로 선호하고 있고(서미아, 이선희, 1995; 김진구의 3인, 1996), 의복형태가 잘 나타날 수 있는 무채색 계열인 베이지 색으로 하였다. 소재의 물리적 특성은 밀도  $169 \times 75 / \text{inch}^2$ , 두께 0.45 mm, 무게 180 g/m<sup>2</sup> 이었다.

### 3) 평가자극물 제작

평가자극물 제작을 위해, 각 체형에 따라 6매의 정면사진을 촬영하였으며, 사진은 각도의 영향을 받지 않도록 착의모델과 카메라의 사이에 6m 거리를 두고 50mm 렌즈와 슬라이드용 필름인 코닥 ETR을 사용하여 촬영되었다. 사진 촬영시 배경지 색은 옅은 회색으로 하였다. 6매의 사진에는 원피스 한 유형 당 재킷을 여며서 착용하여 촬영한 것과 여미지 않고 착용하여 촬영한 사진으로 원피스 유형(3) × 재킷의 여밈 여부(2)의 ensemble suit로 구성되었다. 실제 제작되지 않은 재킷의 네클라인·칼라 유형은 컴퓨터 사진 합성 프로그램을 이용하여 다른 체형의 네클라인·칼라 유형을 합성하여 제작되었다. 그리하여 의복형태구성요인인 재킷의 네클라인·칼라 유형(3) × 원피스의 주름 유형(3) × 재킷의 여밈 여부(2)로 조합된 18개의 사진이 완성되었으며, 세 체형이므로 총 54개(18×3)의 자극물이 완성되었다. 이는 패턴을 설계하는 과정이나 재단 및 봉제 등의 디자인 변인 이외의 가외변인으로 인한 평가오차를 줄이기 위해서였으며, 이 때 사용된 프로그램은 컴퓨터(맥킨토시)의 사진 합성 프로그램(Adobe Photo shop 4.0)이었다.

다음으로, 인상이 미치는 영향을 배제하기 위하여 완성된 54개 자극물의 얼굴과 머리형태를 실험 모델 중 평범하고 무난한 이미지를 갖는 한 사람의 것으로 통제하였다.

촬영된 필름은 SG7060인 스캐너를 이용하여 color photo 900dpi 해상도 조건하에 400% 확대하여 드럼 스캐닝 하였다. 제작된 평가 자극물은 color printer를 이용하여 720dpi 해상도로 A3 크기의 전용용지에 출력되었다.

7×20cm의 크기로 출력된 자극물은 짙은 회색

종이(9cm × 27cm)에 부착하고 자극물 아래쪽에 샘플번호를 붙였다. 제작된 자극물은 <사진 1>, <사진 2>, <사진 3>과 같으며, 표기된 문자는 재킷의 네클라인·칼라유형, 원피스의 주름유형, 재킷의 여밈여부 순이며, 재킷의 네클라인·칼라 유형 중 라운드 네클라인을 R로 수땀엿 칼라를 S, 테일러드 칼라를 T로 표기하였고, 원피스의 주름유형 중 플리츠 타입을 P로, 개더드 타입을 G, 고어드 타입은 개더드 타입과 같이 표기되어 F로 표기하였고, 재킷의 여밈 여부에 따라 여밈을 C로, 여미지 않음을 O로 표기하였다.

### 4) 자극물 평가를 위한 측정도구

시각 효과를 파악하기 위한 측정도구는 물리적 시각효과와 심리적 시각효과로 나누어 작성되었다.

물리적 시각효과에 대한 평가내용으로는 노년 여성들은 연령의 증가에 따라 신장 및 높이항목이 감소하고, 어깨너비가 감소하므로, 수직적인 크기는 커 보이게 하고, 수평적인 크기에서는 허리와 배 부위의 비만화가 심하므로 이를 보완해 주기 위해 어깨너비, 가슴부위와 엉덩이 부위의 수평적인 크기를 커 보이게 하는 것이 체형을 보완해 주어 체형을 보다 더 균형잡혀 보이는 결과로 유도되리라 보고 보아지므로, 너비에 대한 항목으로는 '목이 가늘어 보인다', '어깨너비가 넓어 보인다', '가슴부위가 넓어 보인다', '허리가 가늘어 보인다', '골반이 커 보인다'로 하였다. 배부위에 대한 평가항목으로는 지방의 하수로 인해 배부위의 너비가 증가함과 동시에 앞으로 돌출되므로, '배가 덜 드러나 보인다'로 하였다.

높이에 대한 평가항목으로는 '키가 커 보인다', '하반신이 길어 보인다'로 하였다. 마지막으로, '전체적으로 균형잡혀 보인다'에 대해 평가하였다.

작성된 평가항목으로 예비평가를 통해 평가자극물에 대해 평가가 가능한지를 확인하였으며, 물리적 시각효과에 대한 평가항목은 <표 6>에 제시하였다.

다음으로, 심리적 시각효과를 측정하기 위한 평가항목을 작성하기 위하여 54명의 노년 여성들을 대상으로 개별면담을 실시하여 의복을 갖춰 입고 나갔을 때 듣고 싶은 내용을 서술하여 서술된 내용

중 빈도가 높은 내용 중 예비평가를 통하여 평가 가능한 6항목을 선정하였고, <표 7>에 제시하였다.

개별면담 결과에 의한 백분율을 살펴보면, 짧어 보인다(20.3%), 품위있어 보인다(17.4%), 우아해 보인다(17.4%), 세련되어 보인다(14.5%), 잘 어울려 보인다(13.0%), 날씬해 보인다(7.2%), 기타(10.2%)였다.

<표 6> 물리적 시각효과에 대한 평가내용

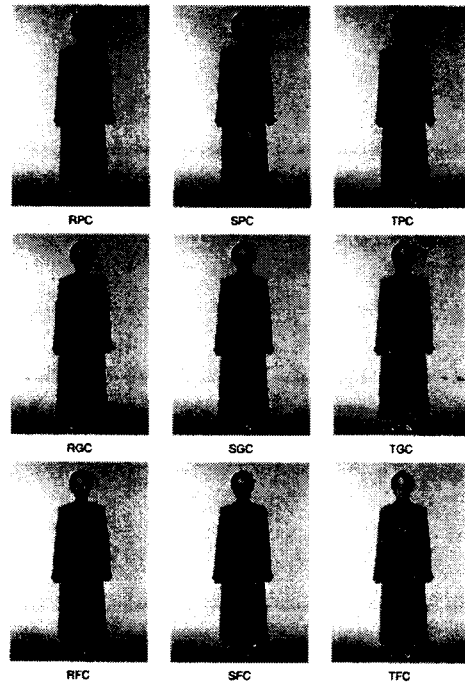
평가내용	1위	2위	3위	4위	5위	6위
1. 목이 가늘어 보인다						
2. 어깨너비가 넓어 보인다						
3. 가슴부위가 넓어 보인다						
4. 허리가 가늘어 보인다						
5. 배가 덜 드러나 보인다						
6. 골반이 커 보인다						
7. 하반신이 길어 보인다						
8. 키가 커 보인다						
9. 전체적으로 균형 잡혀 보인다						

<표 7> 심리적 시각효과에 대한 평가내용

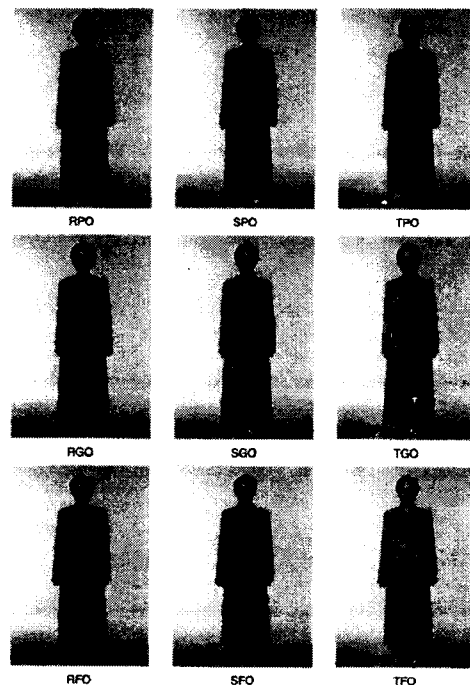
평가내용	1위	2위	3위	4위	5위	6위
1. 잘 어울려 보인다						
2. 날씬해 보인다						
3. 짧어 보인다						
4. 세련되어 보인다						
5. 품위있어 보인다						
6. 우아해 보인다						

5) 평가위원 구성

개인의 시각 관찰력은 시각 훈련을 통해 개발되어지며, 시각 관찰력은 선천적인 시각 능력, 즉각적인 결정을 내리게 하는 직관력, 선호도나 취향 등의 개인적인 성향을 초월하는 것을 의미한다(DeLong, 1987)고 하였다. 또한, 의복의 형태구성 요소나 신체의 형태에 따른 시각적 효과, 이미지 등의 차이에 대한 식별은 학습이나 경험을 통해 보다 객관적으로 인지될 수 있으므로 의복 디자인에 대한 지식과 디자인 경험이나 강의 경험이 있는 전공자들의 판단이 보다 객관적일 수 있다고 판단되어, 복식디자인과 의복구성을 전공하고 있는 교수 및 박사과정을 수료한 대학원생 37명을 전문 평가위원으로 선정하였다.

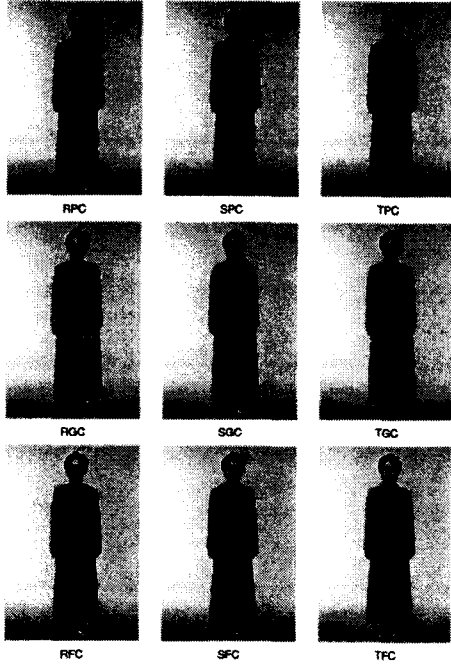


체형 1 - 여민 형태

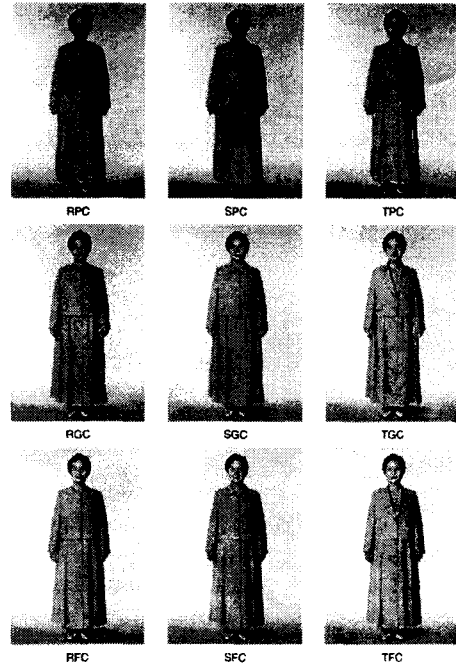


체형 1 -여미지 않은 형태

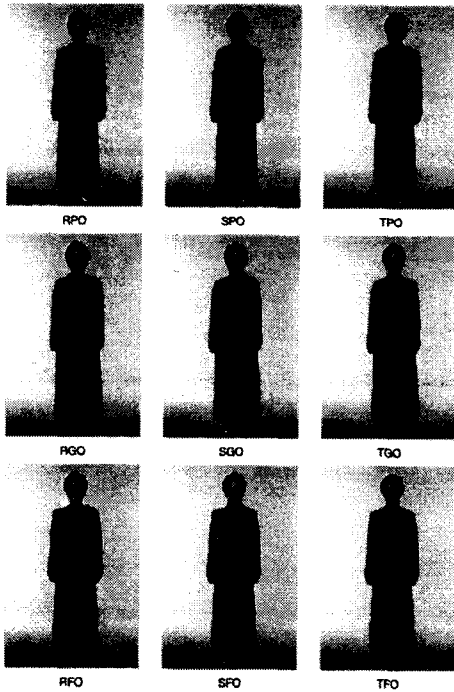
<사진 1> 실험 의복형태 - 체형 1의 경우



체형 II - 여민 형태

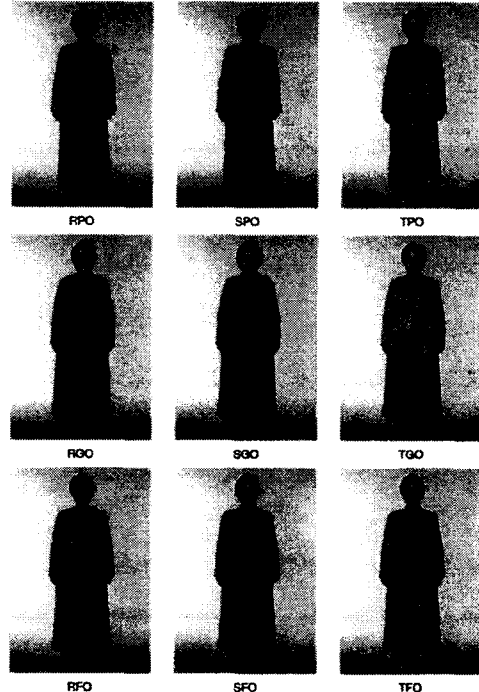


체형 III - 여민 형태



체형 II -여미지 않은 형태

<사진 2> 실험 의복형태 - 체형 II의 경우



체형 III -여미지 않은 형태

<사진 3> 실험 의복형태 - 체형 III의 경우

#### 6) 평가를 위한 실험설계 및 평가방법

의복을 구성하고 있는 형태요인들의 주 효과와 상호 작용효과를 알아보기 위해 부분요인설계 (fractional factorial design)를 적용하였으며, 이 방법은 실험횟수를 줄이면서도 실험오차를 줄일 수 있는 장점을 지니고 있다(박성현, 1998).

본 연구에서의 요인은 재킷의 여밈 여부(2)×재킷의 네클라인·칼라 유형(3)×원피스의 주름 유형(3)= $2 \times 3^2$ 으로 구성되었으며, 요인들을 조합하는 방법으로  $2 \times 3^2$  유사 라틴 방격법(Quasi-Latin square design)을 이용하여, 자극물 6개씩 구성된 12개 세트가 완성되었다. 조합된 모든 세트에는 네클라인·칼라 유형과 원피스의 주름 유형이 각각 두 번씩, 여밈 여부는 3번씩 들어가도록 하였다.

12개의 세트 내에는 각 자극물이 4번 반복 사용되었고, 각 체형에 대하여 18명의 평가위원이 평가하였다. 이때, 자극물 한 개당 사용횟수는 72번이 되도록 하였다.

평가방법은 평가 위원들이 자극물 12개 세트 각각에 대하여 각 평가항목에 1위에서 6위까지 순위를 주는 다점비교순위 평가였고, 이 때 동순위는 인정하지 않았으며, 1위는 6점을 6위는 1점을 부과하여 분석하였다. 점수가 높을수록 각 평가항목에 대해 긍정적이라는 것을 의미한다.

#### 7) 분석방법

다점비교순위법에 의해 평가된 실험 의복의 시각효과에 대한 주효과와 상호작용 효과를 알아보기 위하여 통계 프로그램 SAS의 짝비교 T-검정 (paired T-Test), 분산분석, 던컨의 다중비교 검정 (Duncan's multiple ranged test)을 실행하였다.

다음으로 물리적, 심리적 시각효과에 적합한 의복형태구성요인의 조합을 알아보기 위하여 실험 의복에 대한 평균과 그에 대한 순위를 살펴보았다.

평가자들 간의 일치도를 알아보기 위하여 Kendall의 일치성계수 W(kendall of concordancy)를 구하여 신뢰도 검정을 한 후, 일치도가 낮은 4부의 자료를 제외한 33부의 자료를 이용하여 분석하였다.

## IV. 결과분석 및 논의

### 1. 정면 체형의 유형

#### 1) 정면 체형의 형성 요인

정면 체형의 형성요인을 추출하기 위하여, 요인 분석한 결과, 요인은 6개로 추출되었으며, 6개의 요인으로 전체변량의 75.4%를 설명하고 있다. 요인분석결과는 <표 8>에 제시하였다.

요인 1은 고유치가 4.35이며, 전체 변량의 22.9%를 설명해 주고 있고, 어깨너비-허리너비(0.91), 윗가슴너비-허리너비(0.87), 엉덩이너비-허리너비(0.81)가 양의 값으로 허리너비/목뒤높이(-0.81)가 음의 값으로 높게 부하하고 있다. 그러므로, 요인 1은 어깨너비 및 윗가슴너비와 허리너비 그리고 엉덩이너비와 허리너비가 대비되면서 형성하는 torso부위의 형태 요인이라고 할 수 있으므로, torso의 수평항목간 대비라고 하였다.

요인 2는 고유치가 3.20이며, 전체변량의 16.8%를 설명해 주고 있으며, 누적 기여율은 39.7%이고, 대퇴돌기 높이/목뒤높이(0.81), 장골극높이/목뒤높이(0.78), 허리높이/목뒤높이(0.77), 회음높이/목뒤높이(0.68), 무릎중앙높이/목뒤높이(0.63)가 양의 값으로 높이 부하하고 있어, 하반신 부위의 높이라고 하였다.

요인 3은 고유치가 2.45이며, 전체 변량의 12.9%를 설명해주고 있으며, 누적기여율은 52.6%이고, 윗가슴너비/목뒤높이(0.85), 어깨너비/목뒤높이(0.75), 엉덩이너비/목뒤높이(0.68), 목밑너비/목뒤높이(0.68), 허리너비/목뒤높이(0.56)가 높은 값으로 부하하고 있다. 목밑너비, 어깨너비, 윗가슴너비, 허리너비, 엉덩이너비는 정면의 신체선을 형성하는 대표적인 너비항목으로 이들 항목의 너비로 형성되는 수평선은 정면 체형의 신체선을 이루어 시각적으로 정면 체형을 판별하는데 중요한 역할을 할 것으로 여겨지며, 토루소의 수직·수평항목 간 대비라고 하였다.

요인 4는 고유치가 1.99이며, 전체 변량의 10.5%를 설명해 주고 있으며, 요인 4까지의 누적 기여율



은 63.1%이다. 어깨높이/목뒤높이(0.86), 어깨높이-허리높이(0.74)가 양의 값으로 높이 부하하고 있어, 상반신의 길이 요인이라고 하였다.

요인 5는 고유치가 1.27이며, 전체변량의 6.7%를 설명해 주고 있으며, 누적기여율은 69.8%로 겨드랑점높이/목뒤높이(0.88)가 양의 값으로, 어깨높이-겨드랑점높이(-0.79)는 음의 값으로 높이 부하하고 있어, 겨드랑점 높이가 높을수록, 어깨점에서 겨드랑점까지의 길이가 짧아지는 것을 의미하므로, 진동 깊이라고 하였다.

요인 6은 고유치가 1.06이며, 전체변량의 5.6%를 설명하고 있으며, 요인 6가지의 누적 기여율은 75.4%으로, 어깨경사각(0.69), 넓적다리길이/목뒤높이(0.56)가 높게 부하하고 있어, 요인 6은 어깨각도와 넓적다리 길이를 나타내고 있다.

2) 정면 체형의 유형화

군집분석 결과는 <표 9>에 제시하였으며, 각 집단을 노년 여성의 평균치와 비교하여, 정면 체형의 신체선을 <그림 1>에 제시하였다.

지수치의 평균치에 의해 유형별 정면 체형을 분석하면 다음과 같다.

정면 체형의 세 유형이 유의한 차이를 보이는 항목은 허리높이/목뒤높이(p<.001)와 회음높이/목뒤높이(p<.05)로 이들 항목은 상반신의 길이와 하반신의 길이를 대표할 수 있는 항목이었다. 정면 체형의 신체선을 이루어 시각적으로 정면 체형을 판별하는데 중요한 역할을 하는 너비항목에서는 어깨너비/목뒤높이, 윗가슴너비/목뒤높이 항목에서는 유의한 차이가 나타나지 않고, 허리너비/목뒤높이, 엉덩이너비/목뒤높이 항목에서 유의한 차이

<표 8> 정면 체형의 형성 요인

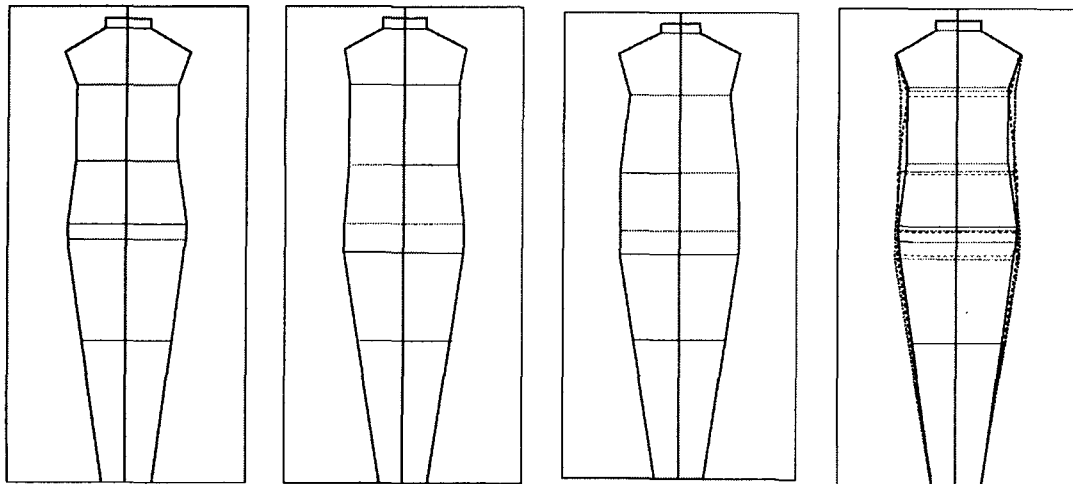
항목	요인						요인의 내용
	제 1요인	제 2요인	제 3요인	제 4요인	제 5요인	제 6요인	
어깨너비-허리너비	0.91	0.03	-0.05	0.09	0.16	0.05	토루소의 수평항목간 대비
윗가슴너비-허리너비	0.87	0.13	0.11	0.00	0.11	0.05	
엉덩이너비-허리너비	0.81	-0.05	-0.26	-0.11	-0.16	0.24	
허리너비/목뒤높이	-0.81	-0.04	0.56	0.03	-0.00	-0.11	하반신 부위의 높이
대퇴골기높이/목뒤높이	-0.02	0.81	-0.02	0.01	0.13	-0.02	
장골극높이/목뒤높이	0.05	0.78	-0.17	-0.06	-0.11	-0.26	
허리높이/목뒤높이	0.32	0.77	-0.05	-0.22	-0.15	0.07	
회음높이/목뒤높이	0.03	0.68	-0.01	0.24	0.26	0.33	
무릎중앙높이/목뒤높이	-0.23	0.63	0.18	0.17	0.08	0.36	
윗가슴너비/목뒤높이	-0.12	0.09	0.85	0.05	0.12	-0.11	토루소의 수직·수평항목간 대비
어깨너비/목뒤높이	0.16	-0.01	0.75	0.17	0.23	-0.09	
엉덩이너비/목뒤높이	-0.39	-0.14	0.68	-0.08	-0.21	0.20	
목밑너비/목뒤높이	-0.14	-0.12	0.68	-0.06	0.07	0.33	
허리너비/목뒤높이	-0.81	-0.04	0.56	0.03	-0.00	-0.11	상반신의 길이
어깨높이/목뒤높이	0.11	0.15	0.11	0.86	-0.10	0.01	
어깨높이-허리높이	-0.20	-0.57	-0.04	0.74	0.02	-0.07	진동깊이
겨드랑점높이/목뒤높이	0.11	0.09	0.15	0.04	0.88	0.20	
어깨높이-겨드랑점높이	-0.01	0.03	-0.20	0.58	-0.79	-0.08	어깨각도와
어깨경사각(우)	0.17	0.10	0.08	0.22	0.28	0.69	
넓적다리길이/목뒤높이	0.17	0.02	-0.04	-0.24	-0.06	0.56	넓적다리 길이
고유치	4.35	3.20	2.45	1.99	1.27	1.06	
변량의 기여율(%)	22.9	16.8	12.9	10.5	6.7	5.6	
누적 기여율(%)	22.9	39.7	52.6	63.1	69.8	75.4	

를 보이고 있다. 또한 높이와 너비항목에 대한 모든 계산항목에서 유의한 차이( $p < .001$ )를 보이고 있어, 세 유형의 정면 체형에 유의한 차이가 있음을 시사한다고 할 수 있다.

유형 1은 허리높이/목뒤높이 항목이 다른 유형에 비해 높아 상반신의 길이가 짧고, 회음높이/목뒤높이 항목 역시 높아 키에 비해 하반신의 길이가 길다고 볼 수 있다. 너비항목에서는 토루소의 수직·수평항목 간 대비가 크고, 허리너비가 다른 유형에 비하여 좁으며, 상반신이 짧고 하반신의 길이가 긴 형태적 특징을 갖는 집단으로 체형 I이라고 하였다.

유형 2는 허리높이/목뒤높이 항목이 세 유형의 중간 정도의 높이이고, 회음높이/목뒤높이 항목 역시 세 유형의 중간 정도의 높이이며, 목뒤높이에 대한 어깨너비와 엉덩이 부위의 너비가 크나 윗가슴너비와 허리너비가 같으며, 상반신 및 하반신의 길이가 세 유형의 중간 정도인 형태적 특징을 갖는 집단으로 체형 II라고 하였다.

유형 3은 허리높이/목뒤높이 항목이 다른 유형에 비해 낮아 상반신의 길이가 길고, 회음높이/목뒤높이 항목은 낮아 키에 비해 하반신의 길이가 짧다고 볼 수 있다. 너비항목에서는 목뒤높이에 대한 허리너비와 엉덩이너비가 같아 허리 부위의 비만화가 심하며, 상반신이 길고, 하반신의 길이가 짧은 형태적 특징을 갖는 집단으로 체형 III라고 명명하였다.



체형 I

체형 II

체형 III

체형 I  
체형 II  
체형 III

<그림 1> 노년 여성의 정면 체형의 유형별 실루엣

<표 9> 정면 체형의 유형별 지수치의 평균값과 던컨테스트 결과

지수항목 및 계산항목	유형 통계치	체형 I (36.1%)		체형 II (55.4%)		체형 III (8.4%)		F-value
		M	SD	M	SD	M	SD	
1. 어깨높이/목뒤높이		0.951 A	0.007	0.953 A	0.015	0.953 A	0.011	0.34
2. 겨드랑점높이/목뒤높이		0.877 A	0.017	0.875 A	0.012	0.864 B	0.012	2.28
3. 허리높이/목뒤높이		0.717 A	0.013	0.704 B	0.017	0.687 C	0.012	12.57 ***
4. 장골극높이/목뒤높이		0.651 A	0.014	0.647 A	0.019	0.642 A	0.016	1.03
5. 회음높이/목뒤높이		0.525 A	0.021	0.514 A	0.021	0.510 A	0.008	3.03 *
6. 대퇴돌기높이/목뒤높이		0.571 A	0.016	0.568 AB	0.020	0.556 B	0.010	1.91
7. 무릎중앙높이/목뒤높이		0.316 A	0.010	0.317 A	0.012	0.315 A	0.009	0.07
8. 넓적다리길이/목뒤높이		0.220 A	0.014	0.221 A	0.016	0.207 B	0.009	2.34
9. 목밑너비/목뒤높이		0.091 A	0.006	0.093 A	0.006	0.089 A	0.005	2.39
10. 몸통너비/목뒤높이		0.313 A	0.017	0.321 A	0.019	0.322 A	0.009	2.06
11. 어깨너비/목뒤높이		0.266 A	0.017	0.263 A	0.014	0.264 A	0.013	0.38
12. 윗가슴너비/목뒤높이		0.224 A	0.016	0.225 A	0.017	0.224 A	0.014	0.05
13. 허리너비/목뒤높이		0.207 C	0.014	0.227 B	0.018	0.260 A	0.010	33.99 ***
14. 엉덩이너비/목뒤높이		0.246 B	0.012	0.251 B	0.011	0.262 A	0.011	5.70 **
15. 어깨높이-겨드랑점높이		9.446 B	2.101	10.013 AB	2.458	11.557 A	1.943	2.45 *
16. 어깨높이-허리높이		30.020 C	1.572	31.958 B	2.765	34.900 A	1.246	14.71 ***
17. 어깨너비-허리너비		7.610 A	1.751	4.578 B	2.125	0.614 C	2.298	41.69 ***
18. 윗가슴너비-허리너비		2.220 A	1.261	-0.260 B	1.629	-4.685 C	1.118	69.03 ***
19. 엉덩이너비-허리너비		5.003 A	1.575	3.026 B	1.575	0.271 C	1.302	31.16 ***

\* p ≤ .05 \*\* p ≤ .01 \*\*\* p ≤ .001 M = Mean, SD = Standard Deviation

· 알파벳은 Duncan Grouping의 결과임 (A) > (B) > (C)

1) 의복형태구성요인의 물리적 시각효과

재킷의 네클라인·칼라 유형, 원피스의 주름 유형, 재킷의 여밈 여부 등의 의복형태 구성 요인에 따른 물리적 시각효과의 차이는 <표 10>과 같다.

(1) 재킷의 네클라인·칼라 유형

재킷의 네클라인·칼라 유형에 따른 시각효과는 '목이 가늘어 보인다', '어깨너비가 넓어 보인다', '가슴부위가 넓어 보인다', '허리가 가늘어 보인다', '배가 덜 드러나 보인다', '키가 커 보인다', '전체적

으로 균형잡혀 보인다' 등의 평가항목에서 유의한 차이( $p<.001$ )를 보이고 있어, 물리적 시각효과에 있어서 네클라인·칼라 유형의 형태는 목, 어깨, 가슴, 허리, 배부위, 키, 전체적인 균형감 등에 영향을 미치는 것으로 나타나, 상반신 부위에 대한 시각효과에 많은 영향을 미치는 반면, 골반이 커 보이는 효과와 하반신이 길어 보이는 효과에는 유의 차를 보이지 않으므로, 하반신 부위에 대한 시각효과에는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

이를 칼라별로 살펴보면, 라운드 네클라인의 경우, 어깨너비와 가슴부위가 넓어 보이는 효과가 높은 것으로 나타난 반면, 그 외의 항목에서 시각효과가 낮은 것으로 나타나 다른 칼라 유형에 비하여 상대적으로 물리적 시각효과가 낮은 것으로 나타났다. 수띠엥 칼라의 경우, 키가 커 보이면서 전체적인 균형감이 높게 나타났으나, 그 외의 효과에서는 네클라인·칼라 유형 중 중간 정도의 시각효과를 나타내고 있다. 테일러드 칼라의 경우, 다른 칼라 유형에 비하여 목과 허리가 가늘어 보이면서 배도 덜 드러나 보여 상반신 부위에 대한 효과는 전반적으로 높게 나타났으며, 어깨너비와 가슴부위가 넓어 보이는 효과는 낮았으나, 칼라와 라펠이 강한 초점의 역할을 하여 어깨부위의 결함을 눈에 덜 드러나게 하는 결과로 유도하리라고 본다.

## (2) 원피스의 주름 유형

원피스의 주름 유형에 따른 시각효과는 '허리가 가늘어 보인다', '골반이 커 보인다', '하반신이 길어 보인다', '키가 커 보인다', '전체적으로 균형잡혀 보인다', 등의 평가항목에서 유의한 차이( $p<.001$ )를 보이고 있어, 물리적 시각효과에 있어서 원피스의 주름 유형은 허리부위, 골반, 하반신의 길이, 키, 전체적인 균형감 등에 영향을 미치는 것으로 나타나, 하반신 부위에 대한 시각효과에 많은 영향을 미치는 반면, 목이 가늘어 보이는 효과, 어깨너비와 가슴부위가 넓어 보이는 효과, 배가 덜 드러나 보이는 효과에는 유의 차를 보이지 않으므로, 상반신 부위에 대한 시각효과에는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

이를 원피스 유형별로 살펴보면, 플리츠형은 세

로효과가 다른 원피스 유형에 비해 강하게 나타나는 형태적 특징에 의해 골반이 커 보이지 않으면서 하반신이 길어 보이고 키가 커 보이는 효과가 매우 큰 것으로 나타난 반면, 개더형은 가로효과가 다른 원피스 유형에 비해 강하게 나타나는 형태적 특징을 갖기 때문에 골반이 커 보이면서 하반신이 길어 보이지 않고, 키 또한 커 보이지 않는 결과를 나타내어 물리적 시각효과가 낮은 의복형태구성요인이라고 할 수 있다. 그리고, 고어드형은 세로효과와 가로효과가 적절히 균형을 이루고 있어 균형감이 좋은 의복형태 구성요인임을 알 수 있었다. 그러므로, 원피스의 주름 유형에 따른 물리적 시각효과는 골반이 커 보이는 부분적인 시각효과보다는 하반신의 길이나 키가 커 보이는 등의 수직적인 크기를 보완하면서 전체적으로 균형잡혀 보이도록 유도되는 것이 더 바람직하다고 본다. 또한, 시각적 면적을 많이 차지하는 하반신의 균형감은 전체적으로 균형잡혀 보이는 효과에 네클라인·칼라 유형이나 여밈여부 등의 의복형태 구성요인에 비해 많은 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

## (3) 재킷의 여밈 여부

재킷의 여밈 여부에 따른 시각효과는 모든 평가항목에서 유의한 차이( $p<.001$ )를 보이고 있는 것으로 보아 물리적 시각효과에 있어서 재킷의 여밈 여부는 많은 영향을 미치며, 주 효과가 크게 나타나는 의복형태 구성요인이라고 볼 수 있다.

이를 여밈 여부에 따라 살펴보면, 여밈 형태는 허리가 가늘어 보이고, 키가 커 보이는 효과가 높게 나타났으며, 여밈지 않은 형태는 목이 가늘어 보이고, 어깨너비와 가슴부위가 넓어 보이며, 배가 덜 드러나 보이고, 골반이 커 보이면서, 하반신이 길어 보이며, 전체적으로 균형잡혀 보이는 효과가 높게 나타났다.

<표 10> 의복형태 구성요인에 따른 물리적 시각효과

의복형태 구성요인		네클라인·칼라 유형			원피스의 주름 유형			여밈 여부	
		라운드	수퍼엡	테일러드	플리츠형	개터형	고어드형	여밈지 않음	여밈
1. 목이 가늘어 보인다	M	2.05	3.90	4.57	3.59	3.37	3.56	3.71	3.31
	SD	1.25	1.50	1.27	1.71	1.69	1.74	1.74	1.67
	D	C	B	A	A	A	A		
	F/t	1211.05***			1.72			7.14***	
2. 어깨너비가 넓어 보인다	M	4.59	3.28	2.66	3.44	3.57	3.52	4.50	2.52
	SD	1.50	1.41	1.63	1.73	1.71	1.71	1.38	1.42
	D	A	B	C	A	A	A		
	F/t	542.55***			2.04			44.09***	
3. 가슴부위가 넓어 보인다	M	4.40	3.34	2.79	3.46	3.56	3.52	4.46	2.56
	SD	1.56	1.48	1.70	1.74	1.71	1.70	1.40	1.46
	D	A	B	C	A	A	A		
	F/t	344.08***			1.15			41.11***	
4. 허리가 가늘어 보인다	M	2.95	3.50	4.08	3.82	3.10	3.61	2.89	4.14
	SD	1.65	1.59	1.72	1.65	1.77	1.64	1.60	1.60
	D	C	B	A	A	C	B		
	F/t	148.00***			60.57***			-24.33***	
5. 배가 덜 드러나 보인다	M	3.32	3.58	3.65	3.50	3.54	3.56	4.17	2.87
	SD	1.72	1.68	1.73	1.71	1.87	1.56	1.58	1.61
	D	B	A	A	A	A	A		
	F/t	13.98***			0.46			25.25***	
6. 골반이 커 보인다	M	3.54	3.43	3.55	2.25	4.94	3.33	4.10	2.92
	SD	1.70	1.73	1.72	1.35	1.30	1.30	1.58	1.65
	D	A	A	A	C	A	B		
	F/t	1.97			1368.47***			22.66***	
7. 하반신이 길어 보인다	M	3.52	3.61	3.38	4.45	2.13	3.95	4.12	2.90
	SD	1.71	1.73	1.71	1.45	1.34	1.39	1.58	1.62
	D	A	A	A	A	C	B		
	F/t	2.38			992.98***			23.76***	
8. 키가 커 보인다	M	3.34	3.91	3.29	4.32	2.28	3.93	3.38	3.64
	SD	1.64	1.67	1.77	1.50	1.42	1.50	1.62	1.80
	D	B	A	B	A	C	B		
	F/t	53.37***			698.20***			-4.62***	
9. 전체적으로 균형잡혀 보인다	M	3.26	3.79	3.48	3.84	2.60	4.10	3.62	3.40
	SD	1.66	1.69	1.76	1.63	1.59	1.54	1.68	1.74
	D	C	A	B	B	C	A		
	F/t	31.25***			330.31***			3.87***	

\* p< .05 \*\* p< .01 \*\*\* p< .001, M= Mean, SD= Standard Deviation, D= Duncan Grouping(A>B>C), F= F-value, t= t-value

(4) 의복형태 구성요인에 따른 물리적 시각효과에 대한 상호작용 효과

물리적 시각효과에 대해 '목이 가늘어 보인다', '허리가 가늘어 보인다', '골반이 커 보인다', '키가 커 보인다'와 '전체적으로 균형잡혀 보인다'의 평가항목에서 의복형태 구성요인간에 상호작용 효과를

보이며, 항목별 상호작용 효과는 <표 11>과 같다.

① 목이 가늘어 보이는 효과에 대해 네클라인·칼라 유형과 여밈 여부간에 상호작용 효과를 보이며, 라운드 네클라인의 경우 다른 칼라 유형에 비해 전반적으로 낮은 효과를 보이며, 여밈 여부에 관계없이 낮은 효과를 보이고 있다.

② 허리가 가늘어 보이는 효과에 대해 네클라인·칼라 유형과 여밈 여부간에 상호작용 효과를 보이며, 재킷을 여미지 않은 경우에 비해 여민 경우에 효과가 크며, 테일러드 칼라인 경우 효과가 크게 나타났다.

③ 골반이 커 보이는 효과에 대해 원피스의 주름 유형과 여밈 여부간에 상호작용 효과를 보이며, 재킷을 여민 경우에 비해 여미지 않은 경우에 효과가 크며, 특히 개더형 원피스와 조합되었을 때 효과가 크게 나타났다.

④ 키가 커 보이는 효과에 대해 네클라인·칼라 유형과 여밈 여부간에 상호작용 효과를 보이며, 테

일러드 칼라를 여미서 착용한 경우에 감소된 효과를 보이고 있다.

다음으로, 원피스의 주름 유형과 여밈 여부간에 상호작용 효과를 보이며, 개더형 원피스와 여민 재킷이 조합된 경우 다른 원피스의 주름 유형에 비해 감소된 효과를 보이고 있다.

⑤ 전체적으로 균형잡혀 보이는 효과에 대해 네클라인·칼라 유형과 여밈 여부간에 상호작용 효과를 보이며, 테일러드 칼라를 여미지 않고 착용한 경우에 감소된 효과를 보이고 있다.

다음으로, 네클라인·칼라 유형과 원피스의 주름 유형간에 상호작용 효과를 보이며, 개더형 원피

<표 11> 항목별 물리적 시각효과에 대한 상호작용 효과

평가항목	1. 목이 가늘어 보인다		평가항목	4. 허리가 가늘어 보인다		평가항목	6. 골반이 커 보인다		평가항목	8. 키가 커 보인다	
	M	SD		M	SD		M	SD		M	SD
상호작용			상호작용			상호작용			상호작용		
라운드	여미지 않음	2.13 1.23	라운드	여미지 않음	2.40 1.56	플리츠형	여미지 않음	2.81 1.22	라운드	여미지 않음	3.18 1.54
	여밈	1.97 1.26		여밈	3.51 1.54		여밈	1.69 1.23		여밈	3.50 1.72
수피엥	여미지 않음	4.19 1.45	수피엥	여미지 않음	2.86 1.44	개더형	여미지 않음	5.49 1.10	수피엥	여미지 않음	3.68 1.54
	여밈	3.62 1.51		여밈	4.15 1.48		여밈	4.40 1.25		여밈	4.13 1.76
테일러드	여미지 않음	4.80 1.24	테일러드	여미지 않음	3.40 1.64	고어드형	여미지 않음	3.99 1.10	테일러드	여미지 않음	3.28 1.74
	여밈	4.35 1.26		여밈	4.76 1.53		여밈	2.67 1.14		여밈	3.29 1.81
F-Value	8.26***		F-Value	2.86*		F-Value	3.94*		F-Value	8.35***	

평가항목	8. 키가 커 보인다		평가항목	9. 전체적으로 균형잡혀 보인다		평가항목	9. 전체적으로 균형잡혀 보인다	
	M	SD		M	SD		M	SD
상호작용			상호작용			상호작용		
플리츠형	여미지 않음	4.18 1.39	라운드	여미지 않음	3.24 1.60	라운드	플리츠형	3.43 1.56
	여밈	4.46 1.59		여밈	3.29 1.71		개더형	2.59 1.61
개더형	여미지 않음	2.25 1.38	수피엥	여미지 않음	3.68 1.65	수피엥	플리츠형	4.14 1.63
	여밈	2.31 1.45		여밈	3.91 1.72		개더형	2.79 1.56
고어드형	여미지 않음	3.72 1.42	테일러드	여미지 않음	3.30 1.76	테일러드	플리츠형	3.96 1.61
	여밈	4.14 1.54		여밈	3.66 1.74		개더형	2.41 1.57
F-Value	5.29**		F-Value	3.71*		F-Value	6.95***	

\* p< .05 \*\* p< .01 \*\*\* p< .001, M= Mean, SD= Std Dev

스와 라운드 네클라인 재킷과 조합된 경우 상승된 효과를 보이고 있다.

2) 의복형태 구성요인의 심리적 시각효과

노년 여성을 위한 의복형태에 있어서 심미적인 분위기를 더하는 의복형태 구성요인을 밝히기 위하여 재킷의 네클라인·칼라 유형, 원피스의 주름 유형, 재킷의 여밈 여부 등의 의복형태 구성요인에 따른 심리적 시각효과와의 차이는 <표 12>에 제시하였다.

각효과가 높게 나타나 심리적 시각효과가 높은 의복형태 구성요인임을 알 수 있었고, 라운드 네클라인의 경우 우아해 보이는 효과가 높은 반면, 젊어 보이는 효과는 낮게 나타났다. 테일러드 칼라의 경우, 품위있어 보이는 효과가 높은 반면, 우아해 보이는 효과는 낮은 것으로 나타났다.

(2) 원피스의 주름 유형

원피스의 주름 유형에 따른 심리적 시각효과는 모든 평가항목에서 유의한 차이(p<.001)를 보이고

<표 12> 의복형태 구성요인에 따른 심리적 시각효과

의복형태 구성요인		네클라인·칼라 유형			원피스의 주름 유형			여밈 여부	
		라운드	수띠엥	테일러드	플리츠형	개더형	고어드형	여밈 없음	여밈
1. 잘 어울려 보인다	M	3.37	3.83	3.33	3.82	2.61	4.11	3.49	3.53
	SD	1.66	1.72	1.73	1.62	1.60	1.55	1.70	1.73
	D	B	A	B	B	C	A		
	F/t	34.76***			319.11***			-0.63	
2. 날씬해 보인다	M	3.39	3.74	3.40	4.47	2.13	3.93	3.12	3.91
	SD	1.65	1.69	1.78	1.44	1.33	1.42	1.61	1.73
	D	B	A	B	A	C	B		
	F/t	18.02***			985.53***			-14.71***	
3. 젊어 보인다	M	2.85	4.30	3.39	4.07	2.56	3.91	3.32	3.70
	SD	1.55	1.56	1.72	1.57	1.58	1.59	1.68	1.74
	D	C	A	B	A	C	B		
	F/t	269.55***			358.24***			-6.80***	
4. 세련되어 보인다	M	3.24	3.94	3.36	4.01	2.48	4.05	3.62	3.41
	SD	1.68	1.68	1.71	1.58	1.51	1.56	1.710	1.72
	D	B	A	B	A	B	A		
	F/t	63.89***			428.40***			3.75***	
5. 품위있어 보인다	M	3.16	3.65	3.73	3.81	2.78	3.94	3.29	3.73
	SD	1.70	1.64	1.75	1.64	1.66	1.60	1.66	1.74
	D	B	A	A	B	C	A		
	F/t	43.02***			196.04***			-8.03***	
6. 우아해 보인다	M	3.73	3.73	3.06	3.54	3.03	3.97	3.44	3.58
	SD	1.77	1.65	1.64	1.65	1.76	1.61	1.71	1.72
	D	A	A	B	B	C	A		
	F/t	67.90***			102.13***			-2.57*	

\* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001, M=Mean, SD=Standard Deviation, D=Duncan Grouping(A>B>C), F= F-value, t= t-value

(1) 재킷의 네클라인·칼라 유형

재킷의 네클라인·칼라 유형에 따른 시각효과는 모든 평가항목에서 유의한 차이(p<.001)를 보이고 있으며, 수띠엥 칼라의 경우 모든 항목에 대해 시

있어, 원피스의 주름 유형이 갖는 이미지의 특징이 매우 강하게 영향을 미치고 있음을 확인할 수 있었으며, 플리츠형 원피스는 날씬해 보이며, 젊어 보이고, 세련되어 보이는 효과가 높게 나타났으며,

고어드형 원피스는 잘 어울려 보이고, 세련되어 보이며, 품위있어 보이고, 우아해 보이는 효과가 높게 나타난 반면, 개더형은 모든 항목에서 심리적 시각효과가 낮은 것으로 나타나 노년 여성의 의복 형태에 심미성을 유도하는 의복형태 구성요인으로 부적합하다고 본다.

### (3) 재킷의 여밈 여부

재킷의 여밈 여부에 따른 시각효과는 '목이 가늘어 보인다', '우아해 보인다'는 평가항목을 제외한 모든 평가항목에서 유의한 차이( $p < .001$ )를 보이고 있으며, 여민 형태일 때, 날씬해 보이고, 젊어 보이고, 품위있어 보이며, 우아해 보이는 반면, 여미지 않은 형태일 때, 세련되어 보이는 효과가 높은 것으로 나타나, 여민 형태일 때 보다 적합한 심리적 시각효과를 얻을 수 있다고 본다.

### (4) 의복형태 구성요인에 따른 심리적 시각효과에 대한 상호작용 효과

심리적 시각효과에 대해 모든 평가항목에서 의복형태 구성요인간에 상호작용 효과를 보이며, 항목별 상호작용 효과는 <표 13>과 같다.

① 잘 어울려 보이는 효과에 대해 네클라인·칼라 유형과 여밈 여부간에 상호작용 효과를 보이며, 테일러드 칼라를 여미서 착용한 경우 라운드 네클라인에 비해 상승된 효과를 보이고 있다.

다음으로, 네클라인·칼라 유형과 원피스의 주름 유형간에 상호작용 효과를 보이며, 개더형 원피스는 라운드 네클라인 재킷과 조합된 경우에 상승된 효과를 보이고 있다.

② 날씬해 보이는 효과에 대해 네클라인·칼라 유형과 여밈 여부간에 상호작용 효과를 보이며, 수띠엥 칼라를 여미지 않고 착용한 경우 다른 칼라 유형에 비해 상승된 효과를 보이고 있다.

다음으로, 여밈 여부와 원피스의 주름 유형간에 상호작용 효과를 보이며, 고어드형 원피스의 경우 여미서 착용한 재킷과 조합된 경우 다른 칼라 유형에 비해 상승된 효과를 보이고 있다.

③ 젊어 보이는 효과에 대해 네클라인·칼라 유형과 여밈 여부간에 상호작용 효과를 보이며, 테일

러드 칼라의 경우 라운드 네클라인에 비해 여미지 않은 경우에 비해 여민 경우 상승된 효과를 보이고 있다.

다음으로, 네클라인·칼라 유형과 원피스의 주름 유형간에 상호작용 효과를 보이며, 테일러드 칼라와 개더형 원피스가 조합된 경우 다른 유형들에 비해 감소된 효과를 보이고 있다.

④ 세련되어 보이는 효과에 대해 네클라인·칼라 유형과 여밈 여부간에 상호작용 효과를 보이며, 라운드 네클라인을 여미서 착용한 경우 테일러드 칼라에 비해 감소된 효과를 보이고 있다.

다음으로, 네클라인·칼라 유형과 원피스의 주름 유형간에 상호작용 효과를 보이며, 테일러드 칼라와 개더형 원피스가 조합된 경우 다른 칼라 유형에 비해 감소된 효과를 보이고 있다.

⑤ 품위있어 보이는 효과에 대해 네클라인·칼라 유형과 여밈 여부간에 상호작용 효과를 보이며, 재킷의 여밈 여부에 관계없이 칼라가 없는 재킷에 비해 칼라가 있는 재킷의 효과가 크며, 테일러드 칼라는 여미서 착용할 경우 수띠엥 칼라에 비해 상승된 효과를 보이고 있다.

다음으로, 네클라인·칼라 유형과 원피스의 주름 유형간에 상호작용 효과를 보이며, 테일러드 칼라와 개더형 원피스가 조합된 경우 수띠엥 칼라에 비해 감소된 효과를 보이고 있다.

⑥ 우아해 보이는 효과에 대해 네클라인·칼라 유형과 여밈 여부간에 상호작용 효과를 보이며, 수띠엥 칼라의 라운드 네클라인에 비해 여미서 착용한 경우 상승된 효과를 보이고 있다.

다음으로, 네클라인·칼라 유형과 원피스의 주름 유형간에 상호작용 효과를 보이며, 원피스의 주름 유형에 관계없이 테일러드 칼라에 비해 라운드 네클라인과 수띠엥 칼라의 경우 효과가 크며, 수띠엥 칼라와 고어드형 원피스가 조합된 경우 라운드 네클라인에 비해 상승된 효과를 보이고 있다.



<표 13> 항목별 심리적 시각효과에 대한 상호작용 효과

평가항목		1. 잘 어울려 보인다		평가항목		1. 잘 어울려 보인다		평가항목		2. 낯선해 보인다		평가항목		2. 낯선해 보인다	
		M	SD			M	SD			M	SD			M	SD
라운드	여미지	3.34	1.60	라운드	플리츠형	3.55	1.57	라운드	여미지	3.04	1.55	플리츠형	여미지	4.07	1.34
	않음				개더형	2.75	1.64		않음				개더형	4.87	1.42
수띠	여미지	3.85	1.67	수띠	플리츠형	4.13	1.63	수띠	여미지	3.28	1.57	개더형	여미지	1.84	1.24
	않음				개더형	2.86	1.64		않음				여미지	2.43	1.36
태일러드	여미지	3.19	1.76	태일러드	플리츠형	3.77	1.60	태일러드	여미지	3.04	1.70	고어드형	여미지	3.44	1.35
	않음				개더형	2.22	1.45		않음				여미지	4.42	1.32
F-Value		6.97***		F-Value		9.20***		F-Value		3.24*		F-Value		7.70***	

평가항목		3. 짧아 보인다		평가항목		3. 짧아 보인다		평가항목		4. 세련되어 보인다		평가항목		4. 세련되어 보인다	
		M	SD			M	SD			M	SD			M	SD
라운드	여미지	2.79	1.49	라운드	플리츠형	3.28	1.48	라운드	여미지	3.48	1.67	라운드	플리츠형	3.62	1.58
	않음				개더형	2.14	1.44		않음				개더형	2.43	1.56
수띠	여미지	4.04	1.61	수띠	플리츠형	4.87	1.19	수띠	여미지	4.06	1.68	수띠	플리츠형	4.43	1.50
	않음				개더형	3.28	1.63		않음				개더형	2.85	1.58
태일러드	여미지	3.14	1.67	태일러드	플리츠형	4.06	1.59	태일러드	여미지	3.31	1.68	태일러드	플리츠형	3.96	1.56
	않음				개더형	2.26	1.40		않음				개더형	2.16	1.30
F-Value		8.89***		F-Value		7.95***		F-Value		12.78***		F-Value		6.16***	

평가항목		5. 품위있어 보인다		평가항목		5. 품위있어 보인다		평가항목		6. 우아해 보인다		평가항목		6. 우아해 보인다	
		M	SD			M	SD			M	SD			M	SD
라운드	여미지	3.05	1.70	라운드	플리츠형	3.37	1.67	라운드	여미지	3.76	1.75	라운드	플리츠형	3.71	1.67
	않음				개더형	2.60	1.65		않음				개더형	3.38	1.89
수띠	여미지	3.40	1.55	수띠	플리츠형	3.92	1.56	수띠	여미지	3.69	1.62	수띠	플리츠형	3.70	1.61
	않음				개더형	2.92	1.62		않음				개더형	3.25	1.70
태일러드	여미지	3.42	1.70	태일러드	플리츠형	4.15	1.60	태일러드	여미지	2.87	1.60	태일러드	플리츠형	3.21	1.62
	않음				개더형	2.82	1.70		않음				개더형	2.44	1.51
F-Value		5.55***		F-Value		4.36***		F-Value		6.26***		F-Value		2.79*	

\* p < .05 \*\* p < .01 \*\*\* p < .001, M=Mean, SD=Standard Deviation

## V. 결 론

노년 여성의 체형을 크기와 비만 요인을 배제한 형태적 특징에 따라 분류하여, 그 특징을 파악한 후, 불균형하게 변화된 체형의 결함을 보완해 줄 수 있는 의복형태를 파악하고자 한 것으로 ensemble suit를 구성하는 의복형태 구성요인의 시각효과를 실증적 연구를 통하여 살펴보았으며 그 결과는 다음과 같다.

### 1. 노년 여성의 정면 체형의 형태적 특성

1) 요인분석결과, 정면 체형을 구성하는 요인은 6개로 추출되었으며, 제 1요인은 토루소의 수평항목간 대비 요인, 제 2요인은 하반신 부위의 높이 요인, 제 3요인은 토루소의 수직·수평항목간 대비 요인, 제 4 요인은 상반신의 길이 요인, 제 5요인은 진동 깊이 요인, 제 6요인은 어깨각도와 넓적다리 길이 요인이며, 이상 6개의 요인은 전체 변량의 75.4%를 설명하고 있다.

2) 군집 분석결과, 정면 체형은 세 집단으로 분류되었다.

형태적 특징에 의하여 분류된 정면 체형은 토루소의 수평·수직항목 간의 대비가 다른 유형에 비해 크고, 허리너비가 다른 유형에 비하여 가는 형태를 가지며, 상반신이 짧고 하반신의 길이가 긴 특징을 갖는 체형 I, 목뒤높이에 대한 윗가슴너비와 허리너비가 같고, 어깨너비에 비해 엉덩이 너비가 좁으며, 상반신 및 하반신의 길이가 세 유형의 중간 정도의 형태적 특징을 갖는 체형 II, 목뒤높이에 대한 어깨너비, 허리너비, 엉덩이너비가 같고, 어깨너비에 비해 가슴부위의 너비는 좁아, 허리와 배부위의 비만화가 심하며, 상반신이 길고, 하반신의 길이가 짧은 특징을 갖는 체형 III라고 하였다.

### 2. 의복형태 구성요인이 유발하는 물리적 시각효과

1) 재킷의 네클라인·칼라 유형은 목, 어깨, 가슴, 허리, 배부위, 키, 전체적인 균형감 등에 영향을

미치는 것으로 나타나, 상반신 부위에 대한 시각효과에 많은 영향을 미치는 반면, 골반이 커 보이는 효과와 하반신이 길어 보이는 효과에는 유의 차를 보이지 않으므로, 하반신 부위에 대한 시각효과에는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 라운드 네클라인의 경우, 어깨너비와 가슴부위가 넓어 보이는 효과가 높은 것으로 나타난 반면, 그 외의 모든 시각효과가 낮은 것으로 나타나 다른 칼라 유형에 비하여 상대적으로 물리적 시각효과가 낮은 것으로 나타났다. 수띠엥 칼라의 경우, 키가 커 보이면서 전체적인 균형감이 높게 나타났으나, 그 외의 효과에서는 네클라인·칼라 유형 중 중간 정도의 시각효과를 나타내고 있다. 테일러드 칼라의 경우, 다른 칼라 유형에 비하여 목과 허리가 가늘어 보이면서 배도 덜 드러나 보여 상반신 부위에 대한 효과는 전반적으로 높게 나타났다.

2) 원피스의 주름 유형은 허리부위, 골반, 하반신의 길이, 키, 전체적인 균형감 등에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 어깨와 가슴부위 및 배부위에 대한 시각효과에는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 플리츠형은 허리가 가늘어 보이고, 하반신이 길어 보이면서, 키가 커 보이는 효과가 높은 것으로 나타났고, 개더형은 가로효과가 다른 원피스 유형에 비해 강하게 나타나는 형태적 특징을 갖기 때문에, 모든 항목의 시각효과에서 낮은 것으로 나타나 물리적 시각효과가 낮은 의복형태 구성요인으로 나타났다. 고어드형은 세로효과와 가로효과가 적절히 균형을 이루고 있어 균형감이 좋은 의복형태 구성요인으로 나타났고, 시각적 면적을 많이 차지하는 하반신의 균형감은 전체적으로 균형잡혀 보이는 효과에 네클라인·칼라 유형이나 여밈 여부 등의 의복형태 구성요인에 비해 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다.

3) 재킷의 여밈 여부는 모든 항목의 시각효과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 재킷을 여민 형태는 허리가 가늘어 보이고, 키가 커 보이는 효과가 높게 나타났으며, 여미지 않은 형태는 목이 가늘어 보이고, 어깨너비와 가슴부위가 넓어 보이며, 배가 덜 드러나 보이고, 골반이 커 보이면서, 하반신이 길어 보이며, 전체적으로 균형잡혀 보이는 효과가 높게 나타났다.

### 3. 의복형태 구성요인이 유발하는 심리적 시각효과

1) 재킷의 네클라인·칼라유형에 의한 심리적 시각효과는 수띠엥 칼라의 경우 모든 항목에 대해 시각효과가 높게 나타나 심리적 시각효과가 높은 의복형태 구성요인임을 알 수 있었고, 라운드 네클라인의 경우 우아해 보이는 효과가 높은 반면, 젊어 보이는 효과는 낮게 나타났다. 테일러드 칼라의 경우, 품위있어 보이는 효과가 높은 반면, 우아해 보이는 효과는 낮은 것으로 나타났다.

2) 원피스의 주름 유형에 의한 심리적 시각효과는 원피스의 주름 유형이 갖는 이미지의 특징이 매우 강하게 영향을 미치고 있음을 확인할 수 있었으며, 플리츠형 원피스는 날씬해 보이며, 젊어 보이고, 세련되어 보이는 효과가 높게 나타났으며, 고어드형 원피스는 잘 어울려 보이고, 세련되어 보이며, 품위있어 보이고, 우아해 보이는 효과가 높게 나타난 반면, 개더형은 모든 항목에서 심리적 시각효과가 낮은 것으로 나타나 노년 여성의 의복형태에 심미성을 유도하는 의복형태 구성요인으로 부적합하다고 본다.

3) 재킷의 여밈 여부에 의한 심리적 시각효과는 여민 형태일 때, 날씬해 보이고, 젊어 보이고, 품위있어 보이며, 우아해 보이는 반면, 여미지 않은 형태일 때, 세련되어 보이는 효과가 높은 것으로 나타나, 여민 형태일 때 보다 적합한 심리적 시각효과를 얻을 수 있다고 본다.

이상의 연구 결과, 노년 여성의 체형에 적합한 물리적 시각효과에는 의복형태 구성요인 중 네클라인·칼라 유형의 영향이 크며, 심리적 시각효과에는 원피스 유형의 영향이 큰 것으로 나타났으며, 각각의 의복형태 구성요인들의 주효과와 이들이 조합되어 나타나는 시각효과에 약간의 차이를 보여 전체는 부분의 합과 다르다는 게스탈트 이론을 확인할 수 있었다. 또한, 부분적인 시각효과와 전체적인 시각효과에 차이를 보이고 있으므로, 노년 여성들이 표현하고자 하는 이미지나 보완하고자

하는 신체부위에 따라 형태 구성요인의 조합을 적절하게 선택한다면 보다 적합한 시각효과를 연출할 수 있을 것으로 보이며, 그로 인해 노년기에 자칫 상실하기 쉬운 자신감이나 자존감을 잃지 않고 품위를 유지할 수 있는 의복행동을 하는데 도움이 될 것으로 본다.

본 연구는 노년 여성의 체형을 정면으로 한정하고, ensemble suit를 구성하는 의복형태 구성요인의 조합에 의해 나타나는 시각효과로 연구범위를 한정하였으므로, 체형의 범위를 측면과 후면을 포함하도록 확대하고, 체형별에 적합한 의복형태 구성요인의 조합을 밝히는 연구가 이루어져야 한다고 본다.

### 참고문헌

- 1) 김윤희, 현대 한국적 복식에 나타난 인체와 복식에 대한 미의식, 서울대학교 대학원, 박사학위논문, 1998.
- 2) 위은하, 김옥진, 테일러드 수트의 형태구성요인의 조합에 따른 시각효과: 중년여성의 경우, 한국가정과학회지, 2(1), 1999, pp. 99-109.
- 3) S. J. Lennon, Physical Attractiveness, Age, And Body Type: Further Evidence, Clothing and Textiles Research Journal, 15(1), 1997, pp. 60~64.
- 4) \_\_\_\_\_, Physical Attractiveness, Age, And Body Type, Home Economics Research Journal, 16(3), 1988, pp. 195~203.
- 5) M. R. DeLong, The Way Look, Ames, IA: Iowa State University Press, 1987.
- 6) \_\_\_\_\_, Analysis of Costume Visual Form, Journal of Home Economics, 6(10), 1968, pp. 784~788.
- 7) 최유경, 이순원, 성인 정면체형에 대한 형태적 분류, 한국의류학회지, 22(1), 1998, pp. 80~88.
- 8) 차미승, 의복형태와 색채 이미지의 시각적 평가와 분석, 부산대학교 대학원 석사학위논문, 1992.
- 9) 서미아, 이선희, "노년기 여성의 의복 디자인 선호도 및 의복 만족도에 대한 연구", 복식문화연구, 3(1), 1995, pp. 41~64.
- 10) 김진구의 3인, 노년기 여성의 생활만족도 및 외모만족도에 따른 의복만족도와 의복디자인 선호도에 대한 연구: 서울시내 거주 노년기 여성을 중심으로, 복식문화연구, 4(1), 1996, pp. 57-74.
- 11) 박성현, 현대실험설계법, 서울: 민영사, 1998.