

# 용인시 문화복지행정타운 조경설계<sup>1)</sup>

김도경\* · 김진국\*\*

\*경희대학교 예술·디자인학부 · \*\*(주)신화컨설팅

## Landscape Design for the Culture · Welfare · Administration Complex of Youngin-City

Kim, Do-Kyong\* · Kim, Jin-Guk\*\*

\*College of Art and Design, KyungHee University

\*\*SYNWA Consulting Co. Ltd.

### ABSTRACT

This landscape design proposal was presented to a design competition for the Culture · Welfare · Administration Complex of Youngin-City which was held by Youngin-City in December, 2001. The site is located at 68-19 Yukbuck-dong, Youngin-City, Kyunggi-do and has an area of 236,449 m<sup>2</sup>.

The judging criteria for landscape design set by the Youngin-City could be articulated as follows: an environment friendly design respecting the surrounding environment, a locale as a community center of Youngin-City, a resting place for the welfare of employees and visitors, and finally a place with diverse landscape elements reflecting the individual identity of each facility.

This proposal chose the main design concept of this project as 'Nature meets City'. A grove of pine trees fragments the multi building complex, so that 'nature' was brought into the 'city'. A double ground system was introduced to respect the existing topography and to enhance the efficiency of the land.

This design proposal consists of four segments. Each segment has its own design theme. Outdoor space of this multi-purpose complex was designed with themes of nature, culture, welfare and administration. Space composition with grid and natural looking curvilinear lines was a design motive for this complex.

The nature oriented planting design was introduced to respect the existing groves of Mt. Suksung. Specific species were chosen to follow its own spatial character in each space. An environmental sculpture called 'Dream Soaring' was placed in the middle of 'Citizen Plaza'. Its light and feather-looking shape symbolizes the vision of Youngin-City. At night people can watch the diverse color changes on its mirror-like surface.

*Key Words : Landscape design, Youngin-City, Culture · Welfare · Administration Complex*

## I. 서론

용인시는 관내 거주 인구의 증가에 따른 행정 및 문화, 의료, 복지수요의 증가로 노후된 기존 청사시설의 개선과 상대적으로 낙후된 문화복지시설의 확충이 필요하게 되었다.

이에 따라 용인시의 구심점으로서 시청사, 의회청사, 문화복지시설을 종합적으로 건설하여, 관련기관의 유기적인 연계를 유도, 시너지효과를 얻을 수 있는 문화복지행정타운을 건립하고자 하는데 본 사업의 목적이 있었던 것이다.

본 연구에서는 설계·시공 일괄입찰방식으로 진행된 본 사업에서 2001년 12월 심사에 의해 실시설계 적격자로 선정된 안을 중심으로 용인시 문화복지행정타운의 조경설계안을 기술하고자 한다.

본 설계안에서는 특히 자연과 도시의 만남, 공원속의 문화공간 조성, 기존지형을 활용한 공간계획에 설계의 주안점을 두었다.

## II. 대상지 현황

### 1. 사업개요

- 1) 사업명 : 용인시 문화복지행정타운 신축공사
- 2) 발주기관 : 경기도 용인시
- 3) 위치 : 경기도 용인시 역북동 산 68-19일원
- 4) 계획개요
  - (1) 대지면적 : 326,446㎡(71,525평, 경찰서부지 제외), 사업부지 면적 81,849㎡
  - (2) 건축면적 : 14,596㎡(4,415평)
  - (3) 연면적 : 76,214㎡ (23,055평)
  - (4) 건폐율 : 17.83%(법정 20%이하)
  - (5) 용적율 : 58.24%(법정 100% 이하)
  - (6) 조경면적 : 28,423㎡(8,661평)-34.9%(법정 15%이상)
  - (7) 주요구조 : 철골·철근콘크리트조(본청사, 의회

청사)/철근콘크리트조(보건소, 복지센터, 문화예술원)

### (8) 시설규모

- ① 본청사 : 지하 2층/지상 16층
- ② 의회청사 : 지하1층/지상 5층
- ③ 보건소 : 지하 1층/지상 3층
- ④ 복지센터 : 지하 1층/지상 5층
- ⑤ 문화예술원 : 지하 2층/지상 3층

### (9) 주차대수

- ① 지상주차 : 462대  
(장애자 11대/버스 10대/응급차량 3대)
- ② 지하주차 : 535대(장애자 16대)
- ③ 총계획주차 : 997대  
(장애자 27대/버스 10대/응급차량 3대)

### 2. 대상지 환경분석

#### 1) 근린입지 현황

계획부지는 용인시 행정구역의 중심부로 시가지의 서측에 위치하고 있으며, 구도심과 신도심의 중앙부에 위치하고 있다. 반경 2-3km 내에 명지대학교, 용인대학교가 위치하고 있으며, 국도 4호선이 인접하여 접근성이 양호한 편이다(그림 1 참조).

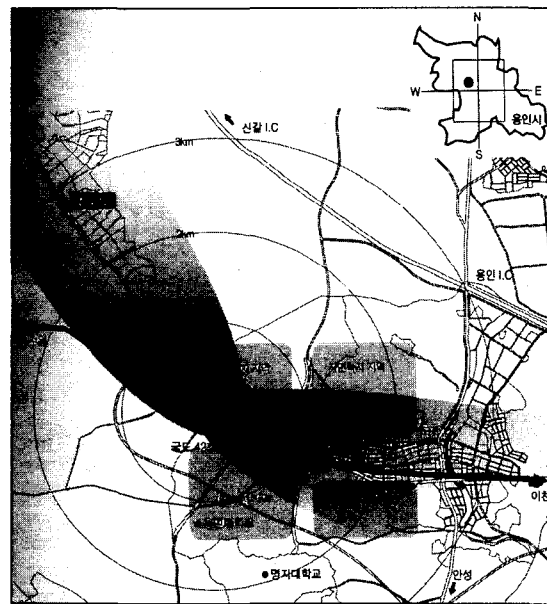


그림 1. 근린입지 현황도

2) 주변개발 예상도

대상지 전면의 금학천 주변에 생태공원이 그리고 국도 42호선과 나란한 방향으로 경전철이 신설될 예정이다. 계획부지의 동쪽은 기존의 주거지역이며, 남쪽은 상업지역 그리고 서쪽은 초고층아파트로 이루어진 주거지역이다(그림 2 참조).

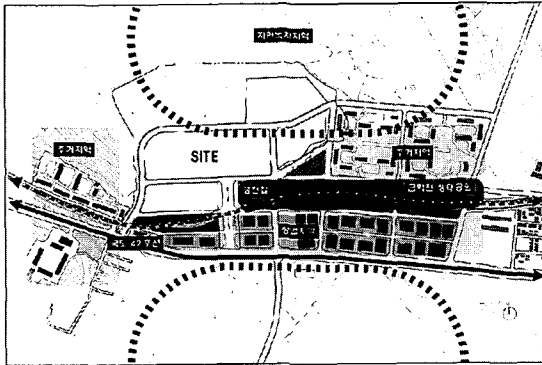


그림 2. 주변개발 예상도

3) 대지현황분석

석성산과 금학천에 의한 배산임수형 입지로서 도시계획상 자연녹지 지역 및 공용청사로 기 결정되어 있다. 대지의 고저차는 약 78m 정도이며, 진입로 레벨은 해발 104m로 금학천 최대 홍수 수위인 해발 102.44m 보다 약간 높다(그림 3, 4, 5 참조).

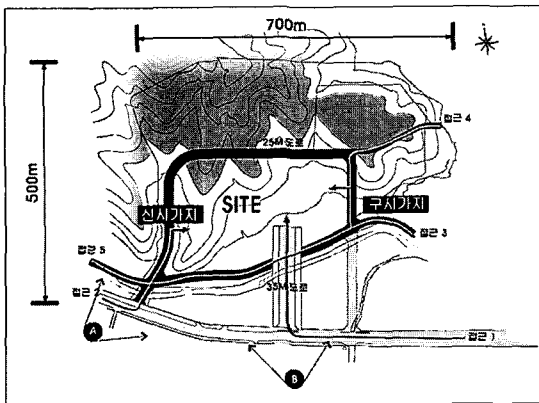


그림 3. 대지현황도

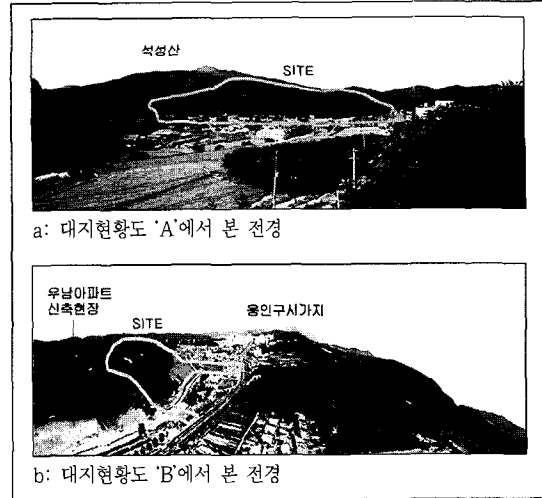


그림 4. 현황사진

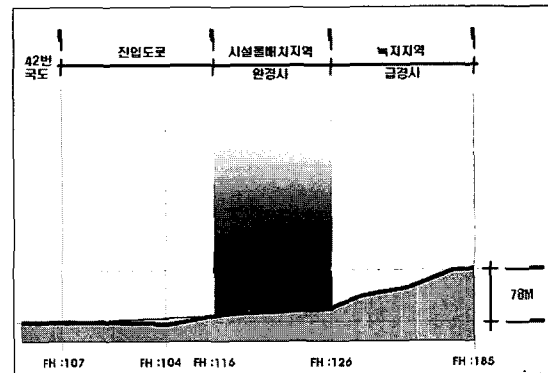


그림 5. 대지단면도

III. 관련분야 계획

1. 배치계획

토지이용도, 동선체계, 기능체계, 이미지, 인지성 등을 고려했을 때 대안 4가 다음과 같은 관점에서 선정되었다(그림 6, 7 참조).

- 각 시설 간 유기적 연계 양호
- 대지이용의 극대화 및 진입공간 활성화
- 위요된 큰 마당공간으로 문화행정타운의 이미지 구축
- 각 시설물에 대한 개별 인지성 양호

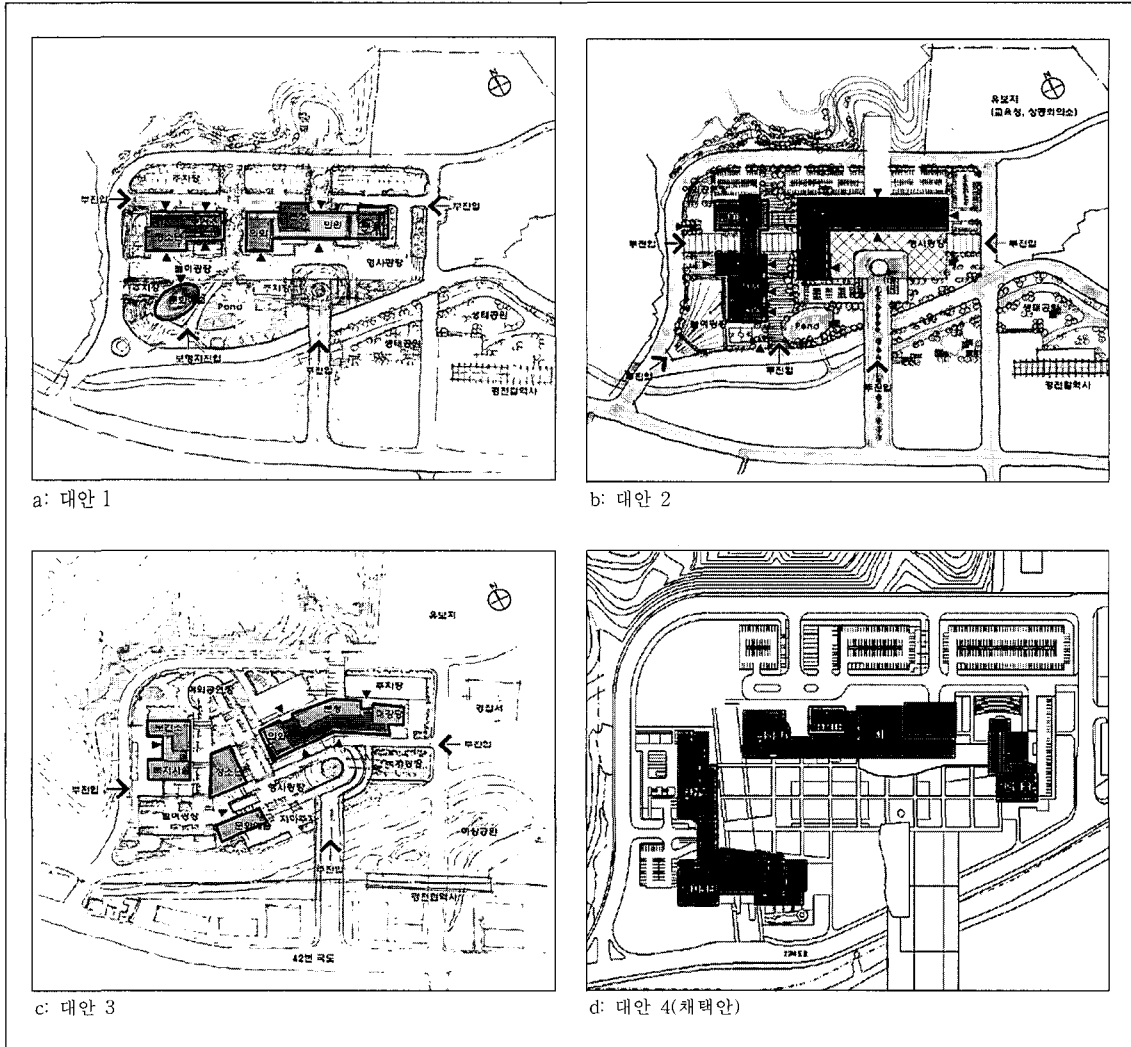


그림 6. 배치대안

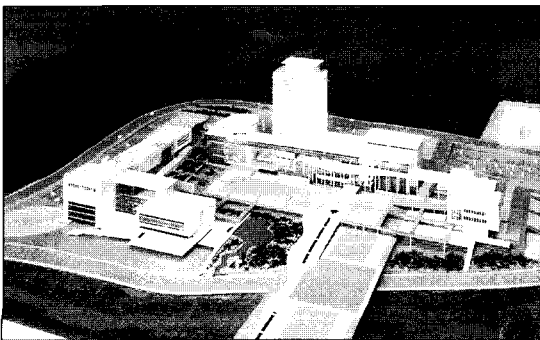


그림 7. 배치모형도

## 2. 동선계획

국도 42호선에서의 접근성을 고려하고, 각 기능별 이용자 동선의 유기적 연계를 위한 보차동선계획은 그림 8과 같다.

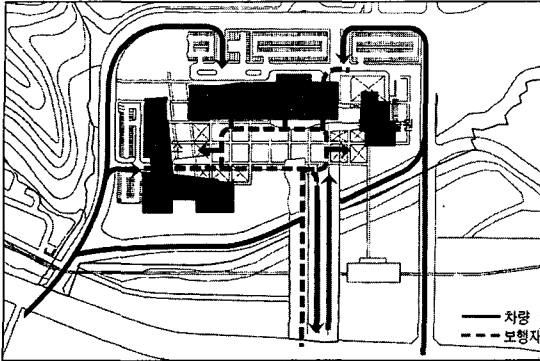


그림 8. 보차동선계획

석을 통한 대지에 대한 해석을 통해 설정한 기본방향은 다음과 같다.

- 1) 자연과 도시의 만남
  - 석성산 자연유입 및 금학천의 연계
  - 문화복지행정타운을 관통하는 자연의 길('솔바람길') 조성
  - 금학천 생태공원 연결로 및 계류조성을 통한 경관적, 생태적 연결성 유지
- 2) 공원속의 문화공간 조성
  - 비종결적(open-ended) 계획으로 미래의 변화에 대처
  - 금학천 생태공원과 경전철 역사광장까지 연계하여 문화공원화
- 3) 지형차를 극복하고 적극적으로 활용하는 공간계획
  - 데크(Double Ground System), 벽천, 백보드, 스탠드, 야외공연장 도입

## N. 조경기본계획

### 1. 기본방향

심의를 평가기준이 되는 설계지침의 해석과 현황분

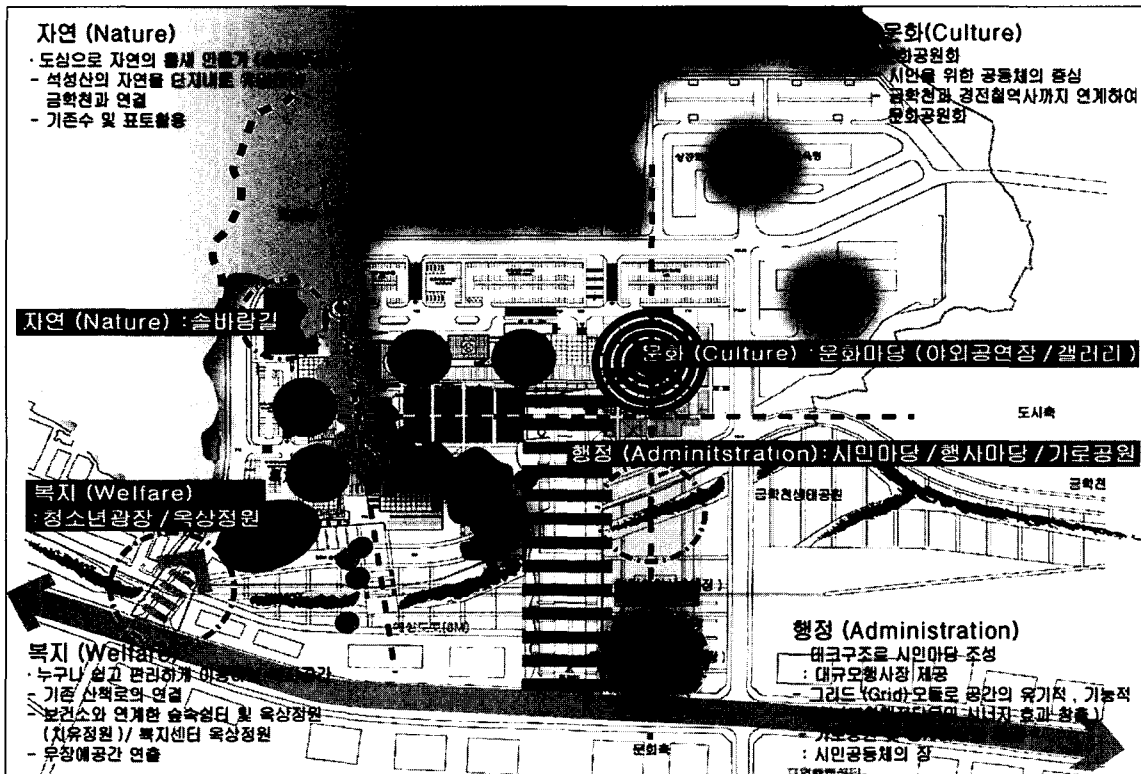


그림 9. 기본구상도

- 4) 합리적, 기능적인 공간 및 동선계획
  - 격자패턴(그리드)의 도입으로 시설간 기능적 연계
  - 복합행정타운의 시너지 효과 창출

5) 자연, 문화, 복지, 행정을 주제로 시민의 활발한 이용이 가능한 외부공간 조성 및 이용프로그램 도입

## 2. 기본구상

자연, 문화, 복지, 행정 등 4개의 주제를 대상지에 펼쳐서 시민의 활발한 이용이 가능한 외부공간으로 조성하고자 하였다(그림 9 참조).

## 3. 기본계획도

자연의 유입으로 자연친화적이며, 문화, 복지, 행정 각 공간별로 섬세하게 배려된 공간설정과 서로 통합되고 유기적이며 기능적인 쓰임새를, 권위적이지 않으면서 포용하는 모양새를, 시민참여의 포럼으로 지역정서가 담긴 공동체의 장을 제공하고자 하였다(그림 10 참조).

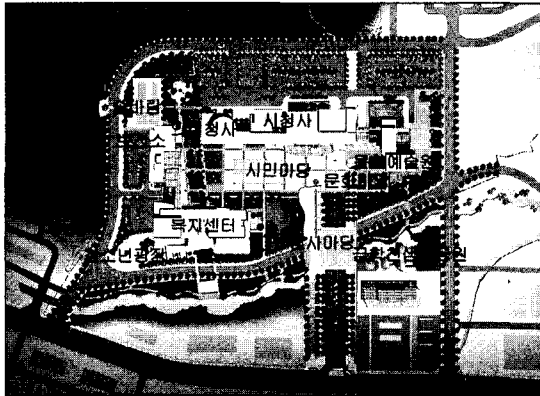


그림 10. 기본계획도

## V. 세부설계

### 1. 주제별 세부공간설계

#### 1) 자연

'도시 속 자연의 틈새 만들기' 라는 디자인 모티브를 솔바람길로 형상화하여 석성산의 자연을 대지 내로 유입시켜 지형을 활용한 수경시설 연출과 금학천과 연계되는 자연 속의 문화복지행정타운을 조성하고자 하였다(그림 11, 12, 13, 14 참조).

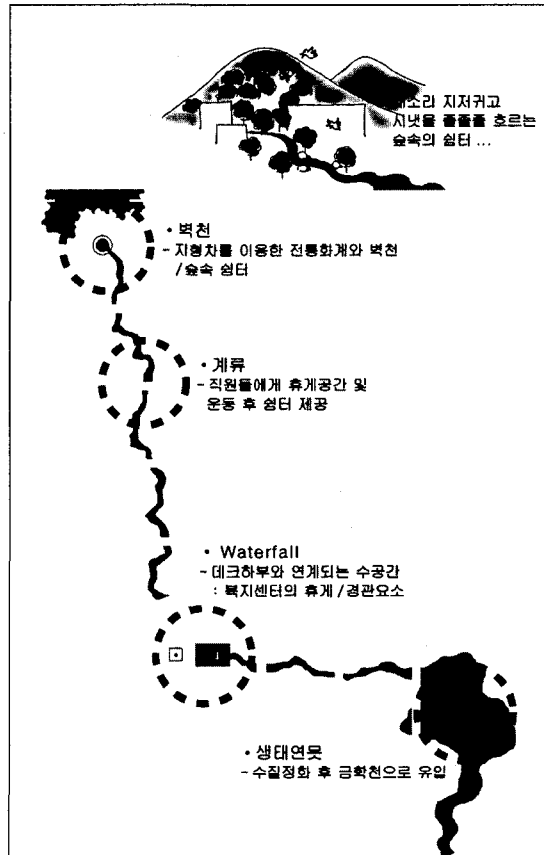


그림 11. 솔바람길 개념도

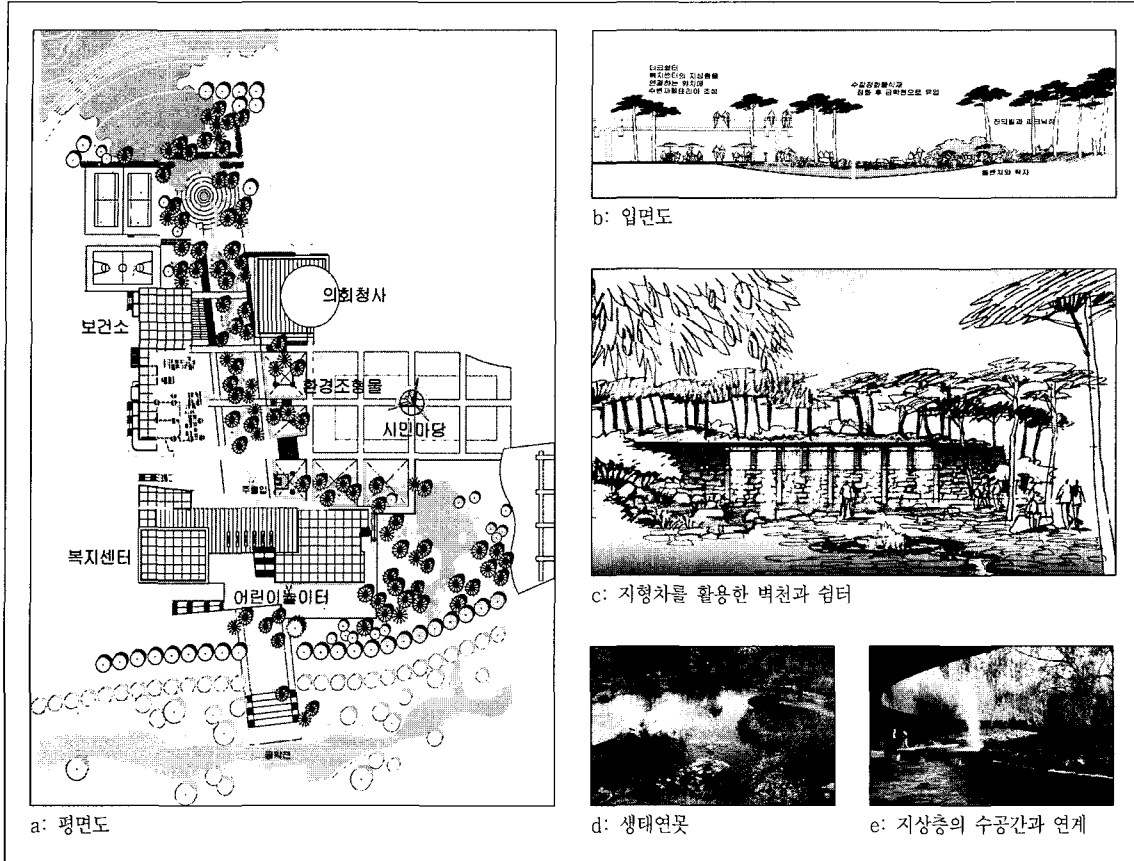


그림 12. 슬바람길 주변 평면, 입면, 스케치

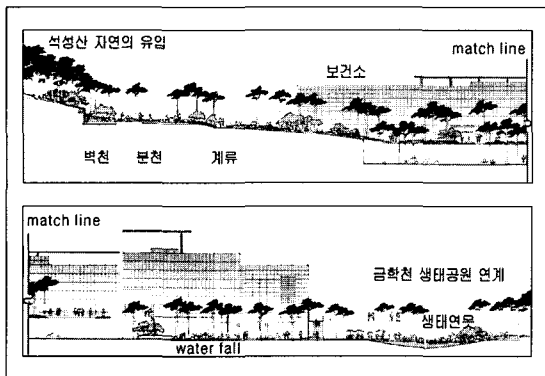


그림 13. 슬바람길 주변 입단면도

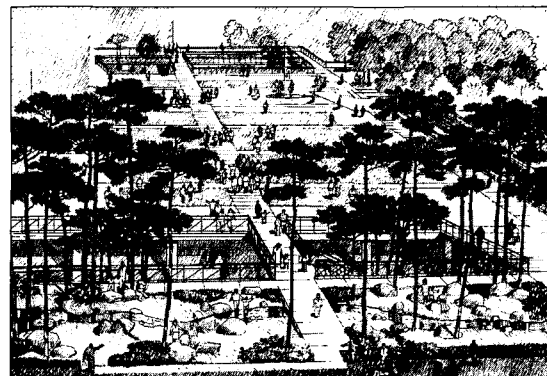


그림 14. 슬바람길 스케치

2) 문화  
 문화예술원을 중심으로 야외공연장, 기획/상설전시  
 를 할 수 있는 야외갤러리, 금학천 생태공원과 연계되

는 노천카페에서 휴식과 풍경을 조망할 수 있는 자연  
 속의 문화공간을 조성하였다(그림 15, 16, 17, 18 참  
 조).

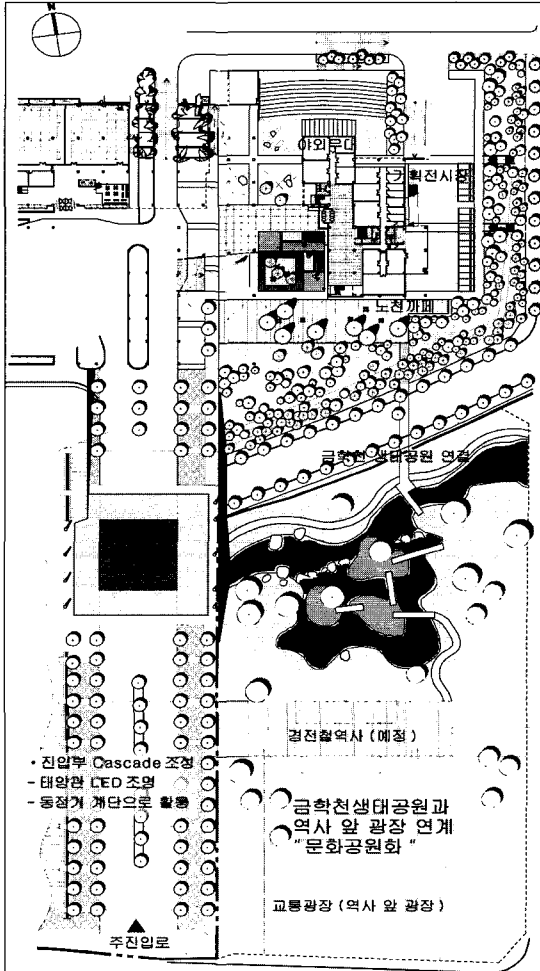


그림 15. 문화예술원 주변 평면도

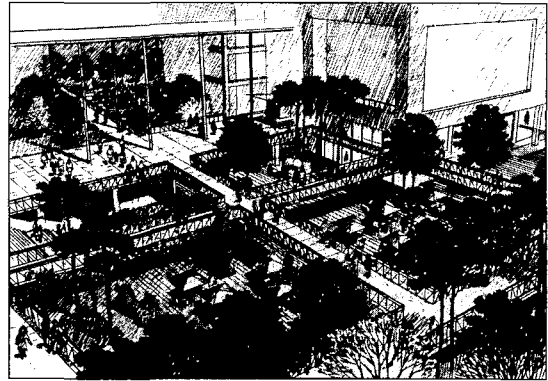


그림 17. 문화미당 전경

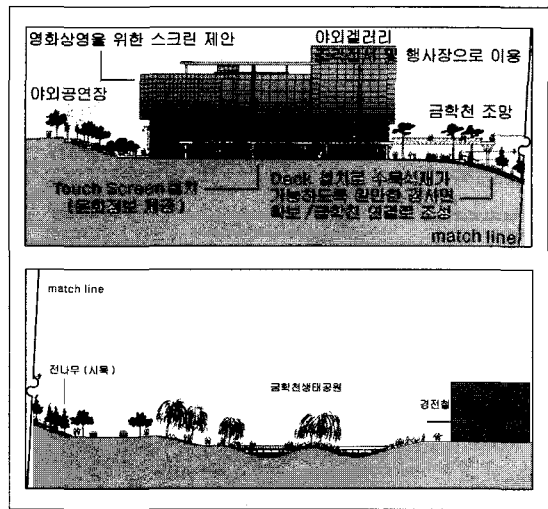


그림 18. 문화예술원 주변 입단면도



그림 16. 데크층에서 본 아외갤러리 평면도

3) 복지

건강, 재활, 휴식, 육아 등을 배려한 세심한 공간계획으로 아늑함과 편안함을 주는 시민들의 열린 휴게공간을 조성하고자 하였으며, 청소년광장은 청소년을 위한 열린 공간으로 운동 및 휴식, 공연, 토론, 모임 등 다양한 이벤트를 제공함으로써, 청소년들의 건전한 행태를 유도하는 활기찬 공간으로 조성하였다(그림 19, 20, 21, 22, 23 참조).



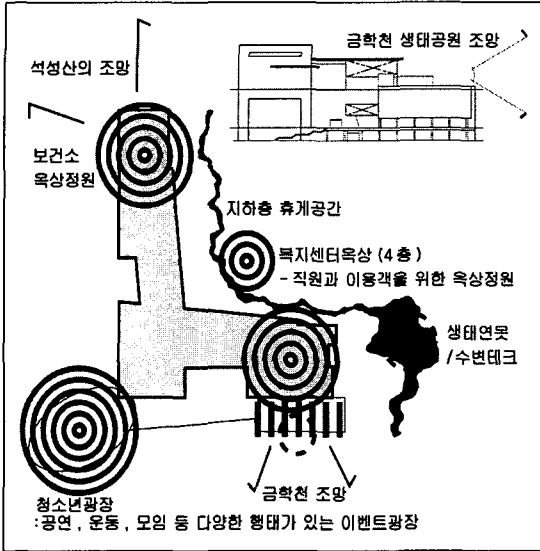


그림 19. 복지센터 주변 공간 개념도

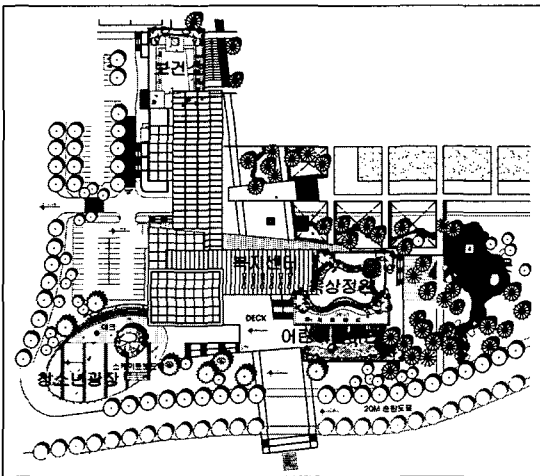


그림 20. 복지센터 주변 공간 평면도

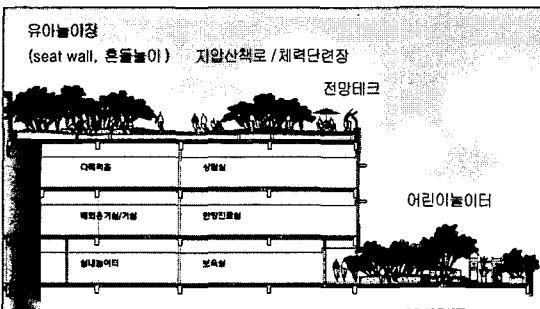


그림 21. 복지센터 옥상정원 및 어린이 놀이터



그림 22. 옥상정원 스케치

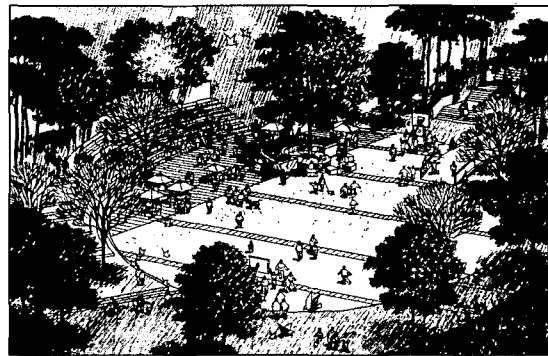


그림 23. 청소년광장 스케치

4) 행정

쉽게 접근하고 쉴 수 있는 가로공원에서 전시, 거리 퍼포먼스, 풍물장터가 열리고, 대규모 행사장인 시민마당, 행사마당은 복합행정타운으로서 기능적이고 융통성 있는 공간이다(그림 24, 25, 26 참조).

2. 부문별 설계

1) 식재설계

식재설계의 방향과 수종선정의 기준은 다음과 같다.

- 석성산의 기존 수림과 연계되는 자연친화적 식재 계획
- 경관적, 생태적, 행태적 측면을 고려한 식재계획
- 각 공간별 특성에 부합되는 식재계획

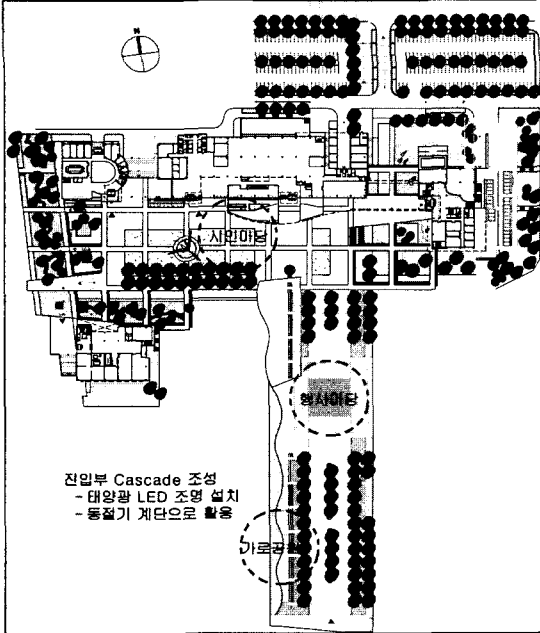


그림 24. 가로공원과 시민마당 주변 평면도

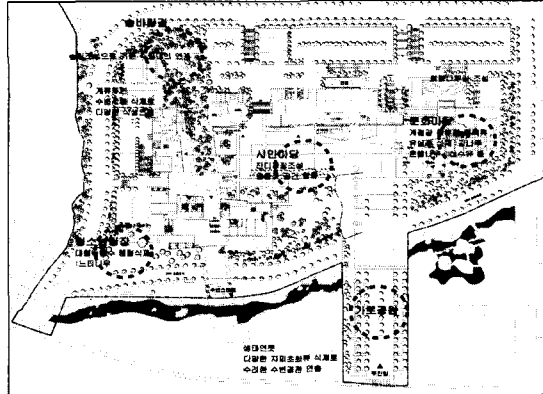


그림 27. 식재계획도

2) 환경조형물 계획

높이가 18m이며, 알루미늄, 화강석 소재인 “꿈의 비상”은 가볍게 날아오르는 듯, 날개와 같은 형태는 21세기 첨단도시로 비상하는 용인의 비전을 상징하며, 알루미늄으로 반광택 처리되어 빛의 반사에 의하여 다양한 색의 변화가 이루어지며, 야간의 조명에 의해 더욱 환상적인 분위기가 연출된다. 날개를 지지하는 세 개의 삼각형 기둥과 줄은 향로의 받침과 같이 가장 안정된 구조로써, 각각의 기둥은 문화, 복지, 행정을 의미하여, 문화와 복지, 행정이 어우러진 문화복지도시 용인의 미래를 표현하고 있다(그림 28, 29 참조).

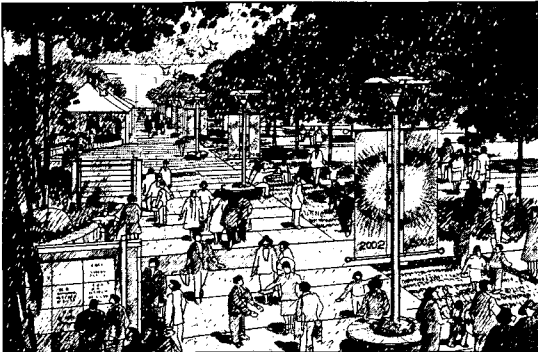


그림 25. 가로공원 스케치

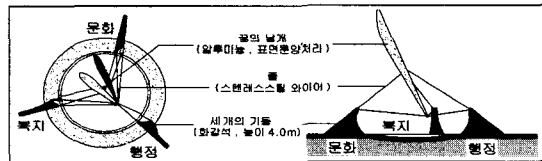


그림 28. 환경조형물 평면도, 단면도

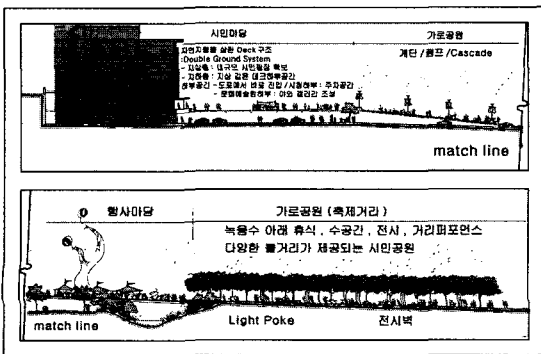


그림 26. 시민마당, 가로공원 입단면도

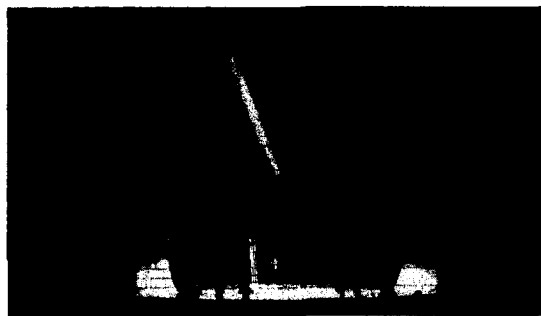


그림 29. 환경조형물 - 꿈의 비상

## VI. 결론

입찰안내서에서 제시한대로 용인시 문화복지행정타운 조경설계의 주안점은

첫째, 대상지 주변현황과 조화될 수 있는 환경친화적 계획의 강구,

둘째, 지역주민 및 이용객들에게 편의시설의 제공, 특히 주말과 휴일에는 전면광장 및 진입도로가 주민들의 자발적 참여공간이 될 수 있도록 계획,

셋째, 외래방문객의 이미지 증진 및 직원의 복지를 위한 휴식공간의 제공,

넷째, 각 시설지마다 고유의 아이덴티티가 발휘될 수 있도록 조경요소의 도입 등이었다.

본 설계안에서는 위의 4가지 사항을 도시와 자연의 만남이라는 주제로 자연과 문화, 복지, 행정을 테마로 한 공간구성과 그리드와 자연스러운 선형의 조화를 형태적 모티브로 하여 외부공간을 계획하였다.

첫째, 석성산과 금학천에 의한 배산임수형 부지 특성을 표현하고자 석성산의 자연을 '솔바람길'로 대지 내로 유입시켜 보았으며, 지형차를 이용한 전통 화계와 벽천, 숲 속의 쉼터 등으로 '도시 속'에 자연의 '틈새'를 만들어 보았다. 특히, 자연지형을 살린 데크 구조의 더블그라운드 시스템(Double Ground System)은 지상층을 녹지 및 광장으로 이용하고 하부를 주차장과 부분적인 쉼터, 야외갤러리 등으로 사용함으로써, 토지의 효율성을 높이도록 계획되었다.

둘째, 문화예술원을 중심으로 야외공연장, 기획·상설전시를 할 수 있는 야외갤러리, 금학천 생태공원과 연계된 노천카페 등으로 자연 속의 문화공간을 조성해 보고자 하였다.

셋째, 복지센터 주변에 이용객 및 직원들의 복리후생을 배려한 건강, 재활, 휴식, 육아공간인 옥상정원(치유의 정원)과 어린이 놀이터를 계획하였다. 특히, 청소년 광장은 청소년을 위한 열린 공간으로 운동 및 휴식, 공연, 토론, 모임 등 다양한 이벤트를 제공함으로써 청소년들의 건전한 행태를 유도하는 활기찬 공간을 조성하였다.

넷째, 대상지 진입부에 가로공원과 시민마당, 행사마당 등을 조성하였다. 쉽게 접근하고 쉴 수 있는 가로공원에서 전시, 거리 퍼포먼스, 풍물장터가 열리고 대규모 행사장 제공으로 복합행정타운으로서의 기능을 할 수 있는 융통성 있는 공간을 조성하였다.

용인시 문화복지행정타운이라는 '도심'에 '솔바람길'이라는 조그마한 자연의 틈새를 만들어 보았다. 문화복지행정타운이 지역주민을 위한 문화공간으로서, 직원과 이용객에게는 복지공간으로서, 시민마당과 행사마당을 통해서는 복합행정타운의 기능을 다 하기를 기대해본다.

주1. 편집자 주: 상기작품은 2001년 12월 용인시에서 실시한 "용인시 문화복지행정타운 건설공사 설계시공 일괄 입찰"에서 당선된 작품입니다.

원고접수: 2002년 6월 26일

최종수정본 접수: 2002년 8월 5일

한국조경학회지 조경작품평가기준 제4조에 의거하여 심사필