

계절별 경관의 시각적 선호도

정윤희* · 신지훈** · 임승빈***

*국토연구원 · **서울대학교 대학원 박사수료 · ***서울대학교 조경학과

Viewers' Visual Preferences of Seasonal Landscape

Jung, Yun-Hee* · Shin, Ji-Hoon** · Im, Seung-Bin***

*Korea Research Institute for Human Settlements

**Ph. D Candidate, Seoul National University

***Dept. of Landscape Architecture, Seoul National University

ABSTRACT

When we research a landscape or make a Landscape Impact Assessment, we use the image of a specific season like summer or fall. Since there are four distinct seasons, each with a different landscape, researchers need to understand viewers' visual preferences for individual seasonal landscapes. The purpose of this study is to investigate viewers' visual preferences according to seasonal change and the respondent's age, gender and profession.

In this research, the independent variable is season: spring, summer, fall, winter and snowy winter. Three landscape types used in the experiment: forest, street and agriculture. Each landscape type has two sites for reliability. The assessment media for this research are pictures featuring landscapes taken in each of the four seasons. The study used the "paired comparison" method for taking the score of visual preference. The results of this study are as follows:

1. The summer landscape has the highest visual preference score. However, spring and fall landscapes should also be considered for visual landscape evaluation.
2. The visual preference of winter landscape covered with snow is very high, but since snow is temporal and irregular, it is difficult to consider this factor for visual landscape evaluation.
3. The visual preference score of winter is the lowest of four seasons. The attractive factors of spring are flowers, summer is greenery and fall is autumnal tints. But these are not present in winter.
4. The result of visual preferences according to age groups, gender and profession have no serious differences.

5. Visual preference to scenery of 4 seasons by age group was not different from general preference and thus was concluded to have no connection with age.

6. As a result from the research of visual preference to scenery of 4 seasons by sex, women were shown to like snow-scene more than men.

This study presents an indication of general preferences of seasonal landscapes. It is expected that more advanced study will proceed after this one.

Key Words : Seasonal Landscape, Visual Preference, Landscape Evaluation, Paired Comparison, Individuality

I. 서론

우리나라는 계절의 구분이 뚜렷하며 계절의 변화에 따라 경관의 모습도 달라지고 이에 따라 경관의 가치도 역시 변화할 것이다. 그러나 계절이 변화함에 따라 경관에 대한 시각적 선호도가 높아지는지, 혹은 낮아지는지, 어떠한 계절의 경관이 가장 선호되는지에 대한 구체적인 근거가 아직 마련되어 있지 않다. 따라서 경관에 대한 시각적 선호도가 계절별로 어떻게 달라지며, 어느 정도 변화하는지에 대한 과학적 근거가 마련된다면, 경관평가, 환경설계 등에서 해당 경관의 계절에 대한 고려가 어느 정도 이루어져야 하는지에 관한 구체적인 기준이 마련될 수 있을 것이다.

일반적으로 계절이 변화함에 따라 경관의 가치가 변화하리라는 추측은 할 수 있지만 실제 계절의 변화에 따라 경관의 어떠한 요소가 변화되는지, 또 어떻게 변화되는지 등에 관한 연구는 거의 없는 실정이다. Jackson 등(1978)과 Peterson(1967)의 연구가 4계절에 걸쳐서 사진 표본을 선정한 예에 속하지만 같은 장소에 대한 계절 경관을 비교한 것이 아니므로, 계절변화에 초점을 둔 경관평가에 관한 연구는 아니라고 볼 수 있다. 또한 문석기(1992)는 주요 녹음수에 해당하는 느티나무, 양버즘나무, 능수버들, 은행나무 등의 계절별 시각적 특성과 의미 및 선호도를 파악하였지만, 평가에 이용된 사진이 수목물 중심으로 촬영된 것으로 경관의 선호도와는 다소 차이가 있는 것으로 판단된다.

따라서 본 연구는 계절의 변화에 따른 시각적 선호도를 조사하기 위하여 경관의 유형을 구분하고, 각 유형별 경관의 시각적 선호도가 계절의 변화에 따라 어떻게 변화하는가에 대하여 조사하고자 한다. 그리고 성별이나, 연령, 전문성 등의 개인적 속성에 따라 선호하는 계절별 경관에 차이가 있는지를 살펴보고자 한다.

II. 연구내용 및 방법

1. 연구 범위

본 연구의 목적은 계절별 경관의 시각적 선호도 변화와 개인적 속성이 선호도에 미치는 영향에 관한 것이므로 이에 대한 내용적 범위는 다음과 같다. 첫째, 문헌조사와 관찰조사를 통해서 조사해야 할 경관의 유형을 구분·선정하고 그 대상지를 결정한다. 둘째, 문헌조사를 통해서 선호도에 영향을 미칠 것으로 예상되는 개인적 속성을 파악한다. 셋째, 위에서 선정된 경관 유형에 대하여 사진을 촬영하고 이를 이용하여 계절별 경관의 선호도 변화를 조사한다. 넷째, 개인적 속성에 의하여 계절별 경관 선호도가 달라지는지에 관하여 조사한다. 경관의 유형은 일반적으로 인공성의 여부에 따라 자연경관과 문화경관으로 구분할 수 있으며(임승빈, 1991), 본 연구에서는 서울 및 수도권 주변을 대상으로 각 유형의 경관을 선정하였다.

2. 경관유형 선정

1) 문헌조사를 통한 1차 경관유형 선정

실험에 필요한 경관유형을 선정하기 위한 원칙은 다음과 같다. 첫째, 우리나라에서 보편적으로 관찰이 가능한 경관이어야 한다. 둘째, 각 경관의 주요 구성요소가 계절에 따라 변화하여야 한다. 셋째, 해당 경관의 특성이 명확하여, 그 시각적 구분이 확실해야 한다. 이에, 임승빈(1991)이 제시한 경관의 형식 중 위의 원칙을 바탕으로 선정한 1차 경관유형은 산림경관, 호수경관, 가로경관, 주거지경관, 경작지경관이다.

2) 관찰조사를 통한 2차 경관유형 선정

문헌조사를 통하여 선정된 경관유형에 대하여 대상지를 선정하고 사계절에 해당하는 경관의 사진을 촬영하였다. 촬영한 사진 중 계절적 특성이 가장 다른 여름과 겨울의 경관사진을 비교 관찰해보으로써 계절에 따라 변화한 경관의 구성요소를 살펴보고, 최종적으로 실험에 사용할 경관유형을 선정하였다. 따라서 경관의 구성요소 중 계절이 변화함에 따라 시각적 차이가 뚜렷한 경관유형을 중심으로 실험에 사용할 최종 경관으로는 산림경관, 가로경관, 경작지경관을 선정하였다.

3. 경관선호도 조사

1) 대상지 선정 및 사진촬영

대상지 선정하고 촬영하기 위한 원칙은 다음과 같다. 첫째, 실험의 편의를 위해서 서울과 그 근교를 대상으로 하였다. 둘째, 실험의 신뢰도를 검증하기 위해 각 경관 유형별로 대상지를 복수로 선정하였다. 셋째, 촬영의 시기는 각 계절의 특성이 가장 잘 드러난다고 판단되는 2, 5, 8, 11월을 원칙으로 하되, 계절의 특성이 명확히 드러나지 않을 때에는 촬영의 시기를 다소 조정한다. 넷째, 촬영은 해당 월에 가능한 맑은 날을 골라 촬영하였다. 경관별 사진 촬영 대상지는 표 1과 같다. 또한 동일한 상황에서 동일한 방법으로 분석하여 두 결과를 비교해 봄으로써 신뢰도를 증명할 수 있으므로, 분석결과의 신뢰도를 증명하기 위하여 경관 유형별로 복수의 대상지를 선정하였다.

표 1. 경관별 사진 촬영 대상지

경관유형	대상지 I	대상지 II
산림경관	서울시 관악산	의왕시 백운봉
가로경관	여의도 공원 내 가로	여의도 주변 가로
경작지경관	수원시 호매실동 경작지	안산시 반월면 경작지

2) 평가매체작성

위의 같은 기준에 의해 4계절에 걸쳐 같은 지점에서 촬영하고 이 사진들을 선호도 평가에 사용하였다. 그리고 눈 덮인 경관은 현실적으로 촬영하기가 불가능하였으므로 각 경관유형별로 겨울사진을 바탕으로 사진합성을 하여 사용하였다(그림 1 참조).

3) 설문조사

쌍체비교 기법을 통한 경관의 시각적 선호도를 평가하기 위하여 각 경관유형을 눈 덮인 경관을 포함하여 5가지 계절별 경관에 따라 순서쌍을 작성하였다. 따라서 각 경관별 순서쌍은 $5 \times 4 \div 2 = 10$ 개이며, 3가지 경관 유형을 복수로 선정하였으므로 총 60개의 순서쌍을 작성하였다. 60개 순서쌍의 배열은 5종류의 경관이 좌, 우에 나타나는 빈도수가 동일하도록, 그리고 보여지는 순서가 균형을 이룰 수 있도록 하는 Ross(1939)의 배열을 원칙으로 하였다.

조사집단은 연령과 성별, 전문성에 따른 시각적 선호도를 조사하기 위하여 총 100명을 선정하였다. 설문자 100명 중 남성은 63명, 여성은 37명이었으며, 연령별로는 10-20대가 31명, 30-40대가 37명, 50대 이상은 32명이었다. 그리고 응답자의 직업으로는 전문가라 볼 수 있는 조경학과와 관련 학과 대학원생 및 교수 42명, 비전문가인 일반인 58명이 설문에 응답하였다.

설문조사는 4계절의 사진이 모두 수집된 후인 11월 중순에 실시하였으며, 전문가의 경우 서울대학교 내에서, 비전문가의 경우 서울시와 수도권에 거주하는 일반인을 대상으로 거리설문을 하였으며, 60쌍의 사진이 비교가 용이하도록 각각 A4용지 크기로 출력하여 사용하였다.

4) 선호도 값의 계산

쌍체비교 기법은 선호의 결과를 점수표로 만들고 이로부터 비율표(Proportion Matrix)를 산출하여 이를 정

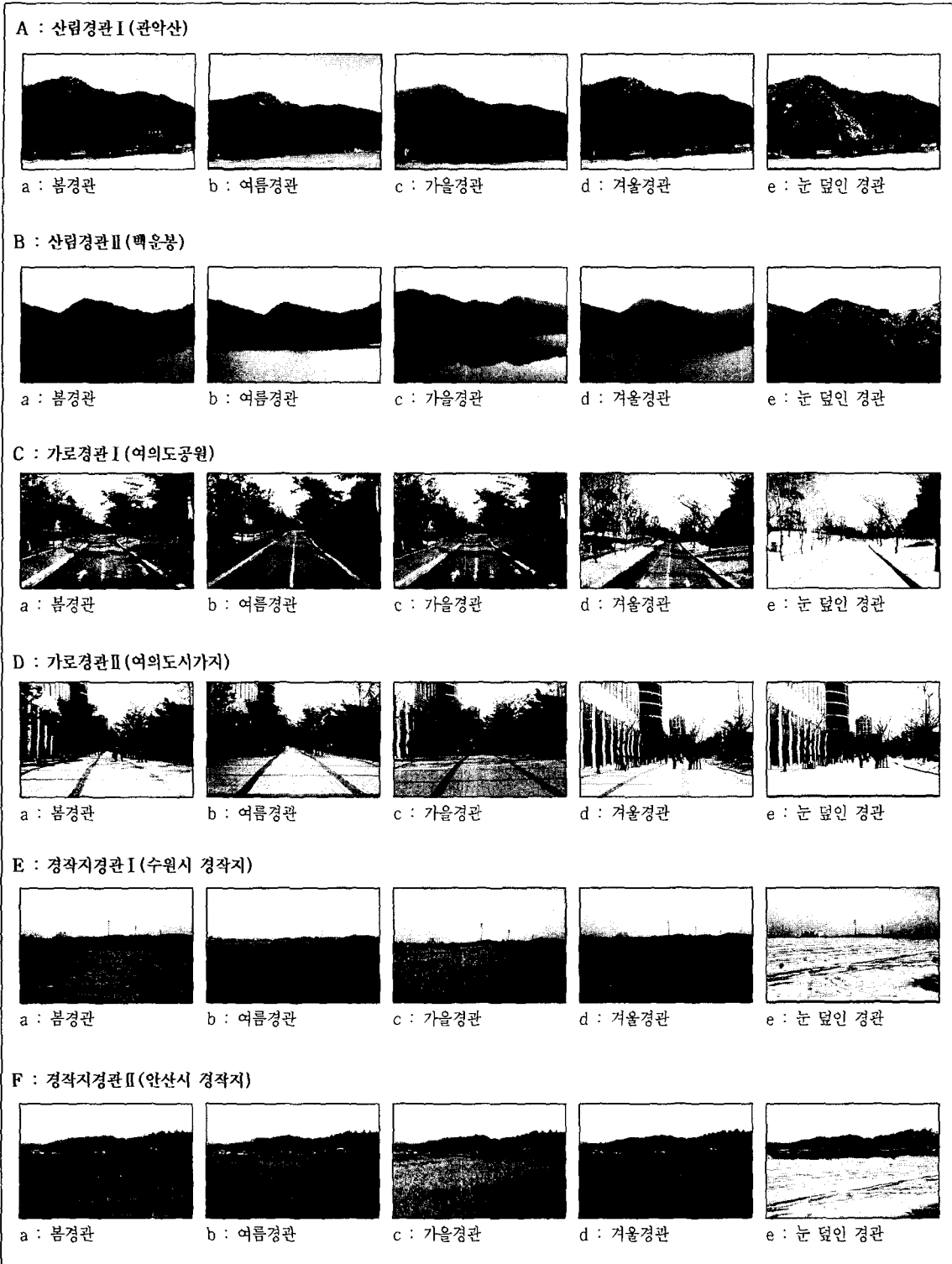


그림 1. 경관유형별 계절사진

구분포에 대입하여 Z-점수표(Z-score Matrix)가 마련한다. 그리고 주로 경관미의 평가를 위해 사용하는 방법으로, 쌍체 각각에 대한 반응간에 상관성이 없다는 가정을 전제로 하는 Thurstone의 비교판단공식(Equation of comparative judgment) 세 번째 경우(Case III)를 이용하여 각 자극간의 상대적 척도인 선호도를 도출해 낸다(임승빈, 1991; 이태희와 임승빈, 1987). 이러한 방법을 통하여 계절 변화에 따른 각 경관별 대상지의 시각적 선호도와 인구통계적 속성에 따른 시각적 선호도를 조사하였다. 인구 통계적 속성 중에서는 비교적 시각적 선호도에 많은 영향을 주는 나이, 성별, 전문성을 선정하여 선호도를 조사하였다(이영경, 1994).

III. 결과 및 고찰

1. 경관의 계절별 시각적 선호도

위의 과정에 의하여 경관의 계절별 시각적 선호도를 조사하였고, 그 결과는 표 2와 같다.

산림경관 I, II 모두 여름경관이 가장 선호도가 높은 것으로 나타났으며, 겨울경관은 선호도가 급격히 낮아짐을 알 수 있다. 한편 산림경관 I인 관악산의 눈 덮인 경관은 산림경관 II인 백운봉에 비해 상대적으로 규모가 크고, 다양한 경관이 연출되고 있어 선호도가 높은 것으로 나타났다(그림 2 참조).

가로경관 I은 산림경관과 유사하게 여름경관의 선호도가 가장 높으며, 겨울의 선호도는 매우 낮게 나타났다. 또한 같은 겨울경관이라도 눈 덮인 경관은 상대적으로 선호도가 높음을 알 수 있다. 가로경관 II는 가을경관이 시각적 선호도가 가장 높은 것으로 나타났는데, 이는 다른 계절에 비해서 다양한 색채를 가지기 때문인 것으로 분석된다. 그러나 봄, 여름, 가을경관의 시각적 선호도의 차이는 적으며, 겨울에는 그 변화의 폭이 크다는 것은 다른 경우와 유사한 경향을 보인다고 볼 수 있다.

경작지경관 I, II도 대체로 여름경관의 선호도가 가장 높은 것으로 나타났으며, 겨울경관의 선호도가 급격히 낮아짐을 알 수 있다. 한편 경작지경관의 경우 여름경관과 가을경관에 대한 선호도 차이는 거의 유사한 것으로 나타났다(그림 2 참조).

표 2. 경관유형별 시각적 선호도

경관유형	구분	봄	여름	가을	겨울	눈(雪)
산림경관 I	ΣZ -score	-0.466	3.166	0.682	-8.150	4.769
	평균	-0.093	0.633	0.136	-1.630	0.954
	선호도	3.059	4.934	3.652	-0.905	5.761
산림경관 II	ΣZ -score	1.060	7.456	2.685	-7.137	-4.064
	평균	0.212	1.491	0.537	-1.427	-0.813
	선호도	3.847	7.147	4.686	-0.383	1.203
가로경관 I	ΣZ -score	3.027	4.905	-0.410	-8.416	0.893
	평균	0.605	0.981	-0.082	-1.683	0.179
	선호도	4.862	5.831	3.089	-1.043	3.761
가로경관 II	ΣZ -score	3.222	1.885	6.660	-7.392	-4.375
	평균	0.644	0.377	1.332	-1.478	-0.875
	선호도	4.963	4.273	6.736	-0.514	1.042
경작지경관 I	ΣZ -score	-2.069	5.407	2.900	-7.994	1.756
	평균	-0.414	1.081	0.580	-1.599	0.351
	선호도	2.232	6.090	4.797	-0.825	4.206
경작지경관 II	ΣZ -score	-2.120	5.117	4.918	-8.693	0.779
	평균	-0.424	1.023	0.984	-1.739	0.156
	선호도	2.206	5.940	5.838	-1.186	3.702

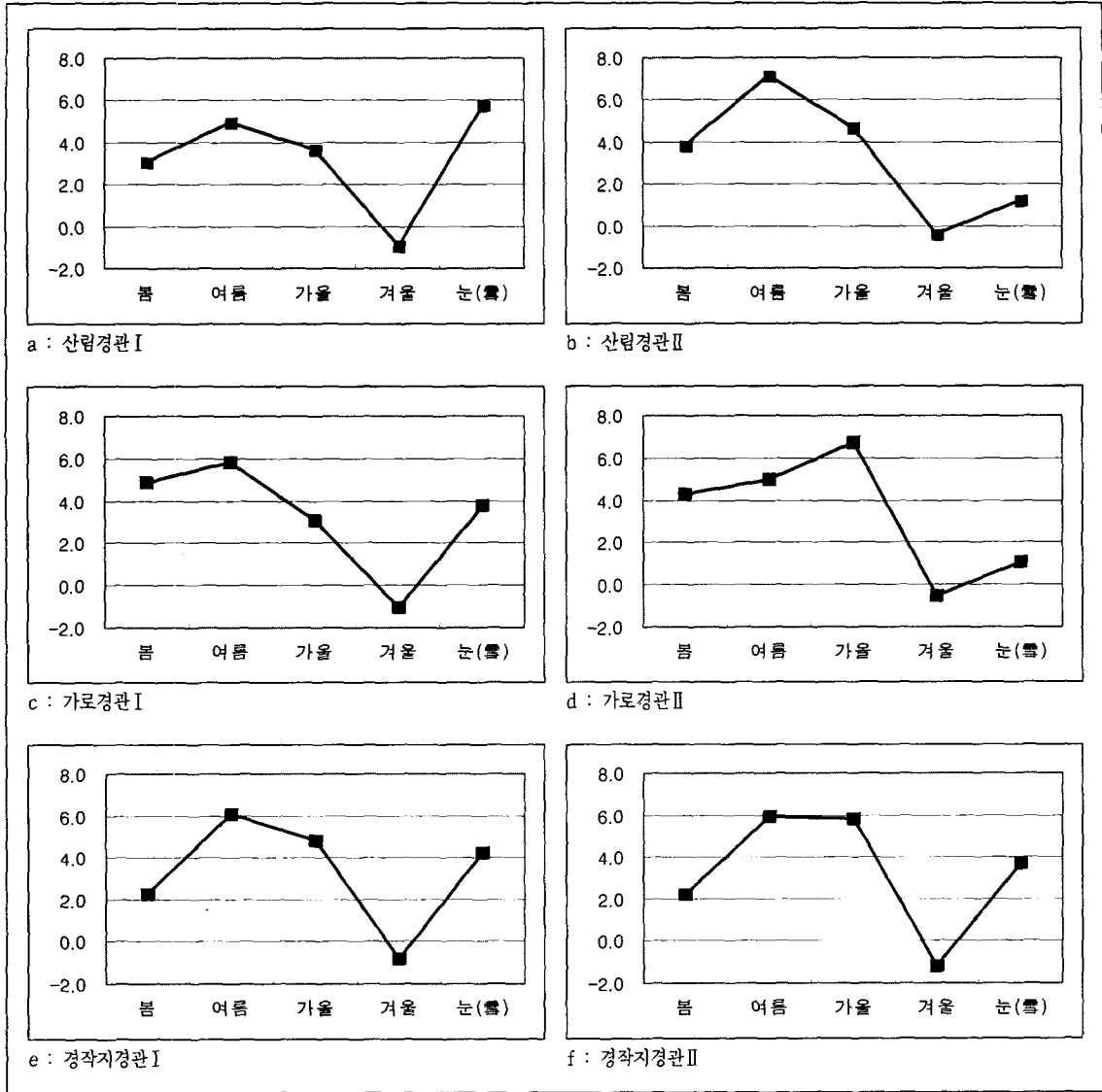


그림 2. 경관 유형별 시각적 선호도 그래프

2. 개인적 속성에 따른 시각적 선호도의 변화

1) 연령별 시각적 선호도

연령별 시각적 선호도를 파악하기 위해서 10~20대, 30~40대, 50대 이상으로 분류하여 조사하였다. 시각적 선호도의 결과는 다음과 같다(표 3 참조).

연령별 3집단의 선호도 차가 유의한지를 살펴보기 위하여 ANOVA를 실시하였으며, 그 결과 산림경관II와 경작지경관I이 모든 연령층에서 가장 유사한 선호

도를 나타내는 것으로 나타났다. 또한 모든 연령층이 여름과 겨울에 대한 선호도 차이가 뚜렷하게 나타났으며, 50대 이상의 연령층의 경우 다른 연령층에 비해 눈 덮인 경관에 대한 선호도가 낮은 것으로 나타났다. 한편 산림경관 I의 경우 50대 이상의 연령층에서 다른 연령층에 비해 다소 다른 경향을 보이고 있는데, 이 경우에도 여름을 가장 선호하는 경향은 유사한 것으로 판단된다(표 3 참조).

표 3. 연령별 시각적 선호도

경관유형	연령	봄		여름		가을		겨울		눈(雪)	
		선호도	F	선호도	F	선호도	F	선호도	F	선호도	F
산림경관 II	10~20대	3.183	27.284	4.432	38.231	3.857	31.224	-0.985	30.285	6.013	29.556
	30~40대	3.461		4.800		4.357		-0.961		4.843	
	50 이상	5.103		0.485		5.099		4.280		1.534	
	전체	3.059		4.934		3.652		-0.905		5.761	
산림경관 II	10~20대	3.696	34.321	6.635	33.285	5.383	35.441	-0.284	31.644	1.069	32.439
	30~40대	4.646		6.181		3.894		0.030		1.750	
	50 이상	4.146		7.681		3.171		-0.295		1.251	
	전체	3.847		7.147		4.686		-0.383		1.203	
가로경관 II	10~20대	4.700	42.779	5.445	27.336	2.786	31.262	-1.422	40.513	4.991	33.514
	30~40대	6.310		5.108		2.716		-0.869		3.235	
	50 이상	4.701		6.708		4.161		0.676		0.253	
	전체	4.862		5.831		3.089		-1.043		3.761	
가로경관 II	10~20대	4.925	24.351	4.196	29.664	6.704	28.645	-0.102	28.112	0.777	31.224
	30~40대	4.110		3.293		4.976		0.898		3.224	
	50 이상	5.326		5.071		5.180		0.907		0.017	
	전체	4.963		4.273		6.736		-0.514		1.042	
경작지경관 II	10~20대	2.219	31.514	5.506	38.465	4.870	39.514	-1.108	34.551	5.012	33.401
	30~40대	2.464		6.522		4.785		-0.468		3.196	
	50 이상	2.596		6.706		4.658		0.273		2.267	
	전체	2.232		6.090		4.797		-0.825		4.206	
경작지경관 II	10~20대	4.368	21.447	1.260	25.841	0.495	30.569	7.783	31.629	2.594	29.776
	30~40대	2.593		6.014		5.827		-1.259		3.326	
	50 이상	1.692		8.374		4.467		-0.682		2.649	
	전체	2.206		5.940		5.838		-1.186		3.702	

집단간 자유도=2; 집단내 자유도=97; 유의수준=0.05

2) 성별 시각적 선호도

남성과 여성으로 분류하여 조사한 경관 유형별 선호도의 결과는 표 4와 같다. 전체적으로 여름경관에 대한 선호도가 겨울경관에 대한 선호도보다 높게 나타났으며, 여성과 남성의 두 집단별 시각적 선호도 차이가 유의한지를 검정하기 위하여 t-test를 실시하였다. 그 결과 성별에 따른 선호도 경향은 유사한 것으로 판단되며, 여성의 경우 남성에 비하여 눈 덮인 경관에 대한 선호도가 다소 높음을 알 수 있다(표 4 참조).

3) 전문성에 따른 시각적 선호도

전문가와 비전문가로 분류하여 조사한 경관 유형별

선호도의 결과는 다음과 같다. 앞서의 경우와 마찬가지로 전체적으로 여름경관에 대한 선호도가 겨울경관에 대한 선호도보다 높게 나타났으며, 전문가와 비전문가의 두 집단별 시각적 선호도 차이가 유의한지를 검정하기 위하여 t-test를 실시하였으며, 그 결과는 표 5와 같다. 산림경관 I과 경작지경관 I의 경우 다른 경관유형에 비해 유의수준이 낮게 나타났는데, 산림경관 I의 경우 전문가들은 가을경관에 대한 선호도가 가장 높았으며, 여름경관에 대한 선호도가 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 또한 경작지경관 I의 경우 전문가들은 가을경관에 대하여 다른 집단에 비해 선호도가 낮은 것으로 나타난 반면 봄 경관에 대한 선호도가 다소 높게 나타

표 4. 성별 시각적 선호도

경관유형	성별	봄	여름	가을	겨울	눈(雪)	t 값
산림경관	남성	3.174	4.946	4.112	-1.368	5.082	2.348*
	여성	2.899	4.801	4.080	-1.385	6.116	
	전체	3.059	4.934	3.652	-0.905	5.761	
산림경관	남성	4.044	6.882	4.072	-0.460	1.720	2.439*
	여성	4.152	6.243	5.574	0.270	0.261	
	전체	3.847	7.147	4.686	-0.383	1.203	
가로경관	남성	5.000	6.316	2.816	-0.811	3.094	1.751**
	여성	4.775	4.408	2.347	-1.534	6.503	
	전체	4.862	5.831	3.089	-1.043	3.761	
가로경관	남성	4.890	4.351	6.040	-0.453	0.958	1.337***
	여성	5.134	4.425	6.110	-0.527	1.358	
	전체	4.963	4.273	6.736	-0.514	1.042	
경작지경관	남성	2.295	6.556	4.579	-0.996	4.006	2.531*
	여성	2.096	4.949	3.728	-0.124	5.851	
	전체	2.232	6.090	4.797	-0.825	4.206	
경작지경관	남성	2.128	6.597	5.302	-1.252	3.446	1.754**
	여성	2.402	4.092	5.612	-0.581	4.975	
	전체	2.206	5.940	5.838	-1.186	3.702	

*: p<0.01; **: p<0.05; ***: p<0.10

표 5. 전문성별 시각적 선호도

경관유형	전문성	봄	여름	가을	겨울	눈(雪)	t 값
산림경관	전문가	3.710	3.547	5.785	-1.101	4.559	1.274***
	비전문가	3.141	5.401	2.920	-0.729	4.943	
	전체	3.059	4.934	3.652	-0.905	5.761	
산림경관	전문가	3.998	7.434	3.973	0.328	0.767	1.452***
	비전문가	4.191	6.773	5.138	-0.171	0.412	
	전체	3.847	7.147	4.686	-0.383	1.203	
가로경관	전문가	5.883	4.865	3.622	-1.500	3.630	1.859**
	비전문가	4.453	6.038	2.686	-0.616	3.144	
	전체	4.862	5.831	3.089	-1.043	3.761	
가로경관	전문가	4.142	3.990	7.036	-0.325	1.658	1.923**
	비전문가	5.581	5.038	5.910	-0.304	-0.009	
	전체	4.963	4.273	6.736	-0.514	1.042	
경작지경관	전문가	4.699	5.929	0.382	-0.658	3.408	1.589***
	비전문가	2.069	5.989	4.029	-0.516	4.360	
	전체	3.059	4.934	3.652	-0.905	5.761	
경작지경관	전문가	2.041	5.106	6.801	-1.456	4.008	2.451*
	비전문가	4.367	0.392	1.060	7.783	2.840	
	전체	2.206	5.940	5.838	-1.186	3.702	

*: p<0.01; **: p<0.05; ***: p<0.10

났다. 그러나 이러한 결과 역시 봄, 여름, 가을, 겨울에 대한 일반적인 선호 경향과 큰 차이가 없는 것으로 판단된다(표 5 참조).

IV. 요약 및 결론

본 연구는 경관의 유형을 구분하고 각 유형별 경관의 시각적 선호도가 계절의 변화에 따라 어떻게 변화하는가를 측정하였으며, 성별이나, 연령, 전문성 등의 개인

적 속성에 따라 선호하는 계절별 경관에 차이가 있는지를 살펴보았다. 본 연구의 결과는 다음과 같이 요약될 수 있다.

1. 계절별 경관에 대한 전체적인 선호도는 여름이 가장 높게 나타났으며, 겨울의 시각적 선호도가 가장 낮게 나타났다.

2. 봄과 가을의 시각적 선호도는 여름보다는 낮으나, 그 차이가 크지 않았으며, 이를 통해 봄, 여름, 가을의 경관은 나름대로의 경관적 선호요소를 지니고 있으며, 이로 인하여 선호도가 크게 다르지 않은 것으로 나타났다.

3. 겨울 경관은 모든 경관 유형에서 다른 경관의 선호도에 비해 크게 낮음을 알 수 있었다. 겨울 경관은 봄의 꽃, 여름의 녹음, 가을의 단풍 등과 같은 계절적 매력요소가 없기 때문일 것으로 판단된다.

4. 눈 덮인 경관의 경우에는 같은 겨울 경관일지라도 선호도가 크게 증가하는 것을 알 수 있다. 이는 겨울의 한 매력요소라 판단할 수도 있으나, 이는 일시적이고, 불규칙적인 경관에 해당하므로, 이러한 요소를 경관을 평가하는데, 이용하기는 어려울 것이라 판단된다.

5. 10~20대, 30~40대, 50대 이상으로 분류하여 계절별 경관의 선호도를 조사한 결과 전체적인 선호경향과 크게 다르지 않았으며, 이로써 계절에 따른 경관의 선호는 연령에 상관없이 비슷한 분포를 보임을 알 수 있다.

6. 남성과 여성으로 분류하여 계절별 경관의 선호도를 조사한 결과 전체적인 선호경향과 크게 다르지 않았다. 그러나 여성이 남성에 비해 눈 덮인 경관을 더 선호하는 것으로 나타났다.

7. 전문가와 비전문가로 나누어 계절별 경관의 선호도를 조사한 결과 전체적인 선호경향과 크게 다르지 않았으며, 이로써 계절에 따른 경관 선호의 경향은 전문가나 비전문가가 비슷함을 알 수 있다.

본 연구는 경관 유형별로 2개의 대상지를 선정하여 계절변화에 따른 경관의 시각적 선호도를 측정하였다. 그러나 한정된 대상지에 대한 실험 결과이므로 본 연구의 결과가 각 경관 유형에 대한 일반적인 선호도라고 결론지을 수는 없다. 다만, 일관된 패턴으로 결과가 도출되었으므로, 이를 바탕으로 계절경관의 선호도 일반화에 대한 연구가 진행될 수 있는 단서를 제공하였다. 이를 바탕으로 앞으로 우리나라의 고유한 계절별 경관의 특성과 선호도에 대한 후속연구가 활발하게 진행될 것으로 기대된다.

인용문헌

1. 문석기(1992) 주요녹음수의 계절별 시각적 특성, 의미 및 선호도에 관한 연구, 서울대학교 박사학위논문.
2. 임승빈(1991) 경관분석론, 서울: 서울대학교출판부.
3. 이영경(1994) 경관선호와 평가에 있어서 개인적 차이 및 유사성에 대한 이해와 그 중요성에 관한 고찰, 한국조경학회지 22(2): 1-12.
4. 이태희, 임승빈(1987) 쌍체비교를 통한 중정의 시각적 선호에 관한 연구, 한국조경학회지 14(3): 3-19.
5. Jackson, S. H., L. E. Hudman, and J. L. England(1978) Assessment of the Environments, Journal of Environmental Management Vol. 6, pp. 153-170.
6. Peterson, G. L.(1967) A model of preference: quantitative analysis of the visual appearance of residential neighborhoods, Journal of Regional Science 7(2): 19-31.
7. Ross, Robert T.(1939) Optimal orders in the method of paired comparisons, Journal of Experimental Psychology Vol. 25, pp. 414-424.

원고접수: 2002년 04월 30일

최종수정본 접수: 2002년 8월 10일

3인익명 심사필