

노년 여성의 내의 구매 행동, 착용 및 관리에 관한 연구 -인천 광역시 중심으로- A Study on the Elderly Women's Clothing Behavior in Underwear

인하대학교 의류학과
정혜원·김구자

Dept. of Clothing and Textiles, Inha University
Haewon Chung · Ku-Ja Kim
(2002. 1. 21 접수)

Abstract

The purpose of this study aimed to evaluate the elderly women's preference to purchase, wear and launder underwear.

After having one-to-one interviews with 567 elderly women who they were over 60 in their age in Incheon during the winter of 2000/2001, the differences of their preferences to practicability, economic/comfort, esthetic, symbolic, brand and service were analyzed by SPSS Win pack.

When they bought their underwear, they were interested in its practicability most but not its esthetic, brand and service. The more learned and richer economically they were, the shorter sleeves and pants underwear they had preferences to wear. Most of them wear underwear to keep warm during winter, but some of them wear habitually. They frequently boiled their underwear after washing in warm water with hands. From these tendency underwear for the elderly women should be specified both in bust circumference and in the length of sleeves or pants.

Key words: underwear, evaluation criteria, wearing habit, launder;
내의, 평가기준, 착용 습관, 세탁

I. 서론

오늘날은 생활수준의 향상으로 대부분의 사람들이 자신의 건강을 위하여 많은 주의를 기울일 뿐 아니라, 의학과 과학기술의 획기적인 발전으로 많은 질병의 예방과 치료가 가능하게 되어 점점 더 인간의 수명이 연장되어지고 있다. 재정경제부는 OECD 한국경제 보

고서에서, 우리 나라는 2000년에 총인구 대비 65세 이상 인구인 노인층 비율이 7%로 유엔이 규정한 노령화 사회에 진입한데 이어 2022년에는 노인의 비율이 14% 이상인 노령사회에 들어설 것이라 예상하였다. 각 연령층은 각기 다른 신체적인 특징을 가지고 있는데, 노인층은 장년층에 비하여 신장이 감소하고, 가슴이 처지며, 허리둘레와 배 둘레의 증가, 대퇴둘레의 감소, 등이 굽는 현상 등이 나타나게 된다. 또한 척추나 사지관절 등의 골격에도 변형이 나타나게 되어 노년특유의 체형적인 특징을 나타낼 뿐 아니라, 생리적으로 근육 및 각 기관과 피부의 약화현상이 일어나고, 심리·정

* 이 논문은 2000년도 인하대학교 교내 학제간 연구비 지원에 의한 것임.

신적으로도 위축되게 된다⁴⁾. 노인의 이와 같은 육체적인 기능 저하에 대한 보완 방법 중의 하나가 적절한 의복착용이다. 의복은 인간을 둘러싼 소환경이며, 특히 생리적인 기능이 많이 저하된 노인의 건강을 위해서는 위생성, 보온성 면에서 의복의 역할은 매우 크다고 할 수 있다. 그 중에서도 내의는 인체와 직접 접촉하므로, 내의의 형태, 크기, 성능 등은 노인의 활동과 생리적인 면에서 그 의미가 매우 크다고 할 수 있다.

내의는 걸옷의 실루엣에 영향을 주는 심미적, 심리적 의미를 가질 뿐 아니라, 피부에 직접 접촉하여 물리적인 피부 보호, 땀, 피지 등 신체 분비물의 흡수, 보온 효과 등에 영향을 미친다. 우리 나라에서 속옷, 파운데이션, 란제리를 포함하는 인너웨어산업의 내수 소비 규모도 매년 크게 증가하여 2001년에 1조 4백억원으로 전 의류 소비의 약 7%를 차지하고 있는 실정이며 점차 더욱 증가할 것으로 예측하고 있다.

내의에 대한 기존 연구로는 내의를 포함한 의류의 평가 기준⁵⁾, 내의 소재에 따른 착용감⁶⁾, 상표충성도⁷⁾ 등과, 일본에서의 내의 착용실태⁸⁾, 내의의 소재⁹⁾에 관한 것으로, 대부분 젊은 층을 대상으로 한 것으로 노인의 내의에 관한 연구는 거의 없는 실정이다.

그러므로 본 연구에서는 서울과 인접하였으나, 도시와 농촌을 함께 포함하는 인천광역시에 거주하는 노인 여성들이 내의 구매시 고려하는 사항, 계절에 따라 착용하는 내의의 종류, 관리방법에 관한 조사를 통하여 노인들의 내의생활에 대한 실태를 파악할 뿐 아니라 노인 여성들에게 최적의 내의를 제공할 수 있는 자료를 제시하고자 한다.

II. 연구방법

본 조사는 2000년 12월부터 2001년 1월중에, 인천광역시 8구 2군 중에서 용진군을 제외한 각 구와 강화군의 경로당 또는 노인복지관에서 60세 이상의 노인 여성 567명을 대상으로 하였으며, 영종도와 강화도는 농촌지역으로, 그 외의 지역은 도시지역으로 구분하였다. 연구 대상자가 노년층이므로 설문지의 내용을 피험자에게 읽어주고 조사자가 대답을 설문지에 기록하는 개인 면접법을 실시하였다.

설문지는 인구 통계적 변인의 문항인 연령, 학력, 주거형태, 경제상태, 용돈에 관한 11문항, 계절에 따라 착용하는 내의의 종류에 관하여 6문항, 내의의 착용이유 3문항과 내의 구매행동과 관련된 5점 평정척도의 26문항¹⁾, 내의 세탁방법에 관하여 5점 평정척도의 5문항으로 구성되었다.

자료분석은 SPSS Win 10.0을 사용하였으며, 분석방법은 기술통계의 평균, 표준편차, 빈도, 백분율, 요인분석으로 주성분 분석과 Varimax 직교회전, χ^2 -검증, t-검증, ANOVA와 LSD의 사후검증을 사용하였다.

III. 연구 결과 및 고찰

1. 조사대상자의 특성

본 연구의 조사대상자는 도시 거주자 80.8%와 농촌 거주자 19.2%로 지역적인 편차는 인천 거주자의 인구 구성비의 차이에 기인한다. 연령별로 60대와 70대가 각각 43.9%, 80대 이상이 12.2%이다. 학력은 60대 이상으로 우리나라 전체 인구의 학력과 비교할 때 낮은 수준으로 무학 33.7%, 초등학교 이상 49.2%, 중학교 이상 17.1%이었다.

남편이 있는 노년 여성이 45.1%, 없는 노년 여성이 54.9%이며, 현재 살고 있는 주택의 형태는 아파트나 연립 등의 형태가 47.8%, 단독 주택이 52.2%이었다. 가정의 경제 상태에 대한 주관적 평가는下が 41.8%, 中이 55.7%, 上이 2.8%이며, 본인의 한달 용돈은 3만원 이하가 26.6%, 3만원 이상 10만원 이하가 46.0%, 10만원 이상이 27.4%로 비교적 경제수준이 어려운 편에 속하였다. 본인이 예전에 하던 일은 주부 35.1%, 농·어·상업·노동 54.3%, 사무직 등 10.6%의 분포를 보였다. 본 연구에서 조사한 노년 여성의 계층은 학력이 낮으며 경제가 비교적 어려운 편이다.

2. 내의 구입 시 평가기준

인천거주 노년 여성이 내의 구입시 고려하는 사항을 알아보기 위한 요인분석을 주성분 분석법으로 고유값 1.0 이상을 추출하여 Varimax 직교회전법에 의하여 실행한 결과 요인수는 6개로 구분되었다(표 1).

요인1은 세탁이 쉬운가, 오래 착용시에도 형태변화

〈표 1〉 내의 구매 요인

| 요인 | 요인내용 | 요인부하량 | 고유치 | 설명력(누적분산) | 신뢰도(α 값) | 평균(표준편차) |
|---------------------|---------------|-------|------|------------------|------------------|----------------|
| 요인1: 실용성 | 세탁이 쉬움 | .814 | 4.91 | 18.89 (18.89) | .90 | 4.36 (0.90) |
| | 오래 착용시의 형태변화 | .806 | | | | |
| | 바느질의 튼튼함 | .785 | | | | |
| | 계절에 적합한 두께 | .758 | | | | |
| | 촉감 | .715 | | | | |
| | 활동성 | .619 | | | | |
| 요인2: 경제성/ 착용감 | 소재 | .572 | 3.94 | 15.14 (34.03) | .84 | 4.46 (0.77) |
| | 가격 | .734 | | | | |
| | 입고 벗기 편함 | .716 | | | | |
| | 장식의 불편 여부 | .698 | | | | |
| | 사이즈의 적합 | .644 | | | | |
| | 가격에 대비한 품질 | .630 | | | | |
| 요인3: 심미성 | 착용시의 느낌 | .608 | 2.49 | 9.58 (43.61) | .71 | 1.93 (0.91) |
| | 색상과 디자인 | .807 | | | | |
| | 장식의 정도 | .806 | | | | |
| | 유행성 | .592 | | | | |
| | 매력적으로 보이게 함 | .539 | | | | |
| 요인4: 상징성 | 몸매 보정 효과 | .503 | 1.80 | 6.91 (50.52) | .86 | 3.77 (1.32) |
| | 품위 | .792 | | | | |
| 요인5: 상표 | 정숙성 | .711 | 1.69 | 6.49 (57.01) | .58 | 2.60 (1.32) |
| | 상표 | .758 | | | | |
| 요인6: 서비스 | 생산지 | .630 | 1.55 | 5.97 (62.98) | .60 | 2.68 (1.40) |
| | 포장 및 구입시의 서비스 | .856 | | | | |
| | 교환 등의 애프터 서비스 | .711 | | | | |

가 없는가, 바느질이 튼튼한가, 두께가 적당한가, 촉감이 좋은가, 활동에 영향을 미치지 않는가, 소재가 무엇인가에 관한 내용으로 구성되어 실용성으로 명명하였으며, 전체 변량의 18.89%를 설명하고 있다. 요인 2는 가격이 적당한가, 가격에 비해 품질이 좋은가, 입고 벗기 편한가, 장식이 불편함을 주지 않는가, 사이즈가 적당한가, 착용시의 느낌이 좋은가에 관한 내용으로 경제성/착용감으로 명명하였으며, 전체변량의 15.14%를 설명한다. 요인3은 색상과 디자인이 어떠한가, 레이스 등의 장식이 어떠한가, 유행을 따르는 것인가, 착용시 매력적으로 보이게 하는가, 몸매 보정 효과가 있는가에 관한 내용으로 되어 심미성으로 명명하였으며, 전체변량의 9.58%의 설명력을 가진다. 요인4는 착용하였을 때에 품위와 정숙성을 고려하는 내용으로 상징성

으로 명명하였으며, 요인5는 알려진 상표 여부와 생산지의 확인에 관한 내용으로 상표로 명명하였고, 요인6은 내의구입시의 포장과 점원의 친절도 등의 서비스와 교환 등의 애프터서비스에 관한 내용으로 서비스로 명명하였다. 6개의 요인은 전체변량 중 62.98%를 차지하였다.

인천지역 노년 여성의 내의 구매 요인별 평균값은 경제성/착용감이 가장 높으며(M=4.46), 그 다음은 관리와 소재 등의 실용성(M=4.36)으로, 내의와 유사한 잠옷의 구매시 가장 중요하게 고려하는 요인이 소재/관리성과 착용감으로 권 등¹¹⁾의 연구와 유사한 결과를 보였다. 그 다음의 요인으로는 품위와 정숙성의 상징성(M=3.77), 서비스(M=2.68), 상표(M=2.60), 심미성(M=1.93)의 순이다. 서비스, 상표, 특히 심미성은 거의

고려하지 않고 구매하고 있다. 내의 구입시 장식 등이 착용에 불편함을 주는지는 고려하나 심미성의 면에서 장식을 고려하여 구매하지 않는다고 대답하였다. 이와 같이 노년 여성의 내의 구매시 심미성을 거의 고려하지 않는다는 점은 대부분의 겉옷⁴²⁾과 잠옷¹¹⁾의 구입시와 차이가 있으며, Blackwell 등¹³⁾은 팬티의 구매시에는 편안함과 다양한 색의 장식이 있는 것을 선호한다고 하여 본 연구와 차이가 있는데, 이는 조사대상인

사회 인구 변인에 의한 것으로 생각된다. 그러므로 사회 인구 변인에 따른 내의 구매시의 평가를 분석하였으며, 그 결과는 <표 2>와 같다.

내의 구매시 요인별 평가기준은 거주지, 나이, 학력, 배우자 유무, 주택형태, 경제상태, 용돈, 본인의 예전 직업에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내고 있다. 내의 구입시 평가 기준의 고려점수에 유의 차가 있는 사회 인구 변인을 살펴보면, 실용성은 거주지와 예전

<표 2> 사회 인구 변인에 따른 내의 구매요인의 차이

| 사회인구 변인 | | 평가기준 | 요인1 | 요인2 | 요인3 | 요인4 | 요인5 | 요인6 |
|---------|--------------|------|---------|----------|---------|---------|----------|----------|
| | | | 실용성 | 경제성/착용감 | 심미성 | 상징성 | 상표 | 서비스 |
| 거주지 | 도시 | | 4.32 | 4.51 | 1.93 | 3.78 | 2.70 | 2.78 |
| | 농촌 | | 4.08 | 4.27 | 1.91 | 3.72 | 2.20 | 2.23 |
| | t-값 | | 2.43* | 2.91** | 0.24 | 0.50 | 4.29*** | 3.71*** |
| 나이 | 60대 | | 4.38 | 4.59a | 2.04a | 3.78 | 2.69a | 2.93a |
| | 70대 | | 4.37 | 4.41b | 1.92a | 3.84 | 2.70a | 2.60b |
| | 80대 이상 | | 4.25 | 4.21b | 1.52b | 3.51 | 1.90b | 2.04c |
| | F-값 | | 0.56 | 7.64*** | 8.87*** | 1.76 | 11.40*** | 11.90*** |
| 학력 | 무학 | | 4.26 | 4.27b | 1.75b | 3.59b | 2.01c | 2.32c |
| | 초등학교 | | 4.38 | 4.52a | 1.93b | 3.77b | 2.76b | 2.75b |
| | 중학교이상 | | 4.49 | 4.66a | 2.25a | 4.14a | 3.27a | 3.15a |
| | F-값 | | 2.34 | 10.29*** | 9.92*** | 5.71** | 38.24*** | 12.29*** |
| 배우자 | 있음 | | 4.23 | 4.51 | 2.04 | 3.82 | 2.70 | 2.84 |
| | 없음 | | 4.31 | 4.43 | 1.84 | 3.73 | 2.52 | 2.54 |
| | t-값 | | -0.94 | 1.29 | 2.60** | 0.80 | 1.68 | 2.55* |
| 주택 형태 | 아파트 등 | | 4.40 | 4.53 | 2.00 | 3.81 | 2.93 | 2.84 |
| | 단독 | | 4.33 | 4.42 | 1.86 | 3.75 | 2.32 | 2.54 |
| | t-값 | | 0.82 | 1.65 | 1.79 | 0.56 | 5.63*** | 2.53* |
| 용돈 | 3만원 미만 | | 4.30 | 4.27b | 1.83b | 3.64b | 2.29b | 2.34b |
| | 3만원-10만원 | | 4.44 | 4.60a | 1.86b | 3.94a | 2.66a | 2.71a |
| | 10만원이상 | | 4.27 | 4.42a/b | 2.12a | 3.62b | 2.79a | 2.94a |
| | F-값 | | 2.07 | 9.54*** | 5.17** | 3.93* | 6.35** | 7.22*** |
| 경제 | 하 | | 4.28 | 4.34b | 1.79b | 3.60b | 2.27c | 2.45b |
| | 중 | | 4.40 | 4.54a | 2.01a | 3.87b | 2.79b | 2.81a |
| | 상 | | 4.64 | 4.72a | 2.19a | 4.50a | 3.72a | 3.31a |
| | F-값 | | 1.95 | 5.57** | 4.70** | 5.39** | 17.13*** | 6.21** |
| 예전 직업 | 주부 | | 4.50a | 4.58a | 1.96 | 3.84a/b | 2.91a | 2.76a/b |
| | 농, 어, 상업, 노동 | | 4.21b | 4.35b | 1.86 | 3.67b | 2.31b | 2.54b |
| | 사무직 | | 4.61a | 4.66a | 2.12 | 4.10a | 3.06a | 3.05a |
| | F-값 | | 8.90*** | 8.21*** | 2.42 | 3.13* | 17.69*** | 3.92* |

*P ≤ .05, **P ≤ .01, ***P ≤ .001

abc: LSD test 결과로 다른 문자는 p < .05 수준에서 차이 있음

직업에서 유의적인 차이를 보였는데, 거주지가 도시이며 예전 직업이 사무직이었던 노년 여성의 고려 점수가 높으며, 경제성/착용감은 거주지, 나이, 학력, 용돈, 경제, 예전 직업에서 유의적인 차이를 보여서 도시에 거주하며 학력이 높으며, 3-10만원의 용돈을 쓰고, 예전에 사무직에 근무하였거나 가사만을 돌보고, 나이가 적고, 경제형편이 좋은 노년 여성의 점수가 높다. 심미성은 모든 집단의 점수가 2점 내외로 내의 구입시 고려하는 정도가 낮은 요인이나, 유의차가 나타나는 집단은 학력이 낮으며, 나이가 많고, 용돈이 적으며, 경제형편이 어렵고, 농촌에 거주하고, 배우자가 없는 노년 여성들의 점수가 더 낮다. 상징성의 요인은 학력이 높고, 경제형편이 좋으며, 3-10만원의 용돈을 쓰며, 예전에 사무직에 근무하였던 노인의 점수가 높다. 상표와 서비스 요인은 가장 많은 사회인구 변인에서 유의차가 있으며, 그 중에서도 학력에 따른 집단간의 차이가 가장 뚜렷하여 학력이 높을수록 점수가 높다. 또한 예전에 사무직에 근무하였거나 가사만을 돌보고, 경제형편이 좋으며, 나이가 적고, 용돈이 많으며, 도시의 아파트에 거주하는 노년 여성의 상표와 서비스 요인 점수가 높다. 이상에서 도시에 거주하며 나이가 적고 학력이 높으며 아파트에 거주하고 용돈이 많으며, 경제형편이 좋으며 예전에 사무직에 근무하거나 가사만을 돌본 경우에 점수가 높게 나타났다. 중학이상의 학력 97명중에는 경제형편 상(上)의 68.8%(11명), 예전에 사무직 근무자의 31.7%(19명), 중학 이상 학력자의 69%(67명)는 아파트에 거주하고있다. 비교적 학력이 높고, 경제형편이 좋은 노년 여성이 아파트에 사는 경향이 많으며, 아파트 거주자는 많은 이웃과 함께 생활하므로 생활 정보를 쉽게 접하게되어 상표에 대한 고려가 높은 것으로 해석된다.

3. 계절별 착용 내의

인천지역에 거주하는 노년 여성이 계절별 착용하는 내의의 종류 및 사회 인구변인에 따른 차이를 알아보고자, 중복 응답 가능토록 하여 각 인구변인에 대하여 퍼센트로 나타낸 것을 상의는 <표 3>, 하의는 <표 4>에 제시하였다.

계절에 따라 주로 착용하는 상의 내의는 봄·가을

에는 민소매(25.2%), 9부의 긴소매(24.7%), 3부의 짧은소매(24.9%), 7부 소매(23.3%) 내의를 비슷한 비율로 착용한다. 여름에는 민소매(67.1%) 내의의 착용이 많으나 짧은 3부 소매 내의(21.0%)도 착용하며, 내의를 입지 않는 경우(8.1%)도 있다. 겨울에는 대부분 긴소매 내의(84.7%)를 착용하며 민소매 내의(9.3%), 3부 소매 내의(7.8%)를 착용하기도 하였다.

계절에 따라 착용하는 내의 중 유의차가 있는 변인을 살펴보면, 봄·가을에는 길이가 긴 9부 소매 내의는 나이가 많을수록 착용자가 많은데, 이는 노인인 산열량이 적으므로, 나이가 많을수록 추위를 더 느끼기 때문일 것이다. 7부 소매 내의는 단독 주택 거주자가 아파트 거주자 보다 착용 비율이 높은데, 이는 일반적으로 가옥 구조상 실내온도가 낮기 때문에 보온 효과를 위해 짧은 소매 보다 긴소매내의를 착용하는 것으로 해석된다. 또한 예전에 사무직 근무자는 다른 집단에 비하여 7부 소매 내의의 착용비율이 낮았다. 민소매의 착용은 긴 길이의 9부 소매와 반대되는 현상으로 나이가 적을수록, 학력이 높을수록, 남편이 있으며 경제상태가 좋을수록, 예전에 사무직 근무자의 착용 비율이 높았다. 이와 같은 결과는 추위를 덜 느낄 수 있는 여건과 관계되는 것으로 일반적으로 경제가 좋으면 실내 온도를 높이기 되어 보온성의 중요도가 낮아지기 때문으로 해석된다. 예전에 사무직 근무자는 보온을 위한 목적일 때는 긴소매를 착용하나, 그 외에는 7부 소매의 착용이 매우 적은 대신 민소매 내의 착용이 매우 많은 특징을 보인다. 한편 봄·가을에 나이가 적을수록 상의내의를 입지 않는 비율이 높았다.

여름의 내의 착용에서는 3부 소매 내의 착용은 나이가 많을수록, 학력이 낮을수록, 남편이 있는 집단의 착용비율이 높았다. 일반적으로 시판되는 여성의 3부 내의는 다양하지 않은 편이나 위와 같은 집단의 착용이 높은 것은, 많은 경우에 남자용 3부 내의를 착용하는 것으로 보여진다. 경제형편이 좋지 않은 계층이 7부 소매 내의를 착용하는 비율이 높으며, 여름에 내의를 착용하지 않는 비율이 높은 집단은 나이가 적으며, 학력이 높고, 예전에 가사만을 돌보았던 아파트 거주자이었다.

겨울에 가장 많이 착용하는 9부 소매 내의는 나이가

〈표 3〉 계절 별 착용하는 상의 내의와 사회인구변인

| 사회 인구변인 | 내의종류 | 봄 · 가을 | | | | | | 여름 | | | | | | 겨울 | | | | | |
|------------------|---------------|--------|------|------|---------|---------|------|------|------|------|---------|---------|------|------|------|------|---------|---------|------|
| | | 9부 | 7부 | 3부 | 민 소매 | 안 입음 | 브라 | 9부 | 7부 | 3부 | 민 소매 | 안 입음 | 브라 | 9부 | 7부 | 3부 | 민 소매 | 안 입음 | 브라 |
| 전체 | (567명) | 24.7 | 23.3 | 24.9 | 25.2 | 3.5 | 21.3 | 1.2 | 2.8 | 21.0 | 67.4 | 8.1 | 25.4 | 84.7 | 2.6 | 7.8 | 9.3 | 0.4 | 21.2 |
| 거 주 지 | 도시(458) | 26.0 | 22.3 | 24.7 | 24.5 | 3.7 | 23.4 | 1.5 | 2.6 | 19.9 | 67.9 | 8.7 | 28.2 | 84.3 | 3.1 | 6.3 | 9.0 | 0.4 | 23.4 |
| | 농촌(109) | 19.3 | 27.5 | 25.7 | 28.4 | 3.7 | 12.8 | 0 | 3.7 | 25.7 | 65.1 | 5.5 | 13.8 | 86.2 | 1.0 | 13.8 | 11.0 | 0 | 11.9 |
| | χ^2 값 | 2.41 | 1.36 | 0.05 | 0.62 | 0.65 | 5.80 | 1.69 | 0.35 | 1.80 | 0.29 | 0.29 | 9.64 | 0.26 | 1.57 | 6.79 | 0.48 | 0.48 | 6.90 |
| 나 이 | 60대(248) | 17.7 | 20.6 | 24.2 | 33.9 | 5.6 | 35.1 | 1.2 | 0 | 16.1 | 68.5 | 12.9 | 39.9 | 77.8 | 2.8 | 9.3 | 13.7 | 0 | 34.7 |
| | 70대(248) | 29.0 | 24.6 | 24.2 | 21.4 | 1.6 | 12.5 | 1.2 | 1.6 | 22.6 | 67.3 | 5.2 | 17.3 | 88.3 | 2.4 | 6.5 | 7.3 | 0.4 | 12.1 |
| | 80대 이상(69) | 34.8 | 27.5 | 30.4 | 7.2 | 2.9 | 1.4 | 1.4 | 15.9 | 31.9 | 63.8 | 1.4 | 2.9 | 95.7 | 2.9 | 7.2 | 1.4 | 1.4 | 2.9 |
| | χ^2 값 | 13.4 | 2.76 | 1.92 | 24.0 | 6.00 | 63.1 | 0.06 | 4.21 | 9.87 | 0.4 | 14.4 | 55.2 | 18.3 | 0.15 | 1.58 | 12.1 | 0.29 | 60.6 |
| 학 력 | 무학(191) | 27.2 | 26.2 | 27.3 | 17.3 | 3.1 | 9.4 | 1.0 | 4.2 | 26.7 | 63.4 | 4.7 | 12.0 | 88.0 | 3.7 | 9.9 | 5.2 | 0 | 9.4 |
| | 초등(279) | 26.1 | 23.3 | 24.0 | 25.4 | 2.9 | 22.2 | 1.8 | 2.2 | 19.4 | 68.8 | 8.2 | 26.9 | 86.4 | 1.8 | 6.5 | 10.8 | 0.7 | 22.2 |
| | 중이상(97) | 15.5 | 17.5 | 22.7 | 40.2 | 6.2 | 42.3 | 0 | 2.1 | 14.4 | 71.1 | 14.4 | 47.4 | 73.2 | 3.1 | 7.2 | 13.4 | 0 | 41.2 |
| | χ^2 값 | 5.43 | 2.70 | 0.93 | 17.3 | 2.43 | 41.6 | 1.98 | 1.96 | 6.72 | 2.30 | 8.09 | 43.1 | 12.1 | 1.64 | 1.98 | 6.34 | 2.07 | 39.4 |
| 남 편 | 있음(256) | 21.1 | 22.3 | 24.6 | 30.9 | 3.9 | 28.5 | 0 | 2.7 | 17.6 | 69.1 | 10.5 | 30.1 | 84.0 | 2.3 | 7.4 | 10.2 | 0.4 | 28.5 |
| | 없음(311) | 27.7 | 24.1 | 25.1 | 20.6 | 3.2 | 15.4 | 2.3 | 2.9 | 7.7 | 65.9 | 6.1 | 21.5 | 85.2 | 2.9 | 8.0 | 8.7 | 0.3 | 15.1 |
| | χ^2 값 | 3.25 | 0.27 | 0.02 | 7.70 | 0.21 | 14.3 | 5.83 | 0.01 | 3.27 | 0.66 | 3.82 | 5.40 | 0.16 | 0.17 | 0.88 | 0.36 | 0.02 | 15.1 |
| 주 택 | 아파트등(267) | 25.1 | 18.0 | 27.0 | 26.6 | 4.1 | 26.2 | 0.7 | 2.2 | 19.5 | 67.4 | 11.6 | 31.5 | 82.8 | 1.9 | 7.1 | 10.1 | 0.4 | 26.6 |
| | 단독(292) | 13.7 | 27.7 | 23.6 | 24.0 | 3.1 | 16.4 | 1.7 | 3.4 | 22.6 | 66.8 | 5.1 | 19.9 | 86.3 | 3.1 | 8.6 | 8.9 | 0.3 | 15.8 |
| | χ^2 값 | 0.10 | 7.49 | 0.82 | 0.33 | 0.44 | 8.01 | 1.05 | 0.70 | 0.82 | 0.03 | 7.74 | 9.90 | 1.34 | 0.84 | 0.40 | 0.24 | 0.00 | 9.90 |
| 경 계 상 태 | 하(235) | 28.1 | 27.2 | 23.9 | 17.4 | 3.4 | 13.6 | 2.1 | 6.0 | 20.9 | 48.9 | 5.1 | 17.0 | 88.1 | 3.0 | 6.0 | 7.7 | 0 | 11.1 |
| | 중(316) | 22.5 | 21.2 | 25.3 | 30.1 | 3.5 | 27.2 | 0.6 | 0.6 | 21.2 | 68.4 | 10.1 | 31.3 | 82.6 | 2.5 | 9.2 | 10.1 | 0.3 | 28.5 |
| | 상(16) | 18.8 | 6.3 | 31.3 | 43.8 | 6.3 | 18.8 | 0 | 0 | 18.8 | 68.8 | 12.5 | 31.3 | 75.0 | 0 | 6.3 | 18.8 | 0.4 | 25.0 |
| | χ^2 값 | 2.6 | 5.4 | 0.50 | 13.2 | 0.36 | 14.2 | 2.7 | 14.4 | 0.1 | 0.4 | 4.96 | 14.9 | 4.3 | 0.6 | 2.0 | 2.7 | 0.1 | 24.7 |
| 용 돈 | ~3만원(151) | 26.5 | 21.3 | 25.8 | 21.3 | 3.4 | 14.2 | 0.6 | 4.5 | 24.5 | 63.2 | 9.9 | 14.2 | 86.5 | 3.9 | 6.5 | 7.7 | 0 | 13.5 |
| | 3~10만원(261) | 24.1 | 24.9 | 25.3 | 24.9 | 1.7 | 24.1 | 1.9 | 1.9 | 20.7 | 69.0 | 6.8 | 29.9 | 87.7 | 2.3 | 6.9 | 8.8 | 0 | 23.8 |
| | 10만원~(155) | 23.2 | 21.9 | 22.6 | 29.0 | 5.7 | 23.2 | 0.6 | 2.6 | 17.4 | 67.1 | 7.0 | 28.4 | 75.5 | 1.9 | 10.3 | 11.6 | 1.3 | 23.9 |
| | χ^2 값 | 0.71 | 0.71 | 0.67 | 2.02 | 0.62 | 5.67 | 1.84 | 2.63 | 2.79 | 0.73 | 4.15 | 12.9 | 13.9 | 1.46 | 1.97 | 1.38 | 5.34 | 6.50 |
| 예 전 직 업 | 주부(199) | 24.6 | 23.6 | 24.6 | 23.6 | 5.0 | 29.6 | 1.5 | 1.0 | 19.6 | 65.8 | 12.1 | 33.7 | 83.9 | 4.0 | 8.5 | 6.0 | 0.5 | 31.2 |
| | 농,어,상,노동(308) | 24.0 | 26.6 | 25.0 | 23.7 | 2.3 | 15.3 | 1.3 | 4.2 | 22.0 | 66.9 | 6.2 | 19.8 | 86.7 | 1.6 | 6.8 | 9.7 | 0.3 | 13.6 |
| | 사무직(60) | 28.3 | 5.0 | 25.0 | 38.3 | 5.0 | 25.0 | 0.0 | 1.7 | 20.0 | 75.0 | 5.0 | 26.7 | 76.7 | 3.3 | 10.0 | 18.3 | 0 | 26.7 |
| | χ^2 값 | 0.50 | 13.2 | 0.01 | 6.33 | 3.07 | 15.5 | 0.83 | 4.89 | 0.49 | 1.84 | 6.41 | 12.3 | 4.01 | 2.82 | 0.97 | 8.36 | 0.35 | 23.5 |

*P ≤ .05, **P ≤ .01, ***P ≤ .001

많고, 학력이 낮으며, 용돈을 적게 쓰는 집단의 착용비율이 높다. 한편 3부 소매 내의는 농촌 거주자가 도시 거주자보다 착용 비율이 높고, 민소매는 나이가 적으

며, 예전에 사무직 근로자의 착용비율이 높았다. 계절에 따른 브래지어의 착용여부를 조사한 결과는 거의 모든 변인에서 유의차가 나타났다. 여름이 봄 ·

〈표 4〉 계절 별 착용하는 상의 내의와 사회인구변인

| 사회 인구변인(명) | 하의 내의 종류 | 봄 · 가을 | | | 여름 | | | 겨울 | | |
|---------------|----------------|----------|---------|-------|-------|----------|----------|---------|-------|------|
| | | 9부 | 7부 | 팬티 | 9부 | 7부 | 팬티 | 9부 | 7부 | 팬티 |
| 전체 (567) | | 26.3 | 50.3 | 19.0 | 0.9 | 38.1 | 53.4 | 88.2 | 7.4 | 3.2 |
| 거주지 | 도시(458) | 25.3 | 50.2 | 19.7 | 0.7 | 42.4 | 49.1 | 87.6 | 7.2 | 3.5 |
| | 농촌(109) | 30.3 | 50.5 | 16.6 | 1.8 | 20.2 | 71.6 | 90.8 | 8.3 | 1.8 |
| | χ^2 값 | 1.11 | 0.00 | 0.56 | 1.40 | 18.36*** | 17.81*** | 0.90 | 0.14 | 0.79 |
| 나이 | 60대(248) | 17.3 | 52.0 | 23.0 | 0.4 | 31.5 | 58.5 | 83.5 | 10.1 | 4.8 |
| | 70대(248) | 31.9 | 50.8 | 15.7 | 1.2 | 44.4 | 48.0 | 91.5 | 6.5 | 1.2 |
| | 80대 이상(69) | 37.7 | 43.5 | 17.4 | 1.4 | 40.6 | 55.1 | 94.2 | 1.4 | 4.3 |
| | χ^2 값 | 18.88*** | 1.60 | 4.38 | 1.21 | 8.93* | 5.56 | 10.46** | 6.46* | 5.64 |
| 학력 | 무학(190) | 32.5 | 50.8 | 15.2 | 1.0 | 40.3 | 52.4 | 92.7 | 4.7 | 2.1 |
| | 초등학교(278) | 26.9 | 47.0 | 20.87 | 1.1 | 36.6 | 54.8 | 87.1 | 8.2 | 3.2 |
| | 중학이상(97) | 11.3 | 58.8 | 21.6 | 0 | 38.1 | 50.5 | 81.4 | 10.3 | 5.2 |
| | χ^2 값 | 15.23*** | 3.94 | 2.78 | 1.05 | 0.70 | 0.67 | 8.98* | 3.46 | 1.94 |
| 남편 | 있음(256) | 23.8 | 51.2 | 19.5 | 0 | 37.1 | 55.5 | 86.7 | 9.0 | 3.5 |
| | 없음(311) | 28.3 | 49.5 | 18.6 | 1.6 | 38.9 | 51.8 | 89.4 | 6.1 | 2.9 |
| | χ^2 값 | 1.45 | 0.15 | 0.07 | 4.15* | 0.19 | 0.77 | 0.96 | 1.69 | 0.17 |
| 주택 | 아파트 등(267) | 22.1 | 53.2 | 19.5 | 0 | 40.8 | 51.7 | 85.4 | 9.0 | 3.4 |
| | 단독(292) | 29.8 | 48.3 | 18.5 | 1.7 | 35.6 | 55.1 | 90.8 | 6.2 | 3.1 |
| | χ^2 값 | 4.28* | 1.34 | 0.09 | 4.61* | 1.60 | 0.67 | 3.85* | 1.60 | 0.04 |
| 경제 | 하(235) | 34.9 | 45.5 | 16.6 | 0.9 | 39.6 | 51.9 | 91.5 | 6.0 | 2.6 |
| | 중(316) | 20.3 | 54.1 | 19.9 | 0.9 | 37.7 | 54.4 | 86.1 | 7.9 | 3.8 |
| | 상(16) | 18.8 | 43.8 | 37.5 | 0 | 25 | 56.3 | 81.3 | 18.8 | 0 |
| | χ^2 값 | 15.39*** | 4.25 | 4.61 | 0.16 | 1.41 | 0.40 | 4.55 | 3.84 | 1.22 |
| 용돈 | ~3만원 (151) | 36.8 | 39.4 | 16.1 | 1.3 | 36.1 | 52.9 | 86.5 | 7.1 | 3.9 |
| | 3~10만원(260) | 25.7 | 50.6 | 21.1 | 1.1 | 39.5 | 53.3 | 90.8 | 5.7 | 3.1 |
| | 10만원~(155) | 15.5 | 29.4 | 18.1 | 0 | 36.8 | 52.3 | 82.6 | 10.3 | 2.6 |
| | χ^2 값 | 20.04*** | 10.67** | 1.39 | 1.9 | 0.40 | 0.18 | 7.12* | 2.93 | 0.52 |
| 예전 직업 | 주부(199) | 25.1 | 53.8 | 17.1 | 1.5 | 42.2 | 49.2 | 87.4 | 8.5 | 2.5 |
| | 농,어,상업,노동(306) | 27.6 | 49.0 | 18.5 | 0.6 | 34.7 | 55.8 | 89.9 | 6.2 | 2.9 |
| | 사무직(60) | 21.7 | 45 | 28.3 | 0 | 41.7 | 53.3 | 80 | 10 | 6.7 |
| | χ^2 값 | 1.15 | 1.74 | 3.88 | 1.60 | 3.02 | 2.35 | 5.62 | 1.60 | 2.71 |

*P ≤ .05, **P ≤ .01, ***P ≤ .001

가을과 겨울보다 착용 비율이 높으며, 사회변인별로는 계절에 관계없이 나이가 많고, 학력이 낮으며, 경제상태가 어렵고, 용돈이 적으며, 예전에 농·어·상업·노동에 종사하였으며, 남편이 없고 농촌의 단독주택 거주자의 브래지어 착용율이 낮았다. 이와 같은 결과는 브래지어의 목적이 실용성보다는 가슴의 모양을 살리고, 가슴의 형태가 드러나는 것을 방지하기 위한 것이므로 경제적으로 여유가 있으며, 사회화 정도

에 따라 착용율에 차이가 나는 것으로 해석된다.

계절에 따라 착용하는 하의 내의는 봄·가을에는 7부 바지 내의(50.3%)가 가장 많고, 9부의 긴 바지내의(26.3%), 팬티만(19.0%) 착용하는 순서이며, 여름에는 팬티만(53.4%) 착용하는 경우와, 7부 바지(38.1%)를 착용하고 있다. 겨울에는 대부분 9부의 긴 바지 내의(88.2%)를 착용하며 적은 비율(7.4%)이 7부 바지를 착용하고 있었다.

계절에 따라 유의차가 나타나는 변인은 봄·가을에 상의와 마찬가지로 나이가 많을수록, 학력이 낮을수록, 경제형편이 어렵고 용돈이 적으며, 아파트보다는 단독 주택 거주자가 9부 긴 바지의 착용이 많으며 7부 바지 내의는 용돈 액수가 중간인 집단이 가장 높았다. 여름에 9부 내의의 착용은 남편이 없으며 단독 주택 거주자에서 나타나는데, 이는 한복 속바지도 의미하는

것으로 보인다. 7부 바지 내의는 도시 거주자의 착용이 많으며, 나이에 따라서는 60대의 착용이 적고, 70대의 착용이 많다. 팬티만 착용하는 경우는 도시보다 농촌 거주자의 비율이 매우 높았다. 겨울에 9부 긴 바지의 착용은 봄·가을의 긴 바지 착용과 비슷한 결과로 나이가 많으며, 학력이 낮고, 중간 정도의 용돈을 사용하며 단독 주택에 거주할 때 많았다. 한편 7부 바지의 착

〈표 5〉 계절 별 내의 착용 목적과 사회인구변인

| 사회 인구변인(명) | 착용 이유 종류 | 봄·가을 | | | | 여름 | | | | 겨울 | | | |
|---------------|-------------------|----------|-------|--------|-------|------|--------|------|------|----------|------|----------|----------|
| | | 보온 | 땀흡수 | 습관 | 비침방지 | 보온 | 땀흡수 | 습관 | 비침방지 | 보온 | 땀흡수 | 습관 | 비침방지 |
| 전체 (567) | | 61.9 | 6.3 | 35.6 | 6.3 | 2.5 | 69.3 | 40.7 | 18.3 | 91.4 | 1.1 | 13.4 | 1.9 |
| 거주지 | 도시(458) | 58.1 | 5.5 | 34.7 | 6.3 | 2.2 | 54.4 | 39.1 | 19.4 | 90.6 | 0.4 | 14.4 | 2.0 |
| | 농촌(109) | 55.1 | 10.1 | 39.5 | 6.4 | 3.7 | 40.4 | 47.7 | 13.8 | 94.5 | 3.7 | 9.2 | 1.8 |
| | χ^2 값 | 0.33 | 3.18 | 0.9 | 0.00 | 0.81 | 6.91** | 2.71 | 1.89 | 1.68 | 8.79 | 2.1 | 0.01 |
| 나이 | 60대(248) | 50.0 | 6.9 | 39.9 | 9.7 | 2.8 | 46.0 | 45.2 | 21.0 | 85.5 | 0.8 | 20.2 | 3.2 |
| | 70대(248) | 62.1 | 6.9 | 33.1 | 4.0 | 2.4 | 57.3 | 36.7 | 16.9 | 96.0 | 0.8 | 8.9 | 0.8 |
| | 80대 이상(69) | 66.7 | 2.9 | 30.4 | 2.9 | 1.5 | 50.7 | 40.6 | 14.5 | 95.7 | 1.5 | 5.8 | 1.5 |
| | χ^2 값 | 10.21** | 1.59 | 3.50 | 8.21* | 0.43 | 6.35* | 3.68 | 2.14 | 19.06*** | 0.29 | 17.53*** | 3.90 |
| 학력 | 무학(190) | 61.8 | 6.3 | 33.5 | 3.1 | 3.1 | 49.7 | 41.4 | 13.6 | 95.3 | 1.1 | 9.4 | 1.1 |
| | 초등학교(278) | 58.8 | 4.3 | 34.8 | 7.5 | 2.2 | 51.3 | 41.9 | 21.2 | 90.7 | 0.7 | 13.3 | 1.8 |
| | 중학이상(97) | 43.3 | 12.4 | 42.3 | 9.3 | 2.1 | 54.6 | 36.1 | 19.6 | 83.5 | 1.0 | 21.7 | 4.1 |
| | χ^2 값 | 9.89* | 7.82* | 2.24 | 5.32 | 0.55 | 0.55 | 1.13 | 4.38 | 12.31** | 0.17 | 8.19* | 3.24 |
| 남편 | 있음(256) | 55.5 | 7.0 | 37.1 | 7.8 | 2.0 | 49.6 | 42.6 | 18.4 | 89.5 | 1.2 | 15.2 | 2.3 |
| | 없음(311) | 58.7 | 5.8 | 34.5 | 5.2 | 2.9 | 52.9 | 39.4 | 18.4 | 92.6 | 0.7 | 11.9 | 1.6 |
| | χ^2 값 | 0.39 | 0.40 | 0.55 | 1.75 | 0.50 | 0.42 | 0.79 | 0.00 | 0.80 | 0.46 | 1.44 | 0.42 |
| 주택 | 아파트 등(267) | 53.2 | 4.5 | 41.6 | 6.7 | 2.6 | 51.3 | 42.3 | 19.1 | 89.1 | 0.4 | 16.9 | 2.6 |
| | 단독(292) | 60.6 | 8.2 | 30.8 | 6.2 | 2.4 | 52.1 | 39.4 | 17.8 | 93.2 | 1.4 | 10.3 | 1.4 |
| | χ^2 값 | 3.15 | 3.21 | 7.00** | 0.08 | 0.03 | 0.03 | 0.50 | 0.16 | 2.80 | 1.26 | 5.20* | 1.13 |
| 경제 | 하(235) | 66.1 | 3.9 | 30.0 | 6.0 | 4.3 | 51.1 | 36.1 | 20.2 | 93.6 | 10.3 | 1.7 | 1.7 |
| | 중(316) | 52.1 | 8.3 | 39.1 | 6.7 | 1.3 | 51.8 | 44.1 | 17.1 | 90.5 | 15.0 | 2.2 | 2.2 |
| | 상(16) | 37.5 | 6.3 | 56.3 | 6.3 | 0.0 | 56.3 | 50.0 | 18.8 | 51.3 | 25.0 | 0.0 | 0.0 |
| | χ^2 값 | 13.03*** | 4.37 | 7.89* | 0.11 | 5.43 | 0.19 | 4.33 | 0.78 | 3.33 | 1.23 | 4.75 | 0.51 |
| 용돈 | ~3만원 (151) | 63.6 | 6.6 | 28.5 | 8.6 | 4.0 | 47.0 | 35.8 | 20.5 | 94.0 | 2.0 | 9.9 | 3.3 |
| | 3~10만원(260) | 59.8 | 4.6 | 34.1 | 5.0 | 1.9 | 54.0 | 41.8 | 16.9 | 91.6 | 0.8 | 12.6 | 1.5 |
| | 10만원~(155) | 46.5 | 9.0 | 45.2 | 6.5 | 1.9 | 51.0 | 43.9 | 18.7 | 87.1 | 0.0 | 18.1 | 1.3 |
| | χ^2 값 | 10.99** | 3.21 | 9.52** | 2.20 | 1.96 | 1.84 | 2.17 | 0.90 | 5.73 | 3.55 | 4.50 | 2.09 |
| 예전 직업 | 주부(199) | 52.3 | 7.5 | 37.2 | 6.5 | 1.0 | 51.3 | 42.7 | 16.1 | 91.5 | 1.0 | 13.1 | 1.0 |
| | 농, 어, 상업, 노동(306) | 61.4 | 6.2 | 32.8 | 4.9 | 3.6 | 50.7 | 39.3 | 19.2 | 92.9 | 1.0 | 10.7 | 1.0 |
| | 사무직(60) | 51.7 | 3.3 | 45.0 | 13.3 | 1.7 | 55.0 | 41.7 | 21.7 | 80.0 | 0.0 | 28.3 | 10.0 |
| | χ^2 값 | 2.34 | 1.40 | 3.42 | 5.99* | 3.53 | 0.33 | 0.52 | 1.30 | 11.49** | 0.60 | 13.31*** | 22.81*** |

*P ≤ .05, **P ≤ .01, ***P ≤ .001

용은 나이가 적을수록 높았다.

내의를 착용하는 목적을 계절별과 사회인구 변인 별로 조사하여본 결과는 <표 5>와 같다. 봄·가을에는 보온목적(61.9%)과 습관적(35.6%)으로, 여름에는 땀 흡수(69.3%), 습관(40.7%), 비침 방지(18.3%), 겨울에는 보온(91.4%)과 습관(13.4%)적으로 착용한다는 것이 주된 것이었다. 그 외에 '겉옷이 피부에 닿으면 촉감이 좋지 않기 때문'과 '간이복용'으로 착용하는 목적은 응답율

이 매우 낮으며 변인간의 유의차도 나타나지 않았다.

봄·가을에 보온의 목적으로 내의를 착용하는 집단은 경제형편이 어렵고 용돈이 적으며, 나이가 많고, 학력이 낮을수록 비율이 높다. 습관적으로 착용하는 것은 보온과 반대되어 용돈이 많고, 경제형편이 나으며 아파트거주자에서 높다. 비침 방지 목적도 나이가 적고 예전에 사무직 근로자의 비율이 높았다. 여름에 땀 흡수목적이 높은 집단은 도시 거주자와 70대 연령층이

<표 6> 내의 세탁 방법과 사회인구변인

| 사회인구 변인 | | 세탁방법 | 세탁기 세탁 | 찬물세탁 | 삶음 | 표백제 사용 | 린스 사용 |
|----------|--------------|------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 전체 | | | 2.49(1.68) | 2.88(1.40) | 3.55(1.17) | 2.76(1.53) | 3.27(1.70) |
| 거주지 | 도시 | | 2.43 | 2.76 | 3.56 | 2.75 | 3.31 |
| | 농촌 | | 2.75 | 3.35 | 3.50 | 2.80 | 3.12 |
| | t-값 | | -1.83 | -3.98*** | 0.52 | -0.29 | 1.08 |
| 나이 | 60대 | | 2.51 | 2.98 | 3.64 | 2.87 | 3.54a |
| | 70대 | | 2.43 | 2.77 | 3.54 | 2.74 | 3.11b |
| | 80대 이상 | | 2.63 | 2.88 | 3.25 | 2.47 | 2.90b |
| | F-값 | | 0.41 | 1.34 | 0.72 | 1.84 | 5.88** |
| 학력 | 무학 | | 2.51 | 3.05a | 3.40 | 2.62 | 2.96b |
| | 초등학교 | | 2.49 | 2.79a | 3.66 | 2.88 | 3.41a |
| | 중학교이상 | | 2.45 | 2.78 | 3.50 | 2.67 | 3.46a |
| | F-값 | | 0.34 | 2.24 | 2.89 | 1.78 | 4.60** |
| 배우자 | 있음 | | 2.63 | 2.91 | 3.58 | 2.84 | 3.39 |
| | 없음 | | 2.38 | 2.85 | 3.52 | 2.69 | 3.19 |
| | t-값 | | 1.75 | 0.52 | 0.56 | 1.13 | 1.39 |
| 주택 형태 | 아파트 등 | | 2.47 | 2.71 | 3.50 | 2.85 | 3.48 |
| | 단독 | | 2.52 | 3.03 | 3.59 | 2.71 | 3.11 |
| | t-값 | | -0.31 | -2.72** | -0.82 | 1.14 | 2.57** |
| 경제 | 하 | | 2.49 | 2.89 | 3.56 | 2.59b | 2.91b |
| | 중 | | 2.58 | 2.89 | 3.52 | 2.86a | 3.51a |
| | 상 | | 2.81 | 2.50 | 3.88 | 3.38a | 3.81a |
| | F-값 | | 1.57 | 0.60 | 0.74 | 3.46* | 9.46*** |
| 용돈 | 3만원 미만 | | 2.42 | 2.85 | 3.50 | 2.32 | 3.01 |
| | 3만원~10만원 | | 2.53 | 2.90 | 3.62 | 2.57 | 3.31 |
| | 10만원이상 | | 2.49 | 2.86 | 3.46 | 2.72 | 3.46 |
| | F-값 | | 0.22 | 0.06 | 1.07 | 2.16 | 2.82 |
| 예전 직업 | 주부 | | 2.55 | 2.85 | 3.58 | 2.74 | 3.37a/b |
| | 농, 어, 상업, 노동 | | 2.51 | 2.94 | 3.49 | 2.80 | 3.11b |
| | 사무직 | | 2.18 | 2.67 | 3.75 | 2.63 | 3.77a |
| | F-값 | | 1.15 | 1.01 | 1.49 | 0.32 | 4.25* |

*P ≤ .05, **P ≤ .01, ***P ≤ .001

었다. 겨울에 보온의 목적은 나이가 많고, 학력이 낮을 때 높은 비율이지만, 예전의 직업이 사무직 근로자였을 때는 보온 목적이 낮았다. 습관적으로 착용하는 비율도 나이가 적고, 아파트 거주자와 예전에 사무직 근로자가 높으며, 예전에 사무직 근로자는 비침 방지의 목적도 높는데, 이는 겨울에도 비교적 얇은 옷을 착용하는 것으로 예측된다.

이상의 결과에서 길이가 긴 내의를 착용하는 계층은 보온성을 중요하게 생각하며, 그 외의 계층은 내의의 착용 목적이 비교적 다양하다.

4. 내의의 세탁습관

인천지역에 거주하는 노년 여성의 내의를 세탁하는 습관을 조사한 결과는 <표 6>과 같다. 노년 여성은 내의 세탁을 세탁기(2.49)를 사용하기보다는 손 세탁하는 비율이 더 높는데, 우리나라에서 가구 당 세탁기 보급률이 96%로 대부분의 가정에 세탁기가 보급되어 있음에도 이와 같은 응답으로 미루어 노년 여성은 자신의 내의는 스스로 손 세탁하는 것으로 해석할 수 있다. 세탁 시 물의 온도는 더운물을 사용하는 편이며(M=2.88), 삶는 세탁을 병행하였다(M=3.55). 시판하는 내의에 부착된 품질표시에서 100% 면제품의 세탁방법은 40°C 이하의 물세탁으로 되어있으나 대다수의 소비자가 삶는 세탁을 행하고있는 실정이다. 삶는 세탁은 세척성을 높이고, 살균을 위한 목적이지만, 비슷한 목적을 갖는 표백제는 비교적 사용이 적었다(M=2.76). 최근 의류에 사용하는 표백제는 산소계가 주로 사용되며, 이와 같은 산소계 표백제는 40~50°C 이상에서 30분 이상의 시간이 경과하여야 효과적이거나, 세탁조건이 적절치 못하여 효과를 얻지 못하는 것으로 보인다. 내의는 면섬유가 많으나 점착 레이온, 나일론이나 폴리에스테르가 혼방되기도 하며, 상의 밑단, 소매 끝, 하의의 허리와 바지 단에 스판덱스가 사용되므로 반복하여 삶게 되면 탄성을 잃어 내구성이 저하되므로 실용적인 측면에서 삶는 세탁이 바람직하지는 않다고 할 수도 있다. 내의 세탁 후 대부분 섬유린스를 사용하고있었다(M=3.27).

사회변인에 따라 차이가 나타나는 것은 세탁온도와 섬유 린스의 사용에 한정되었다. 농촌보다 도시에서, 단독 주택보다 아파트 거주자가 더운물을 사용하는

데, 이는 더운물을 손쉽게 사용할 수 있기 때문으로 해석된다. 섬유 린스의 사용은 세탁온도보다 유의차가 크며, 경제상태가 좋으며, 연령이 낮고, 학력이 높으며, 예전에 사무직에 근무하였고 아파트에 거주하는 노년 여성이 섬유 린스를 많이 사용하였다.

IV. 결론 및 제언

인천광역시에 거주하는 60대 이상 노년 여성의 내의 구매 행동 특성과 내의의 착용 실태에 관한 연구에서 다음과 같은 결과를 얻게 되었다.

첫째, 내의 구매시의 평가는 실용성, 경제성/착용감, 심미성, 상징성, 상표, 서비스의 요인으로 도시거주자, 연령이 낮고, 학력이 높으며, 용돈이 많으며, 경제형편이 나을수록 내의 구매 시에 각 요인을 고려하는 정도가 높다.

둘째, 겨울에는 긴소매, 여름에는 민소매, 봄·가을에는 민소매; 짧은소매, 긴소매, 7부소매의 내의를 입으며, 하의내의는 겨울에는 긴 바지, 봄·가을에는 7부 바지, 여름에는 팬티만 착용하는 비율이 높다. 도시에 거주하며, 연령이 낮고, 학력이 높으며, 용돈이 많으며, 경제형편이 나을수록 소매의 길이와 바지의 길이가 짧은 내의를 착용하며, 브레이저의 착용도 많다. 한편 팬티만 입는 경우는 도시보다 농촌의 비율이 매우 높다.

셋째, 내의의 착용이유는 겨울에는 보온성, 봄·가을에는 보온성과 습관적으로, 여름은 땀 흡수, 습관적으로, 비침 방지의 목적이다. 나이가 많으며, 학력이 낮고, 경제가 어려울수록 보온성의 목적이 크다.

넷째, 내의의 세탁은 비교적 더운물로 손빨래하고 또한 삶는 세탁을 하는 편이며, 마지막에는 섬유린스를 사용한다. 그러나 농촌과 단독 주택에서는 찬물 세탁이 많으며, 나이가 적으며, 학력이 높고, 전에 사무직에 근무하였고, 아파트 등에 거주하며 경제형편이 나을수록 섬유린스의 사용률이 높다.

이와 같은 연구의 결과를 통하여, 앞으로 내의 생산 시에 고려하여야 할 사항을 다음과 같이 제안한다.

첫째, 노년 여성은 내의 구입시 실용성과 경제성/착용감을 가장 중요시하며 심미성보다는 품위와 정숙성

을 중요시하므로 노년 여성의 내의는 화려한 디자인보다 품질과 기능성에 주안점을 두고 제품을 개발하여야 할 것이다. 내의는 겉옷과 차별되는 기능을 가져야 하므로, 인체와 가장 밀착되는 내의를 통하여 노인이 육체적으로 저하되는 기능을 보완하여 줄 수 있는 성질을 부여하는 것이 요구된다.

둘째, 나이가 많으면 보온성을 목적으로 길이가 긴 내의를 착용하고 있으므로, 이로 인하여 활동에 불편함을 주지 않도록 하여야 한다. 즉 사이즈를 세분하여 생산하여야 한다. 현재 내의의 사이즈는 가슴둘레만을 기준으로 구분하고 있으므로, 동일한 가슴둘레에서도 한국인의 체형 분포에 따라 긴소매와 긴 바지에서 팔 길이와 바지길이를 세분한 내의 제품의 생산이 요구된다.

셋째, 대부분의 소비자는 내의가 100% 면이라고 생각하는 경우가 많으나, 내의 소재가 점차 다양해지므로, 생산자는 섬유 조성 등에 관하여 자세하고, 뚜렷하게 제시하여 소비자가 합리적으로 내의를 관리할 수 있도록 안내하는 것이 요구된다.

본 연구는 인천지역에 거주하는 노년 여성만을 대상으로 함으로써, 우리나라 노년 여성을 대표할 수는 없는 제한점을 가진다. 그러나 전 국민의 의생활의 발전을 위해서는 앞으로 전 연령별, 지역별, 계층별 차이에 따른 모든 의류의 분석을 통하여 종합적인 발전 방향을 제시하여 쾌적하며, 건강한 의복생활에 기여하는 것이 요구된다.

참 고 문 헌

1. 남윤자 · 유희숙, 노인계층의 의생활 실태에 관한 연구 (I), 한국의류학회지, 20, 962-974 (1996).
2. 남윤자 · 최인순, 노인여성의 측면체형 분석, 한국복식학회지, 34, 19-35 (1997).
3. 조진숙 · 박상희 · 최정옥, 노인여성의 신체특징에 따른 치수체계에 관한 연구, 한국의류학회지, 21, 835-844. (1997).
4. 김미영, 이은영, 의류상품 유형별 평가기준에 관한 연구 (I), 한국의류학회지, 12, 249, (1988).
5. 조영미, 내의의 소재별 착용감에 관한 연구, 서울대학교 석사학위논문 (1989).
6. 정미실, 의복상표충성도의 차원과 관련 변인에 관한 연구; 속옷을 중심으로, 한국의류학회지, 21, 237(1997).
7. 中橋美智子の, 婦人下着の着方に關する研究, 家政學雜誌, 10, 1(1968).
8. 清水裕子の, 下着の着用實態に關する調査, 織消紙, 28, 17(1987).
9. 古川智恵子の, 女子大生と中古年婦人の下着に對する意識實態, 織消紙, 28, 17(1987).
10. 百夕啓兩, 下着の種類と要求される品質性能, 織消紙, 24, 389(1983).
11. 권수애 · 김은영 · 최종명 · 이은경, 여름용 잠옷착용실태와 구매 행동에 관한 연구, 한국의류학회지, 24, 838(2000).
12. 오현정 · 이은영, 의복 품질의 개념정의와 차원분류, 한국의류학회지, 22, 374 (1998).
13. Blackwell의, Clothing Decisions, *Advances in Consumer Research*, 5, 743(1978).

1. 남윤자 · 유희숙, 노인계층의 의생활 실태에 관한 연구