

한국 인터넷 벤처기업의 주요 성공요인이 조직성과에 미치는 영향에 관한 실증적 연구

김정욱* · 박정수**

Empirical Validation of Critical Success Factors on Organizational Performance in Korean Internet Venture

Jeongwook Kim* · Jeongsu Park**

■ Abstract ■

This study establishes key success predictors of internet venture enterprises in Korea. The five factors are derived from the relevant literature and clarified the concept of entrepreneurship, industrial level, enterprise strategy, organizational capability, and resource procurement by distinguishing between its components and determinants. Organizational performance indicators were derived from the previous studies classifying by financial performance indicator and non-financial performance indicator using by recent evaluation method as BSC (Balanced Scorecard).

We then examine the impact of critical success factors on the internet venture performance. Hypotheses on five factors of internet venture were tested for 103 organizations. Results indicate that critical success factors may serve as key predictors. Organizational strategy and resource capability was found to be positively influenced on both financial performance indicator and non-financial performance indicator while entrepreneurship, industrial level and organizational capability positively affected only non-financial performance indicator.

Keyword : Critical Success Factors, Balanced Scorecard, Internet Venture

논문접수일 : 2002년 2월 1일 논문게재확정일 : 2002년 5월 14일

* 세종대학교 경영학과 조교수 : jukim@sejong.ac.kr

** 세종대학교 경영전문대학원 벤처경영학과 : chongmin@hitel.co.kr

1. 서 론

우리 나라는 IMF이후 대기업 의존형 경제에서 기술 집약적이고 고부가가치를 창출하는 중소기업형 벤처기업으로의 구조적 전환의 필요성이 증대되기 시작하여, 벤처기업을 본격적으로 육성하기 시작하였다. 이러한 정부의 정책과 국민적 호응으로 중소기업청 벤처기업 통계(2002)에 따르면 2002년 1월 31일 현재 국내 벤처기업의 수는 11,286개에 이르고 있다.

벤처기업은 첨단기술을 확보하여 연구개발에 투자하는 비율이 높고, 기술개발을 통해 단기간에 고수익을 달성하려는 특성을 갖고 있다. 따라서 벤처기업들은 첨단기술개발, 고용창출, 및 국내외적으로 기술경쟁력 확보를 통해 경제성장에 공헌하고 있다. 그러나 중소기업형으로 운영되기 때문에 제한된 자원과 자본확보의 어려움으로 많은 벤처기업의 경우 성공할 확률은 극히 미미하다고 할 수 있다.

벤처기업의 성공요인은 크게 창업정신, 산업수준, 기업 전략, 조직 특성, 자원조달능력 등에서 관련 연구가 꾸준히 이루어지고 1980년대부터 주로 미국에서 체계적으로 수행되고 있다. 벤처기업에 대한 초창기 연구는 주로 창업가 정신에 근거하여 창업가의 개인적인 특성이 벤처기업의 성과와 관계가 있다고 보고 있으며, 창업자의 연령과 특성, 경험, 교육정도 및 가족 배경 등을 벤처기업의 성과에 영향을 주는 유일한 요인으로 간주하였다(Hornaday and Abound, 1981). 그 후 벤처기업의 지속적인 연구를 통하여 다른 일반 기업과 마찬가지로 벤처기업의 경우에도 외부 환경적 특성이 벤처기업의 성과에 매우 유의한 영향을 미칠 수 있다는 실증적 결과를 도출하였다(Covin and Slevin, 1988). 이러한 연구는 산업 조직론 분야에서 이루어졌으며, 정보통신 및 생명공학 산업 등 특정산업에 국한된 산업구조가 벤처기업의 행위에 영향을 미치며 궁극적으로 벤처기업의 성과가 결정된다는 것이다.

최근의 벤처기업의 연구는 벤처기업의 성과에 미치는 주요한 성공요인으로서 벤처기업이 추진하고 있는 고유의 기술개발 및 경영전략에 관한 연구가 증가하고 있다(Tasi et al., 1991; McDougall, Jeffery, Robinson, and Herron, 1994; Garter, Stearns, Reynolds and Miller, 1994). 또한 Carland와 Boulton(1984)의 연구에 의하면 벤처기업의 조직구조 및 조직문화의 특성을 중요한 성공요인으로 제시하고 있다. 이와 같이 최근의 벤처 기업에 관한 연구들은 창업자의 특성이 벤처 기업의 성공을 결정한다는 초창기의 연구로부터 다각적인 접근방법으로 벤처기업의 성과를 설명하고 있다.

벤처기업의 성과에 관한 연구는 다각적인 측면에서 수행되어 왔으나 국내에서는 IMF이후 벤처기업의 중요성이 역설되어 왔으나 벤처기업의 성과에 영향을 미치는 성공요인들에 대하여 외국에 비하여 상대적으로 많은 연구가 수행되지 못하고 있다. 또한 대부분의 연구들이 미국, 일본 등 선진국에서 부분적으로 이루어져서 국내 벤처기업의 경영성과요인의 파악을 위해서는 국내의 특성과 현실을 고려한 실증적인 연구가 필요하다고 할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 국내 벤처기업의 성과에 영향을 미치는 주요 요인들을 제시하고, 이러한 요인들이 벤처기업의 성과에 실증적으로 어떠한 영향을 미치는가를 분석 연구하고자 한다. 또한 이러한 연구의 결과가 벤처기업의 성과증진에 한 방향을 제시할 수 있게 함을 목적으로 한다. 특히 조사대상 표본을 국내 인터넷 벤처기업으로 하여 연구하고자 한다.

본 연구의 내용은 1장 서론에서는 연구의 배경과 목적을 설명하고, 2장에서는 벤처기업의 정의와 특징 및 국내·외 인터넷 벤처기업의 현황을 설명하고, 3장에서는 벤처기업 성공요인에 관한 기존의 선행 연구들을 검토하고, 벤처기업의 성과지표에 대해서 서술하였다. 4장에서는 인터넷 벤처기업의 성과요인과 성과 지표간의 영향분석 연구모형과 가설을 제시하였다. 5장에서는 세부적인 연구방법론과 연구가설의 검증 및 연구결과를 요약하였다.

마지막으로 6장에서는 연구결과에 대한 토의, 연구의 한계점 및 향후 연구방향을 제시하였다.

2. 벤처기업의 정의, 특징 및 현황

이장우(1997)에 의하면 벤처기업은 높은 위험과 높은 성과를 특징으로 하는 기술집약적 중소기업으로 정의하여, 새로운 아이디어와 기술을 가지고 사업에 도전하는 모험적인 중소기업을 일컫는다. 즉, 소수의 기술 창업자가 기술혁신의 아이디어를 상업화하기 위해 설립한 신생 기업이 많으며 투자에 대한 위험부담은 높으나 성공할 경우 높은 기대이익이 예상되는 특징이 있고, 왕성한 기업가정신을 가진 창업가에 의해 주도된다(이진주, 1986).

벤처기업이라는 용어는 High Technology Business, New Technology Based Firm, Risky Business, High-Tech Business 등 다양한 용어들과 혼용되어 사용하고 있다. 학자들에 따라서도 벤처기업은 다양하게 정의되는데, 소수의 핵심 창업자가 기술혁신 아이디어의 개발과 상업화를 위하여 설립된 업체로(Bollinger et al., 1983), 연구 개발을 통하여 새로운 기술 및 지식을 창조하는데 중점을 둔 회사(Cooper, 1971)로 정의하였다.

우리 나라에서는 연구 개발형 기업, 기술 집약적 기업, 혹은 모험기업이라고도 불리고 있다. 국내에서는 1998년 12월 30일 개정된 「벤처기업육성에 관한 특별조치법」에서는 벤처기업을 벤처캐피탈 투자기업, 연구개발 투자기업, 신기술 개발기업, 기술평가기업으로 정의하고 있다. 이 법에 의하면 벤처캐피탈 투자기업은 조합형태의 창업투자회사, 조합형태의 신기술사업금융업자, 혹은 한국 벤처투자조합으로부터 총주식의 10% 이상, 전환사채 포함 20% 이상의 투자를 받은 기업을 말한다. 또한 연구개발 투자기업은 직전사업연도의 연구개발비가 직전사업연도의 총매출액의 5% 이상인 기업을 일컫는다. 신기술 개발기업은 특허권, 실용신안권 및 기술개발사업에 의한 매출액이 총매출액의 50% 이거나 수출액이 25% 이상인 기업을 말한다. 마지

막으로 기술평가기업은 창업기업, 자체기술 개발기업, 상기기준 미달된 기업중에서 벤처기업 평가기관에서 기술성, 또는 사업화 능력이 우수하다고 평가 받은 기업을 말한다. 이와 같이 국내외의 벤처기업도 다양한 기준에 의해 정의되고 있지만 본 연구에서는 국내 인터넷 벤처기업의 성공요인 분석하기 위하여 위에서 언급된 「국내 벤처기업 육성에 관한 특별조치법」상의 정의를 벤처기업의 정의로 한다.

벤처기업의 특징은 기업 경영방식과 기업 문화적인 기업의 두 가지 형태로 나타나는데, 벤처기업의 경영방식에 따른 특징은 창의성 경영을 토대로 한 '스피드 경영'이고, 시장을 창출하고 독점할 수 있는 원천 기술에 집중하고, 절대적인 위기의식하의 경영을 하고, 최소한의 필요한 기술인력을 보유한 슬림화된 조직을 갖추고, 인재를 중시한다. 또한 초기 자본부족, 상장후 일반주주의 안전경영 요구, 기술성숙화의 성장단계별 위기를 효과적으로 극복해 나가고 있다. 따라서 벤처기업은 도전적인 기업가 정신, 차별화된 첨단 기술력, 소자본, 적극적인 마케팅, 기술집약형 고부가가치 상품, 독립적인 중소기업으로 무한한 성장성을 내포하고 있다.

벤처기업들은 독특한 기술적 아이디어를 기반으로 하여 위험을 무릅쓰고 창업하기 때문에 기업문화가 독특하다. 벤처기업의 기업문화는, 첫째, 무한 경쟁에 대처하기 위한 적자생존 형태의 경쟁을 하는 현실에 직면해 있어 경쟁에서 이겨내고자 하는 스피드한 경영체제를 갖추고 있다. 둘째, 실패의 위험은 있지만 일단 성공했다 하면 황금알을 낳는 아이디어 중심의 조직적인 체도를 운영하고 있다. 셋째, 혼돈과 무질서에 대한 내성을 갖추고, 시장 상황에 신속하게 적응하는 문화를 갖추고 있다. 넷째, 형식을 싫어하고 개인주의적이지만 깨끗한 팀워크와 네트워크를 구성하고 있다. 다섯째, 아이디어를 실천하고 성취한 사람에게는 즉각적이고 확실한 보상을 주기 위한 보상시스템으로 주식옵션제도가 일반화 되어있다. 여섯째, 전체시장보다는 표적시장 혹은 틈새 시장을 통하여 세계 시장화되는

상품 개발 전략을 갖추고 있다. 마지막으로 높은 비전과 가치 지향적인 가치관을 통하여 세계제일이 되겠다는 미래상과 기업 사명을 가지고 있다.

미국의 벤처산업은 1990년대에 들어 활발한 창업 및 성장을 시작하여 모든 산업의 경제활력과 산업경쟁력을 회복하기 시작하여, 1994년부터 1995년까지 실리콘 밸리를 중심으로 3천 여개의 벤처기업이 창업된 것을 비롯해 미국전역에 약 3만내지 4만개의 벤처기업들이 영업활동을 하고 있는 것으로 추정되며, 벤처기업의 영위업종별 분포는 정보통신(24%), 소프트웨어(23%), 컴퓨터(22%), 생명공학(17%), 반도체(8%)등으로 주로 컴퓨터, 정보기술업종 중심으로 분포되어 있다(중소기업청, 2001). 이들 벤처기업들의 1990년~1994년간 연평균 순이익 증가율은 35%이고, 수출 증가율이 23%에 이르는 등 뛰어난 경영성과를 보여주고 있다.

일본의 경우, 1970년대부터 벤처기업이 탄생하여, 1996년 말 현재 약 4,500여 개의 벤처기업이 활동하고 있으며, 벤처기업의 영위업종별 분포는 전자(15%), 서비스(16%), 유통분야(9%)등으로 다양하게 분포되어 있는 것이 특징이다(중소기업청, 2001). 최근에는 벤처기업에 대한 창업활성화 및 지원을 위해 스톡옵션 제도의 확대, 엔젤제도의 도입 등을 통해 지원을 강화하고 있다. 스톡옵션 제도의 확대를 통해 과거에는 일부 벤처기업에게만 특례허용 하였으나, 상법의 수정하여 모든 벤처기업에게 전면 허용하도록 개정하였다. 또한 엔젤제도의 도입을 통해 개인투자자에 대한 벤처기업의 주식 매각 및 손실에 대한 주식양도차익과 정산을 허용하여 벤처기업의 자금을 지원하고 있다.

우리 나라는 1980년대 중반이후 창투회사 설립 및 장외시장 개설 등을 계기로 컴퓨터, 정밀장비, 정보산업을 중심으로 벤처기업의 창업이 확산되었으며, 1990년대 초에 자본시장이 위축되고, 많은 중소기업의 도산하는 과정속에서도 벤처기업의 수는 매년 큰 폭으로 증가되어왔다. 최근에는 KOSDAQ시장의 활성화와 대형화 추세에서 소형화 추세로 전파되는 산업구조의 개편에 따라 1996

년 말 기준으로 약1,500개이던 벤처기업이 2002년 1월 31일 현재 11,286개에 이르고 있다(중소기업청, 2002).

국내 벤처기업 창업자의 나이 및 성별 등을 통해 분류해보면, 창업당시 창업자의 평균 나이는 39세이며, 가장 적은 경우가 20살이고 가장 나이가 많은 창업자는 78살이다. 대부분은 남성 창업자이지만 여성 창업자도 23%정도에 이르러, 선진 외국에 비해서도 여성 창업자가 차지하는 비율도 상대적으로 높은 편이다. 창업이전에 평균 11년 정도의 관련산업 경험을 쌓았고 창업자들이 이전에 창업을 해본 경험이 36%나 된다. 창업자의 최종학력은 대학졸업이 가장 많은 54%을 차지하고, 석사 또는 박사학위를 가진 경우도 22%나 된다. 최종학력의 전공분야로는 자연과학, 공학과 의학/약학/간호학의 기술관련 전공이 59%를 차지했고 경영/경제전공이 21%를 차지했다. 또한 현재 벤처기업의 최고경영자의 평균 연령은 45세이고 3%가 여성 최고경영자이다. 그리고 13%만이 창업자와 다른 최고경영자가 벤처기업을 운영하고 있고 대부분은 창업자가 계속해서 운영하고 있다(벤처백서, 중소기업청, 벤처정책과, 2000). 또한 벤처기업의 국내시장 성장률은 10%이상~30%미만인 경우가 33%, 100%이상인 경우가 23%, 3%정도가 마이너스 성장률을 보이며 연평균 성장률은 72.5%이다. 국내시장 규모는 500억원 미만인 경우가 53%이며, 500억원~1,000억원 미만이 12%, 1000억원~5,000억원 미만이 26%, 5,000억원 이상이 9%이며 평균은 1,881억원 이다(벤처백서, 중소기업청, 벤처정책과, 2000).

본 연구에서는 인터넷 벤처기업을 대상으로 데이터를 수집하고 분석하기 때문에 인터넷 벤처기업에 대한 정의와 분류 기준을 설정하여야 한다. 이러한 인터넷 기업의 분류는 인터넷 산업 및 기업에 관한 전략적인 이해를 도와주고, 인터넷 비즈니스에 대한 체계적인 분석과 평가를 위해서 인터넷 기업이 제공하는 제품과 서비스의 특성에 따라 구분하는 것이다.

Baruna et al.(1999)은 인터넷 산업을 비즈니스

모델, 상품의 디지털화 정도, 프로세스 등에 따라 분류하여 정보기술 투자에 따른 해당 기업의 성과 평가에 유의적인 차이가 있음을 보여주고 있다. 또한 인터넷 경제 지표를 개발하여 인터넷 경제를 계량화하여 측정하기 위한 4개의 개념적 계층을 소개하였다. 이 분류에 따르면 인터넷산업을 크게 4가지로 구분하여 설명하는데, 첫째, 인터넷 인프라스트럭처 분야로 인터넷을 가능케 하는 네트워크 서비스분야와 하드웨어부분을 말하며 둘째, 인터넷 전자상거래분야로 이는 기존의 물리적 상품과 디지털상품을 포함하며 교육과 정보제공 등의 인터넷 서비스도 포함된다. 셋째는 인터넷 중개업분야로서 대표적인 기업형태는 인터넷 광고기업을 들 수 있고 인터넷 포털사이트업, 콘텐츠제공업 등을 하는 기업을 말한다. 마지막으로 인터넷 애플리케이션 분야로 이는 인터넷상에서 비즈니스를 지원해주는 애플리케이션 서비스 사업자와 이들 애플리케이션 소프트웨어를 생산 판매하는 기업들을 뜻한다. 즉 인터넷 벤처기업이란 인터넷 인프라스트럭처분야, 인터넷 전자상거래분야, 인터넷 중개업분야 및 인터넷 애플리케이션 분야 등의 산업을 하는 기업이라고 할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 위의 분류에 준해서 현재 국내 중소기업청에서 벤처기업으로 지정된 기업중에서 인터넷기업을 표본으로 추출하여 연구 분석을 실시하였다

3. 벤처기업 성공요인에 관한 선행 연구

벤처기업의 성공요인에 대한 연구는 주로 미국에서 1980년대부터 기업가의 특성, 산업구조, 전략, 조직 특성 분야 등에서 꾸준히 이루어지고 있다. 최근의 연구들은 창업자의 특성이 성과를 결정한다는 초기의 연구에서 벗어나 다각적인 접근방법으로 벤처기업의 성공요인을 설명하고 있다. 본 연구에서는 벤처기업 성공 요인들로서 창업정신, 산업수준, 기업전략, 조직역량, 자원조달능력으로 제시하였다.

3.1 창업정신

벤처기업에 대한 초창기 연구로서 주로 창업가 정신에 근거하여, 창업가의 특성과 성공요인이 밀접한 관계가 있다고 간주하였다. 이러한 창업자 특성은 벤처기업의 성과에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 여겨져 왔으며 많은 학자들에 의해서 연구가 지속적으로 이루어져 왔다(Hornaday and Abound, 1971 ; Hoy, 1984). 즉, 창업자의 연령, 교육수준, 전직경력, 창업이전 경영경험, 가족배경 등을 분석하고자 하는 연구들이 많이 시도되었다. 또한 많은 연구자들이 창업자의 성취욕구, 위험감수성향, 통제위치, 인내, 자율성 등과 같은 심리적 특성을 분석하기도 했다(Sexton and Bowman, 1985 ; Begley and Boyd, 1987, 이장우와 장수덕, 1998).

또한 창업자 특성과 벤처기업의 성과와의 관련성에 관한 연구는 이러한 특성들이 성과에 어떠한 영향을 미치는가 또는 성공적인 벤처기업에 있어서 창업자의 특성은 어떠한가를 밝히고자 하였다. 일부 연구에서는 심리적 특성을(Sexton and Bowman, 1985 ; Begley and Boyd, 1987), 또 다른 연구에서는 경력 특성을(Hofer and Sandberg, 1987 ; Walsh et. al, 1996 ; 조형래, 1994), 혹은 동기적 특성(Baum, 1995 ; 조형래, 1995 ; 이장우, 1997)등이 벤처기업의 성과에 영향을 미친다고 하였다. 그러나 창업자의 심리적 특성과 경력 특성에 관한 연구들은 많이 다루어져 왔으나 동기적인 특성에 관한 연구는 상대적으로 빈약하다고 하겠다.

3.2 산업수준

산업 조직론 접근방법으로서 특정산업에 국한된 산업구조가 기업의 행위에 영향을 미치며 기업의 행위에 의해 기업성과가 결정된다는 연구이다(Covin and Slevin, 1988). 또한 외부적인 환경의 특징을 미시적환경 및 거시적 환경으로 구별하여, 거시적 환경 관점에서의 산업에 대한 정부의 지원 등이 벤처기업을 형성하고(Tasi et al., 1991), 미시적인 환경 관점에서는 동종산업과 경쟁상태에 놓여진 환

경에서 영향을 받게 된다. 이러한 산업조직 요인으로는 산업생명주기, 산업의 적대성, 역동성, 산업집중도, 경쟁의 강도, 전반적인 산업매력도 등의 요인들이 벤처기업의 성공요인으로 설명되고 있다(Zahra and Covin, 1993; Sandberg and Hofer, 1987). 특히 초기단계의 벤처기업에게는 상당히 중요한 환경 변수로써 벤처기업의 사업전략에도 많은 영향을 미친다(Sandberg and Hofer, 1987). 또한 환경의 이질성과 경쟁 강도는 벤처기업의 성과에 부(-)의 영향을 미친다(Chandler and Hanks, 1994).

이러한 기업의 환경적 특성은 기업의 경영성과와 매우 관련되어, 모든 기업이 환경의 영향을 받듯이 벤처기업의 경우에도 환경적 특성은 벤처기업의 성공에 중요한 영향을 미칠 수 있다(Roure 1987; MacMillan and Day 1987). 선행 연구자들은 이와 같은 환경을 산업의 특성과 산업의 구조로 보았으며, 또한 환경을 풍부성과 적대성으로 보았다. 산업의 특성은 산업영역, 발전단계, 산업구조, 시장의 안전성 및 진입장벽의 유무로 파악하였으며(Sandberg and Hofer, 1987), 산업구조로는 산업진입 장벽의 높이를 제시하였으며, 진입장벽의 높이는 산업의 구조적 장벽과 기존업체의 대응에 의해 결정된다(McDougall et al., 1992). 또한 환경의 풍부성이나 적대성은 제품의 수명주기, 즉각적인 고객의 수, 시장의 성장성 등으로 검토되어 왔다(Tsai et al., 1991). 국내에서는 기술집약기업의 성과에 영향을 주는 환경요인으로 해당기업이 속한 산업의 특성을 제시하였다(박민규, 1992). 이 경우의 산업의 특성은 산업내 경쟁상황과 수요를 통해 파악했다.

3.3 기업전략

최근 벤처기업의 연구영역이 넓어짐에 따라 벤처기업의 성과에 주요 성공 요인으로서 전략에 관한 연구가 활발히 진행되고 있다 이러한 전략 경영 관점에서의 벤처기업에 관한 연구는 많이 수행되

지 않았고, 개념적 틀이 부족하여 벤처기업의 전략과 성과와의 관계를 지원할 이론적 틀이 빈약하였다. 그러나 최근에는 벤처연구의 영역이 확장됨에 따라 벤처기업의 성과에 주요 영향요인으로서 전략에 관한 연구가 증가하고 있다(Tasi et al., 1991; McDougall, Jeffery, Robinson, and Herron, 1994; Garter, Stearns, Reynolds and Miller, 1994). 이러한 벤처기업 전략에 관한 연구들을 전략적인 범위로써 틈새시장 혹은 전체시장을 상대로 공격적으로 경쟁하는 방식으로 분류하여 볼 수 있다(이장우와 장덕수, 1998). 또한 자원기반 이론의 관점에서, 기업이 지속적인 경쟁 우위를 확보하기 위해 자원의 활용과 축적에 초점을 맞추어 벤처기업의 전략을 파악하려는 연구도 있다(Oliver, 1997). 그리고 벤처기업의 성과를 높이기 위해서는 외부적 환경과의 적합성이 중요하고(Carter et al., 1994; Roure, 1990; Tasi et al., 1991), 외부환경, 내부환경 및 전략간에 적합성이 달성될 때 벤처기업의 성공가능성이 높아진다(Miller, 1987). 한편, 벤처기업이 전략적으로 고려하는 요인들로 가격, 품질, 비용, 경쟁강도, 제품제공의 수, 수직적 통합의 정도와 유형, 사업과 지리적 시장범위, 시장세분화, 자원유효화, 혁신, 특허노력 등이 포함된다(Zahra and Covin, 1993; Sandberg and Hofer, 1987; Miller and Camp, 1985).

3.4 조직역량

벤처기업의 성과에 미치는 중요한 요인으로서 조직구조 및 조직문화의 특성을 제시하고 있다(Carland and Boulton, 1984). 그러나 어떠한 조직구조와 조직 문화가 벤처기업의 성과와 관련이 있는지에 대한 연구결과가 그리 많지 않을 뿐만 아니라, 일치된 결론을 내려지고 있지 않다.

즉, 벤처기업의 성장에 있어서 조직구조와 문화적 특성은 중요한 요인이다(Cooper et al., 1986). 그러나 실증적으로 어떠한 조직의 문화적 특성과 조직구조가 성과와 관련성을 맺고 있는지에 대한 연

구는 그리 많지 않고, 연구 결과들도 어떠한 구조적, 문화적 특성이 벤처기업의 성공요인지에 대한 뚜렷한 결론을 내리지 못하고 있다(이장우와 장수덕, 1998). 이와 같은 내용은 Baum(1995)이 벤처기업 창업자들과 인터뷰를 통해 반드시 어떤 특정 구조적 특성이 벤처기업의 성장에 긍정적 영향을 미친다고 할 수 없다는 연구결과와 일치한다.

Cooper et al.(1986)은 대기업과의 직접적인 경쟁 전략을 성공적으로 수행한 5개의 신생 소기업 사례를 통하여 소기업이 갖는 경쟁력은 빠른 스피드와 높은 효율성을 지원하는 간결한 조직구조로부터 기인된다고 하였다. 또한 Varamaki(1996)는 성공적인 기업과 그렇지 못한 기업의 비교를 통해 전자의 경우 합의를 통한 의사결정형태를 띄며 후자의 경우에는 위계적이며 집권적인 의사결정의 양상을 보인다고 하였다. Duchesneau and Gartner(1960)는 성공적인 벤처기업이 실패한 벤처기업에 비해 기업경영에 있어서 참여적 경영과 낮은 의사결정단계를 갖는 특징이 있다고 하였다. 아울러 Cooper et al.(1986)은 벤처기업과 같은 소기업에 있어서 종업원들이 회사에 대해 자부심을 느끼고 스스로 중요한 인물이라고 느끼도록 형성된 조직문화가 다른 대기업과 직접 경쟁을 할 수 있는 벤처기업 특유의 강점이라고 지적하였다. 우리나라의 경우에도, 사례연구의 결과들을 통해 보면 성공적인 벤처기업의 경우 대기업에 비해 상대적으로 작은 계층구조와 분권화 된 의사결정 구조를 가짐으로써 신속한 의사결정을 이루는 것으로 나타났다(이장우 1996).

3.5 자원조달능력

개별기업이 가지고 있는 자원이 가치 있고, 희소성이 있으며, 모방하기 힘든 것이고, 대체할 수 없는 것일 때 기업은 지속적인 경쟁 우위를 가질 수 있다(Barney, 1991). 그러나 벤처기업의 경우 다른 대기업에 비해 일반적으로 인적, 물적, 그리고 재무적 자원뿐만 아니라 경영관리능력 등에 있

어서도 부족한 편이다. 그중 특히 부족한 자원은 무엇보다도 재무적 자원이라 할 수 있다(Bamford, et al., 1996). 따라서 대부분 벤처기업은 자금을 외부에서 들여오게 된다. 이에 따라 외부 자금의 조달 능력은 벤처기업이 가지고 있는 기술이나 제품의 특성에 의해 영향을 받기 때문에(Tyebjee and Bruno, 1984 ; Bachheer and Guild, 1996 ; 나중덕, 1994), 벤처기업이 확보하고 있는 기술이나 제품의 특성은 경쟁력 확보를 위한 중요한 자원이 시장에서 경쟁우위를 확보하고, 자금을 조달하는데 결정적인 영향을 미친다(Tyebjee and Bruno, 1984 ; Robinson, 1987 ; Bachher and Guild, 1996).

3.6 벤처기업의 성과측정

전통적으로 기업의 성과는 주로 재무적 측면을 중요시하고 있다. McDugall et al.(1994)은 매출액 성장률이나 자산 성장률 등으로 성장성과 수익성을 측정하였고, 3년간의 매출성장, 고용성장, 경쟁사와의 매출성장 비교 등 4가지 지표로 구성된 성장관점과 총수익과 이윤 및 경쟁사와 비교한 이윤성장 등을 중요시하였다(Miller and Friesen, 1978). Venkatraman와 Romanujam(1986)은 기업의 성과요인들을 다차원적으로 파악하였으며, 재무성과, 사업성과 그리고 조직 효과성 등 3가지 관점에서의 성과측정을 강조하였다. Tsai et. al(1991)는 성과측정의 정확성을 위하여 객관적 지표와 주관적 지표의 결합지표가 바람직하다고 하였다

이러한 재무적 지표 위주의 기업성과의 측정방법은 과거의 실적지표라는 한계를 극복하지 못하였으나, 균형점수기법(BSC ; Balanced Scorecard)을 이용하여 기업의 미래 성과를 논리적으로 측정하고 실제 기업성과와 경쟁력을 평가하는 주요 도구로 널리 활용되고 있다(Newing, 1994). 이 기법은 David Norton 박사와 하버드 비즈니스 스쿨의 Robert Kaplan 교수가 공동으로 개발한 균형 성과 측정기록표를 의미한다. 이방법은 Harvard Business Review 등 다수의 학술지에 소개되면서 새로

운 전략 관리, 성과평가 시스템으로 각광 받고 있다. BSC는 재무평가지표와 비재무 평가지표를 조합하는 단순한 차원을 넘어 다음과 같은 특징을 갖고 있다(Kaplan and Norton, 1993).

첫째, 4가지 관점의 평가 지표들간에 인과관계가 있어야 한다. 조직의 전략은 원인과 결과에 대한 일련의 가설이기 때문에 성과 평가시스템은 적절하게 전략을 관리할 수 있도록 목표간에, 그리고 평가 지표간에 인과 관계가 있어야 하는 것이다.

둘째, 바람직한 성과 평가 시스템은 내부 프로세스와 고객 서비스 및 제품의 개선이 어떻게 재무적 성과의 개선을 가져오는지 명확하게 기술할 수 있어야 한다. 즉, 평가 지표간의 인과관계는 재무 성과목표로 최종 귀속되어야 한다.

셋째, 결과 평가지표와 가치동인(value driver) 평가지표가 균형을 이루어야 한다. 동인 평가지표가 없는 결과 평가지표는 어떻게 결과가 달성되는지를 설명할 수 없고, 성공적으로 전략이 이해되는지를 사전에 제시하지 못한다. 반대로 결과 평가지표가 없는 동인 평가지표는 단기적인 프로세스의 개선을 가져올 수는 있지만, 고객이 얼마나 증대하는지, 궁극적으로 재무 성과가 얼마나 향상되는지를 밝혀내지 못한다.

넷째, 평가지표는 조직의 행동과 프로세스를 변화시킬 수 있어야 한다. 따라서 각 평가지표는 바람직한 성과를 가져올 수 있도록 변화관리 프로그램과 반드시 연결되어야 한다. 이 프로그램을 통해 어떻게 성과 목표가 달성되는지 각 구성원들이 이해할 수 있어야 하기 때문이다.

4. 연구모형 및 가설

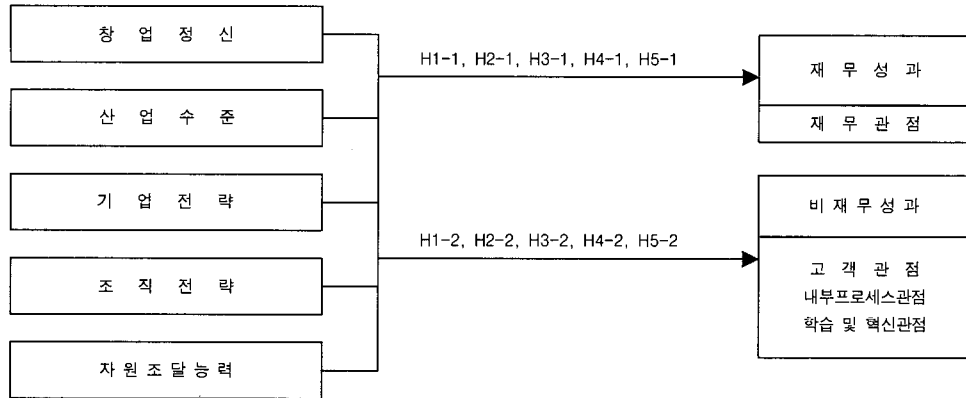
지금까지의 벤처기업의 성과에 대한 연구 결과들은 일치하지 않는다. 예를 들면 창업가의 특성에 관한 연구결과가 Herron와 Robinson(1993), Cooper와 Gascon(1994)는 창업자의 개인적인 특성인 창업경험, 교육수준, 모험심 등이 벤처기업의

성과에 영향을 미친다는 것으로 나타났고, 이와는 반대로 Sandberg and Hofer(1987)는 거의 영향을 미치지 않는다는 연구결과가 나타났다. 또한 Cooper와 Gascon(1994)의 연구결과에서 창업가의 나이가 벤처기업의 성과에 높은 성과를 나타내기도 하고 낮은 성과를 나타내기도 하는 것으로 나타났다. 이와 같은 연구결과는 상관관계는 설명하고 있으나 인과관계의 모델부족으로 불확실성의 해석이 어렵고, 표본의 다양성과 초기에 폐업한 벤처기업의 연구가 불가능하고 또한 벤처기업의 성과를 재무지표로 하는 것이 불합리하며, 각 성과요인 변수들이 성과에 미치는 상대적 영향의 중요도가 정교하지 못하다는 점을 Cooper와 Gascon(1994)은 지적하였다. 따라서 벤처기업의 성과관련 연구가 아직은 탐색적인 수준이고, 보다 합리적인 실증적 연구가 필요함을 알 수 있다.

따라서 본 연구에서는 [그림 1]과 같이 벤처기업의 성과와 관련된 기존 연구들을 고려하여 벤처기업의 성과에 영향을 미치는 요인들로 창업정신, 산업수준, 기업전략, 조직역량 및 자원 조달 능력을 제시할 수 있다. 각각의 요인들에 대한 구체적인 변수들을 살펴보면, 창업정신 요인으로는 성취욕구, 위험감수성향, 인내, 창업경험, 경영경험, 관련 산업경험, 비전 및 목표 등 8개의 항목을 설정하였고, 산업수준 요인으로는 산업성장률, 경쟁강도 및 불확실성 등 3개 항목을, 기업전략 요인으로는 틈새전략, 제품전략, 품질우위전략, 원가우위전략, 마케팅 차별화전략 등 5개의 항목을 설정하였다. 또한 조직역량으로는 조직의 공식화, 집중도, 계층화, 기업문화, 직무의 자율성 및 보상제도 등 6개의 항목을 설정하였다. 마지막으로 자원조달능력으로는 자금조달능력, 기술력 및 제품특성 등 3개 항목을 설정하였다.

4.1 연구모형

본 연구의 연구모형은 [그림 1]과 같고, 국내 벤처기업 중에서 Baruna et al.(1999)가 분류한 인터



[그림 1] 인터넷 벤처기업의 성공요인과 성과 지표간의 영향분석 모형

넷 비즈니스의 4가지 산업 분류 기준을 이용하여 인터넷 인프라스트럭처분야, 인터넷 전자상거래분야, 인터넷 중개업분야, 인터넷 애플리케이션분야 등을 주 업무로 하는 기업을 인터넷 벤처기업으로 분류하여, 이들을 상대로 5개 관점에서 도출된 25개의 성과 항목들을 균형점수기법(BSC)에서 제시하는 재무성과지표(재무관점)와 비재무성과 지표(고객관점, 내부프로세스관점, 학습 및 성장관점 등)에 어떻게 영향을 미치는지를 실증적으로 연구 분석하여 가설에 대한 해답을 얻고자 하였다.

4.2 연구가설의 설정

4.2.1 창업정신

창업정신으로 대표되는 창업자의 특성은 크게 심리적 특성과 경력 특성, 그리고 동기적 특성으로 구분할 수 있다. 성취욕구와 관련된 대부분의 연구결과는 창업자들이 일반적으로 성취욕구가 높은 것으로 나타났다(McClelland, 1961 ; Sexton and Bowman, 1985)

Hornaday와 Aboud(1971) 그리고 DeCarlo와 Lyons(1979)의 연구결과에 의하면 성공적인 기술창업인의 성취욕구가 높고, 창업자는 보통 다른 집단에 비해서 성취욕구가 높은 것으로 나타났으며, 높은 성취욕구를 가진 창업자들이 성공적인 사업

운영을 한다고 하였다. Sexton과 Bowman(1985)은 성공적 창업자들에게 높은 수준의 성취욕구가 나타남을 밝혀냈으며, Komives(1972)의 연구결과에서도 20명의 성공적 창업자들을 대상으로 한 연구에서 역시 성취욕구가 강하게 나타났다. Smith와 Miner(1984)는 성취욕구와 벤처기업의 성장률간에는 유의적인 관련성이 있음을 주장하고, Miner(1996)의 연구에서도 성취욕구는 창업자적인 성공과 매우 유의한 정(+)의 관련성을 가지는 것으로 나타났다.

위험감수성향은 기업의 재무적 성과와 직접적인 관계가 없고(Brockhaus, 1975), 벤처기업의 재무성과와 부(-)의 관계가 나타났다(Begley and Boyd, 1987). 국내에서의 연구결과에서도 위험감수성향은 벤처기업의 성과와 직접적인 관계를 가지지 않는 것으로 나타났으나(조형래, 1995), 상황에 따라서는 모든 성과 변수들과 유의한 관련성을 나타낸다. 또한 창업자들이 위험을 지각하게 되면 위험을 줄이기 위해 시장을 분석하게 되고 이를 토대로 전략을 수립하게 된다(Palmer, 1971). 창업자의 인내가 성과에 미치는 영향을 연구 결과들을 살펴보면, 성공적 창업자들이 불확실하고 모호한 상황을 하나의 자극으로 받아들여 극복하고(Begley and Boyd, 1987), 창조적인 행동과 복잡한 업무에서도 높은 성과를 내고(MacDonald, 1970), 유동적인 환경에

서 훨씬 더 다양한 기회를 발견한다(Timmons et al., 1985). 실제로 모호함에 대한 인내가 복잡한 직무 속에서 더 나은 벤처기업의 성과로 연결되어, 기업성과와는 정(+의 관계를 가진다는 연구결과가 있다(MacDonald, 1970).

일반적으로 창업자의 경력특성은 교육수준, 창업경험, 경영경험, 관련산업경험으로 분류된다. 교육수준은 성과와 유의한 관계를 나타내고(Robert, 1968; Cooper, 1971; Van de Ven et al., 1984; 백경래, 1996), 우리 나라의 경우에도 창업자의 학력과 벤처기업의 성과와는 유의한 정(+의 관계가 있는 것으로 나타났다(조형래, 1994; 백경래, 1996). 창업경험의 경우는 벤처기업의 성과와 유의한 연관성이 없다는 연구 결과(Sandberg and Hofer, 1987; Vesper, 1980)와 벤처기업의 성과와 상관관계가 있다는(Stuart and Abetti, 1990) 일치되지 않는 결과가 나타났다. 그러나 일반적으로는 창업경험이 없는 것보다는 창업경험이 있는 창업자가 보다 유능한 경영관리능력이 뛰어날 것으로 기대된다. 경영경험은 벤처기업의 성과와 통계적으로 유의한 연구결과는 아니지만 약하게나마 관련이 있는 것으로 나타났다(Van de Ven et al., 1980). 그러나 이러한 과거 직장에서의 경험은 마케팅의 관점 및 기술적 관점에서 현재의 사업에 도움을 될 것으로 기대된다. 또한 창업자의 경영경험, 창업경험, 관련산업에서의 경험은 벤처기업의 성과와 유의한 정(+의 상관관계가 있는 것으로 나타났다(Cooper, Woo and Dunkelberg, 1989). 우리 나라의 경우에는 창업자의 경력이나 경험 중 수익성에 긍정적인 영향을 주는 요인들은 학력과 유사사업의 경험이며, 부(-)의 영향을 주는 요인들은 경영경험, 창업경험으로 나타났다(조형래, 1995). 또한 벤처기업의 성장성에 긍정적인 영향을 주는 요인들로는 제품관련성과 유사사업경험 등 관련산업 경험이며, 경영경험, 고성장경험, 창업경험 등은 부(-)의 영향을 주는 것으로 나타났다.

창업자의 동기적 특성은 창업자가 어떤 동기에 의해 창업을 했는지에 관한 것으로, 벤처기업의 비

전과 경영목표 등으로 구체화 될 수 있다(Bird, 1989). 비전이란 미래에 대한 인지적 구조나 이미지를 말하며, 비전의 중요성에 대해서는 많은 학자들이 자주 언급해왔으나 실증적 연구는 아직 미약한 편이다(Bennis and Nanus, 1987; Collins and Lazier, 1992). 명확한 경영목표는 작업 동기유발의 주요한 원천이 될 수 있으며 구체적인 목표가 성공의 달성으로 이어지고 어려운 목표가 쉬운 목표보다 더 높은 성과를 가져온다(Locke and Latham, 1990). 국내 연구결과(이장우, 1997) 비전을 형성하고, 장기적으로 실현하기 위해서는 기업목표를 설정하고 전략적 의사결정이 이루어지면 결국 벤처기업의 성공에 긍정적 영향을 미칠 수 있다고 하였다.

Baum(1995)의 연구결과에 의하면 창업자의 동기적 특성을 기업의 비전, 경영목표, 자기 유능감(self-efficacy)으로 구분하여 벤처기업의 성과와 유의한 정(+의 상관관계가 나타났다. 따라서 분명한 비전과 경영목표는 벤처기업 성공에 긍정적 영향을 미칠 것으로 기대할 수 있어 다음과 같은 연구가설을 설정한다.

가설1-1: 창업정신은 인터넷 벤처기업의 재무 성과에 정(+의 영향을 줄 것이다.

가설1-2: 창업정신은 인터넷 벤처기업의 비재무 성과에 정(+의 영향을 줄 것이다.

4.2.2 산업수준

산업수준의 요인중에서 산업성장률은 신생기업이나 기존기업에게 시장매력도를 측정하는 핵심요소로 인식되고, 제품수명주기의 단계를 정의하는 핵심변수이다(Anderson and Zeithaml, 1984; Hofer and Schedel, 1978). 따라서 제품의 이질성과 산업성장률이 높으며 산업 내 불균형이 존재할 때 기업의 성과가 높고(Sandberg and Hofer, 1987), 산업성장률이 높을수록 평균 매출액 증가율이 더 높고, 기업의 성과간에도 정(+의 관계를 나타냈다(McDougall et al., 1994; Romanelli, 1989). 그러나

Stuart와 Abetti(1987)의 연구에서는 낮은 산업성장률을 나타내는 시장에서 벤처기업의 성과가 더 높게 나타났다. 국내의 경우 산업성장률은 성과변수들 중에서 자산수익률, 매출액수익률, 주관적 성과와 유의한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다(백경래, 1996).

산업의 경쟁강도가 벤처기업의 성과에 미치는 영향을 실증적으로 입증하려 했으나 상호간에 유의한 관계는 나타나지 않았다(Romanelli, 1989). 국내의 경우에서도 경쟁강도는 다른 성과 변수들과 유의한 상관관계가 나타나지 않았고(백경래, 1996), 진입한 산업의 경쟁강도가 높은 것은 벤처기업의 성과에 부(-)의 영향을 줄 것으로 판단하였다(이장우와 장수덕, 1997).

환경의 불확실성은 기업이 전략적으로 적응해 나가는데 있어 매우 중요한 특성으로 강조되어 왔다(Duncan, 1972; Miles and Snow, 1978; Miller, 1988). 이러한 환경 변화는 기술적 변화, 경쟁자 및 제도의 변화 등이 있으며, 환경에서의 지속적인 변화를 환경의 불확실성으로 보고, 벤처기업이 자신의 사업분야에서나 기업이 속해 있는 시장 내에서 기회를 창출할 수 있다(Miller and Friesen, 1978). 따라서 본 연구에서는 다음과 같은 가설을 설정할 수 있다.

가설2-1 : 산업수준은 인터넷 벤처기업의 재무 성과에 정(+)의 영향을 줄 것이다.

가설2-2 : 산업수준은 인터넷 벤처기업의 비재무 성과에 정(+)의 영향을 줄 것이다.

4.2.3 기업전략

벤처기업은 전문적인 제품과 시장에 진입하고 경쟁하는 것이 유리하고(Deeks, 1976; Stegall, Steinmetz and Kline, 1976), 공격적인 전략이 벤처기업의 성과와 긍정적 관련성이 있다(Biggadike, 1979; Hobson and Morrison, 1983; MacMillan and Day, 1987; Miller and Camp, 1985). 이러한 틈새전략을 선택하는 이유는 새로운 조직에게 생

존과 성공을 위한 자원과 조직적 학습의 유지력이 부족하기 때문이다.

벤처기업은 기업 분류상 대부분이 중소기업에 속하기 때문에 중소기업의 고유한 특성을 갖게 된다. 따라서 가격에 기초한 경쟁보다는 기존의 기업들이 간과하고 있는 틈새시장을 전문화되고 고품질의 서비스로 경쟁해야 한다(Broom and Longenecker, 1971). 또한 지역적으로 특화된 사업운영, 고객서비스의 수준이 높은 틈새시장은 소규모 기업에게 장점을 주고, 대기업이 관심을 두지 않기 때문에 소규모 기업에게 유리하다. Bantel(1996)의 연구에서는 기술창업 기업의 품질 및 서비스의 틈새전략이 기업성과와 정(+)의 관계를 나타냈다. 우리나라의 경우는 넓은 사업범위전략을 추구하는 벤처기업이 좁은 범위전략을 추구하는 벤처기업에 비해 성과가 높지 않게 나타났다(McDougall, et al.1994; 백경래, 1996). 또한 국내 벤처기업들에 대한 다양한 사례연구의 결과들에서도 많은 벤처기업들이 틈새전략을 성공적으로 수행하고 있는 것으로 나타났다(이장우, 1997).

Sandberg와 Hofer(1987)는 벤처캐피탈 회사들이 투자한 17개의 벤처기업을 대상으로 차별화전략, 집중전략, 부차별화 전략의 전략 유형들을 도출한 결과, 차별화 전략을 사용하는 벤처기업이 무차별화 전략을 사용하는 벤처기업보다 성과가 높게 나타났다. 또한 Baum(1995)은 Miles와 Snow(1978)의 전략 차원들을 사용하여 지속적인 제품혁신 전략과 끊임없는 인적 마케팅전략이 벤처 성장과 직접적으로 관계가 있고, 원가우위는 핵심적인 위치는 아니더라도 경쟁우위 획득에 중요한 수단이 된다고 하였다. 일반적으로 벤처기업은 대부분 취약한 제품 이미지를 가지고 있기 때문에 저가격을 유지하는 것은 중요한 경쟁전략의 하나이다. 따라서 다음과 같은 가설을 설정하고자 한다.

가설3-1 : 기업 전략은 인터넷 벤처기업의 재무 성과지표에 정(+)의 영향을 줄 것이다.

가설3-2 : 기업 전략은 인터넷 벤처기업의 비재

무 성과지표에 정(+)¹의 영향을 줄 것이다.

4.2.4 조직 역량

벤처기업의 조직 역량은 조직의 공식도, 기업 문화, 직무의 자율성, 종업원에 대한 보상제도등을 통하여 측정할 수 있다.

성공적인 벤처기업은 기업경영에 있어서 참여적 경영과 낮은 의사결정단계를 갖으며(Duchesneau and Gartner, 1990), 높은 공식화와 수직적 차별화가 벤처기업의 성과에 부(-)의 영향을 미친다(Baum, 1995). 성공적인 벤처 기업과 실패한 벤처기업의 사례연구를 통해 전자의 경우 합의를 통한 의사결정형태를 띄며 후자의 경우에는 위계적이며 집권적인 의사결정의 양상을 보인다(Bamford et al., 1996 ; Eggers and Leahy, 1996 ; Varamaki, 1996). 따라서 높은 수준의 권한의 집중도와 공식화는 신속한 환경대응을 어렵게 하며 많은 계층적 구조는 지나친 관리비용을 지출하게 된다(Cooper et al., 1986).

인적자원의 잠재력을 최대한 활용함으로써 벤처기업이 성공할 수 있다(Cooper, et al., 1994). 벤처기업과 같은 소기업에 있어 대기업과 직접 경쟁을 할 수 있기 위해서는 종업원들이 회사에 대해 자부심을 느끼고, 스스로 중요한 인물이라고 느끼도록 형성된 조직문화에 있다(Cooper et al., 1986). 벤처기업에 있어 리더쉽, 경영스타일, 그리고 조직문화가 벤처기업의 성공에 어떻게 영향을 미치는지를 연구한 결과, 조직에 대한 몰입, 신뢰, 그리고 직무만족과 같은 변수는 벤처기업의 성과와 정(+)¹의 관계를 나타냈다(Eggers and Leahy, 1996).

우리 나라의 경우에도 성공 기업들의 경우 미래 지향적이고 도전적인 조직분위기와 가족적인 공동체적 문화를 강점으로 활용하고 있는 것으로 나타났다(이장우, 1996). 또한 공동체의식이 기업의 재무적 성과와 정(+)¹의 관계를 가지며 전략의 수립이나 실천에 대해서도 유의한 조절영향을 미치는 것으로 나타났다(Lee and Miller, 1997 ; 이장우와 장수덕, 1997).

조직의 구성원들은 이러한 조직의 문화나 질서를 직무를 통해 의식하게 되므로 직무특성은 조직몰입이나 직무만족에 중요한 영향을 미친다(Hackman and Oldham, 1975). 일반적으로 자원과 관리경험이 부족한 벤처기업에 있어서 구성원의 잠재적인 창의성과 자발성을 이끌어 내는 것이 중요하고, 이를 위해서는 자율적인 업무수행이 보장되어야 한다. 직무의 자율성은 종업원의 생산성과 동기유발에 중요한 영향을 미치는 요인으로 제시되고(Sims et al, 1976 ; Glick et al., 1986), 규모가 작은 벤처기업에서는 시간이라는 자원을 활용할 수 있는 기회를 활용할 수 있다(이장우, 1997).

실리콘 벨리에서의 일반적인 동기부여 방법은 구성원들에게 스톡옵션이나 이익분배를 통하여 기업의 성과를 향상시킬 수 있는 폭발적인 에너지를 이끌어낸다(나오부미 가네마키, 1995). 우리 나라에서도 성공적인 벤처기업들은 종업원지주제도나 이익배분제도를 실시하고 있다(이장우, 1997). 그러나 종업원들에게 있어서 경제적 보상만이 전부는 아니고, 업무결과에 대한 피드백이나 칭찬과 같은 비경제적 요소도 중요하며, 특히 재무 자원이 취약한 벤처기업들의 경우 더욱 그러하다. 이러한 기존 연구를 토대로 다음과 같은 가설을 설정 한다.

가설4-1 : 조직 역량은 인터넷 벤처기업의 재무 성과지표에 정(+)¹의 영향을 줄 것이다.

가설4-2 : 조직 역량은 인터넷 벤처기업의 비재무 성과지표에 정(+)¹의 영향을 줄 것이다.

4.2.5 자원 조달능력

일반적으로 벤처기업은 대부분 창업자나 창업 멤버들이 가진 기술과 사업 아이디어를 상업화하기 위해 설립되었기 때문에 재무적 자원이 부족한 편이다. 또한 신생기업은 기존의 자금조달 시장에서 많은 제약이 있기 때문에 벤처캐피탈 자금은 벤처회사들에 있어 기본적이고도 유일한 외부적 자금원천이 된다(Maier and Walker, 1987).

벤처기업에 있어 벤처자금의 공급은 벤처기업의 생존이나 성과에 있어 매우 중요하다(Timmons, 1981; Bruno and Tyebjee, 1985; Timmons and Bygrave, 1986; Sandberg, 1986). 벤처캐피탈의 지원을 받은 회사가 지원을 받지 못한 회사보다 약 20~30% 낮은 실패의 확률을 보였고(Timmons and Bygrave, 1986), 자금 지원을 받지 못한 기업에 비교하여 자금지원을 받은 기업의 평균매출액, 매출 성장률, 종업원수의 증대가 높게 나타났다(Bruno and Tyebjee, 1985). 따라서 벤처자금의 적절한 조달과 유입에 관련된 능력은 벤처기업의 성공에 정(+)에 영향을 미친다고 할 수 있다.

벤처기업에 있어서 뛰어난 기술능력은 기업의 경쟁우위를 달성하고 유지하는 데 있어 핵심적인 역할을 담당하며(Porter, 1983), 성공한 벤처기업과 실패한 벤처기업을 대상으로 분석한 연구에서도 벤처기업의 기술능력이 기업의 성공과 직결되게 나타났다(MacMillan et al, 1987). 따라서 우수한 기술력의 확보는 벤처기업의 성장이나 수익과 직결되고, 벤처캐피탈 회사들이 투자안을 결정함에 있어 벤처기업의 보유기술은 중요한 평가대상이 된다(Bygrave, 1987). 국내의 경우는 기술적 성공도에 있어서 기술개발 능력이 별로 중요하지 않지만 상업적 성공도에 있어서 기술개발 능력이 중요한 자원능력으로 나타났다(서범석, 1991). 이러한 사실은 벤처기업이 기술개발 능력을 보유하면 기술적으로 성공할 수 있을 뿐만 아니라 상업적으로도 성공할 가능성이 커진다는 것을 의미한다. 따라서 성공적인 벤처기업들의 경우 공통적으로 기술개발에 사활을 걸고 있으며, 매출액 대비 20% 이상을 기술개발에 투자하는 경우가 많다(이장우, 1997).

또한 제품 혹은 서비스 특성은 벤처기업 성공에 유의한 영향을 미치고(MacMillan et al., 1987), 모방적 제품보다는 혁신적인 제품개발을 생산하는 벤처 기업이 보다 성과가 높다고 나타났다(Carter et al., 1994). 이러한 연구 결과는 벤처기업의 제품이 시장에서 구별되는 특성인 혁신성, 방어성, 그

리고 시장의 수용성이 높은 하이테크 제품인 경우에 경쟁우위를 달성할 수 있다는 것을 보여준다. 따라서 본 연구에서는 다음과 같은 가설을 설정할 수 있다.

가설5-1: 자원 조달 능력은 인터넷 벤처기업의 재무 성과지표에 정(+)의 영향을 줄 것이다.

가설5-2: 자원 조달 능력은 인터넷 벤처기업의 비재무 성과지표에 정(+)의 영향을 줄 것이다.

5. 연구방법

5.1 조사대상 및 범위

본 연구에서는 인터넷 벤처기업의 표본을 선정하기 위해 국내 중소기업 청에 벤처기업으로 지정된 총 10,771개 업체(2001년 11월 기준) 중에서 주요한 영업 업무 분야가 인터넷 인프라스트럭처분야, 인터넷 전자상거래분야, 인터넷 중개업분야 그리고 인터넷 애플리케이션분야인 기업을 대상으로 하였다. 설문에 답한 사람은 인터넷 벤처기업을 대표할 수 있는 창업자를 중심으로 하였으며 불가피한 경우는 공동 창업자 혹은 회사의 전반적인 경영 활동을 파악하고 있는 임원으로 하였다. 총 500개의 설문을 돌려 108개가 회수되어 회수율은 21.6% 이고 이 중 5개는 미비하여 제외시키고 총 103개의 표본을 선정하여 연구를 수행하였다.

이들 표본기업의 특성을 살펴보면 다음 <표 1> 과 같다.

본 연구에서는 선행연구고찰을 통하여 벤처기업의 현황을 파악하고 정리하였으며, 이를 통하여 연구과제를 도출하고, 면담 및 설문을 실시하는 연구방법으로 가설1-1에서 가설5-2까지를 실증적으로 분석하였다. 이를 위하여 SPSS10.0 for Windows 를 사용하여, 선행연구고찰에 의해서 선정한 벤처기업의 성과 요인인 창업자의 특성, 산업환경, 전

〈표 1〉 표본기업의 특성

	구 분	빈 도	구성비율(%)
기 업 분 류	인터넷 인프라스트럭처 분야	10	9.7
	인터넷 전자상거래 분야	12	11.7
	인터넷 중개업 분야	18	17.5
	인터넷 애플리케이션 분야	63	61.2
	합 계	103	100
자본 공개 유무	있 다	86	83.5
	없 다	17	16.5
	합 계	103	100
이전 직장의 직급	대 표	11	10.7
	임 원(부장 이상)	42	40.8
	팀 장	28	27.2
	사 원(연구원)	9	8.7
	없 음	13	12.6
	합 계	103	100
설 립 시 기	1990년 이전	13	12.6
	1991년~1995년	37	35.9
	1996년~2000년	52	50.5
	2001년 이상	1	1
	합 계	103	100
자본금 규모 (2001년 기준)	5억원미만	5	4.8
	5억원~10억원 미만	4	3.9
	10억원~50억원 미만	56	54.4
	50억원~100억원 미만	28	27.2
	100억원 이상	10	9.7
	합 계	103	100
매출액 규모 (2001년 기준)	10억원 미만	2	1.9
	10억원~50억원 미만	12	11.7
	50억원~100억원 미만	12	11.7
	100억원~500억원 미만	64	62.1
	500억원 이상	13	12.6
	합 계	103	100
성 별	여 자	3	2.9
	남 자	100	97.1
	합 계	103	100
학 력	대학원 졸업 이상	31	30.1
	대학교 졸업	69	67
	고등학교 졸업	3	2.9
	합 계	103	100
창 업 경 험	있 다	12	11.7
	없 다	91	88.3
	합 계	103	100

략, 조직특성 그리고 자원능력 등을 독립변수로 하고, BSC에서의 성과 지표인 재무성과지표(재무관점)와 비재무 성과지표(고객관점, 내부프로세스관점, 학습 및 성장관점)를 종속변수로 하여, 이들 독립변수와 종속변수와의 관계를 연구 분석하여 성과요인과 성과 지표간의 관계를 검토하였다.

이를 위하여 먼저 선행연구에서 성과요인에 대한 25개 문항과 성과지표에 대한 15개 문항을 선정하였다. 독립 변수인 성과 요인들의 설문을 측정하기 위해 구간 척도인 리커트(likert) 7점(1: 전혀 그렇지 않다. ... 4: 보통이다. ... 7: 매우 그렇다.)을 이용하였다. 종속 변수인 성과지표 요인들 역시 리커트 7점(1: 0% ... 4: 60% ... 7: 100%이상)을 이용하여 측정하였다.

회수된 설문서들을 바탕으로 선정된 요인들의 타당성과 신뢰도를 검증하였고, 이러한 검증결과 최종 선정된 요인들을 가지고 먼저 독립 변수인 창

업정신, 산업수준, 기업 전략, 조직역량 및 자원 조달능력 등에서 각각 선정된 요인들의 평균을 계산하였다. 그리고 다음에 종속 변수인 재무성과지표(재무관점)와 비재무 성과지표(고객관점, 내부프로세스관점, 학습 및 성장관점)의 각각의 최종 선정된 요인들의 평균을 내었고, 이렇게 산출된 이들 두 독립변수와 종속변수의 평균을 가지고 최종적으로 회귀분석을 실시해서 설정된 가설에 대한 분석을 수행하였다.

5.2 자료분석 및 가설검증

5.2.1 타당성 및 신뢰성 분석

본 연구에서는 각 요인들의 타당성과 신뢰도를 분석하기 위하여 측정기구인 SPSS10.0 for Windows를 사용하였다. 먼저 판별 타당성과 집중 타당성을 검토하기 위한 측정항목들간의 공통적 의

〈표 2〉 성과요인에 대한 요인분석

요인 명칭	내 용	요인 적재량				
		요인 1	요인 2	요인 3	요인 4	요인 5
창업자경험 및 성취욕구 (요인 1)	이전창업경험	0.878				
	이전경영경험	0.875				
	명백한 비전의 확립	0.627				
	명백한 목표의 설정	0.580				
산업환경 (요인 2)	산업 성장율		0.756			
	경쟁 강도		0.735			
	산업의 불확실성		0.863			
기업전략 (요인 3)	제품의 적합성			0.866		
	품질우위 전략			0.829		
	원가우위 전략			0.564		
	마케팅우위 전략			0.639		
조직역량 (요인 4)	조직의 공식도				0.577	
	기업 문화				0.770	
	직무의 자율성				0.619	
	종업원에 대한 보상제도				0.781	
자원조달 능력 (요인 5)	자금조달 능력					0.598
	기술력					0.882
	제품 특성					0.751

미를 가지고 있는 요인들을 찾기 위하여 요인분석을 실시하였다. 요인분석에서는 요인 적재량 0.5 이상을 추출하도록 하였으며, 직각회전(varimax rotation)방식을 사용하였고 추출된 요인들에 대한 명칭은 선행연구를 통하여 도출된 명칭과 연구자의 주관적 판단에 의하여 일반적인 명칭을 부여하였다. <표 2>는 인터넷 벤처기업 성과요인에 대한 요인분석의 결과이다.

<표 2>를 살펴보면, 창업자 경험 및 성취욕구 항목은 이전창업경험, 이전경영경험, 명백한 비전의 확립 그리고 명백한 목표의 설정 등 4개의 항목이 요인분석 결과 타당성이 있는 것으로 나타났다. 처음에 8개 항목 중 인내와 관련산업경험은 1차 분석에서 제외되었고, 위험 감수성은 2차 분석에서 0.459로 요인적재 값이 0.5미만이어서 제외하였다. 3차 분석에서 성취요구가 0.448로 나타나 이 수치 역시 최종적으로 제거되었다.

산업환경 항목은 <표 2>와 같이 산업 성장률, 경쟁강도 그리고 산업의 불확실성 등 모든 항목의

요인 적재량이 0.5 이상으로 타당성이 있는 것으로 나타났다. 기업전략 항목에서는 틈새시장전략 항목이 1차 분석 시 0.498로 나타나 제거하였고 나머지 제품의 적합성, 품질우위전략, 원가우위전략 그리고 마케팅우위전략은 2차 분석의 값이 0.5이상으로 타당성이 있는 것으로 나타났다. 조직역량 항목에서는 1차 요인분석 시 조직의 집중도와 조직의 계층도의 항목이 제거되었고, 조직역량 항목에서는 조직의 공식도, 기업문화, 직무의 자율성 그리고 종업원에 대한 보상제도 등은 다시 실시한 2차 요인분석 시 요인 적재량이 0.5이상으로 나타나 타당성이 있는 것으로 나타났다. 마지막으로 자원 조달 능력 항목은 1차 요인분석 시 요인적재량이 0.5이상으로 모두 타당성이 있는 것으로 나타났다.

또한 인터넷 벤처기업의 성과에 대한 요인분석 결과가 다음 <표 3>으로 나타났다.

위 <표 3>에서 인터넷 벤처기업의 성과지표 중 재무성과지표의 요인분석 결과를 살펴보면, 요인적재량 모두가 0.5 이상으로 나타나 영업이익성장률,

<표 3> 인터넷 벤처기업의 성과에 대한 요인분석

요인 명칭		내 용	요인 적재량			
			요인 1	요인 2	요인 3	요인 4
재무성과지표	재무관점 (요인 1)	이전창업경험	0.878			
		이전경영경험	0.875			
		명백한 비전의 확립	0.627			
		명백한 목표의 설정	0.580			
비재무성과지표	고객관점 (요인 2)	고객만족도		0.861		
		우수고객 이탈율(R)		0.572		
		고객과의 의사소통		0.669		
		고객의 제품 만족도		0.693		
	내부 프로세스 관점 (요인 3)	프로세스타임 만족도			0.856	
		프로세스품질 만족도			0.741	
		프로세스원가 만족도			0.838	
학습 및 성장관점 (요인 4)	종업원훈련 정도				0.811	
	권한부여 정도				0.699	
	실시간 피드백 정도				0.770	
	인센티브지급 정도				0.730	

여기서 R은 역방향(reverse)임을 표시

매출액 성장률, 원가절감 비율 그리고 투자회전율 등이 모두 타당성을 가지는 것으로 나타났다.

<표 3>에서 비재무 성과지표 중에서 고객관점의 항목들의 요인분석 결과를 보면, 4개 항목 모두에 있어서 0.5이상의 요인 적재율을 나타내 타당성이 있는 것으로 나타났다. 고객관점의 항목을 요인 분석하기 전에 우수고객이탈율은 설문 값을 역방향(reverse)으로 하여 분석을 실시하였다. 비재무 성과지표 중에서 내부 프로세스 관점의 요인분석 결과를 <표 3>를 통하여 살펴보면, 3가지 선정 항목들 프로세스타임 만족도, 프로세스품질 만족도 그리고 프로세스원가 만족도 등의 요인적재 값이 0.5이상으로 모두 타당성이 있는 것으로 나타났으며, 비재무 성과지표 중 마지막으로 학습 및 성장 관점의 항목들은 <표 3>에서 나타난 것과 같이 종업원의 훈련정도, 권한부여정도, 실시간 피드백정도, 인센티브 지급정도 등의 4가지 항목이 모두 요인분석 결과 요인적재량이 0.5이상으로 나타나 타당성이 있는 것으로 나타났다.

본 연구에서는 측정 항목의 요인분석을 이용한 타당성 분석을 먼저 수행하여 항목을 제외한 후 최종 추출된 요인의 항목들을 이용하여 Cronbach's Alpha값을 이용하여 측정 항목의 내적 일관성인 신뢰성을 측정하였다. 신뢰성에 대한 검증결과는 <표 4>와 같이 나타나 있으며, Nunnally(1978)에 의하여 제안된 0.60이상의 기준을 적용할 때 본 연구에서 사용한 측정 항목들의 신뢰성 검증결과는 높은 편이었다.

<표 4> 독립변수인 성과요인 항목의 신뢰도 분석 결과

성과 요인	Cronbach's Alpha	항 목 수
창업자의 특성	0.7338	4
산업 환경	0.6739	3
전략	0.6877	4
조직 특성	0.6310	4
자원 능력	0.6027	3

또한 종속변수인 성과지표요인 항목들의 신뢰도

분석 결과는 다음의 <표 5>과 같다.

<표 5> 종속변수인 성과지표요인 항목의 신뢰도 분석 결과

성과지표 요인	Cronbach's Alpha	항목수
재무 관점	0.8851	4
고객 관점	0.6306	4
내부 프로세스 관점	0.7413	3
학습 및 성장 관점	0.7434	4

<표 4>와 <표 5>의 신뢰도 분석 결과는 모두 Cronbach's Alpha 값이 0.6이상으로 나타나 신뢰도에는 문제가 없는 것으로 나타났다.

5.2.2 연구가설의 검증

가설1-1은 창업자 특성 수준이 인터넷 벤처기업의 재무성과에 영향을 미친다는 것으로 다중회귀 분석을 실시하여 검증하였다. 독립변수는 창업자 특성 수준이고, 종속변수는 벤처기업의 성과중 재무 성과 지표이다. 검증시 독립변수로 창업자 특성 수준에 대한 요인분석결과 도출된 4개의 항목값을 먼저 적용하였고, 가설을 검증하기 위하여 4개 항목값의 평균을 창업자 특성 수준으로 적용하였다. 종속 변수인 재무성과는 요인분석결과 도출된 4개의 항목의 평균값을 내어 분석에 사용하였다. 각 가설에 대한 전체적인 회귀분석결과는 다음 <표 6>과 같이 나타났다.

<표 6>에 나타난 바와 같이 가설1-1의 β 값이 0.002이고 유의확률이 0.271로 나타나 가설1-1 창업정신이 재무성과에 영향을 미친다는 기각되었다. 이와 같은 결과는 창업경험은 성과에 영향을 미친다는 Hofer와 Sandberg(1987)의 연구결과와는 상반되는 결과이고, 경영경험이 벤처기업의 성과에 영향을 미치지 못한다는 Hofer and Sandberg(1987)의 연구결과와는 동일하게 나타났다. 그리고 분명한 비전과 경영목표 등 동기적 특성은 성과와 유의한 결과를 나타낸 이장우(1997)의 연구결과와는 상반된 결과이다.

〈표 6〉 회귀분석 결과

가 설	계수(β 값)	t 값	유의확률	R ² 값	F 값	가설 채택 여부
H1-1	0.002	1.271	0.271	0.002	1.226	기각
H1-2	0.247**	2.566	0.012	0.052	6.587	채택
H2-1	0.107	1.082	0.282	0.002	1.172	기각
H2-2	0.450***	5.068	0.000	0.195	25.680	채택
H3-1	0.229**	2.365	0.020	0.043	5.594	채택
H3-2	0.572***	7.000	0.000	0.320	48.998	채택
H4-1	0.090	0.906	0.367	0.002	0.821	기각
H4-2	0.385***	4.197	0.000	0.140	17.618	채택
H5-1	0.198**	2.026	0.045	0.303	4.104	채택
H5-2	0.407***	4.478	0.000	0.000	20.054	채택

주 : 유의수준 * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

가설1-2는 창업정신이 인터넷 벤처기업의 비재무 성과에 영향을 미친다는 것으로 역시 회귀분석을 실시하여 검증하였다. 독립변수는 가설1-1과 같은 방법을 사용하였고, 종속 변수인 비재무 성과는 요인분석결과 도출된 11개 항목의 평균값을 내어 검증에 사용하였다. 가설1-2의 β 값이 0.247이고 유의확률이 0.012로, 유의수준 0.05에서 유의한 것으로 나타나 비재무 성과에 영향을 주는 것으로 나타났다. 구체적인 항목을 살펴보면 이전 창업경험은 비재무 성과지표와 유의적인 관계를 나타내고 있지 못하고(t 값 = 0.060, 유의확률 = 0.952), 이전 경영경험 역시 유의적이지 못하고(t 값 = 0.036, 유의확률 = 0.971), 명백한 비전의 확립 역시 유의적이지 않지만(t 값 = 0.834, 유의확률 = 0.407), 명백한 목표의 설정은 유의한 관계가 나타났다(t 값 = 2.556, 유의확률 = 0.012).

그러므로 창업정신이 인터넷 벤처기업의 비재무 성과에 정(+)의 영향을 미친다는 가설1-2은 채택되었다. 이와 같은 결과는 이장우(1997)연구에서와 같이 창업자의 분명한 비전확립과 명확한 경영목표 설정은 벤처기업의 성과에 영향을 미친다는 연구 결과와는 동일하게 나타났다. 또한 요인별 구체적인 측정항목중 창업경험은 성과에 영향을 미친다는 Hofer and Sandberg(1987)의 연구결과와는

상반되는 결과이고, 경영경험은 성과에 영향을 미치지 못한다는 Hofer and Sandberg(1987)의 연구 결과와는 동일하게 나타나 전체적인 창업자의 특성이 벤처기업의 성과에 영향을 미친다는 가설1-2는 동일한 결과가 나타났다.

가설2-1을 검증하기 위한 독립변수로는 산업수준을 사용하고, 종속변수는 벤처기업의 성과 중 재무성과이다. 검증시 독립변수로 요인분석결과 도출된 3개의 항목 값을 먼저 적용하였고, 가설의 검증을 위하여 3개 항목값의 평균을 내어 적용하였다. 종속 변수인 재무성과지표는 요인분석결과 도출된 4개 항목들의 평균값을 내어 분석에 사용하였다. <표 6>에서 나타난 연구결과와 같이 β 값이 0.107이고 유의수준이 0.282로 나타나 산업수준이 인터넷 벤처기업의 재무성과지표에 정(+)의 영향을 미친다는 가설은 기각되었다. 선행 연구들의 결과와 비교하여 보면, 산업 성장률은 벤처기업의 성과에 영향을 미친다는 Roure(1987)와 Maidique (1980)의 연구와는 상반되는 결과가 나타났고, 경쟁강도는 성과에 영향을 미친다는 Romanelli(1989)의 연구 결과와도 다르게 나타났다. 또한 산업의 불확실성은 성과에 영향을 미친다는 국내 벤처기업의 연구를 수행한 박민규(1992)의 결과와도 본 연구의 결과는 다르게 나타났다.

그러나 구체적인 측정항목별로 수행한 결과 산업 성장률은 성과에 영향을 미친다는 Roure(1987)와 Maidique(1980)의 연구와 일치되는 결과를 보이고는 있으나 재무성과와는 유의한 관계가 없는 것으로(t 값 = 1.220, 유의확률 = 0.225) 나타났고, 비재무 성과에는 영향이 있는 것으로(t 값 = 2.844, 유의확률 = 0.005) 나타나고 있다. 또한 경쟁강도가 벤처기업의 성과에 영향을 준다는 Romanelli(1989)의 연구 결과와는, 재무성과(t 값 = 0.499, 유의확률 = 0.619)와 비재무성과(t 값 = 0.331, 유의확률 = 0.741)에서 다르게 나타났다. 산업의 불확실성이 벤처기업의 성과에 영향을 미친다는 가설은 재무성과인 경우는 유의적이지 않지만(t 값 = 0.524, 유의확률 = 0.602), 비재무성과에는 유의한 결과가(t 값 = 2.392, 유의확률 = 0.019) 나타나 박민규(1992)의 기존 연구결과와 동일하게 나타났다. 산업환경 수준은 재무성과는 유의하지 않지만(t 값 = 1.082, 유의확률 = 0.282), 비재무적 성과는 유의하게(t 값 = 5.068, 유의확률 = 0.000) 나타났다.

가설3-1를 검증한 결과, <표 6>에서와 같이 β 값이 0.229이고 t 값이 2.365, 유의 확률이 0.020으로서 $p < 0.05$ 유의수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 기존의 선행 연구인 Baum(1995)의 연구결과에서 보듯이 제품의 적합성, 품질우위 전략, 원가우위 전략, 인적마케팅우위 전략 등이 성과에 영향을 준다는 결과와 유사하게 나왔으나 구체적인 측정항목을 보면 기존의 연구결과가 측정항목 전체가 유의적인 결과이나 본 연구 결과에서는 인적마케팅우위 전략만이 재무성과에 영향을 주는 것으로 나타났다. 또한 기업전략은 인터넷 벤처기업의 비재무 성과지표에 영향을 끼칠 것이라는 가설3-2는 <표 6>에서와 같이 β 값이 0.572이고, t 값이 7.000, 유의확률이 0.000으로 채택되었다.

구체적인 측정항목을 살펴보면, 제품의 적합성의 경우는 재무성과와 유의적이지 않은 결과가 나왔으나(t 값 = 0.995, 유의확률 = 0.322), 비재무성과

에는 유의적인 결과가 나타났다(t 값 = 0.375, 유의확률 = 0.002). 품질우위 전략의 경우는 재무성과와의 관계(t 값 = 0.373, 유의확률 = 0.710)와 비재무성과(t 값 = 0.046, 유의확률 = 0.963) 모두 유의적이지 않은 결과가 나타났다. 원가우위 전략의 경우는 재무 성과(t 값 = 0.884, 유의확률 = 0.379)와 비재무성과(t 값 = 1.076, 유의확률 = 0.284) 모두 유의적이지 않은 결과가 나타났다. 마케팅 우위 전략의 경우는 재무 성과와(t 값 = 1.981, 유의확률 = 0.050) 비재무 성과(t 값 = 3.617, 유의확률 = 0.000) 모두 유의한 결과를 나타냈다.

가설4-1의 독립변수로는 조직 역량을 사용하였고, 종속변수는 벤처기업의 성과 중 재무성과를 사용하였다. 검증시 독립변수로 조직역량성에 대한 요인분석결과 도출된 4개의 항목값을 먼저 적용하고, 가설의 검증을 위하여 평균값을 적용하였다. 종속변수는 재무성과의 평균값을 이용하였다. 연구 결과는 <표 6>에서와 같이 β 값이 0.090이고 t 값이 0.906, 유의 확률이 0.367으로 조직역량이 벤처기업의 성과에 정(+)의 영향을 미친다는 가설은 기각되었다. 본 연구는 Baum(1995)이 수행한 기존의 연구인 벤처기업의 구조적 특성이 성과에 긍정적 영향을 미친다고 할 수 없다는 결과와 일치되었다. 그러나 국내에서 수행된 이장우(1996)의 연구결과인 성공적인 벤처기업의 경우 작은 계층구조와 분권화된 의사결정 구조를 가진다는 결과와는 상반되게 나타났다. 가설4 2인 경우는 β 값이 0.385이고, 유의확률이 0.000으로서 비재무 성과지표에 영향을 미치는 것으로 나타나 조직역량이 인터넷 벤처기업의 비재무 성과에 영향을 미친다는 가설은 채택되었다.

구체적인 측정항목별로 살펴보면, 조직의 공식도의 경우 재무 성과(t 값 = -0.931, 유의확률 = 0.354)와 비재무성과(t 값 = 0.856, 유의확률 = 0.394) 모두 유의한 영향이 없는 것으로 나타났다. 기업문화인 경우 역시 재무성과(t 값 = 0.849, 유의확률 = 0.398), 비재무성과(t 값 = 1.017, 유의확률 = 0.312) 모두 유

의하지 않은 결과가 나타났다. 직무의 자율성인 경우도 재무 성과(t 값 = 0.064, 유의확률 = 0.949), 비재무 성과(t 값 = 0.018, 유의확률 = 0.986) 모두 유의적이 아닌 것으로 나타났다. 그러나 종업원에 대한 보상제도의 경우는 재무 성과(t 값 = 0.085, 유의확률 = 0.398)에는 유의적이지 않지만, 비재무적 성과(t 값 = 3.135, 유의확률 = 0.002)에는 유의적으로 나타나서, 종업원에 대한 보상제도는 성과에 영향을 미친다는 Baum(1995)의 연구결과와 부분적이나마 일치된 결과를 나타냈다.

가설5-1의 독립변수는 자원 조달능력이고, 종속변수는 벤처기업의 성과중 재무성과를 사용하였다. 독립변수로 자원 도달능력에 대한 요인분석결과 도출된3개의 항목값을 선정하고, 가설의 검증을 위하여 자원 조달능력의 3개 측정항목들의 평균값을 산출하여 적용하였다. 종속변수는 재무성과의 평균값을 이용하였다. 연구결과는 <표 6>에서와 같이 β 값이 0.198이고 t 값이 2.026, 유의확률이 0.045로서 유의수준 $p < 0.05$ 에서 유의한 것으로 나타나 가설5-1은 채택되었다. 가설5-2의 검증결과 <표 6>에서와 같이 β 값이 0.407이고, t 값이 4.478, 유의확률이 0.000으로서 $p < 0.01$ 수준에서 유의한 것으로 나타나서 채택되었다.

구체적인 측정항목별로 살펴보면, 자금 조달 능력의 경우는 재무 성과(t 값 = -0.039, 유의확률 = 0.969)는 유의적이지 않으나 비재무성과(t 값 = 2.249, 유의확률 = 0.027)는 유의적인 결과를 나타냈다. 기술력인 경우는 재무성과(t 값 = 0.713, 유의확률 = 0.478), 비재무 성과(t 값 = 1.059, 유의확률 = 0.292) 모두 유의적이지 않은 결과를 나타냈다. 제품 특성의 경우는 재무성과(t 값 = 1.549, 유의확률 = 0.125)는 유의적이지 않지만, 비재무 성과(t 값 = 1.965, 유의확률 = 0.052)는 유의적인 결과를 나타냈다. 따라서 본 연구의 결과는 Bachheer와 Guild(1996), 나중덕(1994)의 연구와 일치된 결과로서 외부자금조달능력은 기술이나 제품특성에 의해 영향을 받기 때문에 벤처 기업의 성과에 있어서 중요한 요인으로

로 작용한다.

6. 결 론

6.1 연구결과의 토의

본 연구는 인터넷 벤처기업의 성과에 영향을 미칠 수 있는 성과요인을 도출하고, 이러한 성공 요인들이 인터넷 벤처기업의 성과지표인 재무성과지표(재무관점)와 BSC방법을 이용하여 도출된 비재무 성과지표(고객관점, 내부프로세스관점, 학습 및 성장관점)에 어떠한 영향을 미치는지를 분석하였다. 또한 인터넷 벤처기업의 성공요인은 선행연구의 고찰을 통해 창업자 특성, 산업환경, 기업전략, 조직역량 및 자원조달능력의 5개 요인들로 도출하였다. 본 연구에서 얻은 결과와 그 의미를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 창업정신의 요인분석결과 이전창업경험, 이전경영경험, 명백한 비전의 확립 그리고 명백한 목표의 설정 등 총 4개의 항목을 도출할 수 있었다. 이들 도출된 4개 요인을 가지고 연구한 결과 창업자의 특성이 벤처기업의 성과에 영향을 미친다(Hofer and Sandberg, 1987 ; 이장우, 1997)는 기존의 연구결과와 비교해 볼 때 명백한 목표의 설정 항목은 비재무적 성과인 경우에 일치된 결과를 나타냈으나, 다른 나머지 항목들은 일치하지 않았다. 이러한 연구결과는 인터넷 벤처기업의 창업자들이 명백한 목표를 수립하고 그 목표를 달성하려고 매진하는 경우에 해당하는 벤처기업의 성과를 향상시킬 수 있음을 시사하고 있다. 그러나 재무 성과에 있어서는 유의하지 않은 연구결과가 나타나 창업자 특성이 단기적이 보다는 중장기적으로 벤처기업의 성과에 영향을 미칠 것이라는 사실을 암시하고 있다.

둘째, 산업수준 요인분석결과 산업 성장률, 경쟁강도 그리고 산업의 불확실성의 3개의 요인이 도출되어 이들 요인들과 성과와의 관계를 검증하였

다. 본 연구결과는 3개의 요인 모두 재무성과에는 영향을 미치지 못하였지만, 산업성장률과 산업의 불확실성은 비재무 성과지표에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 인터넷 벤처기업의 경우는 초기 시장 진입을 하는 경우에 많은 가입자들을 회원으로 모집하고 First Mover가 First Hitter가 될 수 있다는 인터넷 기업의 특성상 산업 성장률이 높은 경우에 기업의 성과가 높게 나타나고, 산업이 불확실성이 높은 경우에는 투자 위험이 크기 때문에 수익률도 높게 나타나게 될 것이다. 그러나 이러한 인터넷 기업의 특성은 초기에는 많은 투자를 수반하지만 수익률이 낮게 나타나는 특징을 지니고 있어 중장기적인 관점에서의 접근이 필요하다.

셋째, 기업전략 요인을 분석한 결과 제품의 적합성, 품질우위전략, 원가우위 전략 그리고 마케팅우위 전략 등 4개의 요인이 도출되어 이들과 성과간의 관계를 분석하였다. 본 연구결과 마케팅 우위 전략은 재무성과와 비재무 성과에 모두 영향을 미쳤고, 제품의 적합성은 비재무 성과에만 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 기업전략이 기업성과에 영향을 미친다는 Baum(1995)의 기존의 결과와 어느 정도 일치하고 있다. 따라서 인터넷 벤처 기업인 경우에도 독특한 기술력을 갖추고 있음에도 고유의 마케팅 전략도 기업의 성과를 향상시키는 중요한 요인임을 나타내고 있으며, 인터넷 기술을 통하여 새롭고 사용자의 요구사항과 부합하는 제품을 갖추고 있어야만 장기적 경쟁우위를 확보할 수 있어 기업의 성과를 높일 수 있다.

넷째, 조직 역량의 요인분석을 수행한 결과, 조직의 공식도, 기업문화, 직무의 자율성 그리고 종업원에 대한 보상제도 등의 4개의 항목들이 도출되었다. 이들 4개의 항목들과 성과지표와 분석을 실시한 결과 종업원에 대한 보상제도 항목만이 비재무 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났고, 나머지 요인들은 재무성과와 비재무 성과에 전혀 영향을 미치지 못하였다. 그러나 이들 4개 요인들의 평균은 비재무 성과에 영향을 미치는 것으로 나타나 종업원의 보상제도가 다른 3개의 요인들인 조직의

공식도, 기업문화, 직무의 자율성보다도 인터넷 벤처기업의 성과에 미치는 영향이 상대적으로 중요하다는 사실을 의미한다.

마지막으로 자원 조달능력에 대한 요인분석을 실시한 결과 자금조달 능력, 기술력 그리고 제품 특성 등 3개의 항목들이 도출되어 성과간에 관계를 검증하였다. 그결과, 자금조달 능력과 제품특성은 비재무 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났고, 기술력은 재무 성과 및 비재무 성과 모두에 유의한 영향이 미치지 않는 것으로 나타났다. 그러나 자원조달 능력의 평균은 재무성과와 비재무 성과에 모두 영향을 미치는 것으로 나타나 이는 기존의 연구인 외부자금조달능력은 기술이나 제품특성에 의해 영향을 받기 때문에 기업에 있어서 중요하다는 Bachheer and Guild(1996)의 연구 결과와 동일하게 나타났다.

본 연구의 결과로서의 의미는 인터넷 벤처기업이 기업의 성과를 향상시키기 위해서는 Porter(1985)가 제시한 본원적인 전략유형인 차별화전략, 원가 주도 전략, 집중화 전략중에 해당 인터넷 벤처기업의 특성에 맞는 선택하여 동종 업종에서의 경쟁 우위를 유지하는 기업 전략의 중요성을 제시하였다. 인터넷 벤처 기업은 기술력을 우위로 경쟁을 하기 때문에 전문적인 기술을 보유한 인적자원이 중요한 잠재력이며 이러한 인력을 기업내에서 신기술 개발 및 신제품 개발에 잘 활용할 수 있어야 지속적인 기업의 성과를 향상할 수 있다는 의미를 제시하고 있다. 또한 벤처 기업의 성과를 증진시키기 위해서는 창업자가 중장기적으로 명백한 목표를 설정하고, 산업환경을 잘 활용하여야 하며, 기업전략에서 마케팅 우위전략을, 조직특성에서는 보상제도등을 고려하여야 하며, 자원능력 특히 외부의 자금조달 능력을 높임으로써 가능하다는 것을 설명하고 있다.

6.2 연구의 한계 및 향후 연구방향

본 연구는 인터넷 벤처 기업의 성과와 관련된

기존의 연구가 주로 재무 성과 위주로 단편적으로 수행되고 비재무적인 성과와의 관계가 충분히 수행되지 않은 상태에서 시도되었다. 따라서 가설 도출에 따른 선행 연구에 대한 검토는 주로 재무적 성과를 중심으로 한 연구에서 수행되었다.

본 연구의 결과로 창업정신, 산업 수준, 조직 역량이 인터넷 벤처기업의 재무적 성과에는 통계적으로 유의적인 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 이러한 이유는 해당 기업의 업력이 1996년 이후가 51%이고, 자본금의 규모도 10억에서 50억 원 사이가 54.4%를 차지하는 통계로 보아서 설문에 응답한 인터넷 벤처기업이 아직 성숙되지 않아서 장기적인 관점에서의 기업의 재무 성과에 연계되지 않고, 인터넷 사업의 특성상 초창기의 무료 가입자를 확보하는 단계에 있기 때문으로 간주된다. 그러나 이러한 성공요인들은 비재무 성과에는 유의적인 영향을 미쳐 고객성과, 프로세스 성과, 학습 및 혁신성과에 기여하고 있는 것으로 나타나 창업정신, 산업 수준, 조직 역량등의 요인도 중요한 요인으로 나타나 궁극적으로는 재무 성과에 영향을 미칠 것으로 기대된다.

본 연구에서 기업의 내부 평가 지표인 Balanced Score Card를 이용한 비재무적인 성과를 고객관점, 내부 프로세스 관점, 학습 및 성장관점으로 분류하여 실증적으로 분석하는 과정에서 관련된 이론 구축과 이론 검증과정에서 많은 한계를 안고 수행되었으며 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 설문을 수집할 시 충분히 많은 표본을 확보하지 못함으로써 표본의 신뢰도를 떨어 질 수 있다는 점이다. 연구과정에서 신뢰도의 측정계수인 Cronbach Alpha값이 대체적으로 낮은 것은 이와 같은 결과 때문으로 해석된다. 또한 처음의 연구 모형의 설정은 독립 변수와 종속 변수사이의 인과관계를 규명하려고 하였으나 요인분석을 실시한 결과 충분치 못한 표본 수로 인하여 인과관계를 규명하기 어려웠으며 해당되는 요인 적재량이 비교적 낮게 나타난 것도 같은 이유라고 하겠다.

둘째, 본 연구에서는 인터넷 벤처기업의 창업자들에게 설문서를 회수하는 경우에 창업 기간이 1년 이내의 기업에서부터 10년까지의 기업에 이르기까지 차이가 크게 나타났지만 회수된 설문서의 각 기업의 창업 년도를 고려하지 않았기 때문에 창업자 혹은 임원이 기억하기 어려운 설문항목들도 포함되어 한 시점을 중심으로 조사를 하기에는 본 연구의 한계점이 있었다. 즉, 과거에 발생한 사건에 대한 창업자 혹은 임원의 기억에 의존하여 자료를 확보함으로써 응답자의 신뢰성에 의문이 제기된다. 따라서 향후 효과적인 연구를 수행하기 위해서는 중기적으로 동일 기업에 동일한 설문 답변을 통한 종단적인 연구가 필요하다고 생각된다.

셋째, 본 연구는 인터넷 벤처 기업의 해당 임원들이 본인들이 근무하고 있는 기업의 성과를 스스로 평가하게 함으로써 답변이 주관적일 수 있다는 문제점을 지니고 있다. 따라서 향후 연구에서는 인터넷 기업의 성과 측정은 외부의 전문 평가 기관에서 수행된 자료를 사용하거나 외부의 평가 기관에 위탁하여 측정함으로써 객관적인 데이터를 확보할 수 있다.

마지막으로 본 연구는 성과의 지표를 설문 항목을 이용하여 평가하였으나 계량화된 평가 지표를 사용하여 해당 인터넷 기업의 내부 자료를 통하여 수행하는 연구가 필요하다고 하겠다. 또한 본 연구에서의 성과지표에 관한 요인들의 선정을 BSC(Balanced Scorecard)관점에서 하였는데 이는 지금까지의 기업의 성과지표를 재무관점에서만 보았던 것을 비재무 관점까지 확대하였다는 데는 의의가 있었으나 BSC분석의 기초인 인과관계의 명확한 정의가 수립되지 않은 상황이기 때문에 향후 이러한 인과관계를 규명하는 연구가 필요하다고 하겠다. 따라서 향후 인터넷 벤처기업의 성과 요인들의 파악을 위해서는 좀더 실질적인 변수들의 도출이 필요할 것이고, 이들 성과 요인들의 검증을 위해서 앞으로 BSC(Balanced Scorecard)의 방법이 계량화되어야 할 것으로 생각한다.

〈부록〉 인터넷 벤처기업의 성공요인이 성과에 미치는 연구에 관한 설문서

PART 1. 귀사의 성공요인에 관한 일반적인 질문입니다.

1. 귀 업체는 다음 중 어디에 해당합니까?

(1) SI 업체	(2) 전자상거래 솔루션 개발업체
(3) 일반 소프트웨어 개발업체	(4) 전자상거래 운영업체
(5) 전자상거래 지원업체	(6) 게임, 교육 콘텐츠 제작업체
(7) 게임, 교육 콘텐츠 제공업체	(8) 기타(구체적으로)

2. 귀 업체의 설립시기는? 년도

3. 귀 업체의 자본금 규모는? 만원

4. 귀 업체의 연간 평균 매출액은? 만원

5. 귀 업체의 연간 평균 개발비용은? 만원

6. 귀 업체의 종업원 수는? 명

7. 귀 업체는 자본금을 공개모집(예 : 공모주 청약)한 적이 있습니까?

① 예	② 아니오
-----	-------

8. 귀 업체는 현재 코스닥에 등록되어 있습니까?

① 예	② 아니오
-----	-------

9. 귀 업체는 현재 제3시장에 참여하고 있습니까?

① 예	② 아니오
-----	-------

10. 만약 기회가 주어진다면 코스닥이나 제3시장에 참여할 의향이 있습니까?

① 예	② 아니오
-----	-------

11. 귀하께서 이 회사를 창업할 당시 창업 동지의 수는? 명

12. 현재의 벤처기업을 창업이전에 귀하의 직장 근무경력은? 년 개월

13. 귀하께서 이전직장의 직급은? 직급
 귀하의 학력은? 졸업

15. 귀하의 성별은?

① 여자	② 남자
------	------

16. 이전 창업경험은?

① 있다.	② 없다
-------	------

17. 귀하의 나이는? 세

PART2. 다음은 귀사의 벤처창업과 관련된 성공요인에 관한 질문입니다.

18. 다음의 질문은 인터넷 벤처기업의 성공요인 중 귀사가 벤처기업을 창업하게 된 창업자에 관련된 내용입니다. 해당 번호에 표시해주시기 바랍니다.

	전혀 그렇지 않다		보통이다			매우 그렇다	
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(1) 나는 목표를 달성하고자 하는 욕구가 강하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(2) 나는 높은 리스크가 예상되더라도 과감히 도전하려는 마음이 강하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(3) 나는 추진하는 불확실한 일의 성공여부에도 지속적으로 관심을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(4) 나의 과거 창업경험이 현재 사업에 큰 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(5) 나의 이전 직장의 경영경험이 나의 회사경영에 많은 도움을 준다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(6) 현재 회사의 일은 내가 이전에 했던 일과 유사하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(7) 나는 회사운영에 대한 명백한 비전을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(8) 나는 회사운영에 대한 명백한 목표를 설정하고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

19. 다음은 인터넷 벤처기업의 성공요인중 귀사와 관련된 산업환경에 관련된 내용입니다. 해당 번호에 표시해 주시기 바랍니다.

	전혀 그렇지 않다		보통이다			매우 그렇다	
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(1) 우리가 하는 산업의 시장은 계속 확장되고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(2) 우리회사가 하는 사업은 경쟁이 심한 편이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(3) 기술, 경쟁자 및 제도의 지속적인 변화가 우리 회사에는 기회를 제공한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

20. 다음은 인터넷 벤처기업의 성공요인중 귀사의 전략과 관련된 내용입니다. 해당 번호에 표시해 주시기 바랍니다.

	전혀 그렇지 않다		보통이다			매우 그렇다	
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(1) 우리회사의 틈새시장 진입전략은 경쟁이 심하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(2) 우리회사에서 만들고있는 제품은 현 시장에서 적합한 제품이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(3) 우리회사는 제품을 개발할 때 품질을 중요시한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(4) 우리회사는 제품을 개발할 때 비용을 중요시한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(5) 우리회사에서 수행하고 있는 마케팅기법은 시장에 가장 잘 부합된다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

21. 다음은 인터넷 벤처기업의 성과요인중 귀사의 조직특성에 관련된 내용입니다. 해당번호에 표시해 주시기 바랍니다.

	전혀 그렇지 않다		보통이다			매우 그렇다	
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(1) 우리회사는 직무수행절차가 명확하게 명시되어있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(2) 우리회사는 직무수행시 의사 결정권이 몇몇 사람에게 집중되어 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(3) 우리회사에서의 결재는 여러 단계를 거쳐야 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(4) 우리회사는 회사고유의 문화가 잘 정착되어있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(5) 우리회사는 자유로운 정보의 교환을 장려한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(6) 우리회사는 종업원에 대한 보상제도를 잘 갖추고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

22. 다음은 인터넷 벤처기업의 성공요인중 귀사의 자원능력에 관련된 내용입니다. 해당 번호에 표시해 주시기 바랍니다.

	전혀 그렇지 않다		보통이다			매우 그렇다	
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(1) 우리회사는 유사시 필요한 자금을 잘 조달할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(2) 우리회사는 해당 제품개발에 요구되는 엔지니어링, 생산기술 등을 잘 갖추고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(3) 우리회사에서 만들고 있는 제품은 현 시장에 적합한 제품이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

PART3. 다음은 인터넷 벤처기업의 성과를 재무 지표와 비재무 지표로 구분하여 귀사의 조직성과를 측정하는 질문입니다. 비재무 지표는 내부 성과지표로 활용되고 있는 Balanced Score Card의 고객관점, 내부 프로세스 관점, 학습 및 성장관점으로 분류하여 측정하고자 하오니 귀사에 해당하는 수준을 각각의 질문에 대하여 표시해 주시기 바랍니다.

23. 다음은 인터넷 벤처기업의 성과 지표중 재무 관점에 관련된 내용입니다. 2000년도 대비 2001년도를 표기해 주십시오.

	0(%)	20	40	60	80	100(%)	100(%)초과
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(1) 영업이익의 성장률	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(2) 매출액 성장률	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(3) 원가절감 비율	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(4) 투자회전율	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

24. 다음은 인터넷 벤처기업의 성과 지표중 고객 관점에 관련된 내용입니다. 해당 질문에 귀사의 수준을 표시해 주시기 바랍니다.

	0(%)	20	40	60	80	100(%)	100(%)초과
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(1) 경쟁사 대비고객 만족도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(2) 우수고객 이탈율	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(3) 고객과의 원활한 의사소통	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(4) 고객의 제품 만족도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

25. 다음은 인터넷 벤처기업의 성과 지표중 내부 프로세스 관점에 관련된 내용입니다. 해당질문에 귀사의 수준을 표시해 주시기 바랍니다.

	0(%)	20	40	60	80	100(%)	100(%)초과
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(1) 프로세스 처리시간의 만족도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(2) 프로세스 처리품질의 만족도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(3) 프로세스 처리원가의 만족도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

26. 다음은 인터넷 벤처기업의 성과 지표 중 학습과 성장 관점에 관련된내용입니다. 해당 질문에 귀사의 수준을 표시해 주시기 바랍니다.

	0(%)	20	40	60	80	100(%)	100(%)초과
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(1) 공정과 품질경영에 대한 종업원 훈련비율	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(2) 공정을 관리하기 위해서 제1선 작업자에게 권한을 부여한 비율	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(3) 실시간 피드백을 하는 제조 공정의 비율	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(4) 사기진작의 차원에서 인센티브 지급	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

참고 문헌

- [1] 김갑, 한상철, “산업구조, 벤처전략 및 기업가특성이 벤처성공에 미치는 영향”, 『벤처경영연구』, 제2권, 제1호(1999), pp.51-75.
- [2] 김인수, 이진주, 『기술혁신의 과정과 정책』, 한국개발연구원, 1982.
- [3] 김정옥, 홍성태, 이동일, “전자상거래 산업의 해외 진출 결정요인에 관한 실증적 연구”, 『품질경영학회지』, 제29권, 제3호(2001).
- [4] 김종민, 『국내 벤처기업 가치평가에 영향을 주는 요인에 관한 연구』, 건국대학교대학원 석사학위논문, 2000.
- [5] 김홍범, 『한국 벤처기업 성공전략과 성공요인에 관한 문헌 연구』, 벤처경영연구, 1998.
- [6] 김태영, 『우리 나라 벤처기업의 현황과 발전방향에 관한 연구』, 조선대학교 경영대학원 석사학위논문, 1999.
- [7] 나옴미 가네마키, 실리콘밸리 파워, 신충우 옮김, 대청, 1995.
- [8] 나중덕, 한국형 모험기업의 성패요인 분석, 한국과학기술원 석사학위논문, 1985.
- [9] 남영호, 김완민, 『첨단벤처기업의 성장단계별 성공가능성 분석-기술집약형 벤처기업의 사례 연구를 통하여』, 벤처경영연구, 1998.
- [10] 박민규, 국내 신생 기술 집약적 중소기업의 진입전략에 관한 상황적 분석, 한국과학기술원 석사학위논문, 1992.
- [11] 백경래, 『신생모험기업의 전략유형 및 성과 결정요인에 대한 연구』, 한국과학기술원 석사학위논문, 1996.
- [12] 서범석, 하이테크 제품과 로우테크 제품의 성패요인 비교분석, 한국과학기술원 석사학위논문, 1991.
- [13] 안연식, 김연수, 『소프트웨어 벤처기업의 성과요인에 관한 실증분석』, 경영정보학회, 2000.
- [14] 이명호, 이우형, 손성혁, “인터넷 벤처비즈니스 평가체계에 관한 연구”, 『한국경영과학회지』, 제26권, 제32호, 2001.
- [15] 이장우, “중소기업의 대 대기업 경쟁전략”, 『경영학연구』, 25, (1996), pp.245-305.
- [16] 이장우, 『벤처경영』, 매일경제신문사, 1997.
- [17] 이장우, 장수덕, “벤처기업 성공요인에 관한 이론적 고찰”, 『벤처경영연구』, 제1권, 제2호(1998), pp.69-95.
- [18] 이장우, “성공벤처기업의 특성에 관한 탐색적 연구”, 『한국중소기업학회』, 제21권, 제1호(1999), pp.105-133.
- [19] 이진주, 『모험기업, 모험자본, 기술창업자』, 대한상공회의소, 1984.
- [20] 이진주, 신기술개발과 모험자본의 역할, 기술관리, 1986.
- [21] 조형래, 『창업자의 특성, 제품혁신성과 벤처기업성과간의 상황적 관계』, 한국과학기술원 박사학위논문, 1995.
- [22] 정승화, 안준모, 『벤처기업성장과정 핵심경영과제 변화에 관한 탐색적 연구 - 한국 소프트웨어 산업을 중심으로』, 벤처경영연구, 1998.
- [23] 최종성, 『SPSS ver 10을 이용한 현대통계분석』, 북두출판사, 2001.
- [24] 한정화, 이장우, 김영배의 10인, 『벤처백서』, 중소기업청, (사)한국벤처연구소, 2000.
- [25] Anderson, C.R. and C.P. Zeithaml, “Stage of the Product Life Cycle, *Business Strategy and Business Performance*,” *Academy of Management Journal*, 27(1984), pp.5-24.
- [26] Bachher, J.S. and P.D. Guild, “Financing Early Stage Technology Based Companies : Investment Criteria Used by Investors,” *Frontiers of Entrepreneurship Research*, (1996), pp.363-376.
- [27] Bamford, C.E., Dean, T. and P.P. McDougall, “Initial Founding Conditions and New Firm Performance : A Longitudinal Study Integrating Predictions From Multiple Perspectives,” *Frontiers of Entrepreneurship Research*, (1996), pp.465-479.
- [28] Bantel, K.A., “Niche Strategy-Planning Fo-

- cus Synergy in Technological, Entrepreneur and Firms," *Frontiers of Entrepreneurship Research*, (1996), pp.601-615.
- [29] Barney, J.B., "Firm Resource and Sustained Competitive Advantage," *Journal of Management*, 17(1991), pp.99-120.
- [30] Baruna, A., A.B. Whinston, and F. Yin, "Value and Productivity in the Internet Economy," *Working Paper, University of Texas, CREC*, 1999.
- [31] Baum, J.R., The Relation of Traits, "Competencies, Motivation, Strategy, and Structure to Venture Growth," *Frontiers of Entrepreneurship Research*, (1995), pp.547-561.
- [32] Begley, T.M. and D.P. Boyd, "Psychological Characteristics As society with Performance in Entrepreneurial Firms and Smaller Business," *Journal of Business*, 1987.
- [33] Bennis, W.G. and B. Nanus, *Leaders : The Strategies for Taking Charge*, New York : Harper & Row, 1987.
- [34] Biggadike, R.E., "The Risky Business of Diversification," *Harvard Business Review*, (May-June 57, 1979), pp.103-111.
- [35] Bird, B., *Entrepreneurial Behavior*, Glenview, IL : Scott Foresman & Company, 1989.
- [36] Bollinger, L., Hope, K. and J.M. Utterbak, "A Review of Literature and Hypotheses on New Technology-Based Firms," *Research Policy*, 12(1983), pp.1-14
- [37] Brockhaus, R.H., "I-E Locus of Control Scores as Predictors of Entrepreneurial Intentions," *Proceedings of the National Academy of Management*, (1975), pp.433-435.
- [38] Broom, H.N. and J.G. Longenecker, *Small Business Management*, (3rd ed), South Western, Cincinnati, OH, 1971.
- [39] Bruno, A.V. and T.T. Tyebjee, "The Entrepreneur's Search for Capital," *Journal of Business Venturing*, 1(1985), pp.61-74.
- [40] Bygrave, W.D., "Syndicated Investments by Venture Capital Firms : A Networking Perspective," *Journal of Business Venturing*, 2, (1987), pp.139-154.
- [41] Carland, J.W., Hoy, F., Boulton, W.R. and J.A.C. Carlandx, "Differentiating Entrepreneurs from Small Business Owners : A Conceptualization," *Academy of Management Review*, 9(1987), pp.354-359.
- [42] Carter, N.M., Stearns, T.M., Reynolds, P.D. and B. A. Miller, "New Venture Strategies : Theory Development with an Empirical Base," *Strategic Management Journal*, 15 (1994), pp.21-41.
- [43] Chandler, G.N. and S.H. Hanks, "Measuring the Performance of Emerging Businesses : A Validation Study," *Journal of Business Venturing*, Vol.8(1993), pp.391-408.
- [44] Chandler, G.N. and S.H. Hanks, "Market Attractiveness, Resource-Based Capabilities, Venture Strategies, and Venture Performance," *Journal of Business Venturing*, 9 (1994), pp.331-349.
- [45] Collins, J.C. and W.C. Lazier, *Beyond Entrepreneurship*, Englewood Cliffs, NJ : Prentice Hall, 1992.
- [46] Cooper, A.C., "Spin off and Technical Entrepreneurship," *IEEE Transaction on Engineering Management*, EM-18(1971), pp. 2-6.
- [47] Cooper, A.C., G.E. Willard, and G.Y. Woo, "Strategies of High Performance New and Small Firms : A Reexamination of the Niche Concept," *Journal of Business Venturing*, 1(1986), pp.247-260.
- [48] Cooper, A.C., C.Y. Woo, and W.C. Dunkelberg, "Entrepreneurship and the Initial Size of

- Firm," *Journal of Business Venturing*, 4 (1989), pp.317-332.
- [49] Cooper, A.C., F.J. Gimeno-Gascon, and C.Y. Woo, "Initial Human and Financial Capital as Predictors of New Venture Performance," *Journal of Business Venturing*, 9(1994), pp. 371-395.
- [50] Covin J.G. and D.P. Slevin, "New Venture Competitive Strategy : An Industry Life-cycle analysis," *Frontiers of Entrepreneurship Research*, (1988), pp.446-460.
- [51] Covin J.G. and D.P. Slevin, "New Venture Strategic Posture, Structure, and Performance : An Industry Life Cycle Analysis," *Journal of Business Venturing*, Vol.5(1990), pp.123-135.
- [52] Deeks, J., *The Small Firms Owner-Manager*, Praeger, New York, 1976.
- [53] Duchesneau, D.A. and W.B. Gartner, "A Profile of New Venture Success and Failure in an Emerging Industry," *Journal of Business Venturing*, Vol.5(1990), pp.297-312.
- [54] Duncan, R.B., "Characteristics of Organizational Environments and Perceived Environmental Uncertainty," *Administrative Science Quarterly*, 17(1972), pp.313-327.
- [55] Eggers, J.H. and Leahy, K.T., "Leadership, Management, and Culture in High-Performance Entrepreneurial Companies," *Frontiers of Entrepreneurship Research*, (1996), pp.509-523.
- [56] Eisenhardt, K.M. and C.B. Schoonhoven, "Organizational Growth : Linking Founding Team, Strategy, Environment, and Growth among U.S. Semiconductor Venture," 1978 ~1988, *Administration Science Quarterly*, Vol.35(1990), pp.504-529.
- [57] Garter, N.M., Stearns, T.M., Reynolds, P.D. and B.A. Miller, "New Venture Strategies : Theory Development with an Empirical Base," *Strategic Management Journal*, 15 (1994), pp.21-41.
- [58] Gartner, W.B., "A Conceptual Framework for Describing the Phenomenon of New Venture Creation," *Academy of Management Review*, Vol.10(1985), pp.696-706.
- [59] Glick, W.H., Jenkins, G.D. and N. Gupta, "Method Versus Substance : How Strong Are Underlying Relationships between Job Characteristics and Attitudinal Outcomes," *Academy of Management Journal*, 29(1986), pp.441-464.
- [60] Hackman, J.R. and G.R. Oldman, "Development of the Job Diagnostic Survey," *Journal of Applied Psychology*, 60(1975), pp.159-170.
- [61] Herron, L. and R.B. Robinson, Jr., "A Structural Model of the Effects of Entrepreneurial Characteristics on Venture Performance," *Journal of Business Venturing*, Vol.8(1993), pp.281-294.
- [62] Hobson, E.L. and R.M. Morrison(1983), "How do corporate start-up ventures fare?" *Frontiers of Entrepreneurship Research*, Babson College, Wellesley, MA.
- [63] Hofer, C.W. and D.E. Schendel(1978), *Strategy Formulation : Analytical Concepts*, West publishing, St Paul, MN.
- [64] Hornaday, J.A. and J. Abound, "Characteristics of Successful Entrepreneurs," *Personnel Psychology*, 24(1981), pp.141-153.
- [65] Kaplan, R.S. and D.P. Norton, "Putting the Balanced Scorecard to Work," *Harvard Business Review*, September-October (1993), pp. 134-147.
- [66] Komives, J., "A Preliminary Study of the Personal Values of High Technology Entrepreneurs," Cooper, A. C. and J. Komives, eds., *Technical Entrepreneurship : A Sym-*

- posium.*, Milwaukee : Center for Venture Management, 1972.
- [67] Lee, J.W. and D. Miller, Organizational Commitment to Employees and Strategy Implementation : A Korean Study, *Working Paper*.
- [68] Locke, E.A. and G.P. Latham, *A Theory of Goal Setting and Task Performance*, Englewood Cliffs, NJ : Prentice Hall, 1990.
- [69] MacDonald, A.P. Jr., "Revised Scale for Ambiguity Tolerance : Reliability and Validity," *Psychological Report*, 2(1970), pp.765-770.
- [70] MacMillan, I.C., R. Seigel and P.N. Subba Narasimaha, "Criteria Used Venture Capitalist to Evaluate New Venture Proposals," *Journal of Business Venturing*, Vol.1, pp. 119-128.
- [71] MacMillan, I.C. and D.L. Day, "Corporate ventures into industrial markets : Dynamics of aggressive entry," *Journal of Business Venturing*, Vol.2(1987), pp.29-40.
- [72] Maidique, M.A., "Entrepreneurs, Champions and Technological Innovation," *Sloan Management Review*, 21(1980), pp.59-76.
- [73] Maier, J.B. and D.A. Walker, "The Role of Venture Capital in Financing Small Business," *Journal of Business Venturing*, 2, pp. 207-214
- [74] McClelland, D.C., *The Achieving Society*, Princeton, NJ : Van Nostrand, 1961.
- [75] McDougall, P. and R. B. Robinson, Jr., "New Venture Strategies : An Empirical Identification of Eight 'Archetypes' of Competitive Strategies for Entry," *Strategic Management Journal*, Vol.11(1990), pp.447-467.
- [76] McDougall, P.P., G.C. Jeffrey, R.B. Robinson Jr. and L. Herron, "The Effect of Industry Growth and Strategic Breadth on New Venture Performance and Strategy Content," *Strategic Management Journal*, Vol.15(1994), pp.537-554.
- [77] Miles, R.E., and C.C. Snow, *Organizational Strategy, Structure, and Process*, New York : McGraw-Hill, 1978.
- [78] Miller, D., "Relating Porter's Business Strategies to Environment and Structure," *Academy of Management Journal*, 31(1988), pp.280-308.
- [79] Miller, D. and P.H. Friesen, "Archetypes of Strategy Formulation," *Management Science*, 24(1978), pp.921-933.
- [80] Miner, J.B., "Evidence for Existence of a Set of Personality Types, Defined by Psychological Tests, That Predict Entrepreneurial Success," *Frontiers of Entrepreneurship Research*, (1996), pp.62-76.
- [81] Newing, R., "Benefits of a Balanced Scorecard," *Accountancy*, (1994), Nov., p.52
- [82] Oliver, C., "Sustainable Competitive Advantage : Combining Institutional and Resource-Based View," *Strategic Management Journal*, 18(1997), pp.697-713.
- [83] Palmer, M., "The Application of Psychological Testing to Entrepreneurial Potential," *California Management Review*, 13, pp.32-38.
- [84] Porter, M.E., "The Technological Dimension of Competitive Strategy," *Research on Technological Innovation, Management and Policy*, 1(1983), pp.1-33.
- [85] Roberts, E.B., "A Basic Study of Innovators : How to Keep and Capitalize on Their Talents," *Research Management*, 6(1968), pp. 249-266.
- [86] Romanelli, E., "Environments and Strategies of Organization Start-up : Effects on Early Survival," *Administrative Science Quarterly*,

- 34(1989), pp.369-387.
- [87] Roure, J.B., *Success and Failure of High-Growth Technological Venture : The Influence of Prefunding Factors*, Unpublished Doctoral Dissertation, Stanford University, 1987.
- [88] Roure, J.B. and R.H. Keeley, "Predictors of Success in New Technology Based Ventures," *Journal of Business Venturing*, 15 (1990), pp.201-220.
- [89] Sandberg, W.R., *New Venture Performance*, MA : Lexington, 1986.
- [90] Sexton, D. and N. Bowman, "The Entrepreneur : A Capable Executive and More," *Journal of Business Venturing*, Vol.1(1986), pp.129-140.
- [91] Smith, N.R. and J.B. Miner, "Motivational Considerations in the Success of Technologically Innovative Entrepreneurs : Extended Sample Findings," *Frontiers of Entrepreneurship Research*, (1984), pp.448-495.
- [92] Stegall, D.P., L.L. Steinmetz, and J.B. Kline, *Managing the Small Business*, Irwin, Homewood, IL, 1976.
- [93] Stuart, R., and P.A. Abetti, "Start-Up Venture : Towards the Prediction of Initial Success," *Journal of Business Venturing*, Vol.2 (1987), pp.123-137.
- [94] Stuart, R., and P.A. Abetti, "Impact of Entrepreneurial and Management Experience on Early Performance," *Journal of Business Venturing*, 5(1990), pp.151-162.
- [95] Timmons, J.A., "Venture Capital investors in the U.S. : A Survey of the Most Active Investors," *Frontiers of Entrepreneurship Research*, (1981), pp.199-216.
- [96] Timmons, J.A., Smollen, L.E. and A.L.M. Dingee, *New Venture Creation*, 2nd ed. Hoomwood, IL : Richard D. Irwin, 1985.
- [97] Timmons, J.A. and W.D. Bygrave "Venture Capital's Role in Financing Innovation for Economic Growth," *Journal of Business Venturing*, 1(1986), pp.161-176.
- [98] Tsai, W.M.-H., I.C. MacMillan and M.B. Low, "Effects of Strategy and Environment on Corporate Venture Success in Industrial Markets," *Journal of Business Venturing*, Vol.6(1991), pp.9-28.
- [99] Tyebjee, T.T. and A.D. Bruno, "A Model of Venture Capitalist Investment Activity," *Management Science*, 30(1984), pp.1051-1066.
- [100] Van de Ven, A. H. and Ferry, "Measuring and Assessing Organizations," John Wiley & Sons : NY, 1980.
- [101] Varamaki, E., "The Development Process of Interfirm Cooperation of SMEs," *Frontiers of Entrepreneurship Research*, (1996), pp.282-296.
- [102] Venkataraman, S. & V. Ramanujam, "Measurement Of Business Performance In Strategy Research : A Comparison of Approaches," *Academy of Management Review*, (1986), pp.801-814.
- [103] Vesper, K.H. *New Venture Strategies*, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ., 1980.
- [104] Walsh, S.T., Kirchoff, B.A. and R.L. Boylan, "Founder Backgrounds and Entrepreneurial Success : Implications for Core Competence Strategy Application to New Ventures," *Frontiers of Entrepreneurship Research*, pp.146-164.
- [105] Zahra, Shaker A. and Jeffrey G. Covin, "Business Strategy, Technology Policy and Firm Performance," *Strategy Management Journal*, 14, 1993.