

*** 노인종합복지관의 건축계획에 관한 연구

A study on the architectural planning of senior welfare center

이종협* / Lee, Jong-Hyub

강건희**/ Kang, Kun-Hee

Abstract

As Korea has been an aging society since the 21st century, more welfare facilities are needed in various fields to promote the quality of life for the old. Accordingly, this study is going to work on what other thing will be needed in community for the aging, focused on a senior welfare center. As a result, architectural planning factors of a senior welfare center, designed with the consideration of the special quality of the region, will be presented. and applied as a grounding source for the purpose of this study, 「Building the Community in which the old live with satisfaction and worth of life」.

키워드 : 고령자, 여가, 생활실태, 삶의 질, 노인문화, 노인종합복지관

1. 서론

1.1. 연구의 배경 및 목적

21C의 우리나라는 고령화사회, 정보네트워크사회, 도시화, 지방화, 고속교통망의 정비 등을 배경으로 하여 현대사회의 특징인 사회환경의 복잡성, 다양성에 따라 새로운 지역 정책과 시행을 필요로 하고 있다. 특히, 급속히 진행되는 사회의 고령화는 여러 부분에서 복지수요가 요구되고 각 지방자치단체에 있어서 다방면으로 긴급성을 갖는 과제로 되고 있다. 이러한 과제해결을 위해 고령화사회의 지역을 중심으로 하는 지역복지계획은 그 의의가 크다할 수 있다.

인간은 항상 가족, 친지, 사회조직 등 지역사회를 구성하는 커뮤니티를 형성하면서 다양한 행태의 삶을 영위한다. 이러한 커뮤니티 내 구성원의 삶의 보람은 개인의 가치관에 기초를 하여 주관적인 것이고, 개인의 욕구와 능력 즉, 장애의 유무, 정도를 포함한 여러 상태의 상황에 대해 스스로 목표로 하는 삶의 방식을 실현하는 것을 목표로 한다. 고령자의 삶의 목표 역시 커뮤니티 내에서 고령자가 안심하고 삶의 보람을 갖는 윤택한 노후생활을 보낼 수 있도록 하는 것에 초점을 두고 있다.

즉, 고령자가 당면한 여러 문제를 해결하고 건전한 생활이 이

루어지도록, 구빈 혹은 보호개념이 아닌 고령자가 하나의 독립된 인간으로서의 기본적 욕구충족과 문화적 생활을 영위하면서 가족이나 사회에 존경받고, 역할과 지위에 대해 기존의 것을 유지하고 새로운 것을 창출함으로써 사는 보람을 갖도록 하는 것이다. 이러한 배경으로 본 연구는 커뮤니티 내에서 어떠한 배려가 필요한가를 살펴보고자 하며, 그 대책으로 노인여가 복지시설의 하나인 노인 종합복지관의 건축 계획적 연구를 하고자 한다. 그러므로 본 연구는 지역사회에서의 지역특성을 고려한 노인 종합복지관의 건축 계획적 요인을 제시하여 연구의 목표인 「고령자가 삶의 보람을 갖고 만족하며 생활하는 지역사회의 구축」의 기초자료로 활용하고자 한다.

1.2. 연구의 방법과 범위

목적에 따른 결과의 도출을 위해 본 연구는 다음과 같이 진행한다. 1)고령화 사회의 주역인 고령자의 지역사회에서의 삶의 질 향상을 위한 부분과 2)여가복지 시설중의 노인 종합복지관의 공간 특성에 대하여 연구한다. 1)의 연구는 지역사회에서의 고령자의 활동을 여가 부분에 중점을 둔 문헌연구와 2000년 1월~3월까지 본 연구자가 설문조사를 실시한 서울과 조치원의 고령자의 생활실태를 비교 분석한다. 2)의 연구는 노인 종합복지관의 개요 및 현재 설립된 서울과 지방의 노인 종합복지관 13개소를 선정(2000년 1월~2월, 동년7월~8월 조사자료 중) 기능, 공간 구성에 대해 비교 분석한다. 1), 2)의 연구 결과를 종합하여 지역에서의 고령자의 요구를 반영한 지역특성의 노인

* 정회원, 동양대학교 실내건축디자인학과 전임강사

** 정회원, 홍익대학교 건축학과 교수

*** 본논문은 2000년도 홍익대학교 교내연구비에 의해 연구되었음

종합 복지관의 건축계획을 제시한다.

2. 고령자와 지역사회

2.1. 고령화 사회

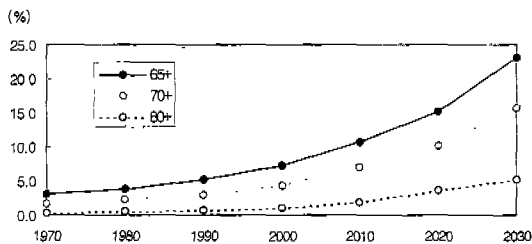
최근 우리나라는 경제성장에 따른 생활개선과 보건의료 기술의 발달로 국민의 평균 수명이 연장되고 인구의 고령화를 촉진하여 노인인구를 증가시키고 있다. 통계지표에 의한 우리나라의 인구고령화는 예상보다 빠르게 2000년에 UN기준에 의한 65세 이상의 고령인구비율 7.1%로 고령화 사회에 진입하였고 고령인구 비율 14%인 고령사회로의 진입은 2022년으로 예상되고 있다. <표1참조>

이의 근거를 평균수명의 예로 보면, 지난 1960년 우리 국민의 평균수명은 52.4세이었는데, 2000년에 74.9세가 되어 과거 35년 동안 평균수명이 21년 이상 증가되었다. 우리 국민의 평균수명은 2000년 현재 74.9세가 되고, 2030년에는 79세로 연장될 것으로 추산된다.<그림1 참조>

<표 1> 인구 고령화 속도 추이

	도달년도			증가소요년수	
	7%	14%	20%	7%→14%	14%→20%
일본	1970	1994	2006	24	12
프랑스	1864	1979	2020	115	41
독일	1832	1972	2012	40	40
영국	1929	1976	2021	47	45
이탈리아	1927	1988	2007	61	19
미국	1942	2013	2028	71	15
한국	2000	2019	2026	19	7

자료 : UN, 「The Sex and Age Distribution of World Population」, 각년도
일본 국립사회보장·인구문제연구소, 「인구통계자료집」, 2000



<그림 1> 연령계층별 노령인구 구성비 추이

이러한 사회현상의 제반변화는 세계화, 도시화, 지방화 등의 현상들과 더불어 사회적으로는 환경·실업·소외감등의 사회문제화, 가정으로는 구성원인 가족의 구조의 변화와 기능의 개인주의화, 개인적으로는 노동시간 단축 및 은퇴후의 긴 여명시간으로 인한 여가시간활용의 중요성 증대 등에 영향을 끼치게 되어 이의 결과 현대는 삶의 질 향상의 창조를 통한 만족감으로 행복을 찾는 시대로 변화되었다 할 수 있다.

2.2. 고령자와 여가

고령화 사회에서의 고령자들의 여가는 일반적으로 정의되어

지는 여가의 개념인 “여가란 자유시간이나 비 의무적 시간으로 자유 재량에 의해서 행하는 자발적 행동과 관계된다. 그러므로 여가란 노동의 반대 개념이며 강제성이나 임의성이 희박하고 정신적, 정서적 면에서 즐거운 휴식과 관계가 깊다” 1)는 것과는 다르게 “노년기에 일정한 사회적 가정적 역할을 추구하면서 갖는 여유 있는 시간의 개념과 자신에게 부과된 일정한 역할이 없이 막연히 보내는 긴 시간을 의미할 수 있다.” 2)

이는 청장년의 여가는 노동을 전제로 한 것에 비해, 고령자들의 여가는 노동을 전제로 하지 않는 여가를 위한 여가로서, 역할상실과 그에 수반되는 무료함, 고독감 등 욕구의 불충족이 사회문제화 된 결과 노인 문제3)라는 과제를 발생하게 되었다. 그러므로 이의 해결은 여가 자체가 즐거움보다는 무료함이라는 문제를 제기하고 그것은 고령자들에게 정신적, 정서적 부담을 안겨주는 고통을 초래한다는 전제에서 출발하여 이로 인해 제기되는 고통과 문제점을 어떻게 하면 최소화시킬 수 있는가에 초점이 맞추어 져야한다.4)

고령자의 여가 행태는 개인의 교육정도, 성격, 경제적 수준, 관습 등에 따라 다양한 양상을 보이고 있는데 이를 보면 다음과 같다. <표2 참조>

<표 2> 여가의 유형

	근로형	자신, 가족 생계를 위한 노동종사형
자기 중심형	한거형	은퇴후 여유있는 생활을 하면서 혼자 즐기는 기회, 취미를 갖는 형
	자기완성형	젊었을 때 제약이 있던 것을 노후에 즐기는형
사교, 교류형	폐쇄형	심신,경제적 사정으로 타인과 어울리지 못하고 집, 가까운 공원에서 인생을 포기한 상태에서 여생을 보내는 형
	가족충실형	타인과의 교류보다 가족에게 시간을 할애하여 여가를 보내는 형
기타	우인 교류, 사회참여형	은퇴후 취미활동을 통한 인간관계의 유지와 정보교환을 통한 노후의 여가활동 및 봉사 등 사회활동 참여의 삶의 보람 찾는 형
		사회적 지위나 경제적 상태를 나타내는 특종의 장소나 기관을 통해 시간을 보내면서 지내는 형(사적 클럽, 교육기관, 경로당, 공원 등)

이러한 행태는 ①고령자 상호간의 교류를 증대시키고, ②의 학발달로 건강하고 활동적인 고령자가 증가되고, ③만성지병에 고통받는 고령자증가로 공동 관심사가 출연되고, ④고령자단체 확대, ⑤조기퇴직증가, ⑥물질, 지적의 충족으로 인한 독자적 행동양식들출, ⑦사회복지서비스의 확대, ⑧고령자단독기구 형

1)최순남, 현대사회와 노인 복지, 홍익재, 1989, p.203

2)장인협·최성재, 노인복지학, 서울대출판부, 1987, p.235

3)이러한 문제가 반드시 모든 고령자에게 공통적으로 발생한다고 볼 수 없지만 대체로 사회의 다수 집단에 의해서 바람직하지 못한 조건에 놓이는 비율이 증가할 때 우리는 이를 노인 문제라 한다. 최성재, 노인 복지의 주요과제와 해결책, 노인 정책토론회 결과보고서, 정부제2장관실, 1988, p.13

4)박재간·김태현, 현대사회에서의 노년기 여가 생활에 관한 연구, 한국노년학, 제6호, 1986, p.29

성 등이 나타나면서, 고령자 스스로가 주역이 되어 주요 관심사를 고령자의 문화로 나타내게 되었다. 결국 이러한 고령자문화 형성은 노후 세대를 위한 고령자 교육의 향상 그리고 사회참여를 확대시켜 고령자들이 생활의 기본적 욕구뿐만 아니라 삶의 질을 향상시키려는 욕구를 갖게 하였다.

이러한 것들이 지역사회에서의 노인문제로 나타나면서 이의 해결이 노인복지로 지역사회 전체의 경제적·사회적 발전을 도모하는 지역개발과 지역주민의 삶의 질 향상을 위한 복지부문의 한 부분을 차지하게 된다.

2.3. 노인 복지

(1) 노인복지 개념

노인복지란 노인문제에 대한 해결을 정책 및 제도 그리고 지역 서비스 등을 통하여 노인이 하나의 독립된 인간으로서의 기본적 욕구와 문화적 생활 등을 유지할 수 있도록 원조하는 것이라 할 수 있다⁵⁾. 현대의 세계적인 사회복지의 방향은, 시설 중심의 서비스에서 지역을 중심으로 하는 지역사회보호⁶⁾의 개념으로, 고령자의 복지 목표도 고령자들이 자기가 살던 지역에서 가능하면 오랜 기간동안 안정된 정서 속에서 노후를 풍요롭게 독립하여 살아갈 수 있도록 변하고 있다. 지역사회가 중심이 되어 그들이 필요로 하는 사회복지 서비스를 제공, 도와주는 것은 시설보호를 받는 고령자들을 줄이고 가족과 함께 살고 있는 고령자와 가족에게도 유익한 방법이다. 그 대상을 소수의 고령자에서 모든 대상의 고령자로 확대하여 보편적인 서비스 제공을 가능하게 하는 것으로, 이는 재가복지를 근간으로 하는 지역사회보호에 영향을 끼쳐서 각 지역의 인구, 행정, 문화, 경제 등에 적합한 복지체계를 구축하는 기반이 된다⁷⁾. 특히 고령자를 위한 복지분야의 경우 복지서비스에 있어서 지역성의 원칙은 지방자치의 실시로 인한 복지정책에 있어서의 필연적인 변화를 요구하면서 지역보호의 필요성이 강조되고 있다. 지역 내에 거주하는 고령자들의 현재적 욕구⁸⁾에 대한 소상한 파악

5) 김태현, 노년학, 교문사, 1994, p.318 내용정리
 6) 지역사회보호(communitary care)란 1950년대부터 영국에서 시작된 것으로, '지역에 뿌리를 둔 가족본위의 서비스'를 강조한 1968년의 Seebornm보고에 의해 복지정책의 개념으로 퍼져나갔다. 그러나 개념으로서의 지역사회보호는 다음의 세가지 주장으로 나뉘어져 있었다. ①주민의 연대성과 공동성이 뒷받침 되어진 지역사회를 형성하고 사회복지추진의 주요한 역할을 수행하게 될 것이다. ②복지욕구의 다양화에 대응하려는 새로운 의미에서의 재가복지서비스를 지칭한다. ③지역사회에서 관련된 제 기관의 시설의 유기적 연계를 도모하여 유효적절한 복지서비스를 확보한다. 이 세가지 주장은 모두 지역사회의 복지가능, 주민참가, 행정의 책임과 한계, 시설의 역할변화, 공사의 책임분담의 중요성 등에 착안해 지역복지의 전개에 길을 열었다. <출전: 사회복지사전, 한국사회복지협의회, 1993>
 7) 소준영, 노인종합복지관건축의 공간구성계획에 관한 연구, 홍익대학사 논문, 1998, p.17.
 8) 현제적욕구(the manifested needs)란 어떤 사회적인 요구 상황이 객관적으로 존재하고 있으며 또 그것이 개인·가족이나 집단·지역주민

이 가능하므로 현재는 물론 장래의 목표를 세심하게 설정하여 노인복지에 대한 지역복지계획(communitary welfare planning)을 수립 할 수 있다. 즉, 지역주민의 복지요구는 그 지역의 지방자치단체만이 적절히 해결할 수 있으리라 판단된다. 이 경우 지역복지의 특성에 비추어 행정기관만이 아닌 지역주민, 자원봉사자, 지역의 사회복지시설, 사회복지협의회 당사자 및 단체 등 공·사의 모든 단체가 계획화에 관여하는 것이 지역복지계획의 요건이 된다. 이러한 과정을 거쳐 탄생한 지역복지 계획은 그 발생 단계부터 지역에 존재하는 다양한 계층의 지역 주민들로부터 관심과 호응을 불러일으키고 이러한 호응은 결과적으로 총체적이고 구체적인 지역노인복지 서비스 망 구축을 통해 고령자 스스로가 지역 내에서 독립된 생활을 할 수 있도록 종합적인 서비스 제공을 가능하게 해준다⁹⁾

(2) 지역사회 고령자 여가

복지시설지역사회의 고령자를 위한 여가 시설은 고령자개인의 상태에 따라 다르겠지만 양로원, 노인병원, 노인회관, 노인홈, 노인휴양소, 노인 휴게소, 노인복지센터, 노인스포츠시설 등은 물론 경로당, 노인학교 등을 모두 포함하며 일반인이 이용하는 모든 시설도 포함시킬 수 있다. 그러나 현재의 법규상의 노인여가복지시설은 1997년 8월 노인복지법개정에 따른 것으로 노인복지법에 의한 노인복지시설의 4개 분류시설 중의 하나로 세 분류하면 노인 복지회관, 경로당, 노인 교실, 노인휴양소로 이루어진다. <표3 참조>

<표 3> 노인복지시설의 종류

분 류	시 설 종 류
노인주거복지시설	· 양로시설 · 실비양로시설 · 유료양로시설 · 실비노인복지주택 · 유료노인복지주택
노인의료복지시설	· 노인요양시설 · 실비노인요양시설 · 유료노인요양시설 · 노인전문요양시설 · 유료노인전문요양시설 · 노인전문병원
노인여가복지시설	· 노인복지회관 · 경로당 · 노인교실 · 노인휴양소
재가노인복지시설	· 가정봉사원파견시설 · 주간보호시설 · 단기보호시설

<출전 : 노인복지법 제4장 노인복지시설의 설치·운영>

에 의해 명확히 자각됨과 동시에 사회적으로 표면화되어서 일정한 사회적 해결이 요구되는 상태를 말한다. <출전: 사회복지사전, 한국사회복지협의회, 1993>

9) 박중옥, 도시형 노인 종합 복지관 건축의 입지 및 규모에 관한 연구, 홍대석사논문, 2000, pp.13-15

<표 4> 노인여가복지시설의 개요

구분		시설개요
노인여가복지시설	노인복지회관	무료 또는 저렴한 요금으로 노인에 대하여 각종 상담에 응하고, 건강의 증진·교양·오락 기타 노인의 복지증진에 필요한 편의를 제공함을 목적으로 하는 시설
	경로당	지역노인들이 자조적으로 친목도모·취미활동·공동작업장 운영 및 각종 정보교화와 기타 여가활동을 할 수 있도록 하는 장소를 제공함을 목적으로 하는 시설
	노인교실	노인들에 대하여 사회활동 참여욕구를 충족시키기 위하여 건전한 취미생활·노인건강유지·소득보장 기타 일상생활과 관련한 학습프로그램을 제공함을 목적으로 하는 시설
	노인휴양소	노인들에 대하여 심신의 휴양과 관련한 위생시설·여가시설 기타 편의시설을 단기간 제공함을 목적으로 하는 시설

<출전 : 노인 복지법 36조>

3. 고령자의 생활실태 조사

고령자의 생활실태의 (대도시와 지방소 도시비교) 파악을 위해 2000년 1월부터 3월까지 서울의 강서구·충청남도 연기군 조치원의 무작위추출 지역거주 60세 이상의 고령자를 대상으로 설문지의 1:1배포를 통해 속성, 가정과 사회에서의 활동(여가, 복지부분)고령자의 인식에 관하여 조사를 하였다. 서울의 경우 3월7일~3월18일 배포400매 중 회수 214매(53.5%),조치원의 경우 1월17일~2월18일 배포300매 중 회수155매(51.6%),분석방법은 SPSS의 빈도 분석을 사용함, <표8> ~ <표16> 항목의 경우 3개의 답을 요구 그 중 상위 3위까지의 내용만 기입.

3.1. 속성 및 사회활동

(1) 성별

<표 5> 성별

구분		서울		조치원 ¹⁾	
		빈도수	퍼센트(%)	빈도수	퍼센트(%)
내용	남	96	44.9	124	80.0
	여	111	51.9	26	16.8
	총수	207	96.7	150	96.8
	결측수	7	3.3	5	3.2
	총수	214	100	155	100

(2) 연령

<표 6> 연령

구분		서울		조치원	
		빈도수	퍼센트(%)	빈도수	퍼센트(%)
내용	60~64세	54	25.2	30	19.4
	65~69세	44	20.6	17	11.0
	70~74세	43	20.1	40	25.8
	75~79세	23	10.7	40	25.8
	80~84세	14	6.5	13	8.4
	85세이상	6	2.8	3	1.9
	59세이하	24	11.2	10	6.5
	총수	208	97.2	153	98.7
	결측수	6	2.8	2	1.3
	총수	214	100	155	100

(3) 건강상태

<표 7> 건강상태의 분석

구분	서울		조치원		
	빈도수	퍼센트(%)	빈도수	퍼센트(%)	
내용	매우 건강함	10	4.7	9	5.8
	건강한편이다	71	33.2	44	28.4
	보통이다	69	32.2	44	28.4
	별로좋지않다	46	21.5	42	27.1
	많이좋지않다	8	3.7	12	7.7
	기타	2	0.9	1	0.6
	총수	206	96.3	152	98.1
	결측수	8	3.7	3	1.9
총수	214	100	155	100	

(4) 현재 하고 있는 일을 제외하고 외출하실 경우의 일

<표 8> 현재 하고 있는 일을 제외하고 외출하실 경우의 일 (제3의 경우까지 선택)

구분	1선택		2선택		3선택	
	서울(%)	조치원(%)	서울(%)	조치원(%)	서울(%)	조치원(%)
내용	물건사기 (24.8)	물건사기 (27.1)	가족,친지만 나기(20.6)	친구만나기 (19.4)	병원가기 (11.7)	병원가기 (16.1)
	가족,친지만 나기(16.4)	친구만나기 (19.4)	친구만나기 (19.6)	가족,친지만 나기(18.1)	가족,친지만 나기(11.2)	친구만나기 (11.6)
	친구만나기 (14.5)	가족,친지만 나기(18.1)	물건사기 (12.1)	물건사기 (12.9)	기타(10.3)	가족,친지만 나기(11.0)

(5) 외출 시의 교통수단에 대한 선택

<표 9> 외출 시의 교통수단에 대한 선택 (제3의 경우까지 선택)

구분	1선택		2선택		3선택	
	서울(%)	조치원(%)	서울(%)	조치원(%)	서울(%)	조치원(%)
내용	버스 (27.6)	버스 (36.8)	버스 (23.8)	버스 (21.3)	도보 (17.8)	기타 (19.4)
	자가용 (23.4)	도보 (20.6)	철도,지하철 (18.2)	철도,지하철 (12.9)	택시 (16.8)	도보 (14.8)
	도보 (20.1)	자가용 (16.1)	택시 (11.7)	자전거 (12.3)	철도,지하철 (11.7)	철도,지하철 (12.3)

(6) 현재 어떤 스포츠 야외활동을 즐기고 계시는지에 대한 선택

<표 10> 현재 어떤 스포츠 야외활동을 즐기고 계시는지에 대한 선택 (제3의 경우까지의 선택)

구분	1선택		2선택		3선택	
	서울(%)	조치원(%)	서울(%)	조치원(%)	서울(%)	조치원(%)
내용	산보 (29.9)	산보 (27.1)	산보 (19.2)	산보 (24.5)	기타 (9.8)	여행 (14.2)
	조깅 (13.6)	조깅 (19.4)	등산 (15.0)	등산 (14.2)	등산 (8.9)	기타 (11.6)
	등산 (11.2)	등산 (14.2)	여행 (9.8)	조깅 (7.1)	여행 (8.4)	등산 (10.3)

(7) 현재 문화활동을 즐기시는지에 대한 선택

<표 11> 현재 문화활동을 즐기시는지에 대한 선택(제3의 경우까지 선택)

구분	1선택		2선택		3선택	
	서울(%)	조치원(%)	서울(%)	조치원(%)	서울(%)	조치원(%)
내용	TV,라디오 (42.1)	TV,라디오 (56.1)	가족,친지만 나기(14.5)	가족,친지만 나기(25.2)	가족,친지만 나기(14.5)	가족,친지만 나기(20.6)
	가족,친지만 나기(14.5)	가족,친지만 나기(7.1)	TV,라디오 (42.1)	정원무미기 (12.3)	등산 (8.9)	정원무미기 (13.5)
	음악감상 (4.7)	월예(4.5)	음악감상 (4.7)	TV,라디오 (9.0)	여행(8.4)	기타(12.3)

(8) 현재 어떤 오락을 좋아하는지에 대한 선택

<표 12> 현재 어떤 오락을 좋아하는지에 대한 선택(제3의 경우까지 선택)

구분	1선택		2선택		3선택	
	서울(%)	조치원(%)	서울(%)	조치원(%)	서울(%)	조치원(%)
내용	화투,마작 트럼프 (23.4)	장기 (32.9)	화투,마작 트럼프 (8.9)	화투,마작,트 럼프(21.9)	화투,마작, 트럼프 (4.7)	기타 (12.9)
	기타 (15.9)	화투,마작, 트럼프 (27.7)	가라오케 (8.4)	장기 (13.5)	장기 (4.7)	장기(3.2)화투, 마작,트럼프(3.2), 가라오케(3.2)
	장기 (10.3)	기타 (12.9)	장기 (7.5)	가라오케(3.2) 기타(3.2)	기타 (4.5)	전자게임 (1.9)

(9) 현재 어떤 사회활동에 참가하고 있는지에 대한 선택¹⁰⁾

<표 13> 현재 어떤 사회활동에 참가하고 있는지에 대한 선택
(제3의 경우까지 선택)

구분	1선택		2선택		3선택	
	서울(%)	조치원(%)	서울(%)	조치원(%)	서울(%)	조치원(%)
내용	특별히없음 (37.9)	지역사회노 인회(35.5)	특별히없음 (5.6)	노인클럽 (13.5)		특별히없음 (9.0)
	취미 클럽(9.8)	특별히없음 (16.1)	노인 클럽(5.1)	특별히없음 (10.3)		기타 (8.4)
	스포츠클럽 (7.0)	노인클럽 (6.5)	지역사회노 인회(4.7)	지역사회노 인회(7.7)		노인클럽 (3.9)

(10) 현재 가지고 있는 특기, 장기에 대한 선택¹¹⁾

<표 14> 현재 가지고 있는 특기, 장기에 대한 선택(제3의 경우까지 선택)

구분	1선택		2선택		3선택	
	서울(%)	조치원(%)	서울(%)	조치원(%)	서울(%)	조치원(%)
내용	현재까지 종사한직업 관계일 (31.3)	현재까지 종사한직업 관계일 (34.8)	현재의 취미여가 활동(10.3)	현재의취미여 가활동(9.7)		
	특별히없음 (26.2)	특별히없음 (25.8)	요리 (7.9)	전통적생활 습관(7.1)		
	요리 (7.5)	전통적생활 습관(11.0)	특별히없음 (4.7)	특산물만들기 (4.5)		

(11) 고령자를 위한 복지서비스프로그램 중 현재 이용하는 것에 대한 선택

<표 15> 고령자를 위한 복지서비스프로그램 중 현재 이용하는 것
(제3의 경우까지의 선택)

구분	1선택		2선택		3선택	
	서울(%)	조치원(%)	서울(%)	조치원(%)	서울(%)	조치원(%)
내용	경로 우대권 (35.5)	경로 우대권 (34.8)	경로 우대권 (11.2)	경로 우대권 (16.1)	무효건강진료 (6.5), 무료노인복 지시설(6.5)	무효건강 진료 (15.5)
	특별히없음 (20.1)	노인대학, 생산학습 강좌(17.4)	노인교실,강 연회 (9.8)	노인교실,강 연회 (14.8)	노인보건복지센 터(5.1)노인의료 보험(5.1)	노인교실, 강연회 (7.7)
	노인대학, 생산학습 강좌(8.9)	특별히 없 음 (10.3)	무효건강 진료(8.4)	우효건강진 료(9.0)	노인교실, 강연회(4.7)	노인의료 보험(7.1)

10)서울의 경우 전체 응답율이 1선택의 경우 58.4%,2선택의 경우 30.4%, 3
선택의 경우 21.5%, 조치원의 3선택의 경우 25.2%에 달해, 2,3선택의
결과를 사용하기가 어렵다고 사료됨.

11)서울의 경우 전체 응답율이 1선택의 경우 82.7%, 2선택의 경우 37.9%,
3선택의 경우 25.2%조치원의 3선택의 경우 30.3%에 달해에 달해, 2,3
선택의 결과를 사용하기가 어렵다고 사료됨.

3.2. 고령기의 인식

(1) 노후생활 중 가장 불안하다고 생각하고 계신 것에 대한 선택

<표 16> 노후생활에서 가장 불안하다고 생각하고 계신 것에 대한 선택
(제3의 경우까지 선택)

구분	1선택		2선택		3선택	
	서울(%)	조치원(%)	서울(%)	조치원(%)	서울(%)	조치원(%)
내용	자신에게 병이생기는 것(44.9)	자신에게 병이생기는 것(66.8)	배우자에게 병이생기는 것(16.4)	경제적인것 (26.5)	경제적인것 (11.7)배우 자의사망 (11.7)	배우자의사 망(19.4)
	배우자의사 망(23.4)	배우자의사 망(15.1)	자신에게 병이생기는 것(15.4)	배우자에게 병이생기는 것(25.2)	배우자에게 병이생기는 것(10.3)	배우자에게 병이생기는 것(17.4)
	배우자에게 병이생기는 것(7.5)	배우자에게 병이생기는 것(6.8)	경제적인것 (15.0)	배우자의사 망(16.8)	자신에게 병이생기는 것(9.8)	경제적인것 (9.0)

(2) 현재 매일매일 보내는 것에 대해 어떻게 느끼는지에 대한 답

<표 17> 현재 매일매일 보내는 것에 대해 어떻게 느끼는지에 대한 답

구분	서울(%)	조치원(%)
내용	바쁘지는 않지만 그럭저럭 충실히 하고 있다고 생각(31.8)	바쁘지는 않지만 그럭저럭 충실히 하고 있다고 생각(49.0)
	보통이다(22.0)	보통이다(23.2)
	매우 바쁘고 충실히 보낸다고 생각(20.6)	매우 바쁘고 충실히 보낸다고 생각(13.5)

(3) 현재 생활에 대해 어떤 평가를 하고 있는지에 대한 답

<표 18> 현재 생활에 대해 어떤 평가를 하고 있는지에 대한 답

구분	서울(%)	조치원(%)
내용	보통이다(44.4)	보통이다(58.1)
	조금 행복함(20.6)	조금 행복함(16.1)
	매우 행복함(13.1)	매우 행복함(13.5)

(4) 앞으로 어떤 노후의 생활을 하면서 살고 싶으신 지에 대한 답

<표 19> 앞으로 어떤 노후의 생활을 하면서 살고 싶으신 지에 대한 답

구분	서울(%)	조치원(%)
내용	가능하다면 일을 계속하고 싶다(29.4)	가능하다면 일을 계속하고 싶다(44.5)
	자유로이 늘면서 지내고 싶다(17.8)	자유로이 늘면서 지내고 싶다(19.4)
	일 외에도 봉사활동을 통하여 사회에 봉사하고 싶다(13.1)	일 외에도 봉사활동을 통하여 사회에 봉사하고 싶다(13.5)

(5) 지금부터의 생활에 대해 어떤 예측을 하고 있는지에 대한 답

<표 20> 지금부터의 생활에 대해 어떤 예측을 하고 있는지에 대한 답

구분	서울(%)	조치원(%)
내용	보통이다(38.8)	보통이다(35.5)
	조금 밝을 것이다(21.0)	조금 힘들것이다(28.4)
	조금 힘들것이다(12.6)	조금 밝을 것이다(19.4)

3.3. 고령자의 생활실태 분석

서울과 조치원의 응답자의 내용결과를 보면 서울과 조치원
빈도의 차이는 있지만 내용상의 관심사는 거의 같았다. ①건강
에 대하여 응답자의 대다수는 보통이상의 건강한 상태(70%)이

고 ②사회활동의 대부분은 주변의 동년배나 가족친지와의 어울림이 대부분이었으며, 특히 서울의 경우 사회활동의 참여도가 거의 없는 것으로 나타난 반면 조치원의 경우 지방의 특성상 지역사회와 노년회 활동이 활발하게 나타났다. ③갖고 있는 특기와 장기의 경우 현재까지 종사한 일에 대한 것(약30%), 없음(25%)의 결과로 본인의 일 이외는 별도의 특기와 장기가 없었다. ④고령자를 위한 복지 프로그램 역시 경로 우대권, 노인교실, 노인 건강진료의 순으로 지속적인 복지프로그램의 이용보다는 단기에 사용되는 것을 주로 이용하였다. ⑤고령자의 불안요소로는 자신에게 병이 생기는 것과 배우자에게 병이 생기거나 사망, 경제적 문제의 순이었다. ⑥현재와 앞으로의 삶에 대한 경우 현재의 생활은 보통이거나 조금 행복하다 느끼면서 충실히 보내고 있고 가능하다면 일을 계속하고 싶어하였다. ⑦미래의 예측은 보통으로 앞으로의 생활에 변화가 없으리라 예상하는 것으로 나타났다. 이상의 분석결과 고령자의 삶의 질 향상의 보다 효율적인 여가활동을 위해서는 지역사회에서의 동년배의 교류를 위한 조직의 활성화, 복지프로그램 중의 여가 프로그램의 다양화 및 홍보, 고령자에게 사회적역할부여 등이 필요하다 하겠다.

4. 노인종합복지관의 개요 및 사례분석

4.1. 노인종합복지관의 개념과 기능

노인종합복지관은 노인 복지법이 제정될 당시에는 다양한 복지서비스를 제공하지 않았다.¹²⁾ 그러나 노인복지의 개념이 저소득층의 병약한 노인들을 위한 것에서 지역에 거주하는 전체 노인들이 노후를 풍요롭게 보낼 수 있도록 다양한 서비스를 제공하는 체계로 변화하게 되면서 노인복지회관의 명칭도 일반적으로 노인종합복지관으로 통칭하게 되었다. 노인종합복지관과

<표 21> 노인복지회관 운영기준

가) 노인의 복지증진을 위하여 종합적인 노인 복지센터로서의 기능을 수행할 수 있도록 필요한 사업을 선정·수행하여야 한다.
나) 다음의 사업을 기본사업으로 수행하되 이용대상 노인의 실정과 지역 여건 등을 감안하여 사업의 종류를 가감하거나 별도의 사업을 개발·추진할 수 있다.
① 상담·지도 노인의 생활·주택·신상 등에 관한 생활상담 및 노인의 질병예방·치료에 관한 건강상담·지도
② 취업상담 및 알선 노인에 대한 취업알선 및 취업자의 사후관리
③ 기능회복훈련의 실시 노인의 기능회복 또는 기능의 감퇴를 방지하기 위한 훈련을 실시하되, 물리치료장비는 관할 보건소에 종사하는 의사의 지도를 받아 사용하여야 한다.
④ 교양강좌 등의 실시 노인의 교양함양을 위한 프로그램의 제공 및 레크리에이션 활동 등의 지도
다) 거동불편 노인의 생활편의를 위한 서비스 등의 제공을 위하여 재가노인복지시설을 병설·운영하도록 노력하여야 한다.
라) 지역 특성에 따라 야간이용이 가능한 체제를 갖추도록 노력하여야 한다.

<출전 : 노인여가복지시설의 운영기준(제26조제2항관련, 별표 8 중 일부)>

노인복지회관과의 명칭은 다르지만 노인복지회관의 운영기준, 사업내용, 설치기준을 비교하면 두 시설은 동일한 것을 알 수 있다. <표21>, <표22> 참조

<표 22> 노인종합복지관과 노인복지회관의 사업내용 및 설치기준

구분	노인종합복지관	노인복지회관
사업 내용	공통 노인문제상담후원사업, 주간보호사업, 교육·여가사업, 노인공동작업장, 노인자원봉사 활동, 자원봉사자활동	좌동
	추가 노인가정봉사원파견, 재가노인봉사사업, 지역복지사업, 인편익시설제공, 의료재활사업, 노인능력은행, 경로식당	
규모	1,000㎡ 이상	1,000㎡ 이상
시설	공통 강당/회의실/도서실/자원봉사실/상담실/진료실/화장실	좌동
	추가 전화상담실/노인공동작업장/식당및조리실/사무실/물리치료실	
시설 기준	강당 : 150㎡ 이상 / 도서실 : 70석 이상	강당:100㎡ 이상, 도서실:30석 이상
직원 기준	총 25명 관장, 부장, 간호사, 서, 조리사 각 1명 선임사회복지사 6, 사회복지사 7 물리치료사 3, 기능교사 2, 노무기사 2, 공통직외에 조리사, 영양사 추가	총 13명 관장, 부장, 물리치료사, 간호사, 기능교사, 서무, 조리사 각 1, 노무기사 2, 선임복지사 2, 사회복지사 2,

<출전 : 보건복지부, 「노인복지사업지침」, 1998>

그러므로, 노인종합복지관은 고령자의 거주상태를 개선함과 동시에 필요한 생활원조와 의료 보건, 복지 등 물적, 인적 자원을 유효하게 활용하면서 주거와 데이서비스, 지역주민의 교류거점의 3기능을 가진 시설로, 그에 따르는 역할은 다음과 같다. <표23 참조>

<표 23> 노인종합복지관의 기능과 역할

노인종합복지관의 기능	노인종합복지관의 역할
주거 및 데이서비스기능	① 노인이나 그 가정에 대한 지원서비스를 제공 하는 역할 ② 소외된 노인의 사회화 또는 노인의 욕구충족을 위한 서비스센터로서의 역할 ③ 노인문제나 욕구에 부응하여 구체적 서비스나 정보제공 및 의뢰서비스를 제공하는 역할
지역주민의 교류거점 기능	① 지역사회 노인문제해결을 위한 중심체로서의 역할 ② 지역사회개발을 위한 노인 또는 기관간의 공동계획 및 조정의 역할 ③ 노인집단의 이익대변 및 사회행동센터로서의 역할
양기능에 수반되는 공통의 역할	① 지역사회 노인자원동원의 역할 ② 지역사회의 노인목구조사와 문제파악의 역할 ③ 지역노인의 단합과 연대감조성의 역할

4.2. 노인종합복지관의 공간

노인종합복지관의 공간구성을 보면 노인복지법 시행규칙 26조 제1항의 노인여가시설기준에서 사무실 및 숙직실, 식당 및 조리실, 상담실, 강당, 오락실, 화장실, 물리치료실로 기본 공간을 규정하고 있으나 실제 설립되어진 노인 종합복지관의 대응 세부공간은 다음과 같다. <표24> 참조

4.3. 노인종합복지관 사례분석

<표 25> 의거 각 노인 복지관의 세부공간의 유·무 및 면적에 의한 공간 구성비의 분석과 내용은 다음과 같다. <표26>

12) 소준영, op.cit. p.47

<표 24> 노인종합복지관의 공간구성

노인종합복지관 내 부 공 간 구 성	사회교육공간	교육	교육실 컴퓨터실 도서실 소강당 서예실
		취미 오락	다목적실(강당) 취미교실 게임오락실 클럽실 바둑장기실
		체육	체력단련실 포켓볼장 탁구장 샤워실
	상담취업공간	상담실	취업상담실 공동작업장
		의료	대기실 접수실 상담및진료실 치료실 병리검사실 한방치료실 물리치료실 기능회복실 일상생활동작훈련실
	기능회복공간	목욕	목욕실(남,여) 탈의휴게실
		재가복지공간	단기보호실 가정봉사원실(간호실) 치매주간보호실 주간보호실 특수목욕실 세탁실 휴게실
	후생복지공간	식당	식당 주방 부식창고 식당종업원실
		휴게	매점 라운지및휴게실 이.미용실
	사무관리공간	사무	사무실 회의실 자원봉사자실 노인회관련사무실 관장실 문서보관및전신실
관리		안내실 관리실 통제실 숙직실	
공용공간		현관 계단 복도 홀 로비	
노인복지법에서 규정한 시설 기준		사무실 숙직실 식당 조리실 상담실 강당 오락실 화장실 물리치료실	

1)면적 :서울과 지방의 면적 차이가 2~3배의 차이가 있었다. 이는 서울의 시설면적기준 2310㎡ 과 지방의 노인 복지법 상의 1000㎡의 기준에 의한다.(주로 의료부분 유무의 차이임)

2)사회교육공간면적은 공용공간을 제외한 실사용면적의 1/4 ~1/3을 차지하였으며 그중 취미오락부분의 면적이 47%~93% 분포로 평균69%를 차지하였으나 큰 면적의 다목적실(강당)이 주를 이루는데 이는 취미활동의 대부분이 이곳에서 행해지기 때문이다.

3)기능회복공간과 재가복지공간의 실 사용면적은 서울의 경우 22%~38%분포 평균30%, 지방의 경우 0%~23%분포, 평균 11%를 이루고 있었다. 이는 시설면적기준에서의 지역별 기준에 의한 차에 기인한다.

4)후생복지공간의 경우 실 사용면적은 서울의 경우 10%~19%분포 평균15%, 지방의 경우 17%~37%분포 평균28%를 이루고 있었다. 이는 식당 부분의 면적에 의해 좌우됨.

3),4)의결과 이들 공간이 복지관의 운영에 영향을 끼치는 부분으로 서울의 경우 데이서비스 공간이, 지방의 경우 후생복지공간이 주요한 것으로 파악되었다.

이상의 3.3, 4.3 종합분석결과 노인 종합복지관의 실의구성은 ①위치의 경우 고령자가 주로 이용하는 대중교통수단의 접근이 용이한 곳, ②고령자의 스포츠, 문화, 오락의 여가의 내용이 자신과 가족중심의 단순한 것들이고 종합복지관의 프로그램도 단순 교육이 주를 이루므로 참여형으로의 변화가 필요하다. 이를 위해서 고령자가 책임을 갖고 지역사회에서 역할을 할 수 있도록 갖고 있는 특기나 장기를 이용한 교육의 주제로 사회에 공헌 할 수 있는 프로그램이 필요하다.

③고령자의 주된 관심이 의료와 경제적 부분으로 의료부분의 경우 서울은 데이 서비스부분시설의 세분 및 분리와 지방 시,

<표 25> 시설별 공간구성

		서울							장흥군	광주	홍성군	인천	부천	광주	
		중랑	성동	강북	마포	강서	성북	은평							
노인종합복지관의 공간구성	사회교육공간	교육	●	●	●	×	●	●	●	●	●	●	●	●	×
		취미 오락	×	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
		체육	●	●	●	×	●	●	×	×	×	●	●	×	×
	상담취업공간	상담	●	●	●	●	●	●	●	●	●	×	×	●	●
		의료	●	●	●	●	●	●	●	●	●	×	×	●	●
		목욕	×	●	●	×	●	●	●	×	●	×	×	×	●
	기능회복공간	재가복지공간	●	●	●	●	●	●	●	×	×	×	×	●	×
		후생	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
		복지	●	●	●	●	●	●	●	×	●	●	●	●	●
	사무관리공간	사무	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
관리		●	×	●	×	×	●	×	×	×	×	●	●	●	
공용공간		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
노인복지법 규정 시설 기준	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●		

군의 경우 조속한 시일내의 설치가 필요하며, 경제적 부분의 경우 기 설치된 공동작업장의 경우 기능을 살리지 못하고 있으므로 기능확대가 필요한 취업 상담실로의 기능 변화 및 활성화의 신설로 장애의 수요에 대비하여야 한다.

④다목적실(강당)의 경우 실의 대형화로 소규모 활동이 많은 프로그램 시의 활용도 및 회전문에 비능률적이므로 이를 위한 실의 가변성이 필요하다.

5. 결론

고령화 사회에서의 고령자의 라이프사이클은 지역사회에서의 사회활동 기간인 60여 년과 은퇴후의 20여 년으로 변화하였다. 특히 고령자에게 은퇴후의 시간은 여가시간으로 이기간의 만족도가 인생의 중요한 시기라할 수 있다. 이 기간내의 역할과 보람의 문제는 이에 대응한 수많은 사회적 서비스의 창출을 유발한다. 이에 대응한 복지서비스 역시 욕구의 단계적 변화로 인해 다양하고 고도화되어 간다. 그러나, 고령자 실태조사의 결과 대도시와 지방에서의 고령자의 기본 관심사는 거의 같았고 빈도에 의한 세부항목의 차이므로 이러한 요구의 해결이 그 지역의 시설의 특징으로 이는 해당 지자체만이 적절히 해결할 수 있으리라 판단된다.

복지서비스중의 여가부분에 대한 본 연구의 결과 지역특성을 가진 노인 종합복지관의 건축 계획적 요인은 다음과 같다.

<표 26> 노인종합복지관의 공간구성 면적 및 비율

구분	서울								지방																			
	중랑 m2 (%)	성동 m2 (%)	강북 m2 (%)	마포 m2 (%)	강서 m2 (%)	성북 m2 (%)	은평 m2 (%)	장흥군 m2 (%)	광주서구 m2 (%)	홍성군 m2 (%)	인천중구 m2 (%)	부천남구 m2 (%)	광주북구 m2 (%)															
사회 교육 공간	교육	38.5 (1.5)	213.9 (8.8)	223.8 (9.2)	19.4 (0.8)	193.6 (7.6)	178.4 (6.9)	193.8 (7.3)	47.9 (5.4)	40.2 (4.5)	81.4 (7.7)	188.1 (16.6)	46.8 (4.0)	.	.	.												
	취미 오락	342.3 (13.8)	457 (18.4)	283.6 (11.7)	497.5 (20.5)	319.2 (13.1)	570.8 (23.5)	290.7 (11.5)	310.1 (12.3)	308.4 (12.2)	608.5 (24.0)	314 (12.1)	661.8 (25.5)	492 (18.7)	685.8 (26.0)	236.4 (26.8)	284.3 (32.3)	145.4 (16.1)	185.6 (20.6)	194.4 (18.3)	300.3 (28.3)	237.6 (21.0)	492.9 (43.5)	183.6 (15.7)	230.4 (19.7)	151.2 (11.2)	151.2 (11.2)	
	체육	76.2 (3.1)	.	.	27.8 (1.1)	.	.	.	106.5 (4.2)	169.4 (6.5)	24.5 (2.3)	67.2 (5.9)
상담 편안 공간	104.8 (4.2)	104.8 (4.2)	64.1 (2.6)	64.1 (2.6)	60.2 (2.5)	60.2 (2.5)	78.7 (3.1)	78.7 (3.1)	122.7 (4.8)	122.7 (4.8)	97.8 (3.8)	97.8 (3.8)	203.7 (7.7)	203.7 (7.7)	52.6 (6.0)	52.6 (6.0)	29 (3.2)	29 (3.2)	49.4 (4.2)	49.4 (4.2)	54 (4.0)	54 (4.0)	
기능 회복 공간	의료	124.6 (5.0)	426.9 (17.1)	163.3 (6.7)	287.3 (11.9)	184.4 (7.6)	295.7 (12.2)	226.8 (9.0)	320.7 (12.7)	118.8 (4.7)	238.9 (9.4)	215 (8.3)	197.4 (7.5)	172.7 (19.6)	172.7 (19.6)	68.4 (7.6)	68.4 (7.6)	113.3 (12.6)	113.3 (12.6)	70.2 (6.0)	70.2 (6.0)	64.8 (4.8)	122.4 (9.0)
	복욕	302.3 (12.1)	124 (5.1)	111.3 (4.6)	93.9 (3.7)	120.1 (4.7)	120.1 (4.7)	106.5 (4.2)	106.5 (4.2)	214.2 (8.3)	214.2 (8.3)	210.6 (8.0)	210.6 (8.0)	30.2 (2.6)	30.2 (2.6)	75 (5.5)	75 (5.5)
재가 복지 공간	162.3 (6.5)	162.3 (6.5)	109.3 (4.5)	109.3 (4.5)	150.6 (6.2)	150.6 (6.2)	136.2 (5.4)	136.2 (5.4)	106.5 (4.2)	106.5 (4.2)	214.2 (8.3)	214.2 (8.3)	210.6 (8.0)	210.6 (8.0)	30.2 (2.6)	30.2 (2.6)	75 (5.5)	75 (5.5)
후생 복지 공간	식당	137 (5.5)	235 (9.7)	174 (7.2)	196.6 (7.8)	212.3 (8.4)	162.2 (6.3)	273 (10.4)	195.9 (22.2)	80.2 (8.9)	226.8 (21.4)	82.5 (7.3)	162.1 (13.9)	140.4 (10.4)	248.4 (18.3)													
	휴게	25.7 (1.0)	26.5 (1.1)	13.7 (0.6)	22.7 (0.9)	29.7 (1.2)	17.3 (0.7)	35.9 (1.4)	100.8 (11.2)	17.3 (1.6)	46.2 (4.1)	14.4 (1.2)	108 (8.0)															
사무 관리 공간	사무	167 (6.7)	147.6 (6.1)	104.6 (4.3)	117.5 (4.8)	118 (4.7)	124.9 (5.0)	98.8 (3.9)	120.3 (4.8)	98.1 (3.8)	120.8 (4.7)	184 (7.0)	210 (8.0)	34.6 (3.9)	34.6 (3.9)	68.4 (7.6)	68.4 (7.6)	108.8 (10.2)	108.8 (10.2)	112.2 (9.9)	122.1 (10.8)	132.8 (11.4)	151.6 (13.0)	103.3 (7.6)	115.5 (8.5)			
	관리	22.7 (0.9)	147.6 (6.1)	12.9 (0.5)	6.9 (0.3)	21.5 (0.8)	22.7 (0.9)	26 (1.0)	26 (1.0)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%															
공용 공간	986 (39.6)	986 (39.6)	1055 (43.6)	1055 (43.6)	1051 (43.2)	1051 (43.2)	1333 (52.8)	1333 (52.8)	1093 (43.2)	1093 (43.2)	1105 (42.6)	1105 (42.6)	821 (31.1)	821 (31.1)	140.9 (16.0)	140.9 (16.0)	323.7 (35.9)	323.7 (35.9)	408.8 (38.5)	408.8 (38.5)	390.3 (34.4)	390.3 (34.4)	459.7 (39.4)	459.7 (39.4)	588.5 (43.4)	588.5 (43.4)		
합계	2489	2489	2422	2422	2434	2434	2523	2523	2532	2532	2594	2594	2637	2637	881	881	901	901	1062	1062	1134	1134	1168	1168	1355	1355		

첫째, 고령자의 참여에 의한 시설활용의 활성화.
지역사회의 노인 종합 복지관은 시설의 외형적 기준도 중요하지만 이용주체인 고령자의 참여 없이는 이루어 질 수 없다. 이를 위해 ①시설의 홍보, ②고령자 요구의 변화에 따른 체계적이고 지속 가능한 여가프로그램의 다양화 및 홍보, ③동년배의 조직활성화, ④고령자를 지역의 자원으로 활용하여 책임과 공헌의 역할부여의 시설 및 프로그램 등의 개발이 요구된다.

둘째, 시설의 네트워크화.
현재 동, 지방 시, 군단위의 경우, 고령자의 활동 중심인 지역 노인회, 경로당 과 이용시설인 노인 종합 복지관과의 연계가 이용자 대상지역의 광범위 및 홍보부족으로 어려우므로, 관련 시설의 기능분류에 의한 네트워크화가 필요하다.

셋째, 의료부분의 시설 독립화.
의료부분의 데이 서비스공간은 시설이 요구의 증대로 인한 시설의 확장이 예상되므로 별도로 분리되어 독립된 시설로 분류되어야 한다. 이상의 결과, 노인 종합복지관의 시설은 이용자의 다양한 요구에 대응하여 지속 가능토록 하기 위한 연구가 계속되어야 할 것이다.

참고문헌

1. 노인복지(회)관 현황 '99, 보건복지부 건강증진과,
2. '98 노인복지사업지침, 보건복지부,
3. 노인복지시설현황 2000, 보건복지부, 1999
4. '99 서울시특별시 통계연보, 서울시, 1999
5. 사회복지사전, 한국사회복지협의회, 1993
6. 한국노인문제연구소, 노년여가의현황과과제, 1997춘계호(제2권1호,통권5호)
7. 한국지역개발학회 교재편찬위원회, 지역개발학원론, 법문사, 2001
8. 최성재, 노인 복지의 주요과제와 해결책, 노인 정책토론회 결과보고서, 정부제2장관실, 1988
9. 박재간·김태현, 현대사회에서의 노년기 여가 생활에 관한 연구, 한국노년학, 제6호,1986
10. 김태현, 노년학, 교문사, 1994
11. 장인협·최성재, 노인복지학, 서울대출판부, 1987
12. 조성남 외 2인, 고령화 사회와 중상층 노인의 사회활동, 집문당, 1998
13. 최순남, 현대사회와 노인 복지, 홍익재, 1989
14. 박세정, 노인복지센터의 공용공간 활성화에 관한 연구, 홍익대석사논문, 1998
15. 박장호, 지방소도시 노인복지회관의 건축계획에 관한 연구, 홍익대 석사논문, 2000
16. 박종욱, 도시형 노인 종합 복지관 건축의 입지 및 규모에 관한 연구, 홍익대 석사논문, 2000,
17. 소준영, 노인종합복지건축의 공간구성계획에 관한 연구, 홍익대 박사논문, 1998

<접수 : 2001. 12. 31>