

## 한국 전통 떡류에 대한 대학생들의 인지도 및 기호도에 관한 연구

정호선 · 신민자  
경희대학교 조리과학과  
(2002년 9월 25일 접수)

### A Study on the Recognition and Preference of Korean Traditional Rice Cake among College Students

Hyo-Sun Jung and Min-Ja Shin  
Dept. of Culinary Science and Arts, Kyunghee University  
(Received September 25, 2002)

#### Abstract

The Purpose of this study was to investigate the perception and preference of the college student about Korean traditional rice cakes. Self administered questionnaires were collected from 512 college students in Seoul, Kyungki, Chungchungdo, Kungsangdo, Junlado and Gangwondo area. Data was analysed by t-test, one-way ANOVA and correlation. The recognition of Korean traditional rice cake was generally low except for the items that could be easily seen as either seasonable or festive foods. There was a significant difference in the average score of recognition and preference for each kinds of Korean traditional rice cake according to the major, gender and grade of subjects. Baeksulgi, Injulmi, Yaksik, Bindaeduk, Songpyun, and Garaeduk are highly preferred Korean traditional rice cakes when as Gaepiduk, Sookjulpyun, Kongchalduk and Garaeduk are poorly among college students.

**Key Words :** traditional Korean rice cake, recognition, preference, college students

#### I. 서론

떡은 시루를 사용하기 시작한 청동기시대로부터 등장한 우리나라의 고유한 전통음식으로 가래, 제례, 빈례 등을 위하여 각종 행제, 무의 또는 계절에 따른 절식, 시식 등에 이용되어 왔다.<sup>1-3)</sup> 떡은 뭉쌀, 찹쌀 등의 곡물을 기본재료로 쓰고 곡류, 채소류, 과일류, 버섯류 등을 부재료로 혼합하여 다양하게 만들어지며,<sup>4)</sup> 재료의 배합비율에 따라 영양적으로 우수하며 건강식품으로도 손색이 없는 우리나라의 고유한 전통음식이다.<sup>1-3, 5-7)</sup>

그러나 우리나라의 전통음식인 떡은 사용빈도와 그 종류가 점점 줄어들고 있을 뿐 아니라 전통적인 옛맛 또한 잃어가고 있는 실정이다.<sup>4)</sup> 이는 현대사회가 세계

화를 지향하는 환경의 변화속에서 우리의 전통 문화 뿐만아니라 음식문화도 외래의 음식문화에 혼합되어 모든 분야에 걸쳐서 많이 변질되어 가고 있기 때문이다. 우리의 식생활은 과거 가정식이 주가 되었으나, 최근 여성의 사회진출과 취업의 증가, 외식 및 관련산업의 발전, 사회의 레지저향화 등으로 그 양상이 변모되고 있다.<sup>8)</sup>

특히 대학생들은 Life Cycle에서 성인기로 전환하는 과도기적인 시기이며<sup>9)</sup> 20세를 전후하는 시기를 식습관이 고정되는 시기로 볼 때, 이들의 식생활은 과거 세대의 식생활 양식을 반영할 뿐 아니라 다음 단계인 성인기에 습관화될 식생활 태도를 가장 잘 나타내는 시기로 할 수 있다.<sup>10-12)</sup> 또한 대학생들은 현재 우리의 식생

활 문화의 일부를 구성하고 있을 뿐 만 아니라 미래의 문화를 형성하고 발전시켜나가기야 할 매우 중요한 위치에 있지만 대부분의 대학생들이 간편한 인스턴트 식품이나 외래식품을 접할 기회가 많음에 따라<sup>13)</sup> 그에 대한 기호도와 선호도가 높아지면서 점차적으로 전통적인 떡류를 접할 기회가 상대적으로 많이 줄어들고 있는 실정이다.

떡류의 인지도와 기호도에 관한 연구들은 많은 편이나 이들 대부분이 초·중·고교 학생 또는 그들의 어머니로 한정하여 조사했으며, 또한 대부분의 연구들이 한국 전통음식 중에서 떡류를 다루었고, 대학생을 대상으로 한 연구들<sup>13-16)</sup>은 적은 편이다.

따라서 본 연구에서는 전국의 조리관련학과 및 비조리관련학과 대학생을 대상으로 떡에 대한 인지도와 기호도를 조사하고, 그들의 전공, 성별, 학년간에 따른 차이를 비교함으로써, 우리나라 전통 떡류의 발전 방향을 모색해 보고자 하였다.

## II. 연구내용 및 방법

### 1. 조사대상 및 기간

대학생들의 떡에 대한 인지도와 기호도 등을 조사하기 위해 전국에 분포되어 있는 조리관련학과 및 비조리관련학과 대학생을 대상으로 선정하였다. 이 때 대상자들이 한 지역에 편중되는 것을 방지하기 위해 서울, 경기, 충청도, 강원도, 경상도, 전라도 지방에서 조리관련학과가 있는 각 1개의 대학을 임의로 선별하여 각 대학마다 조리관련학과 50명, 비조리관련학과 50명씩 총 600명의 대학생을 표본으로 조사하였다. 설문지 조사는 2002년 3월 15일부터 3월 30일에 걸쳐 실시하였으며, 총 600부의 설문지를 배부하여 그중 536부를 회수하였고, 이중 분석이 가능한 512부(85.33%)가 통계처리에 사용되었다.

### 2. 조사내용 및 설문지 개발

설문지의 내용은 조사대상자의 일반적인 환경, 떡류에 대한 인지도와 기호도 등으로 구성하였다. 설문지는 기존의 문헌을 참고하여 작성하였으며, 본 대학교 조리학과와 관광학부 학생 각각 50명을 대상으로 2002년 3월 2일부터 3월 7일 까지 예비 설문지를 배부하여 예비조사를 실시한 후, 설문지를 보완, 수정하여 사용하였다.

일반환경에 관한 내용은 9문항으로 하였고, 떡에 대

한 인지도와 기호도에 관한 내용은 찌는떡, 치는떡, 빗는떡, 지지는떡 등으로 구성하여 총 28종의 떡류를 임의로 선정하였다.

인지도는 “들어보지 못했다”, “들어본적 있으나 먹어본적 없다”, “먹어본적이 있다”의 3점 척도로 조사하였고, 기호도는 “매우 좋아한다”, “좋아한다”, “보통이다”, “싫어한다”, “매우 싫어한다”의 5점 척도로 조사하였다.

### 3. 자료의 통계처리

본 연구자료는 SPSS 프로그램을 이용하여 분석하였다. 일반적인 환경, 떡류에 대한 인지도와 기호도 등은 빈도와 백분율로 표시하였고, 떡류에 대한 전공과 성별에 따라 두 집단간의 인지도와 기호도의 평균값을 비교할 때는 독립표본 t검정을 이용하여 집단간의 차이를 분석하였으며 떡류에 대한 학년별로 집단간의 인지도와 기호도의 평균값은 일원배치 분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였다. 또한 떡류에 대한 인지도와 기호도 간에는 상관분석을 실시하였으며, Pearson 상관계수를 측정하였다.

## III. 결과 및 고찰

### 1. 조사대상자의 일반 사항

본 연구는 전국에 위치한 6개 대학에 재학중인 조리관련학과 및 비조리관련학과 대학생 512명을 대상으로 조사하였으며, 조사대상자의 전공, 성별, 군필여부, 연령, 학년, 종교, 주거형태, 가족형태, 한달용돈 및 성장지역 등은 <Table 1>과 같았다.

조리관련학과 학생 52.1%, 비조리관련학과 학생 47.9%로 비슷한 비율을 나타내고 있으며, 성별로는 남학생이 42.6%, 여학생이 57.4%로 여학생이 약간 많은 듯 하였고, 남학생 218명 중 군필자는 71.1%, 미필자는 27.1%, 면제자는 1.8%로 군필자가 많은 편이었다. 연령은 20세 이하가 16.8%, 21-24세가 60.0%, 25-30세가 21.5%, 31세 이상은 1.8%로 21-24세 사이가 가장 많았으며, 학년은 1학년이 16.8%, 2학년이 35.2%, 3학년 33.6%, 4학년 14.4%로 대부분 2학년과 3학년으로 편중되었다. 종교분포는 무교 41.2%, 기독교 25.8%, 불교 18.0%, 천주교 13.1%, 기타 1.8%, 무응답 0.2%로 무교가 가장 많았다.

주거형태는 자가형태 48.0%, 자취 30.3%, 기숙사 17.6%, 하숙 1.6%, 친척집에서 기거하는 경우 1.4%, 기

<Table 1> General characteristics of the subjects.

Characteristics	Categories	N	Percentage (%)
Major	Cooking Major	267	52.1
	Non-Cooking Major	245	47.9
Gender	Male	218	42.6
	Female	294	57.4
Military status	Military Service	155	71.1
	Have not Military Service	59	27.1
	Expect Military Service	4	1.8
Age(yr)	≤ 20	86	16.8
	21-24	307	60.0
	25-30	110	21.4
	31 ≤	9	1.8
Grade	Freshman	86	16.8
	Sophomore	180	35.2
	Junior	172	33.6
	Senior	74	14.4
Religion	Buddhism	92	18.0
	Christianity	132	25.8
	Catholicism	67	13.0
	No Religion	211	41.2
	The other	9	1.8
	No Answer	1	0.2
Type of residence	One's Own House	246	48.0
	Relative's	7	1.4
	Dormitory	90	17.6
	Boarding	8	1.6
	Self-Boarding	155	30.2
	The other	5	1.0
	No Answer	1	0.2
Type of family	Nuclear Family	444	86.7
	Extended Family	66	12.9
	No Answer	2	0.4
Monthly expenses (₩ 10,000-)	<10	71	13.9
	11-20	140	27.3
	21-30	168	32.8
	31-40	63	12.3
	40<	68	13.3
	No Answer	2	0.4
Grown Area	Seoul	139	27.1
	Kyungkido	103	20.1
	Kangwondo	33	6.4
	Choongchungdo	64	12.6
	Kyungsangdo	93	18.2
	Junlado	79	15.4
	No Answer	1	0.2

타 1.0%, 무응답 0.2% 이었으며, 가족형태는 핵가족 86.7%, 대가족 12.9%, 무응답 0.4%로 핵가족의 형태가 가장 많았다. 한달용돈은 10만원 미만 13.9%, 11-20만원 27.3%, 21-30만원 32.8%, 31-40만원 12.3%, 40만원 이상 13.3%, 무응답 0.4%로 한달용돈은 21-30만원이 가장 많은 비율을 차지하였고, 성장지역은 서울지역 27.1%, 경기도 20.3%, 강원도 6.4%, 충청도 12.5%, 경상도 18.2%, 전라도 15.4%로 성장지역은 서울지역이 많은 편이었다.

2. 떡류의 인지도

떡류에 대한 전체적인 인지도는 <Table 2>와 같으며, “먹어본적이 있다”라고 답한 학생의 인지도가 높다고 했을 때, 떡류의 인지도를 살펴보면 송편(99.2%)이 가장 높았고, 인절미(99.0%), 가래떡, 백설기, 약식, 콩찰떡, 무지개떡, 빈대떡, 쭉절편, 흰절편의 순이었다. 인지도가 높은 떡류는 대부분 명절이나 생일 때, 시식 또는 절식에 쉽게 접할 수 있는 떡류로 임등기의 시식이나 절식으로 가정에서 이용하는 떡류 중 가장 많이 이용하는 떡류가 인절미, 송편, 절편 등이라는 결과와 비슷한 경향이었다.

특히 찌는떡에서는 역시 송편이 가장 높았고, 백설기, 약식, 콩찰떡의 순이었으며, 치는떡에서는 인절미, 가래떡, 빚는떡에서는 찹쌀경단, 지지는떡에서는 빈대떡으로 대부분의 학생들이 찌는떡에 대한 인지도가 높았는데, 이는 찌는 떡이 가장 기본적인 떡류로서 가장 널리 보급되어 있기 때문인 것으로 사료되었다.

인지도가 낮은 떡류로는 “들어보지 못했다”에 답한 학생의 인지도가 낮다고 했을 때 석탄병(78.5%)이 가장 낮았으며, 그 다음으로 대추주약(73.8%), 밤주약, 골무떡, 각색단자, 두텁떡, 수수부꾸미 등의 순이었다. 이는 대학생을 대상으로 조사한 김<sup>17)</sup>의 두텁떡과 주약이 인지도가 낮은 전통음식이라는 결과와 유사하였다.

전공에 따른 떡류의 인지도 평균값 차이는 <Table 3>과 같으며, 전공에 따라 평균값이 유의한 차이를 나타낸 떡류는 18가지 이었다. 콩찰떡, 석탄병, 두텁떡, 개피떡, 각색단자, 수수경단, 쭉경단, 쭉개떡, 대추주약, 밤주약, 화전, 수수부꾸미, 밀전병 등은 유의하게(p<0.001) 낮은 것으로 나타났고, 찹쌀경단, 잠과병은 유의하게(p<0.05) 높았다. 또한 전공에 따른 전체적인 떡류 인지도에 대한 평균값은 조리관련학도가 비조리관련학과보다 평균값이 유의하게(p<0.01) 높은 것으로 나타났다.

성별에 따른 인지도의 평균값은 <Table 4>와 같으며, 유의성을 나타낸 떡류는 모두 11가지로, 무지개떡, 흰절편, 쭉절편, 수수부꾸미 등은 유의하게(p<0.001) 낮은 점수를 보였고, 백설기, 물호박떡, 콩찰떡, 개피떡 등은

&lt;Table 2&gt; The recognition of Korean rice cakes

		Recognition							
		never heard		have heard however never eaten		have eaten		no answer	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Jjinunduk	Baiksulki	3	0.6	9	1.8	498	97.2	2	0.4
	Moojigaeduk	3	0.6	40	7.8	466	91.0	3	0.6
	Moolhobakduk	256	50.0	99	19.3	154	30.1	3	0.6
	Patsirooduk	12	2.3	20	3.9	476	93.0	4	0.8
	Kongchalduk	132	25.8	101	19.7	273	53.3	6	1.2
	Songpyun	-	-	3	0.6	508	99.2	1	0.2
	Yaksik	7	1.4	16	3.1	487	95.1	2	0.4
	Jeungpyun	177	34.6	134	26.2	196	38.2	5	1.0
	Suktanbyung	402	78.5	86	16.8	22	4.3	2	0.4
	Dootupduk	324	63.3	108	21.1	78	15.2	2	0.4
Chinunduk	Injulmi	2	0.4	2	0.4	507	99.0	1	0.2
	Whinjulpyun	43	8.4	45	8.8	424	82.8	-	-
	Ssookjulpyun	33	6.4	50	9.8	428	83.6	1	0.2
	Araeduk	1	0.2	6	1.2	504	98.4	1	0.2
	Gaepiduk	70	13.7	145	28.3	292	57.0	5	1.0
	Golmooduk	359	70.1	109	21.3	39	7.6	5	1.0
	Gaksaikdanja	329	64.3	84	16.4	94	18.3	5	1.0
Bitnunduk	Chapssalkyungdan	27	5.2	53	10.4	432	84.4	-	-
	Soosookyungdan	77	15.0	168	32.8	266	52.0	1	0.2
	Ssookkyungdan	94	18.4	188	36.7	228	44.5	2	0.4
	Chapkyabung	234	45.7	170	33.2	105	20.5	3	0.6
	Ssookgaeduk	104	20.3	133	26.0	273	53.3	2	0.4
Jijinunduk	Daechojooak	378	73.8	92	18.0	41	8.0	1	0.2
	Bamjooak	370	72.2	93	18.2	44	8.6	5	1.0
	Whajun	112	21.9	139	27.1	258	50.4	3	0.6
	Soosoobookoomi	320	62.4	96	18.8	92	18.0	4	0.8
	Miljunbyung	106	20.7	128	25.0	274	53.5	4	0.8
	Bindaeduk	10	2.0	44	8.5	453	88.5	5	1.0

유의하게( $p<0.05$ ) 높은 점수를 보였다. 또한 성별에 따른 전체적인 떡류 인지도에 대한 평균값은 여학생이 남학생보다 유의하게( $p<0.01$ ) 높았다.

학년에 따른 인지도의 평균값은 <Table 5>와 같으며, 유의성이 있는 떡류는 모두 18가지로, 물호박떡, 콩찰떡, 증편, 석탄병, 두텁떡, 각색단자, 수수경단, 대추주악, 밤주악, 화전, 수수부꾸미, 밀전병 등은 유의하게( $p<0.001$ ) 가장 낮았고, 썩절편, 개피떡, 썩경단, 빈대떡 등은 유의하게( $p<0.05$ ) 높은 점수를 보였다. 또한 학년에 따른 전체적인 떡류 인지도에 대한 평균값은 학년이 올라갈수록 평균값도 높아지는 경향을 보였다. ( $p<0.01$ )

### 3. 떡류의 기호도

떡류에 대한 전체적인 기호도는 <Table 6>과 같이 백설기(62.9%)가 가장 높았고, (매우좋아함+좋아함) 그 다음으로 인절미, 약식, 빈대떡, 송편, 가래떡, 찹쌀경단의 순이었다. 특히, 찌는떡에서는 백설기(62.9%)가 가장 높았고, 그 다음으로 약식, 송편의 순이었으며, 치는떡에서는 인절미(61.4%), 가래떡, 빗는떡에서는 찹쌀경단(52.0%), 지지는떡에서는 빈대떡(59.1%)의 기호도가 가장 높았다. 기호도가 낮은 떡류로는(매우싫어함+싫어함) 개피떡이 가장 낮았으며, 그다음으로 썩절편, 콩찰떡, 가래떡, 화전, 썩개떡의 순이었다. 특히 찌는떡에서는 콩찰떡, 치는떡에서는 썩절편, 가래떡, 개피떡의

&lt;Table 3&gt; Difference in the mean value recognition of all kinds of Korean traditional rice cake depending on the major.

Variables & Categories		Major status		t-value
		M±SD		
		Cooking major	Non-cooking major	
Jjinunduk	Baiksulki	2.97±0.21	2.97±0.19	-0.065
	Moojigaeduk	2.91±0.31	2.90±0.31	0.421
	Moolhobakduk	1.91±0.89	1.68±0.85	2.971**
	Patsirooduk	2.94±0.29	2.88±0.41	1.735
	Kongchalduk	2.41±0.78	2.14±0.90	3.623***
	Songpyun	2.99±0.64	3.00±0.40	-0.501
	Yaksik	2.96±0.22	2.93±0.34	1.120
	Jeungpyun	2.14±0.85	1.93±0.85	2.822**
	Suktanbyung	1.34±0.59	1.16±0.43	3.745***
Dootupduk	1.76±0.83	1.25±0.54	8.255***	
Chinunduk	Injulmi	2.99±0.14	2.99±0.14	0.086
	Whinjulpyun	2.78±0.56	2.71±0.64	1.222
	Ssookjulpyun	2.76±0.58	2.79±0.52	-0.703
	Araeduk	2.98±0.16	2.99±0.11	-0.522
	Gaepiduk	2.55±0.66	2.32±0.77	3.508***
	Golmooduk	1.40±0.64	1.33±0.60	1.180
Gaksaikdanja	1.69±0.84	1.37±0.69	4.746***	
Bitnunduk	Chapssalkyungdan	2.84±0.45	2.74±0.59	1.986*
	Soosookyungdan	2.48±0.65	2.24±0.79	3.722***
	Ssookkyungdan	2.43±0.69	2.07±0.77	5.573***
	Chapkyabung	1.82±0.76	1.67±0.79	2.257*
	Ssookgaeduk	2.47±0.72	2.18±0.84	4.153***
Jijinunduk	Daechoojooak	1.48±0.71	1.19±0.47	5.575***
	Bamjooak	1.50±0.71	1.20±0.50	5.399***
	Whajun	2.56±0.71	1.99±0.80	8.657***
	Soosoobookoomi	1.75±0.86	1.34±0.62	6.255***
	Miljunbyung	2.63±0.66	2.01±0.81	9.342***
	Bindaeduk	2.92±0.32	2.82±0.44	2.838**
Recognition of all kinds of korean rice cake		2.37±0.29	2.16±0.25	8.491**

\* : P&lt;0.05 \*\* : P&lt;0.01 \*\*\* : P&lt;0.001

기호도가 낮았다. 빛는떡은 쭈개떡, 지지는떡은 화전이였다. 특성의 떡류를 제외하고는 인지하고 있는 떡류가 한정되어 있어 물호박떡(69.7%), 증편(61.1%), 석탄병(95.3%), 두툼떡(84.8%), 골무떡(92.6%), 각색단자(82.2%), 잡과병(79.7%), 대추주약(92.0%), 밤주약(91.4%), 수수부꾸미(82.4%) 등은 60%이상인 무응답이므로 낮은 기호도를 선별하기는 어려웠다.

떡류를 찌는떡, 치는떡, 빛는떡, 지지는떡으로 나누어 기호도의 평균값(5점 만점)을 조사했을 때, 찌는떡 3.686(±0.608), 지지는떡 3.682(±0.810), 빛는떡 3.647(±0.810), 치는떡 3.631(±0.715)순으로 나타나 찌는떡에

대한 기호도가 가장 높고, 치는떡에 대한 기호도가 가장 낮았다.

이러한 결과는 강 등<sup>18)</sup>의 연구와 비슷한 결과이었는데 주부들도 백설기, 약식, 송편, 팔시루떡, 경단 등을 좋아하는 것으로 나타나 대학생 들이나 주부들 모두 다양한 떡류를 접할 기회를 가지지 못했기 때문에 의례음식에 자주 이용되는 떡류에 대한 기호성이 높은 것으로 사료되었다.

전공에 따른 기호도의 평균값은 <Table 7>과 같으며, 개떡만이 유의(p<0.01)하였으며, 전공에 따른 기호도 간의 평균차이는 찾아볼 수 없었고, 전체적인 떡류 기

&lt;Table 4&gt; Difference in the mean value of recognition of korean traditional rice cake depending on the gender.

Variables & Categories		Gender		t-value
		M ± SD		
		Male	Female	
Jjinunduk	Baiksulki	2.94 ± 0.29	2.99 ± 0.26	-2.611*
	Moojigaeduk	2.83 ± 0.41	2.97 ± 0.18	-4.551***
	Moolhobakduk	1.71 ± 0.84	1.87 ± 0.90	-2.047*
	Patsirooduk	2.89 ± 0.40	2.93 ± 0.32	-1.046
	Kongchalduk	2.19 ± 0.86	2.34 ± 0.84	-2.004*
	Songpyun	2.99 ± 0.56	3.00 ± 0.84	-0.842
	Yaksik	2.94 ± 0.31	2.95 ± 0.27	-0.365
	Jeungpyun	1.97 ± 0.85	2.09 ± 0.86	-1.478
	Suktanbyung	1.23 ± 0.49	1.27 ± 0.55	-0.777
Chinunduk	Dootupduk	1.42 ± 0.68	1.59 ± 0.78	-2.689**
	Injulmi	2.99 ± 0.15	2.99 ± 0.13	-0.282
	Whinjulpyun	2.61 ± 0.71	2.85 ± 0.48	-4.340***
	Ssookjulpyun	2.61 ± 0.71	2.89 ± 0.36	-5.447***
	Araeduk	2.99 ± 0.15	2.98 ± 0.13	0.265
	Gaepiduk	2.53 ± 0.70	2.37 ± 0.73	2.479*
	Golmooduk	1.36 ± 0.62	1.37 ± 0.62	-0.149
Bitnunduk	Gaksaikdanja	1.47 ± 0.75	1.59 ± 0.81	-1.712
	Chapssalkyungdan	2.70 ± 0.61	2.86 ± 0.43	-3.381**
	Soosookyungdan	2.32 ± 0.75	2.41 ± 0.72	-1.378
	Ssookkyungdan	2.25 ± 0.78	2.27 ± 0.73	-0.271
	Chapkyabung	1.77 ± 0.82	1.73 ± 0.74	0.596
Jjinunduk	Ssookgaeduk	2.38 ± 0.90	2.30 ± 0.79	1.139
	Daechoojoak	1.30 ± 0.61	1.37 ± 0.63	-1.186
	Bamjoak	1.30 ± 0.63	1.40 ± 0.64	-1.625
	Whajun	2.22 ± 0.86	2.34 ± 0.76	-1.562
	Soosoobookoomi	1.40 ± 0.70	1.66 ± 0.82	-3.750***
	Miljunbyung	2.32 ± 0.85	2.34 ± 0.76	-0.194
Recognition of all kinds of korean rice cake		2.23 ± 0.29	2.30 ± 0.29	-2.677**

\* : P&lt;0.05 \*\* : P&lt;0.01 \*\*\* : P&lt;0.001

호도에 대한 평균값을 조사한 결과에서도 전공간의 평균값에 대한 유의성은 검증되지 않았다.

성별에 따른 기호도의 평균값은 <Table 8>과 같이 유의성이 있는 떡류는 모두 4가지로 백설기, 무지개떡, 증편, 흰절편이었다.(p<0.05) 그러나 성별에 따른 전체적인 기호도에 대한 평균값에서는 유의한 차이가 없었다.

학년에 따른 기호도의 평균값은 <Table 9>와 같으며, 유의성이 있는 떡류는 4가지로, 물호박떡, 개피떡(p<0.01), 팔시루떡, 빈대떡(p<0.05)이었다. 그러나 학년에 따른 전체적인 떡류 기호도에 대한 평균값 차이는 검증되지 않았다.

#### 4. 인지도와 기호도간의 상관관계

대학생들의 떡류에 대한 인지도와 기호도간의 상관관계는 <Table 10>과 같이 미약하지만 유의한 양의 상관관계를 보였다. 이것은 대학생들의 떡류에 대한 인지도가 높을수록 그에 대한 기호도가 높다는 것을 의미하는 것으로서, 즉 학생들의 기호도가 낮은 떡류들은 대부분의 학생들이 인지하고 있지 못하는 떡으로서 그 떡의 맛에 의한 관능적인 특징과는 무관할수도 있다.

<Table 5> Difference in the mean value of recognition of Korean rice cake depending on the grade.

Variables & Categories		Gender				F-value
		M ± SD				
		Freshman	Sophomore	Junior	Senior	
Jjinunduk	Baiksulki	2.90 ± 0.38	2.98 ± 0.18	2.99 ±	2.99 ± 0.12	5.514**
	Moojigaeduk	2.87 ± 0.37	2.89 ± 0.34	2.96 ± 0.20	2.86 ± 0.34	2.575
	Moolhobakduk	1.57 ± 0.80	1.71 ± 0.86	1.88 ± 0.88	2.10 ± 0.90	6.120***
	Patsirooduk	2.92 ± 0.35	2.88 ± 0.42	2.94 ± 0.29	2.93 ± 0.34	0.784
	Kongchalduk	2.20 ± 0.87	2.09 ± 0.89	2.41 ± 0.79	2.53 ± 0.75	7.014***
	Songpyun	3.00 ± 0.00	3.00 ± 0.00	2.98 ± 0.13	3.00 ± 0.00	1.990
	Yaksik	2.90 ± 0.41	2.95 ± 0.27	2.94 ± 0.29	2.99 ± 0.12	1.406
	Jeungpyun	1.80 ± 0.85	1.93 ± 0.88	2.06 ± 0.82	2.51 ± 0.71	11.502***
	Suktanbyung	1.27 ± 0.52	1.17 ± 0.42	1.23 ± 0.50	1.51 ± 0.73	8.126***
	Dootupduk	1.29 ± 0.53	1.36 ± 0.68	1.50 ± 0.68	2.19 ± 0.89	29.445***
Chinunduk	Injulmi	3.00 ± 0.00	3.00 ± 0.00	2.98 ± 0.19	2.97 ± 0.23	1.314
	Whinjulpyun	2.58 ± 0.76	2.77 ± 0.60	2.74 ± 0.56	2.88 ± 0.44	3.487
	Ssookjulpyun	2.66 ± 0.70	2.74 ± 0.59	2.81 ± 0.48	2.89 ± 0.39	2.718*
	Araeduk	2.98 ± 0.15	2.99 ± 0.00	2.97 ± 0.20	3.00 ± 0.00	1.245
	Gaepiduk	2.44 ± 0.72	2.34 ± 0.78	2.44 ± 0.70	2.66 ± 0.60	3.582*
	Golmooduk	1.36 ± 0.63	1.30 ± 0.55	1.40 ± 0.65	1.47 ± 0.71	1.603
	Gaksaikdanja	1.45 ± 0.75	1.38 ± 0.67	1.52 ± 0.76	2.04 ± 0.94	13.723***
Bitnunduk	Chapssalkyungdan	2.66 ± 0.64	2.81 ± 0.52	2.84 ± 0.44	2.77 ± 0.54	2.458
	Soosookyungdan	2.21 ± 0.79	2.41 ± 0.75	2.28 ± 0.72	2.66 ± 0.53	6.369***
	Ssookkyungdan	2.21 ± 0.80	2.23 ± 0.77	2.22 ± 0.71	2.49 ± 0.71	2.727*
	Chapkyabung	1.75 ± 1.77	1.68 ± 0.80	1.77 ± 0.75	1.84 ± 0.80	0.807
	Ssookgaeduk	2.12 ± 0.82	2.38 ± 0.79	2.30 ± 0.80	2.53 ± 0.73	4.122**
Jjinunduk	Daechoojooak	1.22 ± 0.54	1.29 ± 0.57	1.28 ± 0.51	1.74 ± 0.88	13.275***
	Bamjooak	1.31 ± 0.67	1.25 ± 0.52	1.35 ± 0.57	1.71 ± 0.86	10.098***
	Whajun	2.00 ± 0.86	2.22 ± 0.84	2.34 ± 0.75	2.66 ± 0.60	10.195***
	Soosoobookoomi	1.25 ± 0.53	1.44 ± 0.71	1.59 ± 0.79	2.08 ± 0.90	18.910***
	Miljunbyung	2.14 ± 0.88	2.28 ± 0.81	2.32 ± 0.76	2.70 ± 0.64	7.447***
	Bindaeduk	2.79 ± 0.54	2.87 ± 0.37	2.88 ± 0.38	2.97 ± 0.16	3.042*
Recognition of all kinds of korean rice cake		2.18 ± 0.27	2.22 ± 0.28	2.29 ± 0.25	2.49 ± 0.29	21.642***

\* : P<0.05 \*\* : P<0.01 \*\*\* : P<0.001

#### IV. 요약 및 결론

전국의 조리관련학과 및 비조리관련학과 대학생 512 명을 대상으로 한국 전통 떡류의 인지도와 기호도를 조사하여 비교 분석한 결과는 다음과 같았다.

1. 떡류에 대한 전체적인 인지도는 송편이 가장 높았고, 그 다음으로 인절미, 가래떡, 백설기, 약식, 콩찰떡, 무지개떡, 빈대떡, 쑥절편, 흰절편의 순으로 높았으나 인지도가 가장 낮은 떡류로는 석탄병이었으며, 그 다음으로 대추주약, 밤주약, 각색단자, 두릅떡, 수수부꾸미의 순으로 낮았다.

떡의 종류에 따라 전공, 성별, 학년에 따라 인지도의 평균값에 유의한 차이가 있는 떡류도 있었으며, 또한 전공, 성별, 학년에 따라 전체적인 떡류 인지도의 평균값에 있어서도 유의한 차이가 있었다.

2. 떡류에 대한 전체적인 기호도는 백설기가 가장 높았고, 그 다음으로는 인절미, 약식, 빈대떡, 송편, 가래떡, 찹쌀경단의 순으로 높았으나 개피떡은 기호도가 가장 낮았으며, 그다음으로는 쑥절편, 콩찰떡, 가래떡, 화전, 쑥개떡의 순으로 낮았다. 떡의 종류에 따라 전공, 성별, 학년에 따라 기호도의 평균값에 있어서 유의한 차이를 보이는 떡류도 있었으나 전공과 성별, 학년에

<Table 6> The preference of Korean rice cakes

Variable & Categories		Preference											
		like very much		like		average		dislike		dislike very much		no answer	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Jjinunduk	Baiksulki	134	26.2	188	36.7	163	31.8	13	2.6	2	0.4	12	2.3
	Moojigaeduk	100	19.5	171	33.4	174	33.8	20	3.9	1	0.2	47	9.2
	Moolhobakduk	28	5.5	42	8.2	68	13.3	12	2.3	5	1.0	357	69.7
	Patsirooduk	95	18.6	136	26.6	173	33.8	56	10.8	6	1.2	46	9.0
	Kongchalduk	47	9.2	77	15.0	116	22.7	36	7.0	2	0.4	234	45.7
	Songpyun	113	22.1	178	34.8	158	30.9	46	9.0	3	0.6	14	2.6
	Yaksik	130	25.4	174	34.0	134	26.2	38	7.4	3	0.6	33	6.4
	Jeungpyun	34	6.6	44	8.6	104	20.3	14	2.8	3	0.6	313	61.1
	Suktanbyung	5	1.0	11	2.1	7	1.4	1	0.2	-	-	488	95.3
	Dootupduk	22	4.2	23	4.5	27	5.3	6	1.2	-	-	434	84.8
Chinunduk	Injulmi	137	26.8	177	34.6	160	31.2	26	5.0	3	0.6	9	1.8
	Whinjulpyun	87	17.0	148	28.9	168	32.8	21	4.1	2	0.4	86	16.8
	Ssookjulpyun	86	16.8	139	27.1	158	30.9	35	6.8	5	1.0	89	17.4
	Araeduk	110	21.5	178	34.8	168	32.8	32	6.3	5	1.0	19	3.6
	Gaepiduk	38	7.4	64	12.5	120	23.4	50	9.8	17	3.3	223	43.6
	Golmooduk	3	0.6	9	1.8	18	3.4	8	1.6	-	-	474	92.6
	Gaksaikdanja	24	4.7	32	6.3	29	5.6	5	1.0	1	0.2	421	82.2
Bitnunduk	Chapssalkyungdan	129	25.2	137	26.8	136	26.6	23	4.4	2	0.4	85	16.6
	Soosookyungdan	59	11.5	82	16.0	102	19.9	17	3.4	2	0.4	250	48.8
	Ssookkyungdan	48	9.4	62	12.1	99	19.3	16	3.1	1	0.2	286	55.9
	Chapkyabung	21	4.1	25	4.9	54	10.5	4	0.8	-	-	408	79.7
	Ssookgaeduk	48	9.4	76	14.8	104	20.3	30	5.9	6	1.2	248	48.4
Jijinunduk	Daechoojooak	8	1.6	8	1.6	21	4.0	3	0.6	1	0.2	471	92.0
	Bamjooak	11	2.1	12	2.3	19	3.8	2	0.4	-	-	468	91.4
	Whajun	52	10.2	66	12.8	113	22.1	22	4.3	6	1.2	253	49.4
	Soosoobookoomi	22	4.3	26	5.1	30	5.8	9	1.8	3	0.6	422	82.4
	Miljunbyung	35	6.8	61	11.9	144	28.1	22	4.3	6	1.2	244	47.7
	Bindaeduk	141	27.5	162	31.6	120	23.4	18	3.6	4	0.8	67	13.1

따라 전체적인 떡류 기호도의 평균값에 있어서는 유의한 차이가 없었다.

3. 떡류의 인지도와 기호도간에는 통계적으로 유의한 양의 상관관계를 보여 떡류에 대한 인지도가 높을수록 그에 대한 기호도도 높다는 것을 알수 있었다.

이상과 같은 연구결과를 보아 인지도 및 기호도가 높은 떡은 품질과 맛을 향상시켜 더욱 활성화시키고, 그렇지 못한 떡은 개발의 필요성이 절실하며, 이를 널리 보급하여 활성화시키고, 보존을 위한 꾸준한 노력과 관심이 필요하다.

■ 참고문헌

1) 윤서석, 한국음식(역사와 조리), p 36, p 386, 수학사, 1996.  
 2) 김상순, 한국 전통 식품의 과학적 고찰, p 331, 숙명여대 출판부, 1985.  
 3) 장지현, 전통식품-그 유구한 역사와 찬란한 미래, 전통식품의 새로운 인식과 바람직한 발전, 제 1회 인제 식품과학 포럼 논총, p 47, 인제대학교, 1993.  
 4) Lee JS, Study on high school student's consumption pattern and preference of Korean rice cake, Korean J. Diet Culture 13(2): 83-89, 1998  
 5) 강인희, 우리 고유의 원류를 캔다. -떡-, 식생활, p 64, 5월호, 1985.  
 6) Lee CH, Maeng YS, A Literature review on Korean rice cake, Korean J. Diet Culture 2(2): 119-120, 1987  
 7) Yim KY, Kim SH, A Survey on the utilization of Korean



&lt;Table 7&gt; Difference in the mean value of recognition of Korean rice cake depending on the major.

Variables & Categories		Major		t-value
		M ± SD		
		Cooking major	Non-cooking major	
Jjinunduk	Baiksulki	3.90 ± 0.85	3.86 ± 0.85	0.523
	Moojigaeduk	3.69 ± 0.87	3.82 ± 0.82	-1.745
	Moolhobakduk	3.61 ± 1.01	3.30 ± 0.91	1.933
	Patsirooduk	3.60 ± 0.97	3.50 ± 1.01	1.048
	Kongchalduk	3.52 ± 1.00	3.41 ± 0.86	0.977
	Songpyun	3.75 ± 0.88	3.66 ± 1.00	1.148
	Yaksik	3.84 ± 0.91	3.79 ± 0.98	0.564
	Jeungpyun	3.48 ± 0.98	3.44 ± 0.80	0.242
	Suktanbyung	3.94 ± 0.93	3.63 ± 0.52	0.880
Dootpduk	3.80 ± 1.01	3.71 ± 0.61	0.400	
Chinunduk	Injulmi	3.83 ± 0.92	3.84 ± 0.90	-0.204
	Whinjulpyun	3.71 ± 0.91	3.68 ± 0.82	0.454
	Ssookjulpyun	3.70 ± 0.90	3.55 ± 0.97	1.733
	Araeduk	3.76 ± 0.95	3.68 ± 0.88	0.970
	Gaepiduk	3.34 ± 1.02	2.99 ± 1.09	2.803**
	Golmooduk	3.29 ± 1.01	3.06 ± 0.66	0.800
	Gaksaikdanja	3.86 ± 0.97	3.65 ± 0.85	0.958
Bitnunduk	Chapssalkyungdan	3.82 ± 0.94	3.91 ± 0.92	-0.979
	Soosookyungdan	3.70 ± 0.88	3.65 ± 0.97	0.434
	Ssookkyungdan	3.55 ± 0.88	3.73 ± 0.96	-1.453
	Chapkyabung	3.65 ± 0.78	3.55 ± 0.94	0.616
	Ssookgaeduk	3.41 ± 0.98	3.61 ± 0.99	-1.625
Jjinunduk	Daechoojook	3.45 ± 0.97	3.50 ± 1.07	-0.117
	Bamjook	3.71 ± 0.89	3.78 ± 0.97	-0.187
	Whajun	3.56 ± 1.00	3.46 ± 0.93	0.753
	Soosoobookoomi	3.55 ± 1.11	3.84 ± 0.90	-0.163
	Miljunbyung	3.32 ± 0.88	3.45 ± 0.91	-1.056
	Bindaeduk	3.95 ± 0.89	3.93 ± 0.94	0.208
Preference of all kinds of Korean rice cakes		3.65 ± 0.54	3.66 ± 0.57	-0.206

\*\* : P&lt;0.01

rice cakes and the evaluation about their commercial products by housewives, Korean J. Diet Culture, 3(2) : 163-164, 1988

- 8) Ro HK, Factors in food selection and eating out behavior of college students, Korean J. Diet. Culture, 14(1) : 32, 241-243, 1999
- 9) Choi MJ, Analysis of dietary behavior and food preferences of college students in Teagu, 계명대학교 생활과학 연구소 과학논집, 27, 171-172, 2001
- 10) Lee HB, Yoo YS, A Study on lunch meal practice of the collage students in Seoul area, Korean J. Diet Culture,

10(3) : 147, 1995

- 11) Ahn DJ, A Study on the survey of dining out behaviors of college students in Seoul, Korean J. Diet Culture 4(4), 384-385, 1989
- 12) Choi YS, Yoo YJ, Kim JG, Nam SM, Jang ME, Chung CK, Food preferences and nutrient intakes of college students in Kangwon province. J. Korean Soc. Food Sci. Nutr. 30(1) : 175-178, 2001
- 13) Cho HS, A Study on college students dietary behavior and consciousness of korean traditional food in Junlanamdo, Korean J. Diet Culture, 12(3) : 301-302, 1997

<Table 8> Difference in the mean value of recognition of Korean rice cake depending on the gender.

Variables & Categories		Gender		t-value
		M±SD		
		Male	Female	
Jjinunduk	Baiksulki	3.77±0.83	3.96±0.86	-2.400*
	Moojigaeduk	3.65±0.79	3.82±0.88	-2.116*
	Moolhobakduk	3.52±0.94	3.48±1.01	0.259
	Patsirooduk	3.60±0.94	3.42±0.95	0.860
	Kongchalduk	3.56±0.94	3.42±0.95	1.184
	Songpyun	3.73±0.90	3.69±0.97	0.428
	Yaksik	3.85±0.89	3.79±0.98	0.675
	Jeungpyun	3.29±0.80	3.57±0.96	-2.222*
	Suktanbyung	4.00±0.82	3.76±0.83	0.633
	Dootupduk	3.63±0.92	3.85±0.96	-0.974
Chinunduk	Injulmi	3.81±0.87	3.85±0.94	-0.406
	Whinjulpyun	3.57±0.82	3.77±0.88	-2.351*
	Ssookjulpyun	3.59±0.83	3.65±1.00	-0.626
	Araeduk	3.64±0.97	3.78±0.87	-1.700
	Gaepiduk	3.26±0.94	3.13±1.16	1.030
	Golmooduk	3.19±0.98	3.18±0.80	0.020
	Gaksaikdanja	3.91±0.89	3.73±0.88	0.905
Bitnunduk	Chapssalkyungdan	3.91±0.89	3.83±0.95	0.877
	Soosookyungdan	3.70±0.93	3.67±0.92	0.310
	Ssookkyungdan	3.57±0.88	3.66±0.94	-0.669
	Chapkyabung	3.57±0.84	3.65±0.87	-0.483
	Ssookgaeduk	3.40±1.04	3.57±0.95	-1.448
Jijinunduk	Daechoojooak	3.53±0.87	3.42±1.06	0.360
	Bamjooak	3.71±0.96	3.74±0.86	-0.091
	Whajun	3.46±1.02	3.57±0.95	-0.928
	Soosoobookoomi	3.35±1.13	3.72±1.03	-1.512
	Miljunbyung	3.42±0.96	3.31±0.83	0.980
	Bindaeduk	3.98±0.89	3.91±0.92	0.864
Preference of all kinds of Korean rice cakes		3.64±0.57	3.67±0.55	-0.622

\* : P<0.05

- 14) Lee JS, Study on university student' consumption pattern and preference of korean rice cake, Korean J. Soc. Food. Sci, 14(2) : 133-139, 1998
- 15) Kim SM, Attitudes of the university students in the Kyung-Book area on the traditional foods(I) -The evaluation the utilization and the life style-, Korean J. Soc Food Sci., 16(1) : 27-35, 2000
- 16) Lee KA, Jang YA, Kim WK, A Study on university student' knowledge and opinion of the korean traditional foods - I. The knowledge and consumption of the korean traditional foods-, Korean Home Economics Association, 31(3), 192-193, 1993
- 17) Kim SM, A Study on the attitudes of the university students in the Kyung-Book area on the traditional foods(II) -The Recognition, the seasonal customs & the life style-, Korean J. Soc. Food & Cookery Sci, 17(2) : 142-144, 2001
- 18) Kang KO, Lee HJ, A Study on the housewives cognition and consumption pattern of korean rices cake, Korean J. Soc. Food Sci., 16(6) : 509-511, 2000

&lt;Table 9&gt; Difference in the mean value of recognition of Korean rice cake depending on the grade.

Variables & Categories		Gender				P-value
		M ± SD				
		Freshman	Sophomore	Junior	Senior	
Jjinunduk	Baiksulki	4.05 ± 0.86	3.77 ± 0.86	3.88 ± 0.82	3.93 ± 0.86	2.105
	Moojgaeduk	3.87 ± 0.83	3.76 ± 0.79	3.76 ± 0.88	3.58 ± 0.90	1.460
	Moolhobakduk	3.18 ± 0.64	3.43 ± 0.83	3.31 ± 1.11	4.06 ± 0.90	5.430**
	Patsirooduk	3.84 ± 0.95	3.48 ± 1.01	3.47 ± 0.97	3.59 ± 0.97	2.852*
	Kongchalduk	3.64 ± 0.97	3.35 ± 0.89	3.38 ± 0.96	3.69 ± 0.95	2.045
	Songpyun	3.89 ± 0.99	3.62 ± 0.95	3.67 ± 0.90	3.78 ± 0.93	1.915
	Yaksik	3.86 ± 1.05	3.81 ± 0.89	3.78 ± 0.96	3.85 ± 0.94	0.164
	Jeungpyun	3.35 ± 0.83	3.35 ± 0.85	3.61 ± 0.93	3.46 ± 0.99	0.961
	Suktanbyung	3.60 ± 0.55	3.00 ± 0.00	4.00 ± 1.26	4.10 ± 0.57	1.781
	Dootupduk	4.00 ± 0.71	3.37 ± 1.01	3.89 ± 0.76	3.92 ± 1.00	1.651
Chinunduk	Injulmi	3.88 ± 0.87	3.77 ± 0.89	3.81 ± 0.96	3.99 ± 0.87	1.092
	Whinjulpyun	3.75 ± 0.86	3.73 ± 0.82	3.64 ± 0.92	3.69 ± 0.87	0.376
	Ssookjulpyun	3.56 ± 0.95	3.70 ± 0.86	3.53 ± 1.02	3.75 ± 0.92	1.332
	Araeduk	3.75 ± 0.93	3.75 ± 0.86	3.66 ± 0.95	3.76 ± 0.98	0.373
	Gaepiduk	3.13 ± 1.12	2.96 ± 1.07	3.18 ± 0.98	3.69 ± 0.99	5.763**
	Golmooduk	3.00 ± 0.58	3.00 ± 1.07	3.21 ± 0.97	3.44 ± 0.73	0.482
	Gaksaikdanja	3.50 ± 0.90	3.50 ± 1.15	3.93 ± 0.73	3.97 ± 0.94	1.606
Bitnunduk	Chapssalkyungdan	3.86 ± 0.91	3.94 ± 0.85	3.76 ± 1.00	3.92 ± 0.95	1.087
	Soosookkyungdan	3.57 ± 0.90	3.71 ± 0.88	3.73 ± 0.92	3.65 ± 1.02	0.315
	Ssookkyungdan	3.33 ± 0.87	3.74 ± 0.88	3.63 ± 0.94	3.64 ± 0.93	1.761
	Chapkyabung	3.28 ± 0.75	3.61 ± 0.93	3.81 ± 0.82	3.56 ± 0.78	1.562
	Ssookgaeduk	3.38 ± 0.94	3.58 ± 0.92	3.58 ± 1.03	3.23 ± 1.06	1.793
Jijinunduk	Daechoojooak	3.40 ± 0.89	3.27 ± 1.27	4.00 ± 1.15	3.48 ± 0.81	0.531
	Bamjooak	3.50 ± 0.85	3.63 ± 1.06	4.43 ± 0.79	3.63 ± 0.83	1.843
	Whajun	3.68 ± 1.11	3.51 ± 0.90	3.56 ± 0.98	3.40 ± 1.04	0.600
	Soosoobookoomi	3.33 ± 0.58	3.74 ± 1.18	3.72 ± 0.85	3.44 ± 1.22	0.560
	Miljunbyung	3.58 ± 0.98	3.36 ± 0.82	3.40 ± 0.85	3.16 ± 0.98	1.830
	Bindaeduk	3.77 ± 0.92	4.01 ± 0.92	3.85 ± 0.91	4.17 ± 0.84	3.213*
Preference of all kinds of Korean rice cakes		3.72 ± 0.59	3.64 ± 0.54	3.62 ± 0.58	3.68 ± 0.50	0.709

\* : P&lt;0.05 \*\* : P&lt;0.01

&lt;Table 10&gt; The correlation coefficients between the recognition and preference.

	Recognition of Korean rice cake	Preference of Korean rice cake
Recognition of Korean rice cake		0.110
Preference of Korean rice cake	0.110	

P &lt; 0.05