

영양사 직무기술서 내용 타당성 검증을 위한 각 직무의 빈도, 중요도, 난이도 분석

문현경 · 이애랑* · 이영희** · 장영주***

단국대학교 식품영양학과 · 숭의여자대학 식품영양과* · 서울대학교병원 급식영양과** · 대한영양사회 국가시험관리부***

Analysis of the Frequency, Criticality and Difficulty of Each Job Task Elements
for the Validity of the Dietitian's Job Description

Moon, Hyun-Kyung · Lee, Ae-Rang* · Lee, Young-Hee** · Jang, Young-Ju***

Dept. of Food and Nutrition Science, Dankook University

Dept. of Food and Nutrition, Sungseui Women's College*

Dept. of Food Science and Nutrition Care, Seoul National University Hospital**

Dept. of National Examination Management, The Korean Dietetic Association***

ABSTRACT

This study was conducted a part of the project developing the standards of national board test for the dietitian's licence. The purpose of this study was to verify the dietitian's job description. To do this the survey was carried out for the frequency, criticality and difficulty of each job discription with 4 point scales. The subjects was 521 dietitians, who have been working over 3 years at their position.

The results are following :

1. The each duty, task and task elements are verified with the survey results.
2. Duties with high frequency and criticality were menu management, purchasing, storage and stock management, operational management for cooking, system management for distribution and sanitation management.
3. Duties with middle frequency and high criticality were managing equipment and facility, food service management, human resources management and self-development.
4. Duties with low frequency and high criticality were nutritional assessment for life cycles, nutrition therapy, nutrition education and disease management.
5. For difficulty, food service area show lower than that of nutrition service area.

KEY WORDS : job description, validity, frequency, criticality, difficulty

본 연구는 1999년 5월부터 2000년 9월까지 한국보건의료인국가시험원의 연구용역으로 수행된 [영양사 문항개발기준연구(2000)]의 일부임.

서 론

우리 나라 영양사는 1967년 식품위생법상 집단급식소에 영양사 배치가 법제화되면서 영양사 채용 수요가 늘어나기 시작하여 병원, 사업체 급식소 등에서 근무하게 되었고, 1981년 학교급식법이 제정되면서 1982년부터 급식학교에 정규보건직 영양사가 임용되기 시작하였고, 1982년 의료법 시행규칙에 병원에서의 영양사 배치가 명시되면서 병원에서의 영양사 활동이 증가하게 되었다. 1991년 영유아 보육법이 제정되면서 100인 이상 시설에 영양사 배치가 명시되었고, 1995년 국민건강증진법이 제정되어 국가 및 지방단체에서의 영양개선사업 수행이 명시되었고, 이어 1997년 보건소 「보건의료 전문인력 배치 기준」에 영양사가 포함되어 영양개선사업의 수행자로 전국 보건소에 영양사 배치의 근거가 마련되었다^{1·2)}.

위와 같이 우리 나라 영양사는 사회 발전과 법 제도의 개선으로 사업체, 학교, 병원 등의 집단급식소에 진출하여 급식관리 및 임상영양업무를, 보건소등에서 지역보건사업의 일환으로 보건영양사업을 수행하고 있으며, 사회 복지시설, 보육시설, 특수시설, 급식전문회사, 기타 식품회사나 연구기관, 스포츠 건강센터, 영양정보센터 등에서 활동하고 있다.¹⁾ 2000년 4월 기준 우리나라 영양사 면허 소지자 수는 82,139명이며, 이중 취업 영양사수는 2000년 1월 기준 약 10,329명으로 취업분야에 따라 학교 40.4%, 사업체 36.6%, 병원 9.1%의 순으로 근무하고 있는 것으로 나타났다.¹⁾

경제적, 사회적, 문화적 생활 수준이 향상되어 국민들은 삶의 질을 향상시키기 위한 각 분야에서의 질 높은 서비스와 건강증진에 대한 관심이 커지게 되었고, 일반적으로 알려진 영양사의 기본 업무인 급식관리영양사 뿐만이 아니라 의료기관에서의 임상영양사, 영양교육 상담자, 외식산업 및 급식전문회사의 급식관리자, 급식산업 경영자 등 각 분야에서의 영양사의 역할도 사회의 변화에 따라 다양해지고 있다. 이에 따른 영양사 직무에 관한 연구^{3·4)}, 영양사 국가시험 제도 개선에 관한 연구^{5·7)}, 영양사 양성 교육에 관한 연구^{8·20)}, 영양사 직무만족도에 관한 연구^{25·27)} 등의 연구 결과는 변화하는 사회가 요구하는 영

양사의 역할 재정립을 위한 기초연구였다고 할 수 있다.

본 연구의 목적은 사회의 변화에 따른 보건의료인의 일원으로 더욱 전문화되어야 할 영양사의 역할 재정립에 대한 기초자료로써 직무를 분석하여 작성한 직무기술서 상의 영양사 직무수행 현황을 조사하여 직무기술서의 내용에 대한 타당성 검증과 우리 나라 실무 영양사 직무의 총체적인 현황을 분석하는 것이다. 본 연구는 1998년도에 보건의료직종의 모든 국가시험을 주관하게 된 한국보건의료인국가시험원(이하 국시원)에서 계획한 각 분야별로 실무에 바탕을 둔 문항개발기준을 작성하는 사업의 일환으로 [영양사 국가시험 문항개발기준연구(2000)]를 시작하게 되었다. 본 연구는 총 3단계 연구과정 중 1단계 영양사 직무기술서 작성 연구 결과에 대한 내용 타당성 검증을 위해 실무영양사에게 각 직무의 빈도, 중요도, 난이도를 설문조사하고, 분석한 결과에 대해 논하고자 한다.

연구 내용 및 방법

1. 조사 대상 및 연구기간

영양사 문항개발기준연구 중 제1단계 연구로 작성된 [영양사 직무기술서]에 대한 내용 타당성 검증을 위하여 전국 1회 급식규모 300식 이상 집단급식소 및 각 영양사 활동분야별 3년 이상 경력의 실무영양사 521명에 대해 1999년 12월~2000년 1월까지 설문조사를 실시하였다. 수거된 설문지는 국시원에서 2000년 2월~7월까지 통계 분석하였다.

2. 조사 내용 및 방법

영양사 직무기술서 내용 타당성 검증을 위한 실무자 면담조사 결과에 따라 확정된 설문지는 영양사 직무기술서 상의 수행하고 있는 일(꼭 수행되어야 하는 일)들이 실제 현장에서 얼마나 자주 일어나는지(빈도), 얼마나 중요한지(중요도), 얼마나 어려운지(난이도)를 확인하고자 하는 목적으로 각 일의 요소(task element)마다 빈도, 중요도, 난이도를 4단계로 나누어 구성하였다(표 1).

표 1. 영양사 직무기술서 내용 타당성 검증을 위한 설문지 응답기준

빈도				
해본 경험 없다	드물게 한다	가끔 한다	자주 한다	
→		V		
→	V			
→	V			

중요도				
중요하지 않다	약간 중요하다	대체로 중요하다	매우 중요하다	
→ 매우 큰 위험 또는 지장을 초래하면		V		
→ 대체로 위험 또는 지장을 초래하면		V		
→ 약간 위험 또는 지장을 초래하면	V			
→ 위험 또는 지장을 초래하지 않는다면	V			

빈도				
매우 쉽다	쉬운 편이다	어려운 편이다	매우 어렵다	
→ 매우 어려웠다면		V		
→ 어려운 편이었다면		V		
→ 쉬운 편이었다면	V			
→ 매우 쉬웠다면	V			

설문지 문항의 빈도(frequency)는 지금까지 본인이 했던 일을 고려하여 '얼마나 자주 했는지' 그 정도에 따라, 중요도(importance, criticality)는 지금까지 본인이 했던 일을 고려하여 '이 일이 제대로 수행되지 않았을 때 사람(환자 또는 건강인)에게 위험 또는 지장을 초래하는 정도'에 따라, 난이도(difficulty, complexity)는 지금까지 본인이 했던 일을 고려하여 '이 일을 수행하는데 어려운 정도'에 따라 V표하게 하였다.

설문조사 대상은 대한영양사회 각 지부에서 추천을 받은 사업체 영양사 150명, 학교 영양사 150명, 병원 영양사 150명, 급식전문회사 영양사 45명, 보건소 영양사 26명 총 521명이었다. 1일 최대급식인원 300명 이상의 사업체와 초등학교 급식소, 전국 3차 의료기관 급식소, 보건영양사업을 일용직 이상 영양사에 의해 실시하고 있는 보건소와 경인지역의 대규모 급식전문회사, 도시락회사, 기타 연구소 등 경력 3년 이상의 전문영양사를 제주도를 제외한 12개 시·도로 고루 분포하게 하여 설문조사 대상으로 선정하였으며, 실무영양사의 수행여부와 인식도, 현황 등을 분석하기 위해 작성된 설문지를 우편으로 송부, 회수하였다.

3. 통계분석 방법

본 연구의 통계분석은 SPSS(Statistical Package Social Science) 프로그램을 사용하여 국시원 연구개발실에서 통계처리하였다. 통계처리 결과는 일의 요소(task elements)별로 빈도, 중요도, 난이도의 평균 및 표준편차를 구하고, 임무(duty)와 일(task)별로 빈도와 중요도 간의 산포도를 그림으로 나타내었다. 빈도의 경우 해본 경험 없다 0점, 드물게 한다 1점, 가끔 한다 2점, 자주 한다 3점을, 중요도의 경우 중요하지 않다 0점, 약간 중요하다 1점, 대체로 중요하다 2점, 매우 중요하다 3점을, 난이도의 경우 매우 쉽다 0점, 쉬운 편이다 1점, 어려운 편이다 2점, 매우 어렵다 3점을 각각 주어 통계분석하고, 임무별로 빈도와 중요도간의 산포도를 작성하였다.

연구 결과 및 고찰

1. 일반 사항

설문조사 결과 회송된 설문지는 253부로 회수율은 48.6%였으며, 응답자의 일반사항은 표 2와 같다. 경력은 4년 이상자가 84.6%로 가장 높았으며, 연령은 31~40세 43.6%, 30세 미만 39.6%의 순으로, 학력은 4년제 대학교 졸업자 49.8%, 2년제 대학 졸업자 37.9%의 순으로, 활동분야는 학교 49.4%, 병원 24.5%, 사업체 15.4%의 순으로 나타났다.

2. 연구 결과

각 임무별 빈도, 중요도, 난이도의 평균은 분석하여 표 3~표 19로 나타냈으며, 각 임무별 빈도와 중요도간의 산포도는 그림 1~그림 17로 나타내었다.

'A. 식단관리' 임무의 일(task)별 빈도, 중요도, 난이도 평균은 표 3과 같이 나타났으며, 빈도와 중요도간의 산포도는 그림 1과 같다. '식단관리' 임무 중 영양기준량 결정하기, 식단작성하기의 일을 중요하게 생각하고 있었으며, 식단계획하기, 식단작성하기, 영양가 분석하기 일

표 2 설문조사 응답자의 일반사항 분포

구 분	응답자수	응답률(%)
경 력	1년 이하	8 3.1
	2년 이상~3년 미만	17 6.7
	3년 이상~4년 미만	14 5.5
	4년 이상	215 84.6
	계	254 100.0
연 령	30세 미만	99 39.6
	31~40세	109 43.6
	41~50세	37 14.8
	51~60세	5 2.0
	계	250 100.0
학 력	2년제 대학 졸	96 37.9
	4년제 대학교 졸	126 49.8
	대학원 졸	27 10.7
	기타 (박사 이상)	4 1.6
	계	253 100.0
활 동 분야	사업체	39 15.4
	학 교	125 49.4
	병 원	62 24.5
	보건소	13 5.1
	급식전문회사	13 5.1
기 타	기타	1 0.4
	계	253 100.0

표 3 직무기술서 'A 식단관리'의 일(task)의 빈도, 중요도, 나이도 평균

일(task)	빈도	중요도	나이도
A1 영양기준량 결정하기	217	248	1.53
A2 식단계획하기	252	218	1.42
A3 식단작성하기	253	243	1.68
A4 영양가 분석하기	231	234	1.44
A5 표준레시피 관리하기	183	218	1.73
평균	220	232	1.56

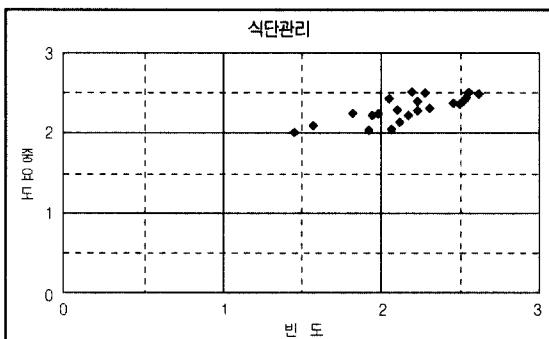


그림 1. 'A 식단관리' 임무의 빈도, 중요도 산포도

의 수행빈도가 높게 나타났다.

'B. 식재료 구매관리'의 일(task)별 빈도, 중요도, 나이도 평균은 표 4와 같이 나타났으며, 빈도와 중요도간의 산포도는 그림 2와 같다. '식재료 구매관리' 임무 중 식재료 검수하기, 발주하기, 구매계획 세우기 등의 일을 중요하게 생각하고 있었으며, 식재료 검수하기, 발주하기 일의 수행빈도가 높게 나타났다. 시장조사하기 일은 나이도는 높고 수행빈도는 낮게 나타났다.

표 4 직무기술서 'B. 식재료 구매관리'의 일(task)의 빈도, 중요도, 나이도 평균

일(task)	빈도	중요도	나이도
B1 수요예측하기	227	217	1.39
B2 구매계획 세우기	200	229	1.65
B3 시장조사하기	1.91	216	1.80
B4 식재료 구매요구서 작성하기	202	223	1.54
B5 발주하기	240	231	1.36
B6 식재료 검수하기	246	250	1.42
평균	218	228	1.53

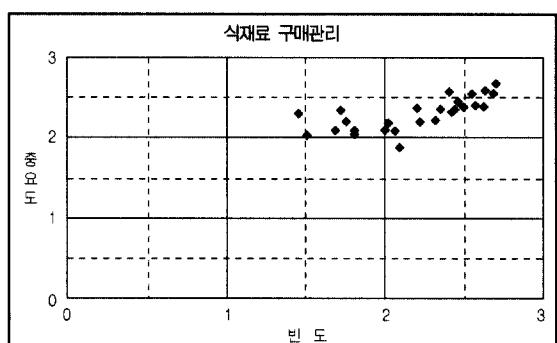


그림 2. 'B. 식재료 구매관리' 임무의 빈도, 중요도 산포도

'C. 식재료 보관 및 재고관리'의 일(task)별 빈도, 중요도, 나이도 평균은 표 5와 같이 나타났으며, 빈도와 중요도 간의 산포도는 그림 3과 같다. '식재료 보관 및 재고관리'의 일들의 나이도는 비슷하게 나타났고, 창고관리하기는 수행빈도가 높았으며 중요도도 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

'D. 조리작업관리'의 일(task)별 빈도, 중요도, 나이도 평균은 표 6과 같이 나타났으며, 빈도와 중요도 간의 산

포도는 그림 4와 같다. '조리작업관리' 임무의 일 중 겸식하기는 중요도와 수행빈도가 높았으며, 난이도는 낮게 나타났다.

표 5. 직무기술서 'C. 식재료 보관 및 재고관리'의 일(task)의 빈도, 중요도, 난이도 평균

일(task)	빈도	중요도	난이도
C1 식재료 입·출고 관리하기	198	204	1.35
C2 식재료 재고관리하기	219	215	1.30
C3 창고관리하기	221	221	1.23
평균	213	214	1.30

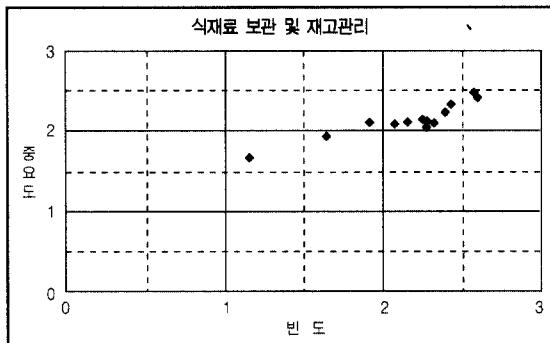


그림 3. 'C. 식재료 보관 및 재고관리' 임무의 빈도, 중요도 산포도

표 6. 직무기술서 'D. 조리작업관리'의 일(task)의 빈도, 중요도, 난이도 평균

일(task)	빈도	중요도	난이도
D1 조리작업 계획하기	194	223	1.74
D2 조리작업 지시하기	219	231	1.60
D3 조리작업 지도 및 감독하기	212	229	1.69
D4 겸식하기	227	233	1.57
평균	213	229	1.65

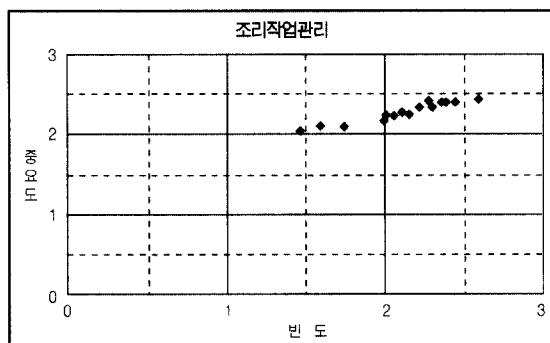


그림 4. 'D. 조리작업관리' 임무의 빈도, 중요도 산포도

'E. 배식관리'의 일(task)별 빈도, 중요도, 난이도 평균은 표 7과 같이 나타났으며, 빈도와 중요도 간의 산포도는 그림 5와 같다. '배식관리' 임무의 일 중 상차림 지도·감독하기는 중요도가 높게 나타났으며, 수행빈도는 약간 낮게 나타났다.

표 7. 직무기술서 'E. 배식관리'의 일(task)의 빈도, 중요도, 난이도 평균

일(task)	빈도	중요도	난이도
E1 배식 계획하기	208	209	1.40
E2 상차림 지도·계획하기	184	236	1.74
E3 배식 지도·감독하기	183	218	1.56
평균	192	221	1.57

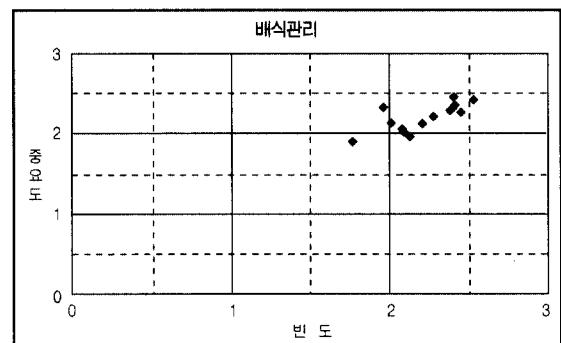


그림 5. 'E. 배식관리' 임무의 빈도, 중요도 산포도

'F. 퇴식 및 식기 세정 소독관리'의 일(task)별 빈도, 중요도, 난이도 평균은 표 8과 같이 나타났으며, 빈도와 중요도 간의 산포도는 그림 6과 같다. '퇴식 및 식기 세정 소독관리' 임무의 일 중 식기 소독 관리하기는 중요도와 수행빈도가 높게 나타났다.

'G. 위생관리'의 일(task)별 빈도, 중요도, 난이도 평균은 표 9와 같이 나타났으며, 빈도와 중요도 간의 산포도는 그림 7과 같다. '위생관리' 임무의 일 중 식기위생관리하기, 급식설비 및 기기 청결 위생관리하기는 중요도와 수행빈도가 높게 나타났다. '위생감시체계 관리하기'의 일은 난이도는 높으나 수행빈도가 낮게 나타났다. '위생관리' 임무는 영양사의 직무 중 기본적이면서도 강화되어야 하는 임무로, 분석 결과 개인위생관리의 중요도가 가장 높게 나타났으며, 식기위생관리, 설비 및 기기

표 8 직무기술서 F. 퇴식 및 식기 세정 소독관리'의 일(task)의 빈도, 중요도, 나이도 평균

일(task)	빈도	중요도	나이도
F1 퇴식지도 감독하기	208	212	1.62
F2 식기 세척 및 보관하기	201	217	1.48
F3 식기 소독 관리하기	217	230	1.47
평 균	209	220	1.53

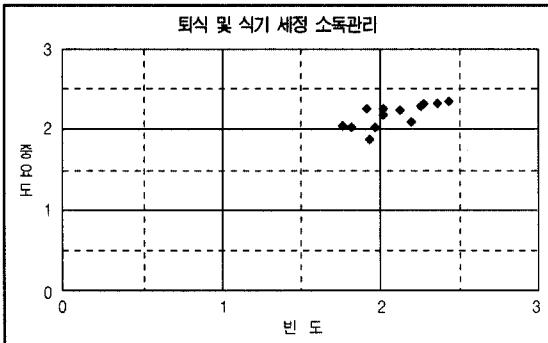


그림 6 F. 퇴식 및 식기 세정 소독관리' 임무의 빈도, 중요도 산포도

표 9 직무기술서 'G. 위생관리'의 일(task)의 빈도, 중요도, 나이도 평균

일(task)	빈도	중요도	나이도
G1 식품위생 관리하기	238	228	1.82
G2 급식설비 및 기기 위생 관리하기	208	245	1.77
G3 식기 위생관리하기	1.62	250	1.91
G4 환경위생 관리하기	1.90	221	1.72
G5 개인위생 관리하기	213	260	1.54
G6 위생교육하기	1.99	234	1.67
G7 위생 김시체계 관리하기	1.54	226	1.88
평 균	1.95	238	1.76

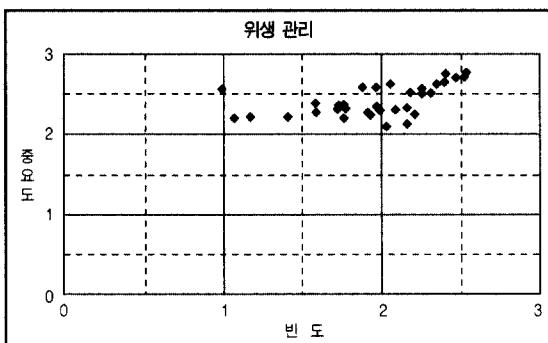


그림 7 'G. 위생관리' 임무의 빈도, 중요도 산포도

집기 위생관리의 순이었다. 특히 식기위생관리는 수행빈도는 낮은 편이나 중요도와 나이도가 높아 영양사의 일 중 영양사들이 가장 신경을 많이 쓰는 일로 나타났다.

'H. 급식시설 설비 및 기기관리'의 일(task)별 빈도, 중요도, 나이도 평균은 표 10과 같이 나타났으며, 빈도와 중요도 간의 산포도는 그림 8과 같다. '급식시설 설비 및 기기관리' 임무의 일 중 급식물품 관리하기는 수행빈도가 제일 높았으며, 나이도는 제일 낮게 나타났다. 중요도와 나이도에서는 급식시설 설비 및 기기 안전관리하거나 유지보수하기 일이 높게 나타나 영양사들이 중요하게 생각하고 있는 일로 분석되었다.

표 10 직무기술서 'H. 급식시설 설비 및 기기관리'의 일(task)의 빈도, 중요도, 나이도 평균

일(task)	빈도	중요도	나이도
H1 급식시설 설비 및 기기관리 계획세우기	1.36	210	2.00
H2 급식시설 설비 및 기기 구입하기	1.37	205	1.79
H3 급식시설 설비 및 기기 유지보수 관리하기	1.82	222	1.83
H4 급식시설 설비 및 기기 안전관리하기	1.69	237	1.91
H5 급식물품 관리하기	2.16	208	1.56
평 균	1.68	217	1.82

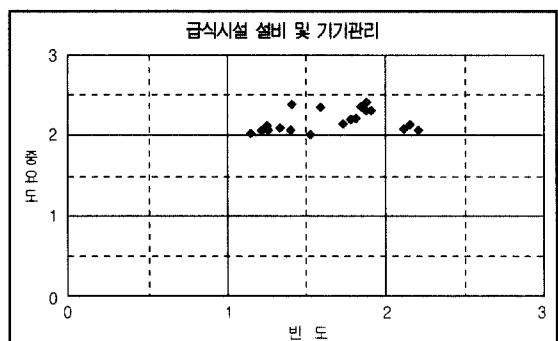


그림 8 H. 급식시설 설비 및 기기관리' 임무의 빈도, 중요도 산포도

'I. 인력관리'의 일(task)별 빈도, 중요도, 나이도 평균은 표 11과 같이 나타났으며, 빈도와 중요도 간의 산포도는 그림 9와 같다. '인력관리' 임무의 일은 급식인력 배치하기, 급식인력 채용하기 일의 중요도가 높게 나타났으며, 급식인력 배치하기는 수행빈도가 높게, 연수생 교

육하기는 제일 낮게 나타났다.

표 11. 직무기술서 'J. 인력관리'의 일(task)의 빈도, 중요도, 난이도 평균

일(task)	빈도	중요도	난이도
J1 급식인력 채용하기	1.11	230	203
J2 급식인력 배치하기	1.75	240	197
J3 급식인력 교육훈련 시키기	1.36	210	192
J4 급식인력 업무수행도 평가하기	1.28	216	201
J5 협력관계 유지하기	1.72	226	188
J6 연수생 교육하기	1.09	201	206
평균	1.39	221	199

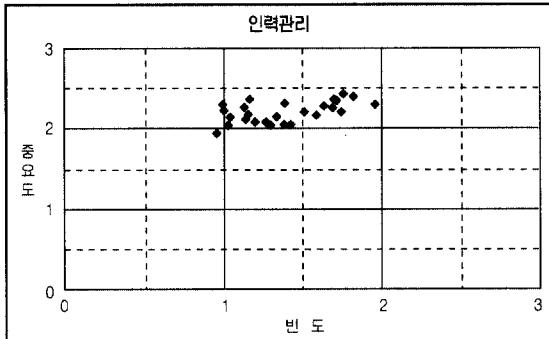


그림 9. J. 인력관리' 임무의 빈도, 중요도 산포도

'J. 급식경영'의 일(task)별 빈도, 중요도, 난이도 평균은 표 12와 같이 나타났으며, 빈도와 중요도 간의 산포도는 그림 10과 같다. '급식경영' 임무의 일 중 급식평가하기, 급식운영 보고하기, 급식품질 향상하기의 일은 중요도가 높게 나타났으며, 그중 급식품질 향상하기 일은 수행빈도는 적으나 중요도가 높으며, 난이도도 높게 나타났다.

표 12. 직무기술서 'J. 급식경영'의 일(task)의 빈도, 중요도, 난이도 평균

일(task)	빈도	중요도	난이도
J1 급식운영 목표 세우기	1.03	214	214
J2 급식업무 관리하기	1.76	224	191
J3 급식예산 집행하기	1.38	230	197
J4 마케팅 관리하기	1.08	228	222
J5 급식 평가하기	1.65	241	204
J6 급식운영 보고하기	1.81	231	185
J7 급식품질 향상하기	1.08	230	225
평균	1.40	229	206

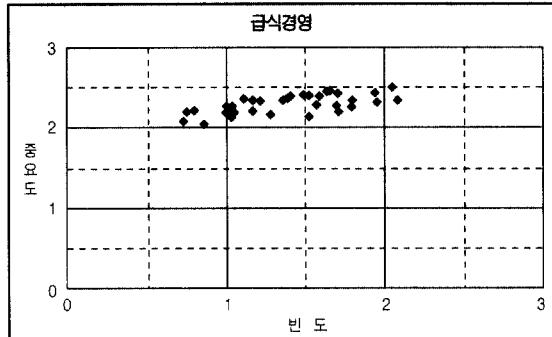


그림 10. 'J. 급식경영' 임무의 빈도, 중요도 산포도

'K. 생활주기별 영양상태 평가'의 일(task)별 빈도, 중요도, 난이도 평균은 표 13과 같이 나타났으며, 빈도와 중요도 간의 산포도는 그림 11과 같다. '생활주기별 영양상태 평가' 임무의 일은 모두 중요도와 난이도가 높게 나타났으나 수행빈도가 전체적으로 낮게 나타났다. 이는 급식 대상 및 시설에 따라 수행하는 영양사의 역할이 다르기 때문에 편차가 크다고 본다. 예를 들어 병원이나

표 13. 직무기술서 'K. 생활주기별 영양상태 평가'의 일(task)의 빈도, 중요도, 난이도 평균

일(task)	빈도	중요도	난이도
K1 영유아의 영양상태 평가하기	0.39	232	214
K2 학령기 아동의 영양상태 평가하기	0.77	231	216
K3 청소년기의 영양상태 평가하기	0.45	232	210
K4 임신·수유부의 영양상태 평가하기	0.41	231	212
K5 성인의 영양상태 평가하기	0.71	231	209
K6 노인의 영양상태 평가하기	0.49	232	214
평균	0.54	232	213

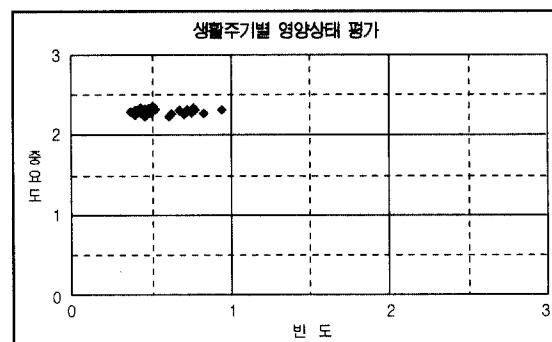


그림 11. 'K. 생활주기별 영양상태 평가' 임무의 빈도, 중요도 산포도

보건소에 근무하는 영양사는 영양상태 평가 임무 수행도가 높으나, 그외의 시설에 있는 영양사의 경우 수행빈도가 적은 경우이다.

'L. 질환별 영양상태 평가'의 일(task)별 빈도, 중요도, 난이도 평균은 표 14와 같이 나타났으며, 빈도와 중요도 간의 산포도는 그림 12와 같다. '질환별 영양상태 평가' 임무의 일은 중요도와 난이도가 높게 나타났으며, 수행빈도는 매우 적게 나타났다. 이는 근무환경과 업무상 병원에 근무하는 영양사와 연관이 많은 이유 때문이라고 생각한다.

표 14. 직무기술서 'L. 질환별 영양상태 평가'의 일(task)의 빈도, 중요도, 난이도 평균

일(task)	빈도	중요도	난이도
L1 영양불량자의 영양상태 평가하기	0.62	240	2.16
L2 비만증 환자의 영양상태 평가하기	0.65	240	2.14
L3 당뇨병 환자의 영양상태 평가하기	0.75	246	2.14
L4 소화기계 질환자의 영양상태 평가하기	0.51	247	2.25
L5 순환기계 질환자의 영양상태 평가하기	0.54	246	2.19
L6 신경계 질환자의 영양상태 평가하기	0.09	242	2.12
L7 신장 질환자의 영양상태 평가하기	0.53	251	2.19
L8 소아관련 질환자의 영양상태 평가하기	0.49	250	2.20
L9 임환자의 영양상태 평가하기	0.46	255	2.23
L10 수술환자의 영양상태 평가하기	0.39	246	2.24
L11 기타 질환의 영양상태 평가하기	0.44	246	2.22
평균	0.50	247	2.19

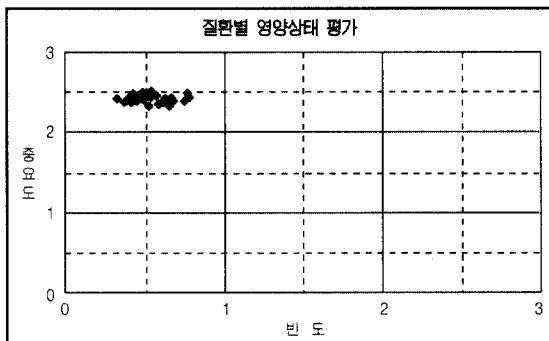


그림 12. 'L. 질환별 영양상태 평가' 임무의 빈도, 중요도 산포도

'M. 특수환경하의 영양상태 평가'의 일(task)별 빈도, 중요도, 난이도 평균은 표 15와 같이 나타났으며, 빈도와 중요도 간의 산포도는 그림 13과 같다. '특수환경 하의

영양상태 평가' 임무의 일은 수행빈도는 매우 적으며, 중요도나 난이도는 높게 나타났다. 이는 특수환경시설에 근무하는 영양사의 직무로 일반시설의 영양사는 이러한 임무를 수행하지 않기 때문인 것으로 생각된다.

표 15. 직무기술서 'M. 특수환경하의 영양상태 평가'의 일(task)의 빈도, 중요도, 난이도 평균

일(task)	빈도	중요도	난이도
M1 운동선수의 영양상태 평가하기	0.21	232	2.22
M2 특수환경산업 종사자의 영양상태 평가하기	0.17	238	2.25
평균	0.19	235	2.24



그림 13. 'M. 특수환경하의 영양상태 평가' 임무의 빈도, 중요도 산포도

'N. 영양치료'의 일(task)별 빈도, 중요도, 난이도 평균은 표 16과 같이 나타났으며, 빈도와 중요도간의 산포도

표 16. 직무기술서 'N. 영양치료'의 일(task)의 빈도, 중요도, 난이도 평균

일(task)	빈도	중요도	난이도
N1 영양불량자 영양치료하기	0.47	254	2.33
N2 비만증 환자 영양치료하기	0.57	254	2.26
N3 당뇨병 환자 영양치료하기	0.66	257	2.26
N4 위장질환자 영양치료하기	0.44	251	2.28
N5 신장질환자 영양치료하기	0.48	253	2.28
N6 간·담도·췌장 질환자 영양치료하기	0.43	250	2.28
N7 순환기계 질환자 영양치료하기	0.48	252	2.27
N8 신경계 질환자 영양치료하기	0.37	249	2.33
N9 소아관련 질환자 영양치료하기	0.43	252	2.34
N10 임환자 영양치료하기	0.42	252	2.36
N11 수술환자 영양치료하기	0.51	253	2.34
N12 경장영양 대상환자 영양치료하기	0.39	257	2.35
N13 정맥영양 대상환자 영양치료하기	0.25	256	2.39
N14 기타 질환자 영양치료하기	0.39	249	2.30
평균	0.45	253	2.32

는 그림 14와 같다. '영양치료' 임무의 일은 빈도, 중요도, 난이도가 영양상태 평가 임무(K, L, M)와 비슷한 수치를 나타내어 영양사의 직무 중 보편적인 임무라기보다는 현재 특정시설(예 : 병원 등)에 근무하는 영양사가 주로 수행하고 있는 일로 나타났다.

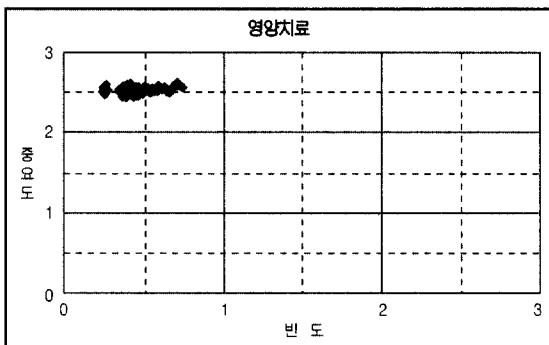


그림 14. 'N. 영양치료' 임무의 빈도, 중요도 산포도

'O. 영양교육'의 일(task)별 빈도, 중요도, 난이도 평균은 표 17과 같이 나타났으며, 빈도와 중요도 간의 산포도

표 17. 직무기술서 'O. 영양교육'의 일(task)의 빈도, 중요도, 난이도 평균

일(task)	빈도	중요도	난이도
01 교육 대상 진단하기	121	241	232
02 영양교육 계획 세우기	132	231	215
03 생활주기별 영양교육하기	058	247	231
04 질환별 영양교육하기	066	253	237
05 영양상담실 운영하기	089	246	226
06 영양교육 평가하기	086	247	234
평균	092	245	230

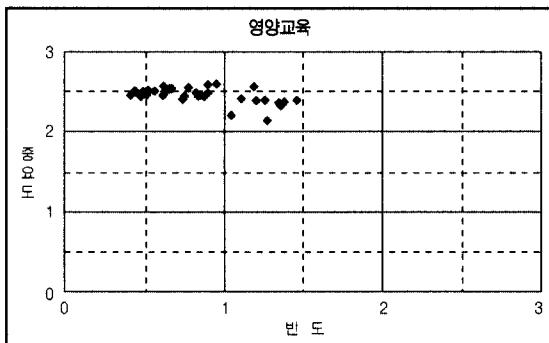


그림 15. 'O. 영양교육' 임무의 빈도, 중요도 산포도

는 그림 15와 같다. ‘영양교육’ 임무의 일 중 영양교육 계획 세우기의 수행빈도가 가장 높았으며, 생활주기별 영양교육하기의 빈도가 제일 낮게 나타났다. ‘영양교육’ 일들의 중요도와 난이도는 모두 높게 나타났다.

P. 보건영양사업'의 일(task)별 빈도, 중요도, 나이도 평균은 표 18과 같이 나타났으며, 빈도와 중요도 간의 산포도는 그림 16과 같다. '보건영양사업' 임무 중의 일들은 보건소에 근무하는 영양사의 수가 적어서 상대적으로 전체 수행빈도가 매우 낮게 나타났다. '보건영양사업' 일의 수행빈도가 상대적으로 높게 나타난 사업은 건강인 영양관리사업, 지역보건사업 협조, 만성퇴행성질환관리사업이었다. 중요도와 나이도는 모두 비슷한 수준으로 높게 나타났다. 이는 보건영양사업 담당자가 주로 일용직으로 배치되어 있어 실제 수행여건이 어려워 전문인이 수행해야 하는 나이도와 중요도에 대한 인식은 있으나 수행빈도가 낮게 나타난 것으로 생각된다.

표 18 직무기술서 4. 보건영양사업'의 일(task)의 빈도, 중요도, 난이도 평균

일(task)	빈도	중요도	난이도
P1 모자보건 사업하기	0.17	236	223
P2 건강인 영양관리 사업하기	0.23	231	218
P3 만성퇴행성질환관리사업하기	0.22	237	225
P4 노인건강 관리사업하기	0.19	235	223
P5 영양감시 관리하기	0.11	237	234
P6 저소득층 관리사업하기	0.09	234	228
P7 집단급식 및 식품위생 지도하기	0.29	235	222
P8 지역보건사업 협조하기	0.23	228	224
평균	0.20	235	225

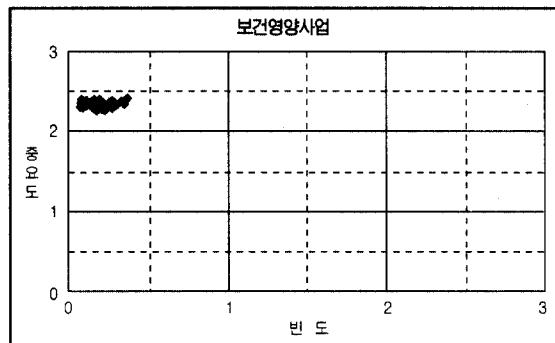


그림 16. 'P. 보건영양사업' 임무의 빈도, 중요도 산포도

'Q. 자기계발'의 일(task)별 빈도, 중요도, 난이도 평균은 표 19와 같이 나타났으며, 빈도와 중요도 간의 산포도는 그림 17과 같다. '자기계발' 임무의 일 중 전문성 향상하기는 수행빈도가 높았으며, 중요도도 높게 나타났다. 난이도는 연구하기 일이 가장 높게 나타나 중요하다는 인식에도 불구하고 1개 급식소에 1명이 배치되어 실무와 병행하여 직무관련 연구를 수행하기 어려운 현실을 반영한다고 생각된다.

표 19. 직무기술서 'Q. 자기계발'의 일(task)의 빈도, 중요도, 난이도 평균

일(task)	빈도	중요도	난이도
Q1 전문성 향상하기	1.97	257	204
Q2 연구하기	1.57	244	221
Q3 자기 관리하기	1.76	246	216
평균	1.77	249	214

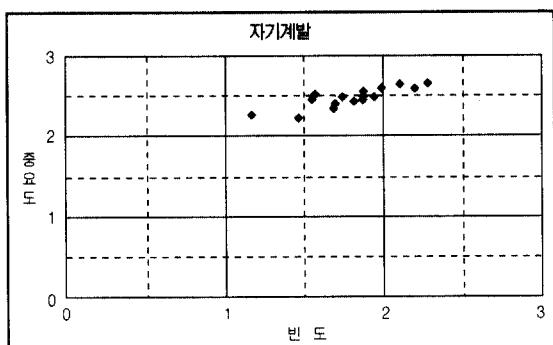


그림 17. 'Q. 자기계발' 임무의 빈도, 중요도 산포도

결론 및 제언

우리 나라 영양사의 직무는 사회의 다양한 변화와 그 변화를 수용하려는 노력의 일환으로 급식관리자에서 급식경영자로서, 질환에 따른 식사요법 제공자에서 영양교육자 및 영양상담자로서, 지역사회 보건영양사로서 전문화되어 가고 있다. 이에 따라 영양사 면허시험의 내용에 대한 검토가 대두되어 국시원에서는 영양사 직종의 직무분석을 근간으로 한 '영양사 국가시험 문항개발 기준 연구'를 본 연구진에 연구를 의뢰하여 연구를 시작하게 되었다.

본 연구에서는 영양사 문항개발기준연구 중 1단계 연

구로 확정된 영양사 직무기술서의 내용 타당성 검증을 위해 사업체, 학교, 병원, 보건소, 급식전문회사, 기타 등 각 분야에서 활동하는 경력 3년 이상의 전국 실무영양사 521명을 대상으로 각 직무의 빈도, 난이도, 중요도에 대한 설문조사를 실시하였다.

설문조사 결과 회송된 설문지는 253부로 회수율은 48.6%였으며, 영양사 직무기술서에 기술된 각 직무에 대한 빈도, 중요도, 난이도에 대한 설문 분석을 통하여 각 영양사 활동분야의 특성을 파악하기는 어려웠으나, 설문조사 통계 결과와 영양사 직무기술서를 비교하여 각 일의 요소의 내용 타당성을 검증하였고, 직무기술서의 내용을 모두 수용하여 최종 확정하였다.

산포도의 경우 빈도와 중요도가 모두 높게 나타난 임무는 식단관리, 식재료 구매관리, 식재료 보관 및 재고관리, 조리작업관리, 배식관리, 퇴식 및 식기 세정 소독관리, 위생관리였으며, 이들은 이미 우리나라 영양사의 주요하면서도 보편화된 급식관리분야의 임무들이라고 할 수 있다.

빈도는 중간정도이고 중요도가 높게 나타난 임무는 급식시설 설비 및 기기관리, 인력관리, 급식경영, 자기계발이었으며 이들은 시대의 변화에 따라 영양사의 직무로써 실제 수행되어지고 있는 직무들이라고 생각된다. 그리고, 생활주기별 영양상태 평가와 질환별 영양상태 평가, 특수환경하의 영양상태 평가, 영양치료, 영양교육 임무의 빈도는 낮게, 중요도는 매우 높게 나타났다. 이들 임무는 병원을 중심으로 임상영양분야만을 전담하는 영양사가 생기면서 전체 영양사에 비해 적은 수이기는 하지만 수행되고 있는 임무로 사회적 임상영양관리 즉, 협의의 영양서비스 요구의 증대로 인해 앞으로 영양사의 모든 활동분야에서 직무를 확대해나가야 하는 과제를 안고 있는 임무라고 할 수 있다. '영양교육' 임무의 경우 초등학교 급식의 확대 실시로 인해 영양사의 수가 증가되고 영양교육 실시에 대한 필요성이 대두되어 중요도는 높고 빈도는 낮지만 수행하고 있다고 응답한 영양사의 분포가 타 임상영양분야 임무에 비해 고르게 나타났다. 빈도와 중요도가 모두 낮게 나타난 임무는 통계 결과 나타나지 않았다.

대체적으로 급식관리분야는 빈도, 중요도가 높게 나타났으며 난이도는 낮게 나타났다. 그러나, 급식관리분야에서 급식경영과 인력관리, 임상영양분야의 모든 임무, 기타 분야의 자기계발 임무는 빈도가 낮고, 중요도와 난이도는 매우 높은 것으로 나타났다. 보건영양사업 임무는 건강인 대상 영양관리사업, 만성퇴행성질환관리사업, 노인건강관리사업을 빈도는 낮게 나타났지만 주로 시행하고 있는 것으로 나타났다. 영양상태 평가와 영양치료, 영양교육 임무 중 가장 빈도가 높은 생활주기 대상자는 영유아, 아동, 성인의 순으로, 영양상태 평가와 영양치료 등 의 임무에서 빈도가 많이 나타난 질환은 당뇨병, 비만증, 영양불량증의 순으로 나타났다.

본 연구를 수행하면서 영양사의 업무분야가 다양함으로 인해 영양사 직무기술서에 기술된 직무의 일의 요소가 너무 많고 세부적으로 기술되어 있어 통계 결과 해석에 어려움이 많았다. 이는 영양사 직종이 급식관리, 임상영양 관리, 영양교육, 보건영양사업 부분 등 여러 전문분야로 활동분야가 나뉘어져 있으나, 영양사 수련과정이나 전문 자격제도가 없어 대학에서 모두 수용하여 교육하여야 하는 현실과 일원화된 국가시험을 통해 면허가 주어지는 현실을 반영한 것으로 현재 우리나라에서 영양사 면허를 가지고 수행되는 영양사의 모든 직무를 기술하고자 하는 본 연구의 배경에 있다. 설문조사 결과에 따라 내용 타당성 검증도 수행빈도를 반영하여 기술된 모든 직무를 본 연구에서는 그 내용이 타당한 것으로 간주하였다.

그리고 관리감독 업무에 대한 실무영양사들의 시각차 이와 지식수준, 경력, 근무분야의 차이 때문에 중요도와 난이도의 경우 통계 결과에 따라 해석하는 것은 무리라고 생각한다. 따라서 각 분야의 영양사의 직무를 좀 더 구체화하고, 사업체, 학교, 병원, 보건소 등에서 영양사들에 의해 수행되는 공통된 직무와 독립된 직무들, 연계되는 직무들을 가려내기 위해서는 영양사 직무기술서 내용 타당성 검증을 위한 설문조사의 데이터를 각 분야별로 따로 통계처리하여 그 경향을 분석해내는 작업이 현재로는 가장 시급한 과제라 하겠다.

본 연구의 연구진은 설문조사에 참여해주신 전국의 실무 영양사들과 협조해 주신 모든 분들께 감사드린다.

참고 문헌

1. 대한영양사회 : 우리 나라 영양사 현황과 대한영양사회 활동, 2000.
2. 한국법률협회 : 보건복지대법전, 1997.
3. 전영옥. 산업장 급식 실태 및 영양사의 현장실무에 관한 연구, 숙명여대 교육대학원 석사학위논문, 1984.
4. 이영란, 류은순, 꽈동경. 산업체 단체급식소의 관리 개선을 위한 실태조사, 대한가정학회지, 25(4):73, 1984.
5. 남경희. 병원영양사의 직무분석에 관한 조사 연구, 서울대학교 보건대학원 석사학위논문, 1987.
6. 김원자. 경남지역 급식학교 영양사 직무분석, 대한영양사회 학술대회 자료집, 1990.
7. 서울대학교병원 영양과 : 입원환자 영양관리에 따른 영양사 인력에 관한 조사, 대한영양사회 학술대회 자료집, 1992.
8. 양일선, 이소정, 차진아. 병원영양사의 업무 실태조사, 한국영양학회지, 28(5):460, 1995.
9. 양일선, 김현아, 이진미, 차진아. 사업체 급식소 영양사 직무분석(제1보) : 업무수행도 및 중요도 인식도 분석, 대한영양사회 학술지, 1(1):66, 1995.
10. 양일선, 김현아, 이진미, 차진아. 사업체 급식소 영양사 직무분석(제2보) : 업무수행시간 및 적정인원 산출, 대한영양사회 학술지, 1(1):79, 1995.
11. 김병구. 국민건강을 위한 영양사의 역할과 현황, 국민영양, 9:103, 1988.
12. 김영희. 산업체 급식소에서의 우리 나라와 외국의 영양사 역할 비교, 대한영양사회 학술대회 자료집, 1989.
13. Role delineation for registered dietitians and entry-level dietetic technicians, ADA role delineation steering committee, 1990.
14. Study commission on dietetics, A new look at profession of dietetics, Chicago, The American dietetic association, 1984.

15. 문현경, 손숙미, 이애랑. 영양사 분야의 현황·문제점·개선방안, 현행 국가시험의 문제점 및 개선방안 연구 - 16개 직종을 중심으로, 한국보건의료인 국가시험원 국가시험개선방안연구팀, 1998.
16. 오승희. 우리 나라의 영양사 국가시험제도, 영양사 관련대학 학습목표 개발 세미나, 한국영양사교육협의회, 1999.
17. 이영은. 외국의 영양사 국가시험제도, 영양사 관련대학 학습목표 개발 세미나, 한국영양사교육협의회, 1999.
18. 백희영. 보건소 배치영양사 교육프로그램 개발을 위한 연구, 대한영양사회, 1993.
19. 백희영 외. 영양사 양성제도 개선방안 연구, 서울대학교 생활과학연구소, 1997.
20. 박현서 등. 식품영양학과 교육프로그램 개발 연구, 한국대학교육협의회, 1992.
21. 조정순 외. 한국 영양사직의 장기발전 계획에 관한 연구 보고서, 대한영양사회, 1996.
22. 박명희. 영양사의 업무수행도 향상을 위한 전공 교과목 강화 및 개발에 관한 연구, 효성여대 대학원, 박사학위논문, 1994.
23. 서정숙. 영양사의 직무분석을 통한 전문대학 식품영양과의 교육과정 개선, 서울보건대학 논문집, 15·9, 1995.
24. 조성희 외 6인. 영양사 국가시험과목 과목별 대 중소 항목분류, 전국대학교식품영양학과장협의회 영양사제도개선위원회 최종보고서 - '영양사제도의 문제점과 개선방안', 전국대학교식품영양학과장협의회, 1996.
25. 문현경, 정효지. 우리나라 영양사직의 일반적 특성에 관한 연구, 대한보건협회지, Vol. 23, 1, 1997.
26. 문현경, 정효지, 조정순. 우리나라 영양사의 일반적 특성과 직무만족도의 관련성에 관한 연구, 대한영양사회 학술지, 제2권 제2호, 1996.
27. 문현경, 정효지, 조정순. 급식형태와 우리나라 영양사의 직무만족도의 관련성에 관한 연구, 지역사회영양학회지, 2(2):232-245, 1997.