

특별 전형 자료의 공정성 제고

박 효 명 | 전남대 교무처장

I. 특별 전형 자료 활용의 필요성

2002학년도 대학 입학 전형은 대학이 자율적으로 다양한 전형 유형과 사정 모형을 개발하여 시행하며 수학능력시험 성적은 영역별로 반영하는 것을 원칙으로 하고 있다. 전형 유형은 일반 전형과 특별 전형으로 나눌 수 있으며, 특별 전형은 대학의 교육 목적에 따라 다양한 소질과 적성을 갖는 학생을 선발하는 것으로서 여러 가지 전형 요소의 반영 방법이 필요하다. 전형 요소의 반영시에 가장 중요한 것은 전형 자료의 공정성과 합리성이다. 실제로 입학 전형의 기본 계획을 작성할 때에 가장 문제가 되는 것은 입학 전형에 반영되는 전형 자료의 신뢰성과 절대성이다. 더구나 2002학년도 입학 전형은 고등학교 교육의 정상화에 기여하는 방향으로 설정하도록 요구되고 있으므로 전형 자료의 활용과 입학 사정 반영 방법은 고등학교 정상화 또는 정상적인 고등학교 교육과정의 존중의 측면에서 중요한 의미를 갖는다.

특별 전형 자료의 활용의 필요성과 중요성을 요약하면 다음과 같다.

- 초·중등 교육 정상화에 기여할 수 있도록 대학 입학 전형 자료 활용 방법의 개발 및 시행
- 정상적인 학교 교육과정을 존중하는 전형 자료

활용

- 총점 위주의 선발 전형에서 벗어나 다단계 전형 적극 도입

- 각종 특별 전형 활성화로 다양한 학생 선발
- 종래의 시험 성적 중심의 획일적 선발 관행에서 탈피하여 기초 학력을 바탕으로 특기·경력·품성 등 다양한 요소를 중시하는 방향으로 이행

- 대학 진학 기회의 실질적인 형평성 확보를 위해 취업자, 농어촌 출신자, 실업고 출신자, 학교장 추천제 등 특별 전형을 활성화

- 대학의 특성에 따라 고등 교육 기관의 역할과 비전에 부응하는 전형 제도의 선도적 개발에 역점
- 대학수학능력시험의 대학 입학 전형 반영 제한

II. 특별 전형 자료의 종류

입학 전형에 활용하는 특별 전형 자료의 종류는 대학의 교육 목표에 따라 여러 가지가 있을 수 있으나, 일반적인 전형 자료와 대학 입학 전형에 반영하는 방법을 살펴보면 다음과 같다.

1. 학교생활기록부

- 교과 성적은 수, 우, 미, 양, 가 형식의 평어(절대평가 방식)와 과목별로 계열별 석차(상대 평가

방식)를 반영

- 특별 활동, 학생회 활동, 특기 사항, 출결 사항, 봉사 활동, 취업 경력, 지도력, 잠재력, 의사 소통 능력, 지도성 등은 점수화하기가 비교적 곤란한 성격이므로 자격기준(Pass or Fail), 등급제로 사용할 수도 있고, 각 요소의 성격에 따라 점수화도 가능

- 교과 성적은 대학의 특성이나 모집 단위의 성격에 관련된 과목만 활용

- 중학교까지 입시 과열을 가져올 수 있는 고교 등급제 불가

- 초·중·고 학교생활기록부 전산 처리 및 관리 지침(교육부 훈령 제 607호, 2000년 8월 7일 개정) 참조

2. 대학수학능력시험

- 언어영역, 수리영역, 사회탐구영역, 과학탐구영역, 외국어영역 등 5개 영역

- 총점은 등급제(9단계)로만 표시

- 영역별 성적 또는 전체 성적 사용, 모집 단위에 따른 일정 영역별 점수 또는 등급 요구(예: 언어영역 과 외국어영역 1등급 혹은 몇 점 및 과학탐구영역 2등급 혹은 몇 점 이상), 가중치 부여 등 다양

- 2002학년도 대학 입학 전형 기본 계획(교육부 고시 제 2000-12호, 2000년 11월 30일) 참조

3. 특기자

- 모집 단위에 따라 특정한 수상 경력을 반영

4. 추천서, 자기 소개서, 수학 계획서 등

- 교장 추천제뿐 아니라 담임, 교육감, 종교 지도자, 기업체의 장 등 추천제 확대 실시

- 자기 소개서를 면접 자료로 활용

- 수학 계획서, 자기 소개서, 학교의 특성, 간단한 에세이 등

- 각 자료의 성격에 따라 점수화, 등급제 또는 자격 기준으로 사용 가능

5. 대학의 독자적인 기준

- 실업계, 농어촌, 장애인, 취업자 등 보상 차원의 특별전형 확대 유도

- 다양한 논술 고사와 실기 고사 등을 실시

6. 면접

- 주요 사항 : 수학 능력, 인성, 적성, 가치관, 도덕성, 사고력, 지도력, 잠재력, 정의감, 협동심, 기초 소양, 폭넓은 독서 여부, 의사 표현 능력, 제출 자료의 확인

- 면접시 학교생활기록부로 확인할 수 있는 사항 교내 학생 활동, 특별 활동, 사회 활동, 동아리 활동

- 취업 경력, 경시 대회 수상 경력, 효행 수상 경력, 특수 기능 보유자, 각종 자격증 등 단순한 확인을 위한 면접에서부터 폭넓은 독서 여부, 논리적 표현력, 인성, 협동 자세, 의사 소통 능력, 지도력, 각종 기록의 확인 등 심층적인 면접까지 다양하게 활용하며 점수화도 가능

- 면접의 신뢰도 검토를 위하여 면접 점수 결과와 대학 학업 성취도 관계 연구가 필요

7. 고등학교 수행 평가 자료

- 실험 실습 보고서, 학생 관찰 기록부, 학생 자기 평가 보고서, 학생 연구 보고서 등을 평가

- 학생이 자신의 작품 등을 지속적·체계적으로 모은 개인별 서류첩 또는 작품집(포트폴리오)의 활용

Ⅲ. 특별 전형 자료 활용의 문제점

입학 전형에 활용하는 특별 전형 자료의 종류에

따라 활용상의 문제점을 나타내면 다음과 같다.

1. 학교생활기록부

- 입학 전형에서 교과 성적은 수, 우, 미, 양, 가 형식의 평어(절대 평가 방식)와 과목별로 계열별 석차(상대 평가 방식)를 반영한다. 그러나 학생의 평어와 석차는 고등학교간의 교육 목표, 교육과정, 교육 내용, 학교의 규모 등에 따라 상대적이므로 대학입학 전형의 반영에 어려움이 있다. 대학에 따라서는 응시자의 평어와 석차가 선발에 있어서 변별력을 발휘되지 못하는 경우도 있다. 그러므로 대학은 입학 전형에서 고등학교 등급제의 실시를 묵시적으로나마 도입하려는 경향을 보일 수 있으나 고등학교 등급제는 대학입시의 관점에서 고등학교의 서열화를 나타내게 되므로 고등학교 교육의 정상화에 바람직하지 못하다. 특수목적고등학교 학생, 학교생활기록부가 없는 학생 등의 교과 성적의 반영은 수능능력시험 성적에 의한 비교 내신 성적을 활용하기도 하나 기본적인 생활 기록부의 활용 방안이 되지 못한다.

- 특별 활동, 학생회 활동, 특기 사항, 출결 사항, 봉사 활동, 취업 경력, 지도력, 잠재력, 의사 소통 능력, 지도성 등은 점수화하기가 비교적 곤란할 뿐만 아니라 그 지도력, 잠재력 등과 같은 평가는 객관적이지 못하며, 봉사 활동에 대한 현실성을 신뢰하기 어렵다는 의견을 보이고 있다.

2. 대학수학능력시험

- 수리탐구영역(I, II)에서 인문계와 자연계의 출제 범위의 차이는 크다. 그러므로 계열에 있어서 인문계와 자연계의 교차 지원이 허용되는 경우, 모집 단위에서 요구하는 고등학교 과목의 이수 과목이 없을 수 있으므로 교차 지원이 적합하지 않을 수 있다.

- 수리탐구영역II에서 선택 과목은 사회탐구영역에서 정치경제, 사회, 문화, 세계사, 세계지리 중 택 1을 하며, 과학탐구영역에서 물리II, 화학II, 생물II,

지구과학II 중 택 1을 하므로 모집 단위가 요구하는 사회 또는 과학 과목을 충족시킬 수 없을 수 있다.

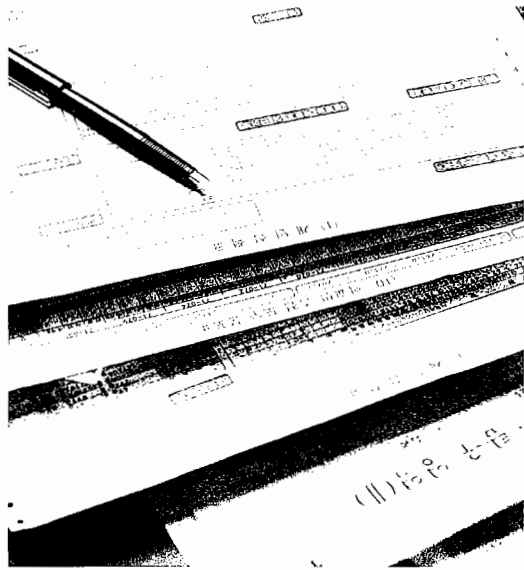
- 제2외국어 영역에서 제2외국어 과목 표시가 없으므로 모집 단위가 정해진 제2외국어를 요구할 경우에도 제2외국어의 점수를 반영할 수 있는 과목을 정할 수 없다.

- 총점의 등급이 9단계이므로 중간 등급(3~6등급)의 백분위 간격이 크게 나타나 등급을 합격 최소 자격 요건으로 이용하기에 적합하지 못하다.

3. 특기자

- 경시 대회는 규모와 수준이 다양하므로, 그 수준을 정하기 어렵고, 경시 대회 수상 경력의 정량화가 어렵다.

- 과학 경시 대회의 수상 분야(물리, 화학, 생물 등)가 나타나 있지 않아 모집 단위가 요구하는 특정



“

특별 전형 자료의 공정성은
고등학교 교사와 학부모로부터 기대할 수밖에 없으나,
지나친 교육열과 일류 지향적인 사회 분위기에 의하여
방해를 크게 받는다.

”

분야를 반영할 수 없다.

4. 추천서, 자기 소개서, 수학 계획서 등

- 대학의 교육 목표가 특수한 경우를 제외하고
는 추천서에 대한 신뢰는 사실상 교과 성적에 근거
한 학업 우수자에 한하여 신뢰하는 경향을 보이고
있다. 또한 대필 등의 부정적인 측면도 내재하고
있다.

- 학생이 대학 입학 전형에 복수로 지원하므로
교사들은 추천서의 작성을 과다한 업무로 호소하고
있다. 그러므로 추천서는 전형 유형에 응시하기 위
한 구비 서류의 하나로 간주된다.

- 추천자의 범위를 확대하는 경우에도 추천서는
형식적으로 작성될 수 있으며 제한적이다.

5. 대학의 독자적인 기준

- 실업계, 농어촌, 장애인, 취업자 등 보상 차원의
특별 전형에 있어서 인기 학과에 집중되며 인기 학
과의 입학에 이용된다.

- 대학이 홍보와 관련하여 독자적인 기준을 차별
적으로 이용할 수 있다.

6. 면접

- 면접에 의한 선발의 공정성 확보가 요구된다.

- 다양한 모집 단위의 특성에 따라 면접 기술을

체계적으로 정리하여 면접 교수에게 보급하기 어
렵다.

- 면접시 학교생활기록부로 확인할 수 있는 사항
의 사실성에 신뢰감이 약하다.

- 응시 인원이 많은 대학의 경우 충분한 면접 시
간을 갖기 어렵거나 면접 교수의 부족 현상이 생기
며, 성적 처리가 불편하므로 면접을 단순 면접으로
시행하는 경우가 많다.

7. 고등학교 수행 평가 자료

- 실험 실습 보고서, 학생 관찰 기록부, 학생 자
기 평가 보고서, 학생 연구 보고서 등의 자료가 고
등학교 교육과정에서 체계적으로 정리되어 있지
못하다.

- 학생이 자신의 작품 등을 지속적·체계적으로
모은 개인별 서류첩 또는 작품집(포트폴리오)의 활
용은 고등학교 입학부터 홍보와 준비가 필요하다.

Ⅳ. 특별 전형 자료 활용 방안과 공정성 제고

입학 전형 자료로서 학교생활기록부와 특별 활동
자료를 활용하기 위해서는 고등 교육의 정상화와
함께 충실한 교과 평가와 생활 기록이 필요한 것은
말할 필요가 없다. 특별 전형 자료의 공정성은 고등

학교 교사와 학부모로부터 기대할 수밖에 없으나, 지나친 교육열과 일류 지향적인 사회 분위기에 의하여 방해를 크게 받는다. 이러한 현상은 오히려 대학 입학 전형 방법을 통하여 고등 교육을 정상화하려는 대학전형 기본 계획까지 낳게 하였다. 고등학교 정상화를 대학 입학 전형 방법에 의하여 조정하려는 입학 전형 제도는 상대적인 처방에 불과하며, 고등학교 정상화를 위한 입학 전형 방법의 하나인 특별 전형에 있어서 자료의 공정성을 제고하는 방안은 사실상 마련되기 어렵다. 그러나 특별 전형 자료를 생성하는 고등학교와 특별 전형 자료를 입학 전형에 활용하는 대학이 공정성 방안을 논의하는 것은 의미가 있는 일이다. 다음은 특별 전형 자료를 입학 전형에 활용하는 대학의 입장에서 특별 전형 자료의 공정성을 기술하고자 한다.

1. 학교생활기록부

- 입학 전형에서 교과 성적은 수, 우, 미, 양, 가 형식의 평어(절대 평가 방식)와 과목별로 계열별 석차(상대 평가 방식)를 반영한다. 학생의 평어와 석차는 고등학교간의 교육 목표, 교육 과정, 교육 내용, 학교의 규모 등에 따라 그 평가 기준이 다를 수 있으므로 고등학교를 교육 목표, 교육과정, 학교의 규모에 따라 분류할 필요가 있다. 이 분류는 고등학교의 교육 목표에 따른 분류(특성화)를 나타내는 것이며 등급화를 의미하지 않도록 하여야 한다. 교과 성적은 단순한 평어에 의하여 나타내는 것보다는 동일한 평가 기준에 따른 절대적인 평가제를 도입할 필요가 있다.

- 학교생활기록부를 수행 평가 방법에 따른 기록으로 변경하도록 한다. 수행 평가 방법에는 서술형, 논술형 시험, 구술 시험, 토론, 학생 관찰, 연구 보고서, 포트폴리오 등의 다양한 방법이 있다. 수행 평가의 기준을 고등학교에 제시하고 기준에 따른

학교생활기록부의 작성이 필요하다. 수행 평가가 교사에게 과중한 업무를 준다고 생각하기 쉽다. 이것은 수학능력시험 등과 같은 지필 고사 위주의 진학 지도를 고려하기 때문이다. 특별 전형 자료를 입학 전형에 활용하는 이유는 단편적이고 사실적인 지식의 암기와 이해에서 벗어나 정보를 수집·분석·종합하고 창조하는 능력을 중시하고 자율적인 학습, 문제 해결을 위한 협동심 등을 평가하여 선발하기 위함이다. 특별 전형 자료의 특성은 고등학교의 수행 평가의 특성과 잘 일치한다.

- 학교생활기록부를 각 학년의 학기마다 전산화하여 고등학교 3학년 1학기 및 2학기에 입학 전형 자료로 제공한다.

2. 대학수학능력시험

- 대학에서 전문 지식을 교육한다는 점에서 지적 능력이 필요하다는 것은 사실이다. 수학능력시험은 지적 능력을 평가하는 중요한 자료로서, 모집 단위에서 요구하는 구체적인 평가 결과가 제시될 필요가 있다. 수리탐구영역II에서 선택 과목은 사회탐구 영역에서 정치경제, 사회, 문화, 세계사, 세계지리 중 택 1을 하며, 과학탐구영역에서 물리II, 화학II, 생물II, 지구과학II 중 1분야를 선택하되 수학능력 시험 결과 발표에서 선택 과목을 명시할 필요가 있으며, 제2외국어영역에서도 선택한 외국어 과목을 명시하도록 하여 모집 단위에서 요구하는 과목을 반영할 수 있도록 한다.

- 총점의 등급을 9단계에서 12단계 이상으로 하여 합격 최소 자격 요건으로 이용하기에 적합하도록 한다.

3. 특기자

- 각종 경시 대회는 교육인적자원부에 등록하도록 하여 등록 현황을 대학에 자료로 제공하여 규모

와 수준을 자료로 활용한다.

- 과학 경시 대회 수상 분야(물리, 화학, 생물 등)를 표기한다.

4. 추천서, 자기 소개서, 수학 계획서 등

- 대학의 교육 목표가 특수한 경우를 제외하고는 추천서에 대한 신뢰는 사실상 교과 성적에 근거한 학업 우수자에 한하여 신뢰하는 경향을 보이고 있으므로, 학교장 추천제 전형의 응시 자격으로 한다. 대학에 따라서는 선발을 위한 평가 자료로 이용할 수 있다.

- 학생이 대학 입학 전형에 복수로 지원하므로 교사들은 추천서의 작성을 과다한 업무로 호소하고 있다. 자기 소개서, 수학 계획서 등은 학생이 자필로 작성하도록 하고 면접 자료로 활용한다.

5. 대학의 독자적인 기준

- 실업계, 농어촌, 장애인, 취업자 등 보상 차원의 특별 전형에 있어서 그 지원이 인기 학과에 집중되는 경향을 보이고 있으므로, 응시 분야의 제한이 필요하다.

- 대학이 홍보와 관련하여 독자적인 기준을 차별적으로 이용해서는 안 된다.

6. 면접

- 다양한 모집 단위의 특성에 따라 면접 기술을 체계적으로 정리하여 면접 교수에게 보급하도록 한다. 심층 면접 매뉴얼 등을 작성하고 면접 문항의 모델을 개발하여 보급한다.

- 면접시 학교생활기록부로 확인할 수 있는 사항의 사실성에 신뢰감을 높이기 위하여 응시자가 면접 증빙 자료(포트폴리오 등)를 지참할 수 있도록 한다.


- 응시 인원이 많은 대학의 경우 충분한 면접 시

간을 갖기 어렵거나 면접 교수의 부족 현상이 발생하는 경우는 계열별로 면접일을 달리하여 시행한다.

- 실험 실습 보고서, 학생 관찰 기록부, 학생 자기 평가 보고서, 학생 연구 보고서 등의 자료가 고등학교 교육과정에서 체계적으로 정리되도록 학교생활기록부의 기록 및 처리 방안을 강구한다.

- 학생이 자신의 작품 등을 지속적·체계적으로 모은 개인별 서류첩, 또는 작품집(포트폴리오)의 활용은 고등학교 입학부터 홍보하고 준비 기간을 갖도록 한다.

V. 맺음말

입학 전형 자료로서 특별 전형 자료의 생성은 고등학교 교육과정에서 생성되며 자료의 합리적인 활용은 대학에서 이루어진다. 특별 전형 자료는 21세기 지식·정보화 사회에 적합한 인재를 양성하는 고등학교 교육과정에서 기록된 자료이며, 대학은 대학교육 목표에 따라 입학 전형에 활용하는 자료이다. 특별 전형 자료의 공정성의 확보는 고등학교와 대학교 모두의 몫이며, 사회적인 여건과 현실의 개선에 의하여 보장될 수 있을 것이다. 

박효명

전남대에서 영어영문학과 석사, 전북대에서 영어영문학 박사 학위를 수여받았다. Fulbright 객원 교수(SUNY at Stony Brook), Ohio State Univ. 및 London Univ. SOAS 객원 교수를 역임하고, 현재 전남대 교무처장으로 재직중이다. 저서로 『핵어문법론 I』과 『A Formal Approach to English Tenses』 외 다수의 연구 논문이 있다.