

안전체험관 설립을 위한 시민의식 조사 연구

김 태 환*

◇ 목 차 ◇

I. 서 론
II. 안전의식의 실태조사분석
III. 안전의식 비교분석
IV. 결 론
참고문헌
설문지
ABSTRACT

I. 서 론

1. 연구배경 및 목적

우리 나라는 지난 30년간 고도의 과학기술과 급속한 산업의 발달을 이루어 왔으며 삶의 질에 대한 욕구에만 증진하였으며, 호황기 때에도 안전은 여러 가지 이유로 관심의 대상에서 소홀되어 그 결과 1971년 12월 24일 대연각 호텔의 화재가 시발점이 되어, 1994년 성수대교 붕괴 사고, 1995년 대구 지하철 공사장 폭발 사고, 삼풍백화점 붕괴 사고 등의 사고와 같이 단순한 공사 현장 내의 사고가 아닌 불특정 다수가 희생되는 대형

* 용인대학교 경호학과 교수, 공학박사.

재난으로 수백 명의 귀중한 생명과 재산을 앗아갔음에도 불구하고, 또 다시 1998년 9월 부천 LPG 충전소와 10월 익산LPG 충전소의 화재·폭발 사고 등이 끊임없이 연이어 발생하였다. 그것은 경기 불황에 따른 감량 경영의 여파로 많은 정부·지방자치 단체·기업의 안전관리 조직이 와해되고 산업재해 예방 투자가 위축되고 있는 실정으로, 이로 인해 국민의 안전 의식도 사실상 점점 실추되고 있는 실정이다.

또한, 국민의 안전의식의 향상을 위한 안전개선에는 경제적 비용과 기술적 제약이라는 어려움도 예상되는 현실에서 대국민적 안전홍보와 주민스스로가 안전사고에 대한 예방과 유사시 긴급대응을 할 수 있도록 안전에 대한 적극적이고 능동적인 체험교육을 접할 수 있는 교육의 장소를 마련한다면 반복적 체험교육을 통한 시민 안전의식의 변화를 유도할 수 있고 안전사고를 예방할 수 있는 효과적인 안전교육의 중심적 역할을 기대할 수 있을 것이다.

그리고 선진외국에서도 보듯이 체계적이고 효과적인 안전교육은 경제적으로나 시공간적으로 여러 가지 제약을 안고 있는 정규교육기관에서 소화시키는 데에 여러 가지 어려움이 있으므로 안전전담 교육기관의 건립이 필요하다.

따라서 본 연구에서는 국내인구의 1/3 이상이 거주하고 있는 서울 및 경기도 지역(이하 서울 및 경인지역이라 칭한다)의 시민을 중심으로 하여 국내 안전사고에 대한 인식, 의식, 태도 및 체계적인 안전사고 예방과 안전사고가 발생한 경우 응급 처치의 필요성 등 국민의 안전 의식을 조사·분석한 후, 이를 토대로 주민스스로가 안전사고를 예방하고 유사시 대응할 수 있는 체험공간 확보 안을 제시하여 질적인 면에서도 더 나은 안전 서비스를 국민에게 제공할 수 있는 방법을 찾고 또한 그를 통해 안전한 사회발전을 도모함을 그 목적으로 하며, 국민적 안전홍보와 안전에 대한 적극적이고 능동적인 체험교육을 접할 수 있는 안전체험관의 설립을 위한 기초적인 안전 의식조사를 하는데 그 목적이 있다.

2. 연구범위 및 방법

우리 나라에 있어서 안전체험관 설립은 전례 없는 획기적인 개념의 종합 안전 교육 시설이므로 건립취지에서부터 운영방안에 이르기까지 안전체험관이 대상으로 삼는 국민과 그들이 속해 있는 지역사회의 요구를 철저하게 파악하고 의견을 반영시키는 작업이 이루어져야 한다.

따라서 본 연구는 1998년 5월 20일부터 6월 15일까지(25일간)의 조사 기간을 통해 서울 및 경기 지역을 대상으로 조사자가 현지를 직접 방문, 설문지를 사용하여 조사하였

으며, 다음의 범위와 방법으로 수행하였다.

첫째, 조사 대상으로는 성인 남·여 1000명(서울 및 경기도 거주자)을 선정하였다.

둘째, 유효 표본 크기는 회수된 설문지 수를 통하여 764명으로 하였다.

셋째, 표본추출 방법으로는 인구 사회적 특성을 고려한 층화 집락 추출법을 사용하였다.

넷째, 표본 오차는 95%신뢰 구간에서 오차의 한계 $\pm 3.5\%$ 로 하였다.

다섯째, 자료 수집 방법으로는 구조화된 설문지를 통한 개별 면접을 하였다.

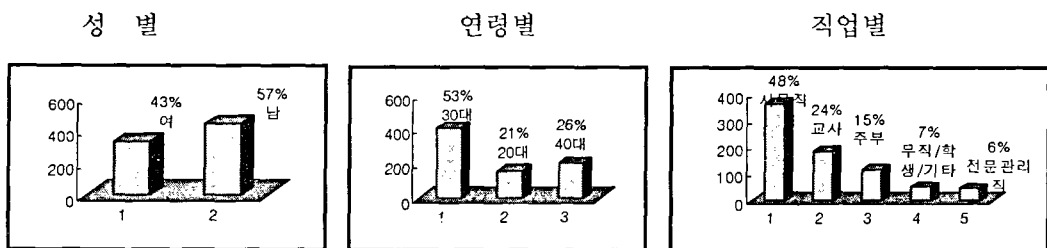
II. 안전의식의 실태조사분석

1. 조사절차

서울 및 경기 지역의 거주자를 대상으로 직접 현지를 방문하여 설문 조사를 하였으며 배포된 설문지 부수와 회수율은 <표 1>과 같으며, 본 조사의 구성된 표본을 구체화(성별, 연령별, 직업별)하여 <그림 1>에 나타내었다. 특히 직업 분류에 있어서 교사는 전문직에 포함될 수 있지만, 교육과 관련한 조사를 위해 따로 분류하였다. 또한 회수된 설문 자료는 SPSS 통계 프로그램을 이용하여 분석하였다.

<표 1> 배포된 설문지와 회수된 부수

총설문지 배포 개수	총 회수 개수	총 비회수 개수	회수율%
1000부	764부	236부	76.4



<그림 1> 구체화한 표본 구성도(성별, 연령별, 직업별)

2. 설문 조사 내용

본 연구의 설문 내용으로는 일반 시민의 안전 의식에 대한 분석과 학생에 대한 교사의 안전관리 실태를 조사하기 위하여 크게 2가지 분야로 구분하여 작성하였으며, 세부적인 설문 조사 내용으로는 <표 2>와 같이 요약하여 나타내었다.

<표 2> 세부 설문 조사 내용

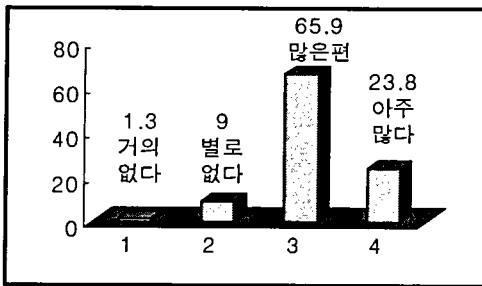
구 분	번호	세 부 설 문 조 사 내 용
일반시민의 안전 의식	1	사회 전반의 위험 요인에 대한 분석
	2	개인의 안전사고 발생에 대한 분석
	3	사고 유형별 안전사고 발생에 대한 불안감
	4	국민의 안전의식 수준에 대한 평가
	5	안전사고가 발생한 경우 응급처치방법에 대한 인지도
	6	안전사고 관련 교육을 받은 경험
	7	안전관련정보 접촉 경로
	8	접촉 안전관련정보 도움 정도
	9	안전사고 관련체계의 교육의 필요성
	10	자녀의 안전사고 예방에 대한 관심도
	11	학교의 안전사고 관련에 대한 만족도
	12	자녀에게 적절한 안전사고 관련 교육 방법
	13	자녀의 안전사고 관련 외부 기관 교육 경험
	14	체험식 현장교육의 방문의사
	15	체험식 현장교육 센터 이용시설 희망사항(자녀가 있는 경우)
	16	체험식 현장교육 센터 전시내용 희망사항(자녀가 있는 경우)
	17	체험식 현장교육 센터 교육프로그램 희망사항(자녀가 있는 경우)
교사의 안전의식	1	학생의 안전위험요인에 대한 인식
	2	학생들에게 가장 위협이 되는 안전사고
	3	학생에게 안전사고가 발생한 경우 응급처치 요령인지도
	4	학생들에 대한 안전사고 관련 교육의 필요성
	5	학교 자체 안전사고 관련 교육 경험
	6	외부 기관에서 안전 교육을 받은 경험
	7	학생들에게 적절한 안전사고 교육 방법
	8	참여식 현장교육장소의 방문의사
	9	참여식 현장교육 장소 희망사항
	10	참여식 현장교육 장소 방학프로그램 참여의사

3. 설문 조사 결과

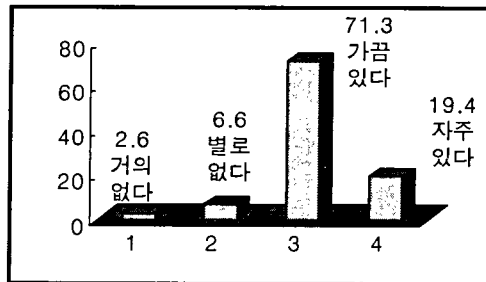
1) 사회 전반의 안전 의식 실태 분석

(1) 위험 요인에 대한 인식

안전사고 위험 요인에 대한 인식으로서 생명이나 재산 등 안전을 위협하는 요인에 대한 조사 결과는 <그림 2>와 같으며 전체 응답자 중 89.7%가 위험 요인이 많다고 느끼고 있는 것으로 나타나 전반적으로 우리 사회의 “위험 요인”에 대한 인식 수준은 높은 것으로 나타났다.



<그림 2> 위험 요인에 대한 인식



<그림 3> 안전사고 발생에 대한 불안감

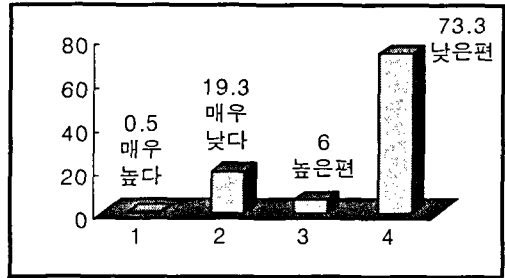
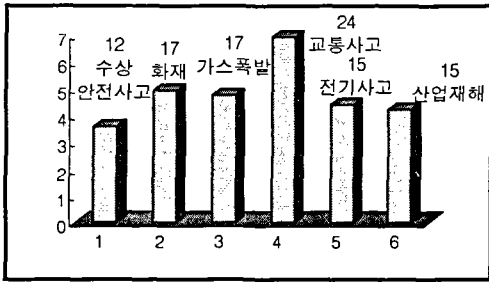
(2) 개인의 안전사고 발생에 대한 불안감

자신에게 안전사고 발생에 대한 조사 결과는 위의 <그림 3>과 같으며, 전체 응답자 중 90.7%(자주 있다 : 19.4%, 가끔 있다 : 71.3%)의 자신에게 안전사고가 일어날 수 있다는 불안감을 느끼고 있는 것으로 알 수 있듯이, 안전사고에 대해 사회 구성원 모두가 불안감을 크게 느끼고 있는 것을 알 수 있다. 특히 응답자 중 사회적 활동이 왕성한 30대가 상대적으로 가장 크게 느끼는 것으로 나타났으며, 직업별에서는 주부와 교사가 상대적으로 높게 나타났다.

(3) 사고 유형별 안전사고 발생에 대한 불안감

사고 유형별 안전사고 발생에 대한 경우(10점 만점)에 대한 조사 결과는 <그림 4>와 같다.

개인적으로 느끼는 사고 유형을 살펴보면 교통사고가 6.9%로 매우 높게 나타났으며, 그 다음으로는 화재(4.9%), 가스 폭발(4.7%)순으로 나타났다.



<그림 4> 사고 유형별 안전사고에 대한 불안감 <그림 5> 안전 의식 수준에 대한 평가

(4) 안전의식 수준에 대한 평가

국민들이 느끼는 전체적인 안전 의식의 수준에 대한 조사 결과는 위의 <그림 5>와 같으며, 대체로 사회 전반 위험 요인에 대한 인식과 개인의 안전사고 발생에 대한 불안감이 높게 나타나고 있음에도 불구하고 전체 응답자 중 92.6%가 국민의 안전 의식 수준이 낮다고 응답하고 있다.

또한 사고가 발생한 경우 응급 처치 방법에 대한 인지도로서 응급 처치 요령에 대한 조사의 결과는 전체응답 중 10명 중 5명 이상이 모르고 있다고 생각하는 것으로 나타났다. 계속되는 안전사고 여파로 대 국민 교육이 강화되었음에도 불구하고 안전사고가 발생한 경우 대처 요령이나 행동 지침에 대한 숙지 정도가 미흡한 것을 알 수 있다.

(5) 안전관련 예방교육을 받은 경험

안전사고와 관련 교육을 받은 경험에 대한 구체화한 결과는 <표 3>과 같으며 전체 응답자 중 46.2%이며 특성별로는 남성(53.6), 40대 이상(58.6), 그리고 사무직(51.0)이 교육을 받은 경험이 높은 것으로 나타났다.

<표 3> 안전사고 관련 교육을 받은 경험

구 분		있 다	없 다	계
전 체		46.2	53.8	100.0
성 별	남	53.6	46.4	100.0
	여	32.7	67.3	100.0
연령별	20대	26.5	73.5	100.0
	30대	46.9	53.1	100.0
	40대 이상	58.7	41.3	100.0
직업별	전문 관리직	45.7	54.3	100.0
	사 무 직	51.0	49.0	100.0
	주 부	43.1	56.9	100.0
	무직 / 기타	19.6	80.4	100.0

(6) 안전 관련 정보의 접촉 경로 및 도움 정도

안전 관련 정보를 접촉하게 된 경로에 대한 조사 결과는 약 80% 이상이 대중매체를 통하여 안전사고 예방에 대한 정보를 얻는 것으로 나타났으며, 그 중에서 TV(46.2), 신문(29.1), 라디오(3.4)로 나타났다. 또한 이 결과치를 보면 안전 관련 기관에 의한 홍보에 의한 접촉기회는 매우 적은 것으로 나타났다.

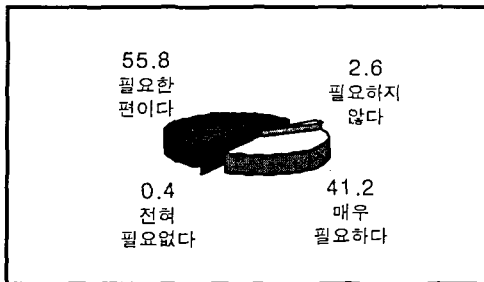
안전 관련 정보의 접촉이 안전사고 예방에 기여도에 대한 결과 및 경로별 도움 정도를 <표 4>에 나타냈으며, 전체적으로 75% 이상의 응답자가 안전 정보를 접하므로써 안전사고 예방에 도움이 된다고 하였다. 또한 접촉 경로별에서는 안전 관련 기관의 홍보, 직장 및 산업 현장에서의 교육이 가장 도움이 된 것으로 나타났으며, 다음으로는 TV가 도움이 된 것으로 나타났다. 그러므로 언론 매체보다는 안전 관련 기관의 홍보가 효과적이라는 것을 알 수 있다.

<표 4> 접촉 경로별 도움 정보

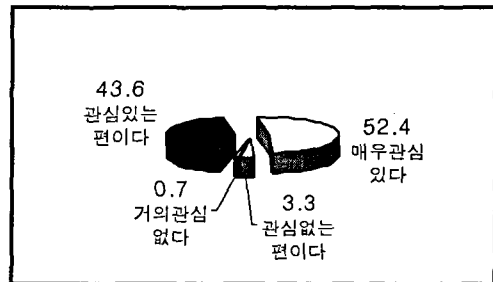
구 분	거의 도움이 되지 않는다	도움이 되지 않는 편	도움되는 편	매우 도움된다
전 체	6.1	16.2	67.8	9.9
안전 관련 공공 기관	5.1	8.5	72.9	13.6
직장 및 산업 현장	0.0	13.3	77.8	9.1
T V	5.9	16.2	65.6	12.3
신 문	7.1	17.9	67.9	9.9

(7) 체계적 교육의 필요성

안전사고 예방을 위하여 체계적인 교육의 필요성에 대한 조사 결과는 <그림 6>과 같으며, 안전 관련 사고 예방 및 사고가 발생한 경우에 대비하여 행동 요령에 대한 체계적인 교육의 필요성을 97% 이상 필요하다고 느끼고 있다. 그만큼 안전사고에 대한 불안감을 느끼고 있다는 것을 반영하는 결과이다.



<그림 6> 체계적인 교육의 필요성



<그림 7> 자녀의 안전사고 예방 관심도

2) 자녀에 대한 안전사고 예방 및 교육방법

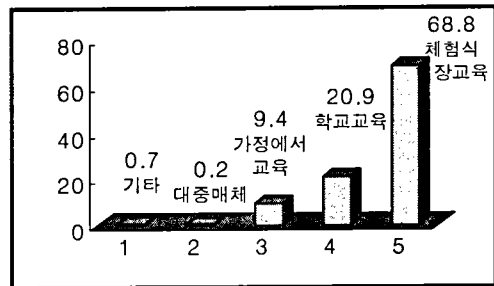
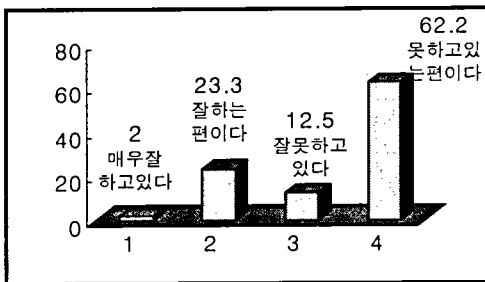
(1) 예방을 위한 관심도

자녀의 안전사고 예방을 위한 관심도에 대한 조사 결과는 <그림 7>과 같이, 자녀가

있는 응답자의 96%가 안전사고 예방에 관심을 보이고 있으며, 특히 자녀의 나이가 어린 20~30대의 관심이 절대적으로 높게 나타나, 어린 자녀가 있는 부모일수록 예방에 대한 관심도에 적극적인 것을 알 수 있다.

(2) 학교에서의 안전교육 만족도

자녀의 안전사고 예방을 위하여 학교에서의 안전교육에 대한 조사 결과는 <그림 8>과 같으며, 전체 응답자 중 74.7%가 자녀의 안전사고 예방에 대한 관심이 있는 만큼 안전사고 관련 교육의 필요성도 크게 느끼고 있는 것으로 나타났다.



<그림 8> 학교에서의 안전교육 만족도 <그림 9> 자녀 교육 방법에 대한 선호도

(3) 안전교육 방법

안전사고 관련 교육 방법을 조사 결과는 <그림 9>와 같이, 교육 방법 중 체험식 현장교육(68.8), 학교교육(20.9), 가정에서의 교육(9.4), 대중매체(0.2), 기타(0.7)로 자녀의 안전사고에 대한 불안감의 증대와 학교교육(기자재 부족)의 부실 등으로 인해 전체적으로 외부에서의 체험식 현장 교육을 선호하고 있는 것으로 나타났다.

(4) 외부기관 교육경험

자녀의 안전사고 예방을 위하여 외부 기관에서의 교육 경험은 아래 <표 5>와 같이 성별에서 남·여 90% 이상이, 연령별에서 40대, 30대, 20대 순으로, 직업별로는 전문관리직, 주부, 사무직 순으로 대부분 경험이 없으며, 경험부모들은 자녀를 위하여 안전사고 예방 및 체계적인 교육의 필요성은 느끼고 있지만 아직까지는 자녀를 외부 기관에 보내 교육을 받은 경험이 매우 적은 것으로 나타났다.

<표 5> 자녀의 안전사고 관련 외부 기관 교육 경험

구 분		있 다	없 다	계
전 체		4.5	95.5	100.0
성 별	남	2.9	97.1	100.0
	여	7.4	92.6	100.0
연령별	20대	0.0	100.0	100.0
	30대	4.8	95.2	100.0
	40대 이상	4.5	95.5	100.0
직업별	전문 관리직	10.8	89.2	100.0
	사 무 직	1.9	98.1	100.0
	주 부	7.1	92.9	100.0
	무직 / 기타	13.0	87.0	100.0

(5) 체험식 현장 교육 센터의 방문의사

체험식 현장 교육 센터의 방문의사를 묻는 질문에 대한 조사결과는 <표 6>과 같으며 특히 성별로는 여성이 더 높게 나타났고, 세대별로는 30대가 높게 나타났으며, 직업별로는 전문관리직이 가장 높게 나타나 전반적으로 체험식 교육장의 필요성을 느끼고 있다.

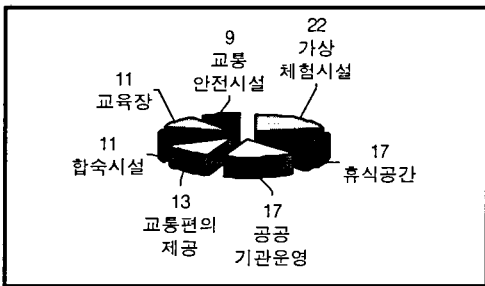
<표 6> 체험식 현장교육 장소 방문의사

구 분		있 다	없 다	계
전 체		88.9	11.1	100.0
성 별	남	85.5	14.5	100.0
	여	94.8	5.2	100.0
연령별	20대	87.5	12.5	100.0
	30대	89.7	10.3	100.0
	40대 이상	87.2	12.8	100.0
직업별	전문 관리직	97.4	2.6	100.0
	사 무 직	85.1	14.9	100.0
	주 부	95.0	5.0	100.0
	무직 / 기타	91.3	8.7	100.0

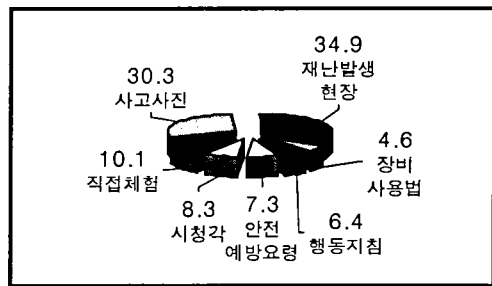
(6) 센터 내 이용시설 및 전시내용

체험식 현장교육 센터의 이용시설에 대한 희망 사항에 대한 조사결과는 <그림 10>과 같이 가상체험시설 22%, 공공기관이 운영 17%, 휴식공간 11%, 교통편의 제공 11% 순으로 나타났다.

체험식 현장 교육 센터내의 전시내용에 대한 전반적인 사항에 대한 조사 결과는 <그림 11>과 같이 각종 재난 발생 현장에 대한 생생한 모습 34.9%, 사고 사진 30.3% 등을 보는 것보다는 직접 체험 교육 10.1% 등을 희망하는 것으로 나타났다. 또한 교육 프로그램에 대해서는 직접 교육 38.9%, 시청각교육 23.0%, 안전 예방 요령 10.6%, 재난 종류에 따른 행동 지침 8.0% 순으로 나타났다



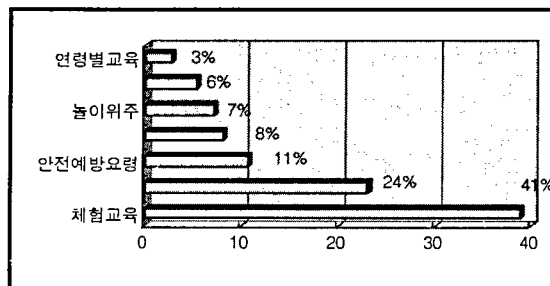
<그림 10> 센터 내 이용시설 희망 사항



<그림 11> 센터 내 전시프로그램 희망 사항

(7) 센터 내 교육프로그램 희망사항

체험식 현장교육 센터의 교육프로그램 희망사항은 조사 결과는 <그림 12>와 같으며 특히 체험교육 41%, 시청각교육 24%, 시청각교육 23.3%, 안전예방요령 11%, 재난종류에 따른 행동지침 8.0% 순으로 나타났다.

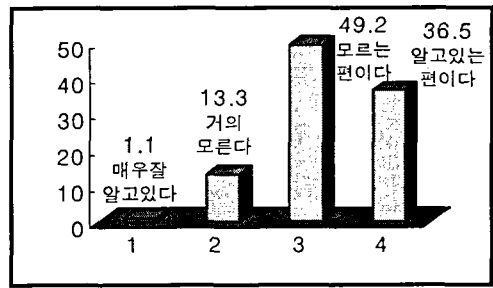
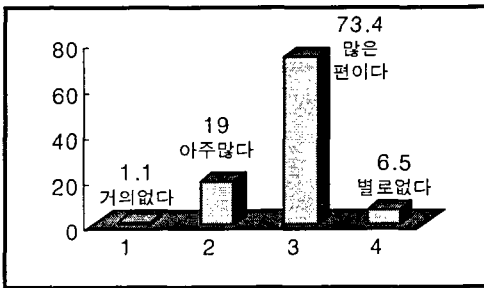


<그림 12> 체험식 현장교육 센터 교육프로그램 희망사항

3) 교사의 안전 의식 실태 분석

(1) 학생의 안전 위협 요인에 대한 인식

학생의 안전 위협 요인에 대한 조사 결과는 <그림 13>과 같으며, 교사 전체 응답자 중 92.4%가 위협 요인이 많다고 느끼고 있는 것으로 나타났다. 따라서 전반적으로 우리 사회의 “위협 요인”에 대한 인식 수준은 높은 것으로 나타났다. 또한 응답자 특성별로 살펴보면 초등학교(95%), 유치원(90.5%), 중·고등학교(86%)순으로 학생들의 안전을 위협하는 요인이 많다고 나타났다.



<그림 13> 학생 안전 위협 요인 Fig. 15인지도 <그림 14> 학생들 응급 처치요령 인지 정도

(2) 학생들에게 가장 위협이 되는 안전사고

학생의 안전 위협 요인에 대한 조사 결과는 교사 전체 응답자 중 93.9%가 교통사고로 인한 위협성이 있다고 응답하고 있다. 이는 학교 주변에서 빈번하게 발생하고 있는 교통사고의 심각성을 대변하고 있는 것을 알 수 있다.

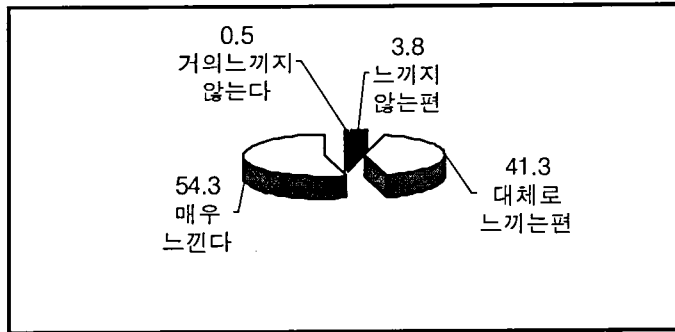
(3) 학생에게 안전사고가 발생한 경우 응급 처치요령 인지도

안전사고가 발생했을 때 응급 처치를 할 수 있는지 여부에 대한 조사 결과는 <그림 14>와 같으며 전체 응답자의 62.5%가 응급 처치 방법을 모른다고 생각하고 있으며, 이러한 결과는 교사들 스스로 안전 사고가 발생한 경우 취해야 할 행동 요령에 대한 교육이 미흡했음을 나타내는 것이다.

(4) 학생들에 대한 안전 관련 교육의 필요성

학생들에 대한 안전사고에 관련된 교육의 필요성에 대한 조사 결과는 <그림 15>와

같으며, 전체 응답자의 95.6%가 교육이 필요하다고 느끼고 있다. 이는 학생들이 안전사고 예방 및 안전사고 발생한 경우 행동 요령에 대해 모르고 있다고 생각하기 때문에 교사들의 안전사고 예방 및 안전사고가 발생한 경우 행동 요령에 대한 교육의 필요성을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

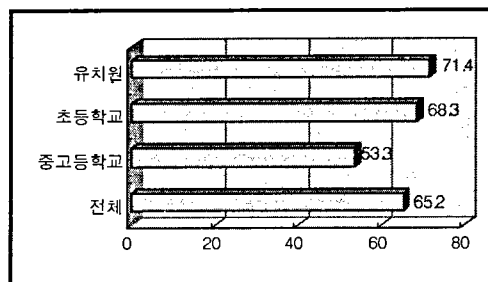


<그림 15> 안전 관련 교육의 필요성

(5) 학교 자체 안전사고 관련 교육 경험

학교 자체에서 안전사고 관련 교육을 실시한 경험에 대한 조사 결과는 위의 그림16과 같이 나타났으며, 전체 학교의 65.2%가 자체 안전사고 관련 교육을 실시한 경험이 있는 것으로 나타났다. 또한 유치원의 교육 경험이 가장 높고, 학년이 올라갈수록 교육 경험이 낮은 것으로 나타났다.

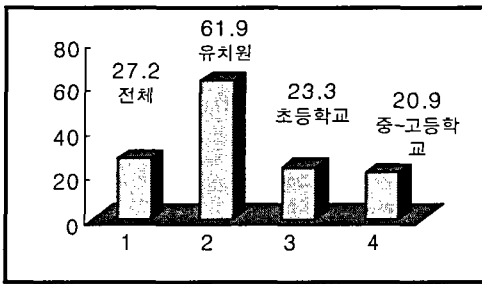
전체 응답자의 95.6%가 안전사고에 대한 체계적인 교육의 필요성을 제기했던 것을 생각한다면 안전 교육을 실시한 교육에 대해 상당히 부정적인 태도를 가지고 있는 것을 알 수 있다.



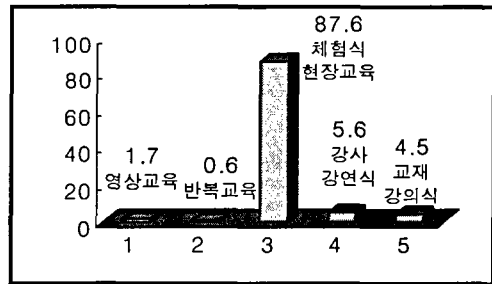
<그림 16> 학교 자체 안전사고 교육 경험(각 항목의 기준 100%임)

(6) 외부 기관에서 안전 교육받은 경험

외부 기관에서 안전 교육을 받은 경험이 있는 경우에 대한 조사 결과는 <그림 17>과 같으며, 전체 응답자 중 27%만이 외부 기관을 방문해 안전사고 관련 교육을 받은 경험이 있는 것으로 나타났다. 유치원의 경우 외부에서 교육을 받은 경험이 가장 높은 61.9%로 나타났고, 전체적으로 안전사고와 관련한 교육은 유치원에서만 진행되고 있을 뿐 초등학교, 중·고등학교에서는 매우 미비하다는 것을 알 수 있다.



<그림 17> 전체 응답자 분석



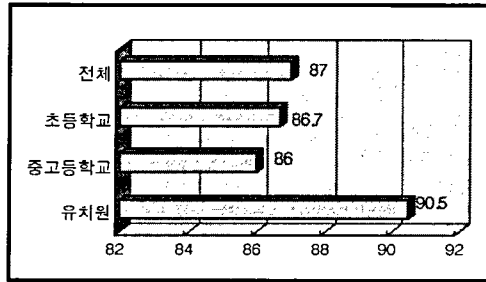
<그림 18> 학생들에게 적절한 교육 방법

(7) 학생들에게 적절한 안전사고 교육 방법

학생들을 상대로한 적절한 안전사고 교육 방법에 대한 조사 결과는 <그림 18>과 같으며, 전체 응답자 체험식 현장 교육(87.6%)을 가장 선호하고 있는 것으로 나타났다. 또한 응답자 특성 면에서는 체험식 현장 교육의 비중이 낮은 초등학생과 중·고등학교 교사의 선호도가 유치원 교사보다 높은 것으로 나타났다.

(8) 참여식 현장교육 장소 방문 의사

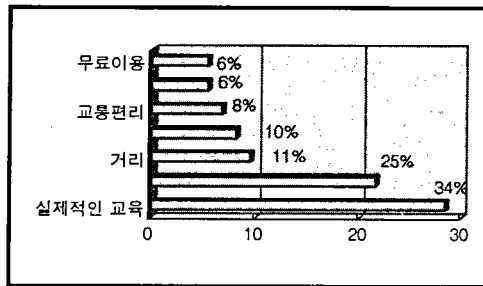
참여식 현장 교육 장소 방문 의사의 조사 결과는 <그림 19>와 같으며, 유치원(90.5), 초등학교(86.7), 중·고등학교(86.0) 등 연령과 관계없이 높은 참여 의사를 나타내고 있다. 이는 교사들 스스로 체험식 현장 교육의 필요성을 인식하고 있음으로 인해 교육 장소와 교육 내용에 대한 정보만 제공이 이루어진다면 충분히 참여할 의사가 있는 것을 나타냈다.



<그림 19> 참여식 현장 교육 장소 방문 의사(각 항목의 기준 100%임)

(9) 참여식 현장교육 장소 희망 사항

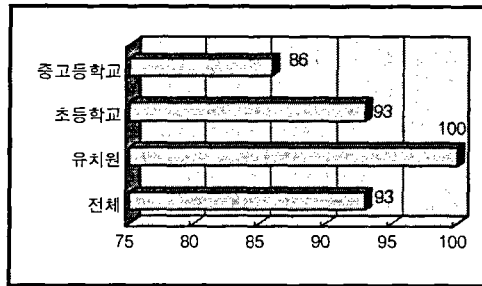
참여식 현장 교육 장소 방문 의사의 조사 결과는 <그림 20>과 같으며, 실제적인 교육(34), 체험교육(25), 거리 가까워야(11), 교통편 제공(10), 교통편리(8), 시청각교육(6), 무료이용(6) 등으로 나타났다.



<그림 20> 참여식 현장교육 장소 방문 의사

(10) 참여식 현장교육 장소 방학프로그램 참여의사

참여식 현장교육 장소 방학프로그램 참여의사 조사 결과는 <그림 21>과 같으며, 전체(93), 유치원(100), 초등학교(93.0), 중고등학교(86.0)로 나타나 현대생활에 있어서의 안전에 대한 필요성을 잘 나타내고 있다.



<그림 21> 참여식 현장교육 장소 방학프로그램 참여의사(각 항목의 기준 100%임)

Ⅲ. 안전의식 비교분석

일반시민과 학생을 지도할 책임이 있는 교사의 안전의식 비교조사 결과는 <표 7>과 같으며, 전체적으로 일반시민보다 교사본인이 안전에 대한 인식과 교육의 필요성을 절실히 느끼고 있었다. 더욱이 교통사고에 대한 안전의식은 일반시민보다 교사가 2.5배 이상 불안감을 가지고 있으며 그것은 학교앞 도로나 횡단보도에서의 사고 빈도에서도 잘 나타나고 있다. 그리고, 안전교육은 일반시민이나 교사도 경험이 적으며 대체적으로 시청각교육에 그치고 있으며 그 중 바람직한 안전교육방법으로는 체험식 방문형식의 현장교육을 절실히 요구하고있다.

<표 7> 일반시민과 교사의 안전의식 비교·분석

번호	구분	일반 시민(%)	비교	교사(%)	비고
		대상 : 일반시민 및 자녀		대상 : 학생	
1	안전 위험 요인 인식도	65.9	<	73.4	많다고 인식
2	안전사고 불안감 (사고 유형별)	34.1	<	93.9	교통사고
3	응급처치방법인지도	53.4	<	62.5	모름
4	안전 교육 필요성	97	≒	95.6	필요함
5	안전 교육 경험(내부)	46.2	<	65.2	있음
6	안전 교육 경험(외부)	4.5	<	27.2	있음
7	바람직한 안전교육방법	92.5	>	87.6	체험식 현장교육 선호
8	체험식 현장 교육 의사	88.9	≒	87.0	방문 희망함

IV. 결 론

이 연구는 지금까지의 주입식 또는 일상적인 안전교육의 한계성과 일반인의 안전의식의 결여를 보충하기 위한 방법으로서 체험식 교육과 참여프로그램, 그리고, 종합안전교육의 장인 안전체험센터설립을 위한 기초조사로서 서울 및 경기 지역에 거주하는 일반 시민 및 교사의 안전 의식 실태와 체험센터에 대하여 현지 방문을 통해 설문 조사한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1) 일반 국민들은 우리 사회 전반에 위험 요인들이 산재해 있다고 생각하고 있으며, 그 위험이 자기 자신에게 직접 올 수 있다는 불안감을 가지고 있다.

2) 일반 국민들은 자기 자신들이 안전사고에 대한 의식은 낮다고 생각하고 있으며, 그 이유로는 사회 전반에 만연한 이기주의와 적당 주의를 지적하고 있다.

3) 안전사고 발생에 대해 개인적 불안감을 가지고 있지만 안전사고가 발생한 경우 응급 대처 요령에 대해서는 잘 모르고 있는 것으로 나타났다.

4) 안전사고 관련 교육에 대해서는 약 2명 중 1명이 받은 경험이 있지만, 대부분 체계적인 교육이 필요하다고 생각하고 있다.

5) 자녀 및 설문자응답자는 안전사고 예방에 대해 높은 관심을 보이고 있지만, 자녀를 외부 기관에 보내 교육을 시킨 경험과 본인이 직접 안전교육을 받을 수 있는 기회가 미미한 것으로 나타났으며, 특히 학교에서의 안전 교육에 대한 불만이 상당히 존재하는 것으로 나타났다.

6) 따라서 보고, 듣고, 체험 할 수 있는 현장 체험식 안전 교육 센터 설립의 필요성을 느끼고 있었다. 안전사고에 대한 예방 및 응급처치 방법에 대한 현장체험 교육을 할 수 있는 장소가 있다면 방문할 의사가 높은 것으로 나타났으며, 교사들 또한 학생들에게 안전사고 관련 현장학습체험교육의 필요성과 그런 장소가 있다면 학교 교육의 연장선으로 방문의사가 높은 것으로 나타났다.

이상의 연구 결과의 토대로 안전사고예방을 위하여 향후 고려해야 할 사항으로는 현장체험을 위한 공간과 현장 체험실습기구 및 프로그램 개발 등 과 범국민적 현장체험의 장으로서의 가족과 함께 즐길 수 있는 위락 시설, 휴식 공간, 놀이 공간이 필요할 것으로 사료된다. 그리고 방문자의 편의성 측면에서 좀 더 안전하고 편안하게 방문할 수 있는 교통 편의가 제공되어야 할 것으로 판단된다.

參 考 文 獻

▣ 국내문헌

- 경기도, 경기도민의식구조조사, 1995.
서울시립대학교 도시방재연구센터, 도시의 안전, 세미나 보고서, 1996.
태림문화사, 어린이 놀이시설, 1996.
내무부, 국가안전관리 정착을 위한 개선방안, 1997.
서울시립대학교 도시방재연구센터, 예방, 대응, 수습단계별 재난관리 매뉴얼 개발, 연구 보고서, 1997.
안전생활실천시민연합, 안전생활실천시민 토론회 논문집, 1997.
서울시립대학교 도시방재연구센터, 도시의 가스시설 안전과 대책, 세미나 보고서, 1997.
노동부 산업안전공단, 산업보건에 관한 홍보 효과 조사, 1997.
가스안전공사, 가스안전의 길잡이, 1997.
경기도, 안전문화센터 조성 기본계획, 1998.

▣ 외국문헌

- 消防白書, 自治省 消防廳, 1996.
東京消防廳, 消防に関する世論調査, 1997.
MINISTRY OF LABOUR · JAPAN INDUSTRIAL SAFETY AND HEALTH
ASSOCIATION, Advanced Information Center of Safety and Health, 1997.
東京都, 地域防災計劃書, 1997.

설문지

안전문화센터 건립을 위한 도민 안전의식에 관한 설문조사

안녕하십니까?

이번에 최근의 대형사고와 관련하여 국민스스로의 안전의식 강화와 체험교육이 필요합니다. 그 대안으로 안전체험센터 설립을 위한 기초조사로서 안전의식 및 안전사고 실태에 대한 의견을 조사하고 있습니다.

바쁘시더라도 본 연구의 취지를 이해하시고 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다. 여러분께서 말씀해 주시는 내용은 통계적으로 처리되며 개별적으로 알려지는 경우는 결코 없습니다.

※ 응답하실때 꼭 지켜야 할 사항 ※

1. 질문지는 번호 순서대로 작성하셔야 합니다.
2. 어떤 질문은 조건에 맞는 사람만 응답하도록 되어 있습니다. 질문에 표시된 지시문을 따라 응답해 주십시오.
3. 응답은 가장 적합하다고 생각되는 것에 하나만 “V”표를 해주십시오.
4. 주관식으로 응답하게 되어있는 질문은 ()안에 이유를 적어주십시오.

SQ1) 성별? 1. 남자 2. 여자

SQ2) 실례지만 귀하의 연세는 만으로 어떻게 되십니까? 만 ()세

SQ3) 현재 살고 계시는 거주지는요? ()시/군

SQ4) 실례지만 귀하의 가족 구성은 어떻게 되십니까? (해당하는 곳에 적어 주십시오.)

구 분	관 계	연 령
1		
2		
3		
4		
5		
6		

문 1) 00님께서서는 우리 사회에 국민의 생명이나 재산 등 안전을 위협하는 요인이 얼마나 있다고 생각하세요?

- 1. 아주 많다 2. 많은 편이다 3. 별로 없다
- 4. 거의 없다 5. 모르겠다

문 2) 00님께서서는 본인에게 교통사고, 붕괴사고, 가스폭발, 전기사고, 화재, 산업재해, 수상사고 등과 같은 안전사고가 일어날 수도 있다는 불안을 느끼신 적이 있나요?

- 1. 자주 있다 2. 가끔 있다 3. 별로 없다
- 4. 거의 없다 5. 모르겠다

문 3) 00님께서서는 우리나라 국민들이 안전사고 발생시 취해야 할 신고나 조치 등에 대해 얼마나 알고 있다고 생각하세요?

- 1. 거의 모른다 2. 모르고 있는 편이다 3. 알고 있는 편이다
- 4. 매우 잘 알고 있다 5. 모르겠다

문 4) 00님께서서는 우리나라 국민들의 전체적인 안전의식 수준이 어느 정도라고 생각하세요?

- 1. 매우 낮다 2. 대체로 낮은 편이다 3. 대체로 높은 편이다
- 4. 매우 높다 5. 모르겠다

<‘매우 낮다’, ‘대체로 낮은 편이다’는 응답자의 경우>

문 4-1) 그럼 국민들의 안전의식이 낮은 이유는 무엇이라고 생각하세요?

1. 안전 의식에 대한 교육 및 홍보 부족
2. 적당히 쉽게 처리하려는 의식 때문
3. 빨리 빨리 마치려고 하는 의식 때문
4. “설마 사고가 나겠는가”라는 생각 때문
5. 기타(구체적으로 :)

문 5) 00님께서서는 안전사고를 실제 경험하신적이 있나요?

1. 있다
2. 없다

문 5-1) <있다면> 어떤 사고였나요?

※ 사고 : ()

문 6) 00님께서서는 00님 주변에 다음과 같은 안전사고의 위험이 얼마나 있다고 느끼세요?

<해당하는 번호에 V표>

전혀 없다 매우 많다

1. 화재
0---1---2---3---4---5---6---7---8---9---10

2. 가스폭발
0---1---2---3---4---5---6---7---8---9---10

3. 교통사고
0---1---2---3---4---5---6---7---8---9---10

4. 전기사고
0---1---2---3---4---5---6---7---8---9---10

5. 산업재해
0---1---2---3---4---5---6---7---8---9---10

6. 수상안전사고

0----1----2----3----4----5----6----7----8----9----10

7. 기타()

0----1----2----3----4----5----6----7----8----9----10

교사는 문 19번)으로 가세요.

문 7) 00님께서 문 6)에 나타난 것과 같은 안전사고에 대한 예방 및 사고 발생시 행동요령 등에 대해 교육을 받으신 경험이 있습니까?

- 1. 있다
- 2. 없다 【문 8번)으로 바로 가십시오.】

가. 교육기관/주체는 누구였나요? * 교육기관/주체 : ()

나. 교육은 주로 어떤 사고에 대한 내용이었나요? ()

다. 교육방법은 어떤 형태였나요?

- 1. 교재 강의식 교육 2. 강사 강연식 교육 3. 체험식 현장교육
- 4. 기타 (구체적으로 :)

라. 받으신 교육에 대해서 얼마나 만족하십니까?

- 1. 매우 불만족 2. 불만족스러운 편이다 3. 만족하는 편 4. 매우 만족한다
- 가) <불만족한다면> 어떤 점이 불만족스러웠나요?

* 불만족내용 : ()

문 8) 00님께서 어떤 경로를 통해 안전사고 예방에 대한 정보를 얻나요?

(순서대로 2개만 : ,)

- 1. 신문
- 2. 라디오
- 3. 텔레비전
- 4. 잡지
- 5. 주위 사람
- 6. 직장/산업현장에서의 교육
- 7. 안전관련 공공기관의 홍보
- 8. 기타(구체적으로 :)
- 9. 모르겠다

나. 교육은 주로 어떤 사고에 대한 내용이었나요? ()

다. 교육방법은 어떤 형태였나요?

1. 교재 강의식 교육
2. 강사 강연식 교육
3. 체험식 현장교육
4. 기타 (구체적으로 :)

라. 받으신 교육에 대해서는 얼마나 만족하세요?

1. 매우 불만족
2. 불만족스러운 편이다
3. 만족하는 편
4. 매우 만족한다

문 14) 00님께서서는 자녀에게 안전사고 예방 및 안전사고 발생시 행동요령에 대한 교육의 필요성은 얼마나 느끼세요?

1. 매우 크게 느낀다
2. 대체로 느끼는 편이다
3. 느끼지 않는 편이다
4. 거의 느끼지 않는다

문 15) 만일 안전사고 예방 및 안전사고 발생시 행동요령에 대해 직접 체험하고 배울 수 있는 체험식 현장교육 장소가 있다면 자녀와 함께 방문하실 의향이 있으세요.

1. 있다
2. 없다

문 15-1) 자녀와 함께 방문할 때 다음의 각 항목에 대해 교육장에서 고려해 주었으면 하고 바라고 있다면 무엇이라도 좋으니 말씀해 주세요.

- 1) 이 용 시 설 :
- 2) 전 시 내 용 :
- 3) 교육프로그램 :
- 4) 기타() :

문 15-2) 그렇다면 이곳에서 방학때 안전사고 예방 및 안전사고 발생시 행동요령에 대한 방학특별프로그램을 운영한다면 자녀를 참여시킬 의향이 있으세요?

1. 있다
2. 없다

문 16) 00님께서서는 자녀에게 안전사고 예방 및 안전사고 발생시 행동요령에 대한 교육은 어떻게 시키는 것이 가장 좋다고 생각하세요?

1. 가정에서 부모가 교육
2. 학교에서 교육

3. 체험식 현장교육 센터에서 교육

4. 기타(구체적으로 :)

문 17) 00님께서 생각하시기에 학교에서 학생들에게 안전사고 예방 및 안전사고 발생시 행동요령 등에 대한 교육을 얼마나 잘하고 있다고 생각하세요?

1. 잘 못하고 있다

2. 못하고 있는 편이다

3. 잘 하고 있는 편이다

4. 매우 잘 하고 있다

문 18) 00님께서 생각하시기에 학교에서 안전사고 예방 및 안전사고 발생시 행동 요령에 대한 교육은 어떻게 하는 것이 가장 효과적이라고 생각하세요?

1. 교재 강의식 교육

2. 강사 강연식 교육

3. 체험식 현장교육

4. 기타 (구체적으로 :)

마지막으로 통계처리를 위하여 몇 가지만 여쭙어 보겠습니다.

CQ1) (일반시민) 실례지만 00님께서는 학교를 어디까지 마치셨습니까?

1. 국졸이하 2. 중졸 3. 고졸 4. 전문대졸 5. 대졸 6. 대학원졸

CQ1) (일반시민) 실례지만 00님 덕의 월평균 소득은 어느 정도 되십니까?

1. 150만원이하 2. 151-200만원 3. 201-250만원 4. 251-300만원
5. 301-350만원 6. 350만원 이상

CQ3) 00님은 현재 어떤 일을 하고 계십니까? < 해당하는 번호에 V표를 해 주십시오. >

전문직

- | | |
|-----------------|-----------------------|
| 01) 의사 | 02) 약사, 간호사 |
| 03) 변호사, 판사, 검사 | 04) 대학교수, 대학강사 |
| 05) 학원강사 | 06) 언론인, 방송인 |
| 07) 엔지니어 | 08) 종교인, 체육인, 예술가 |
| 09) 항공기/선박 승무원 | 10) 기타 전문직 (구체적으로 :) |

관리직

- 11) 기업체 경영주(5인시상 고용)
- 12) 기업체 간부(부장 이상)
- 13) 고급 공무원(중앙부서 과장 이상, 지방관서 국장이상)
- 14) 사회단체 간부
- 15) 군인(영관급 이상), 경찰(경정이상)

사무직

- | | |
|--------------------|-----------------------------|
| 21) 회사원, 은행원 | 22) 전화 교환수, 집배원 |
| 23) 일반 공무원(사무관 이하) | 24) 군인(하사관, 위관급), 경찰(경감 이하) |
| 25) 사회단체 직원 | 26) 기타 사무직 (구체적으로 :) |

판매, 서비스직

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 31) 소규모 가게 주인(5인미만) | 32) 음식, 여관 등의 주인 |
| 33) 판매직 피고용인(점원) | 34) 서비스직 피고용인 |
| 35) 수위, 청소원 | 36) 외판원 |
| 37) 행사, 노점상, 파출부 | 38) 기타 판매, 서비스직(구체적으로:) |

생산직

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 41) 생산감독(주임 및 반장) | 42) 숙련공 |
| 43) 반숙련공, 견습공, 미숙련공 | 44) 자동차, 중장비 운전자 |
| 45) 막노동, 단순 노동자 | 46) 기타 생산직 (구체적으로 :) |

주부(51)

기타

- | | |
|----------------------|-----------------|
| 61) 학생 | 62) 정년퇴직, 연금생활자 |
| 63) 군인(사병, 공익근무, 전경) | 64) 농어민 |
| 65) 무직 | 66) 기타(구체적으로:) |

<교사용>

문 19) 선생님께서는 우리 주변에 학생들의 생명이나 안전을 위협할 수 있는 요인이 얼마나 있다고 생각하십니까?

- 1. 아주 많다
- 2. 많은 편이다
- 3. 별로 없다
- 4. 거의 없다
- 9. 모르겠다

문 20) 선생님께서 생각하시기에 학생들에게 가장 위협이 될 수 있는 안전사고는 무엇이라고 생각하십니까?

- 1. 화재
- 2. 교통사고
- 3. 전기사고
- 4. 수상안전사고
- 8. 기타(구체적으로 :)

문 21) 선생님께서는 학생들이 안전사고 발생시 취해야 할 행동요령이나 조치 등에 대해 얼마나 알고 있다고 생각하십니까?

- 1. 거의 모른다
- 2. 모르고 있는 편이다
- 3. 알고 있는 편이다
- 4. 매우 잘 알고 있다

문 22) 선생님께서는 학생들에게 안전사고 예방에 대해 얼마나 자주 교육을 하거나 주의를 주시나요?

- 1. 거의 하지 않는다
- 2. 별로 하지 않는 편이다
- 3. 어느 정도 하는 편이다
- 4. 매우 자주 한다

문 22-1) <문 22)에서 3~4번을 응답한 경우> 선생님께서 학생들에게 주의를 주면서 느낀 어려운 점이 있다면요?

* 어려운점 :

문 23) 선생님께서는 학생들에게 안전사고 예방 및 안전사고 발생시 취할 수 있는 행동 요령에 대한 체계적인 교육의 필요성은 얼마나 느끼세요?

1. 매우 느낀다
2. 대체로 느끼는 편이다
3. 느끼지 않는 편이다
4. 거의 느끼지 않는다

문 24) 선생님 학교에서 자체적으로 안전사고에 대한 교육을 실시한 경험이 있나요?

1. 있다
2. 없다 【문 24-1번)으로 바로 가십시오.】

가. 교육방법은 어떤 형태였나요?

1. 교재 강의식 교육
2. 강사 강연식 교육
3. 체험식 현장교육
4. 기타 (구체적으로 :)

나. 교육은 주로 어떤 사고에 대한 내용이었나요? ()

다. 실시하신 교육에 대해서는 얼마나 만족하십니까?

1. 매우 불만족
2. 불만족스러운 편이다
3. 만족하는 편
4. 매우 만족한다

라. 학교에서 실시하는 안전교육의 부족한 점 또는 문제점이 있다면요?

* 부족한 점/문제점 : ()

문 24-1) <문 24번에서 '없다'고 응답한 경우>

그렇다면 학교에서 안전교육을 실시하지 못하는 또는 실시하기 어려운 이유가 있다면요?

* 이유 :

문 25) 선생님께서는 학생들을 인솔하고 외부기관에서 안전사고 예방 및 안전사고 발생 시 행동요령 등에 대한 교육을 받으신 경험이 있나요?

1. 있다
2. 없다 【문 25-1번)으로 바로 가십시오.】

가. 교육기관/ 주체는 누구였나요? * 교육기관/주체 : ()

2. 전기사고(학교)

0----1----2----3----4----5----6----7----8----9----10

3. 교통사고(학생)

0----1----2----3----4----5----6----7----8----9----10

4. 기타()

0----1----2----3----4----5----6----7----8----9----10

문 27) 선생님께선 학생들에게 안전사고 예방 및 안전사고 발생시 행동요령에 대한 교육은 어떻게 하는 것이 가장 효과적이라고 생각하세요?

1. 교재 강의식 교육 2. 강사 강연식 교육 3. 체험식 현장교육
4. 기타 (구체적으로 :)

문 28) 만일 안전사고 예방 및 안전사고 발생시 행동요령에 대해 직접 참여해서 배울 수 있는 체험식현장교육 장소가 있다면 학생들을 인솔하고 방문하실 의향이 있으세요?

1. 있다 2. 없다 【문 29번)으로 바로 가십시오.】

가. <방문의향이 있다면> 위와 같은 체험식 현장교육 장소에 대한 희망사항이나 이런 문제점은 없었으면 하고 바라는 것이 있다면 무엇이래도 좋으니 말씀해 주십시오.

* 희망사항 :

나. 만일 이곳에서 방학 때 안전사고 예방 및 안전사고 발생시 행동요령에 대한 참여식 방학특별 프로그램을 시행한다면 학생들을 참여시킬 의향이 있으세요?

1. 있다 2. 없다 【문 29번)으로 바로 가십시오.】

가. <참여의향이 있다면>

이같은 프로그램에 학생들을 참여시킬 때 가장 크게 고려하는 것이 있다면요? (비용, 시간, 교통편.... 등등)

* 고려사항 :

문 30) 선생님 학교에서 특별활동 프로그램이나 또는 교육적인 목적으로 견학을 가장 많이 가는 장소가 있다면요?

장소명을 구체적으로 적어주십시오. <순서대로 2곳만>

1위 :

2위 :

문 30-1) 위에서 응답한 장소를 방문하실 때 교육적인 목적과 함께 그 다음으로 크게 고려한 것이 있다면요? 무엇이랄도 좋으니 말씀해 주세요?

* 고려사항 : ()

문 30-2) 위에서 응답한 장소에서 겪으신 애로사항이나 불편한 점이 있었다면 말씀해 주십시오. <2가지만>

* 애로사항 : 1.

2.

CQ1) 선생님께서는 재직하신지 얼마나 되셨나요? ()년

CQ2) 선생님께서는 현재 몇 학년 담임을 하고 계신가요? (담임이 아닌 경우 주로 가르치는 학년)

- | | | |
|-----------|-----------|-----------|
| ① 초등 1학년 | ② 초등 2학년 | ③ 초등 3학년 |
| ④ 초등 4학년 | ⑤ 초등 5학년 | ⑥ 초등 6학년 |
| ⑦ 중학교 1학년 | ⑧ 중학교 2학년 | ⑨ 중학교 3학년 |

ABSTRACT

A Study on Citizens' Consciousness of the Establishment of Experience-oriented Safety Education Center.

by Kim Tae Hwan

This study aims at investigating basic safety consciousness as preprocessing of the establishment of experience-oriented safety education center in which citizens can have positive and active experience education, based on the data for which the investigators have investigated and analyzed such citizens' safety consciousness as awareness, consciousness and feedback of national safety accident, systematic prevention of safety accident and necessity of first-aid when safety accident happens, focused on citizens in Seoul and Gyeonggi-do where more than 1/3 of the national population live, for the purpose of establishing experience-oriented education center where citizens can be taught to prevent accidents wisely, picking up experiences of large or small accidents up to now. And the findings from the study support the followings :

- 1) Ordinary people think that danger factors have prevailed in our entire society, and fear that the danger may come to them directly.
- 2) Ordinary people's consciousness of safety accident is low, that is because selfishness and "take-it-easy" manner have prevailed in our entire society.
- 3) Ordinary people have the dread of safety accident individually, but they don't know how to deal with safety accident when it happened.
- 4) Although most people have taken lessons about safety accident, they still feel the need to have systematic education about safety accident.
- 5) Children and survey-respondents are highly concerned with prevention of safety accident, but there were few people who sent their children to "safety accident prevention program by outside institute", still less they didn't

participate in the above program. And especially they complained a lot about safety education conducted by school.

6) Most people truly felt the need that they should have experience-oriented safety education center to be able to see, hear and experience.

The considerations (or suggestions) resulting from the above findings from the study will turn out that people will need such recreation facilities, rest and play space that the family can enjoy as space for the prevention of safety accident, appliance for field lesson and space for developed program, and in light of visitors' convenience, safer and more convenient vehicle service will have to be offered.