

유치원에서의 효율적인 포트폴리오 평가 방법 연구*

Efficient Portfolio Assessment Methods in Kindergarten

황 윤 세**

Hwang, Yun Se

양 옥 승***

Yang, Ok Seung

ABSTRACT

This in-depth study of portfolio method centered on efficient methods of application, including teacher education. The study was carried out in 2 public kindergartens in Taegu. The efficient portfolio assessment method was developed by revisions after successive applications, observations, and discussions with the teachers of both kindergartens. The resulting efficient portfolio method is composed of step 1: portfolio conference and planning; step 2: development of the portfolio in the process of teaching and learning; step 3: selection of the materials for the portfolio; step 4: analysis of the portfolio; and step 5: use of the portfolio method. The practical application of the portfolio assessment is included in the forms used for teachers' observations of children's play and educational interventions. Teachers' interventions include verbal interaction, presentation of materials, and participating as partners. This teaching-learning method consists of teaching and assessment by sensitive and instant responses to children's needs.

Key Words : 참평가(Authentic Assessment), 포트폴리오 평가(Portfolio Assessment), 교수학습과정 평가(Assessment of Teaching-Learning Process)

* 본 논문은 2000년 덕성여자대학교 박사학위 청구논문의 일부임

** 목포 가톨릭대학교 유아교육과 전임강사

*** 덕성여자대학교 유아교육과 교수

I. 서 론

교육과정에서 평가의 의미는 교육과정의 가치를 특정 측면에서 사정한다는 것이며 평가의 방향은 평가를 요구하는 입장에 따라 달라진다(이은화·양옥승, 1995). 예를 들면, 일반 국민은 책무성의 측면에서 평가를 요구하는가 하면 교육정책 입안자는 대안적인 교육과정을 선택하기 위한 의사결정을 위해서 교육평가의 결과를 원하고, 교육과정 개발자는 교육과정 연구를 위한 기초자료를 제공한다거나 교육과정 개선의 방안을 찾기 위해서 그리고 일선교사는 학습 기회가 개개 학습에 미치는 영향과 관련된 의사결정을 위해 평가를 실시·요구할 것이다.

교사는 교육과정을 계획하고 조직하는 과정에서 항상 의사결정을 해야하며, 이러한 의사결정의 과정에는 평가가 개입되기 마련이다. 뿐만 아니라 교육과정운영 특히 교수·학습과정과 관련된 많은 의사결정을 하게되며, 더 나은 의사결정을 위해 여러 정보를 필요로 하게 된다. Spodek과 Saracho(1994)에 따르면 평가의 과정과 교수·학습과정은 상호 관련된 것으로 보아야 한다고 지적했다.

교사에 의한 평가 과정은 바로 교수·학습 방법에 대한 의사를 결정하기 위한 정보의 근원이 되며, 이때 교사는 교사자신에 대한 평가와 유아에 대한 평가를 함께 고려해야 한다. 이러한 평가 활동이 교사에게 의미있는 과정이 되기 위해서는 교사자신이 교실 내에서 유아들과 함께 활동하면서 자연스러운 상황에서 평가가 이루어져야 한다.

이와 같은 입장에서 평가의 본질을 설명하고 있는 것이 바로 참평가(authentic assessment)이다. 지금까지 유아교육학에서는 비록 참평가라는 용어를 사용하진 않았다 할지라도 전통적으로

참평가의 의미를 적용하여 유아교육과정에 대한 평가를 실시해 왔다(이은화·양옥승, 1995). 유치원 교실에서 교사들은 유아들과의 상호작용을 통해 유아들의 요구를 파악하고 이들에게 제공되어야 할 것이 무엇인지를 알았으며, 또한 유아들의 작품을 면밀히 검토·분석하는 과정을 통해 유아들의 발달상태를 가늠해 왔다. 이러한 평가의 개념이 참평가이고, 참평가를 널리 실행한 유아교육 실재에서 작품을 수집·분석·검토하는 과정이 바로 참평가의 실현방안 중 하나인 포트폴리오 평가법의 적용인 것이다.

포트폴리오 평가 방법에 관련된 연구와 문헌을 살펴보면, 유아의 발달과 활동정도를 평가하기 위한 노력은 오랫동안 다양한 방법으로 시도되어 왔다. 평가 방법들은 무엇보다 유아의 현실세계의 활동 속에서 있는 그대로 평가 되어질 때 유아 개인의 능력과 특성이 정확하게 인식될 수 있다. 이는 유아의 발달과 학습에 대한 기록과 증거들을 시간의 흐름에 따른 진전을 구체적인 목적을 갖고 조직적으로 모아놓은 것이다. 따라서 포트폴리오 평가 방법은 유아의 지식, 기술(skill), 태도의 성장을 관찰하고, 기록하기 위해서 사용되며, 유아의 수행과정과 결과물을 사진, 비디오 테이프, 체크리스트, 일화기록, 또래 관계에 관한 관찰 기록, 교사와 유아와의 개별면담과 부모와의 면담을 포함한 종합적인 평가법(Nathan, 1995; Worthen, Borg, & White, 1993)인 것이다.

그러나 초·중등교육현장 뿐만 아니라 유아 교육현장에도 교사의 업무부담 등의 행·재정적인 문제로 인하여 유아에 대한 표준화검사의 활용도가 높아지고 표준화 검사 결과의 활용도 증가하였다. 이러한 평가 결과의 과잉 일반화

는 유아에게 실패에 대한 부담감을 안겨, 부정적인 자아개념을 형성시키므로 표준화검사에 대한 대안적인 평가가 요구된다. 따라서 포트폴리오 평가법이 바로 그 대안이 될 수 있다고 여러 연구자들(Meisels, 1989; Perron, 1991; Valencia, 1990; Wolf, 1987, 1988)은 주장한다.

포트폴리오 평가 방법이 유아교육과정 운영 특히 교수·학습과정에 대한 평가방법으로 타당한 이유로 다음의 세 가지를 들 수 있다. 첫째, 교사는 유아의 포트폴리오 평가 자료를 모으기 위해 유아와 계속적으로 상호작용한다. 유아에게는 자신의 이전 활동과 현재의 활동, 그리고 활동 후의 과정을 작품을 통해 스스로 검토하도록 한다. 이러한 과정을 통해서 교사는 유아의 비판적인 사고기술이 향상되는 과정을 관찰하게 되고, 유아의 요구를 파악하여 유아에게 민감하고 즉각적인 반응을 할 수 있게 되며, 유아와 친밀한 관계를 유지하게 된다. 그러므로 교실 상황 속에서 교사에 의한 유아 평가가 가능하게 된다고 밝히고 있다(Malkus, 1995; Wiggins, 1992).

둘째, 포트폴리오 평가 방법은 교사의 학급 관찰, 유아와 교사의 면담, 교사와 부모의 면담, 유아의 작품분석과 같은 비형식적인 평가를 포함한다. 또한 표준화된 검사와 선별검사, 진단검사와 같은 형식적인 평가기술도 활용할 수 있다. 그렇기 때문에 교사에 의한 유아평가는 유아교육 현장에서 종합적으로 이루어지게 되는 것이다. 그리고 이 방법은 모든 평가 결과를 다시 교육과정을 구성하는데 반영할 수 있는 이점이 있다(Bredenkamp & Shepard, 1992; Cole, Ryan & Kick, 1995).

Meisels(1989)에 따르면, 포트폴리오 평가 방법은 교사가 유아의 정보를 수집하는 과정에서 기존의 표준화 검사와 선별검사, 진단검사, 측

정 등의 형식적인 자료도 수집하고, 유아평가에 포함할 수 있다. 또한 부모와 유아의 면담으로부터 제공받은 정보와 유아의 놀이상황이나 유아의 일상생활에 대한 교사의 관찰기록 등을 활용하여 개별유아에 대해 전반적으로 이해할 수 있는 평가 방법이라 할 수 있다.

셋째, 포트폴리오 평가 방법을 통해 교사는 실제 교실 상황 속에서 유아의 발달과 학습을 발달적으로 적합하게 평가하여 이를 교수방법으로 사용한다. 즉 교수와 평가를 통합하는 평가로 받아들여지고 있다. 포트폴리오 평가 방법 그 자체가 교수(teaching)라는 측면은 유아들의 발달이 통합적으로 교육과정 속에 포함되는 유아교육기관에서는 매우 시사적인 것이다. 전통적인 평가 방식인 표준화 검사는 유아들의 발달과 학습의 진행과정을 적절히 측정할 수 없다는 제한점을 가진다. 따라서 다른 어떤 학교교육기관 보다 유아교육기관에서는 유아들의 통합적인 발달 양상을 잘 반영할 수 있는 평가 방법이 요구된다. 이러한 점에서 포트폴리오 평가 방법은 유아교육과정과 잘 조화를 이루는 평가 방법이라 할 수 있다.

물론 포트폴리오 평가 방법이 편견이나 정확하지 않은 결과로 인하여 부작용이 있다고 밝힌 연구들(Wolf, Lemahieu & Eresh, 1992; Worthen, 1994)도 있다. 그러나 현재의 유아교육계에서 중요하게 다루는 창의력과 문제해결력을 격려하고, 학습과정과 결과를 함께 평가해야 한다는 점, 유아가 무엇을 알고 있으며, 무엇을 알 수 있는지, 유아가 어떻게 적용하는지 등에 관한 다양한 정보를 얻을 수 있다. 따라서 포트폴리오 평가 방법의 적용을 여러 학자들(Mills, 1994; Wiggins, 1989)이 제안하고 있다.

뿐만 아니라 포트폴리오 평가 방법이 교사·

유아 상호작용에 준 효과를 연구하거나(Adrinne, 1995; Murphy, 1994; Powell, 1993), 개별화 교수에 기여한 효과를 밝힌 연구들이(Lylis, 1993; Nathan, 1995; Wiggins, 1989; Wolf, 1989) 있다. 교사·유아 관계에 긍정적인 효과가 있었다는 연구(Benson, 1995; Perron, 1991), 유아의 교실에서의 적응에 대한 효과 연구(Arter, 1990; Baron, 1989; Knight & Gallaro, 1994)등을 통해 포트폴리오 평가 방법의 현장 적용에 대한 효율성이 거듭 제기되고 있다.

그리고 포트폴리오 평가 방법이 유아의 학습과 발달에 영향을 미친다는 연구(Bergen, 1994; Meisels, 1994 : Meisels, Liaw, Fong, Dorfman & Nelson, 1995), 부모의 자녀평가에 대한 연구(Benson, 1995; Gelfer, 1991; Powell, 1993), 교사·부모와의 관계에 미치는 효과(Gelfer, 1994; Malkus, 1995)에 대한 연구 등이 포트폴리오 평가 방법의 유아교육 현장적용을 지지하고 있다.

국내에서 지금까지 이루어진 포트폴리오 평가와 관련된 논문으로 대안적인 평가로서 수행평가의 장점을 소개하는 평가 방법에 관한 연구(남명호, 1995; 황혜익·정혜영, 1996)와 교수방법에 초점을 둔 역동적 평가 연구의 효과(장혜경, 1996) 등을 들 수 있다. 특히 포트폴리오 평가의 효과에 대한 연구로는 유아의 포트폴리오 평가 적용 효과(박영충, 1997)에 관한 연구가 있으며, 체육수업에 포트폴리오 평가를 적용하여 문화기술적 연구방법을 활용한 연구(조한무, 1997)가 있다.

그러나 이들 연구에서 지적하는 것은 현장 교사들이 포트폴리오 평가에 대한 요구는 갖고 있으나, 유아평가에 관한 지식의 부족, 검사도구의 부족, 평가 기준의 불분명, 교사가 담당할 유아 수의 과다, 시간의 부족, 업무과다 등으로 포트폴리오 평가를 현장에 적용하는데 어려움

이 있다고 지적하고 있다.

더욱이 우리 유아교육 현장에서는 이미 작품수집 등의 과정평가를 실시하고 있으나 판단을 위한 준거의 부족과 평가에 관한 지식의 부족으로 교사가 유아를 발달적으로 적합하게 평가하지 못하는 실정이며, 이러한 평가 결과를 제대로 활용하지 못하고 있는 실정이다. 따라서 유아의 발달정도를 종합적으로 평가해 낼 수 있는 방법이 필요한 것이며, 포트폴리오 평가 방법의 교육적 효과를 밝히고 평가의 본질을 제대로 활용하여야 할 것이다.

본 연구에서는 참평가(authentic assessment)의 실현방안으로 포트폴리오(Portfolios) 평가 방법을 유아교육현장에 적용할 것을 제안하며, 이 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

포트폴리오 평가 방법은 유아교육현장에서 전통적으로 적용되어온 평가 방법이며 현재에도 널리 적용되고 있다. 그러나 이러한 포트폴리오 평가 방법의 적용 과정과 그 교육적 효과에 대한 심층적 연구는 부족한 실정이며 특히 교사들이 어떻게 활용하고 있는지에 관한 연구는 전무한 실정이다. 따라서 포트폴리오 평가 방법의 효율적인 적용을 위해 평가 방법의 개발, 적용을 위한 교사교육 그리고 포트폴리오 평가 방법 적용 과정을 심층적으로 분석하고자 한다. 이와 같은 연구목적을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 유치원에서 교사들이 효율적으로 적용할 수 있는 포트폴리오 평가 방법을 개발하고자 한다.

둘째, 유아교육 현장에서 교사들이 개발된 포트폴리오 평가 방법을 적용할 수 있도록 교사교육을 실시한다.

셋째, 개발된 포트폴리오 평가 방법의 현장 적용이 교수·학습과정에 미치는 효과를 분석하고자 한다.

본 연구의 목적에 따라 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 유치원에서 효율적인 포트폴리오 평가 방

법은 무엇인가?

2. 포트폴리오 평가 방법의 현장 적용이 교수·학습과정에 미치는 효과는 무엇인가?

II. 연구방법

본 연구에서는 유치원에서 포트폴리오 평가 방법을 개발하는 과정에서 나타나는 문제점을 수정·보완하고, 적용의 효과를 알아보기 위해, 주로 문화기술법(ethnographic method)을 사용하여 자료수집 및 분석을 하였다. 특히 포트폴리오 평가 방법 개발·수정·보완하는 과정에서 서술적 관찰을 연구방법으로 사용하였다. 그리고 포트폴리오 평가 방법이 교육 현장에서 제대로 적용되지 않는 이유와 적용과정에서 교사들의 요구를 분석하기 위해 교사면담 방법을 사용하였으며, 심층면담과 기존의 질문지를 활용하였다. 이와 같이 수집된 자료는 교수·학습과정 분석, 원인연쇄 분석, 사례 분석을 적용하였다.

1. 포트폴리오 평가 방법(안)의 작성

포트폴리오 평가 방법에 관한 선행연구(Hill & Ruptic, 1994; Danileson, Abrutyn & Tierney, 1997; Carter & Desai, 1991; 이명숙, 1996; 배호순, 1994)에서는 일반적으로 첫째, 포트폴리오 협의회, 둘째, 포트폴리오 수행 및 개발, 셋째, 평가 포트폴리오를 위한 자료 선정, 넷째, 포트폴리오 분석, 다섯째, 평가 결과의 보고 및 활용 단계로 구분하고 있으며, 이를 유치원 교육 현장에 맞게 수정하여 포트폴리오 평가 방법(안)을 다음과 같이 작성하였다.

연구자는 포트폴리오 평가를 효율적으로 활용할 수 있도록 문헌고찰을 통해서 포트폴리오

평가방법을 유치원에서 실행 가능한 절차를 개발하였다. 실제 적용과정에서 나타난 문제점과 교사들과 면담분석을 통해 1차로 개발된 포트폴리오 평가 방법을 수정하기 위해 연구대상을 다음과 같이 정하였다.

2. 연구대상

이 연구는 대구광역시 남부교육청에 속한 초등학교 병설유치원 두 학급에서 이루어졌다. 선정된 유치원은 모두 혼합연령으로 구성된 단일학급이라는 반편성상의 공통점과, 두 교사가 D대학교 사범대학 유아교육과를 각각 95년 2월과 96년 2월에 졸업하고, 99년 초, 초등학교 병설유치원 임용고사에 합격하여 99년 3월 유치원에 각각 부임하였다는 교사 경력 면에서의 공통점이 있다. 특히 두 유치원 교사가 모두 포트폴리오 평가 방법에 대한 관심이 높았기 때문에 연구자의 포트폴리오 평가 방법의 적용에 관한 연구에 적극적으로 지원해 주었다.

연구대상 학급 1은 남아 15명 여아 13명으로 총 28명이었으나, 결석이 잦은 유아 1명과 다른 유치원으로 옮긴 유아 1명을 연구에서 제외하여 연구에 참여한 유아는 모두 26명이다. 또 다른 연구대상 학급 2는 남아 15명 여아 14명으로 총 29명이나, 결석이 잦은 남아 2명과 여아 1명을 연구에서 제외하여 노랑반에서 연구에 참여한 유아는 총 26명이다.

〈표 1〉 포트폴리오 평가 방법(안)

단 계		항 목	
1 단 계	제1단계 : 포트폴리오 협의회 및 계획단계	1	지난 시간에 설정한 목표를 포트폴리오를 통해 점검한다.
		2	일일교육계획안을 고려하여 교육목표를 설정한다.
		3	교육목표의 분석과 활동의 우선 순위를 정한다.
		4	필요한 도구 및 활용자원 등을 확인하여 준비한다.
		5	교사와 유아가 협력하여 교수·학습과정의 목표달성에 적합한 과제 및 활동(과제수행)에 대해 토의한다.
		6	교사와 유아가 협력하여 내용과 의도를 표현할 수 있는 근거자료로써 어떤 자료를 수집할 것인지를 결정한다.
		7	교사와 유아가 협력하여 자료수집방법과 도구(바인더, 파일, 상자, 폴더 등)를 결정한다.
		8	교사와 유아가 협력하여 포트폴리오 수행을 위한 학급전체토의, 소집단 혹은 개별유아와 토의한다.
		9	교사와 유아가 협력하여 대략적인 평가 준거를 학급전체토의, 소집단 토의 혹은 개별유아와 토의한다.
2 단 계	제2단계 : 교수·학습과정에서의 포트폴리오 수행 및 개발	10	유아는 교수·학습과정에서 자료(활동 결과물)를 계속적으로 수집·제작한다.
		11	유아들이 활동 결과물 혹은 작품에 내용을 기록하거나 교사가 유아들의 생각을 기록해 준다.
		12	11에 덧붙여, 교사는 활동상황(맥락)과 교사의 견해를 기록해 둔다.
		13	교사는 활동과정 중인 유아의 작품 및 유아의 활동과정을 사진으로 남긴다.
		14	13의 사진에 활동상황, 날짜, 시간, 활동명에 대해 교사가 기록한다.
15	교사는 교육과정 및 교육계획안에 맞는 체크리스트를 활용한다(필요한 경우만).		
3 단 계	제3단계 : 포트폴리오를 위한 자료의 선정	16	교사는 포트폴리오를 정기적으로 점검하고 유아들의 진전과정에 대한 자료를 수집하며, 장기 프로그램에 대한 최종적인 결과물에 대한 유아의 진전에 대한 관찰기록과 성취의 근거를 기록한다.
		17	설정된 평가준거에 따라 유아의 활동과정 및 성취결과를 의미있게 표현하거나 입증할 수 있는 포트폴리오 자료의 내용 및 종류를 선정한다.
		18	17의 선정된 자료들을 유아들과 함께 소집단으로 토의한다.
		19	교사는 정기적으로 학부모에게 포트폴리오 진행과정에 대한 가정통신문을 발송한다.
4 단 계	제4단계 : 포트폴리오 분석	20	유아들에게 각자의 포트폴리오에 대해 점검해 보는 시간을 갖게 한다.
		21	유아들의 포트폴리오 점검 및 분석을 도와준다.
		22	유아들간에 평가 및 조언 카드를 제작하여 기록하게 한다.
5 단 계	제5단계 : 포트폴리오 평가의 활용	23	교사는 유아들의 포트폴리오를 분석하면서 성취정도(활동수행정도), 발달정도, 장점 및 개선사항을 기록해 둔다.
		24	유아들과 함께 포트폴리오를 분석·반성하고 유아들의 생각 및 다음 활동을 위한 계획을 기록해 준다.
		25	교사는 일일교육계획안 및 교육계획안 작성시 포트폴리오를 참고하여 계획한다.
		26	교사는 저널쓰기를 통해 반성하고 자신의 사고과정을 기록한다.

3. 자료수집 및 분석방법

본 연구에서 사용한 자료수집방법은 서술적 관찰, 교사면담으로 심층면담과 서술면담, 기타 문서수집 방법 등이다.

연구자는 관찰 내용과 문헌고찰을 토대로 포트폴리오 평가 방법을 개발하고 이를 포함한 교사교육 프로그램을 작성하여 교사교육을 4월 9일(3시간), 4월 16일(2시간), 4월 20일(3시간)에 3회 10시간 실시하였다. 이러한 교사교육에 앞서 연구자는 포트폴리오 평가 방법의 적용 전의 연구대상 학급의 분위기를 이해하기 위해 4월 3일부터 4월 10일까지 5회 관찰을 실시하였다. 5월 1일부터 두 학급에서 연구자가 개발한 포트폴리오 평가 방법을 적용하였다. 5월 1

일부터 5월 10일까지는 1차로 개발된 포트폴리오 평가 방법이 적용되었으며, 이러한 과정에서 교사는 적용상의 문제점을 연구자에게 알려주고, 연구자는 교사의 교수·학습과정의 관찰을 통해 교사들에게 피드백을 주는 형식으로 5월 10일 교사교육을 실시하였다. 5월 11일부터 5월 18일까지 2차로 개발된 포트폴리오 평가 방법이 적용되었으며, 5월 20일에 교사교육 및 교사들과 면담을 실시하였다. 그리고 최종적으로 개발된 포트폴리오 평가 방법은 5월 20일에서 5월 27일까지 적용하였다.

이와 같이 수집된 자료는 교수-학습과정분석, 원인연쇄분석 그리고 사례분석과 같은 방법으로 분석되었다.

Ⅲ. 결과 및 해석

1. 유치원에서의 효율적인 포트폴리오 평가 방법 개발

포트폴리오 평가 방법을 효율적으로 적용하기 위한 절차를 개발하기에 앞서 현장의 교사들이 느끼는 포트폴리오 평가 방법 적용에 대한 문제점을 분석해 보았다.

유치원 교실에서 유아들의 학습진전을 알아보기 위해 평가 활동이 어떻게 이루어지고 있는지에 대해 담임 교사들은 다음과 같이 설명했다.

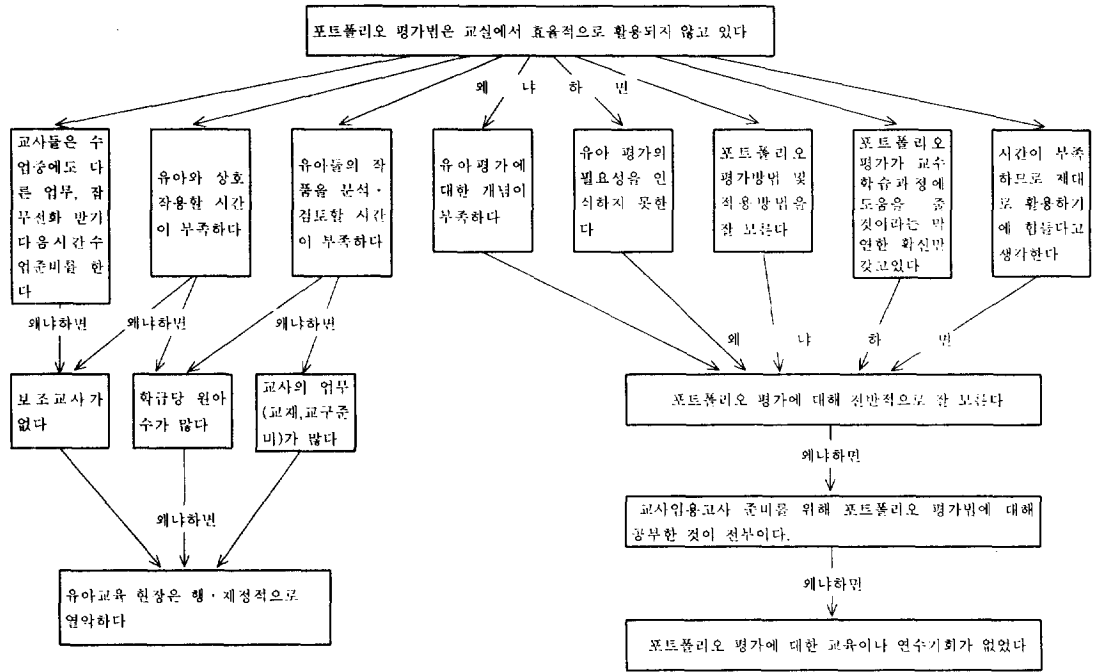
특별히 평가 활동이 이루어지고 있지 않을 뿐만 아니라 어떻게 해야할지 잘 모르겠어요. 교육청에서 수행평가에 관련된 항목으로 개발된 평가집이 나오긴 하지만 형식에 그쳐요. (백 교사)

교실에서 작업을 하고 유아 스스로 파일에 정리하는 형식으로 하고 포트폴리오 파일집을 평가자료로 거의 활용하지 않고 있습니다. (김 교사)

포트폴리오 평가법의 적용상의 문제점에 대해 교사들은 다음과 같이 지적했다

공립유치원에서의 교사의 재량권은 제 경험 상 상당히 많이 주어집니다. 교사의 소신만 있으면 어떤 것이든 할 수 있습니다. 교사의 의식이 문제인 것 같아요. (백 교사)

포트폴리오 평가 적용 방법에 대한 이해가 부족하고 무엇보다 우선 업무량이 많아진다는 생각에 부담이 됩니다. 그리고 내가 할 수 있을까? 하는 자신감도 없구요. (백 교사)



〈그림 1〉 포트폴리오 평가 방법이 효율적으로 적용되지 않는 이유에 대한 원인연쇄 도형

교사들과 포트폴리오 평가 방법에 대한 면담 내용 중 교사들이 지적한 문제점 및 애로사항에 관련된 면담 내용을 토대로 포트폴리오 평가 방법이 교실에서 효율적으로 적용·활용되지 않는 원인을 원인연쇄분석방법을 통하여 분석하면 <그림 1>에서 나타났듯이 그 원인은 상당히 많지만, 각각의 원인의 원인을 추적해 보면 근본적으로 두 가지 원인으로 여겨진다. 우선, 유아교육 현장의 행·재정적인 열악함과 두 번째로 교사들의 포트폴리오 평가에 대한 인식과 이에 대한 교사연수의 부족으로 밝혀졌다.

따라서 본 연구에서는 교사들이 포트폴리오 평가를 교실에서 효율적으로 활용할 수 있는 방법 개발과 아울러 포트폴리오 평가 방법에 대한 교사연수를 실시한 후에, 교사들이 실제 교실에서 적용하는 과정에 대한 분석을 통하여 포트폴리오 평가 방법의 적용 효과를 알아보고

자 하였다.

1) 포트폴리오 평가 방법의 개발

적용과정에서의 문제점과 교사들의 면담분석을 통하여 개발된 포트폴리오 평가 방법을 다음과 같이 수정하였다.

1단계 : 포트폴리오 협의회를 통한 계획단계

1단계에서 문제가 되었던 하위활동으로 세 가지가 있었다. 그 첫 번째가 7번 활동인데, ‘교사와 유아가 협력하여 자료수집 방법과 도구를 결정한다.’는 교실의 상황에 따라 교사가 결정할 수도 있고 아니면 유아자율로 맡길 수 있는 활동으로 나타났다.

자료수집 방법이나 도구는 서로 의논해서 결정해요. 다만 주제는 교사가 제시해 줘요. 그

리고 애들이 주제에서 벗어나는 경우가 종종 있어서 중간에 교사가 계속해서 체크를 해 줘야 합니다.(김 교사)

파일 박스나 파일들은 교사들이 교실에 비치하려면 어느 정도 규격이 같아야 되고 또 양이 적으면 큰 박스는 불편하기 때문에 어느 정도 작품을 수집할지 미리 예상해서 교사가 결정합니다. 그래서 유아들과 토론이나 협의는 전혀 하지 않아요. 그리고 자료수집방법은 자기 마음대로 꾸미도록 유아들 자유의사에 맡깁니다.(박 교사)

결국은 교실상황과 교사의 의사에 따라 유동적임을 알 수 있고, 그것이 지시되었든 자율이든 이 활동은 교사와 유아간의 협상으로 실행되고 있다는 것을 알 수 있다.

그래서 이 활동은 교사에게 좀 더 자유의사의 의미가 포함된 ‘교실 상황에 따라 자료수집 방법과 도구를 결정하기 위한 협의를 가진다’로 변경하였다.

두 번째는 8번 활동으로, ‘교사와 유아가 협력하여 포트폴리오 수행과정을 위한 학급전체 토론 및 개별 유아들과 협의를 가진다’인데 현실적으로 실행하기가 힘들다는 것이다.

사실 현장에서 토론은 할 수가 없습니다. 포트폴리오가 하루일과에서 아주 작은 일부분이고 포트폴리오를 위한 활동은 없으며, 단지 활동의 결과물로써, 그리고 그 과정으로 나오게 되는 결과물에 대한 작업일 뿐입니다. 그렇기 때문에 여기에 많은 시간을 투자할 수 없지요.(박 교사)

현장에서는 포트폴리오를 위한 한 주제를 설정해서 그 수행과제들에 대한 전전의 과정을 평가한다거나 유아들과 협의하는 일은 거의 이

루어지지 못하고 있습니다. 유치원에서는 여러 개의 포트폴리오가 있기 때문에 그 많은 포트폴리오에 대해 유아들과 협의하거나 토론할 시간이나 여유가 없어요. 즉 그날 이루어진 활동의 결과물을 포트폴리오에 꽂아 두는 방법이 대부분입니다. 어떤 한 주제를 깊이있게 다루도록 해서 그 전전과정을 보는 포트폴리오의 개념이 아니라 그날 이루어진 결과물을 정해둔다는 정도밖에는 이루어지지 않아요. 그러니까 여러 가지가 섞여서 결과물로 수집되는 상태입니다.(김 교사)

즉 교사들의 말에 의하면 “포트폴리오에 대해 사실 잘 모르고 갑자기 유행처럼 번지니까 우리도 하고 있는 실정”이라고 면담 중간에 계속 언급했었고(원인 연쇄 도현 참고), 앞으로 계속해서 제시될 것이지만 “우리가 처리해야 할 업무들이 너무 많기 때문에 시간과 여유가 없어서” 또는 “이런 것까지 다 하려면 철인이 되어야 해요. 지금도 우리는 철인처럼 일하고 있어요”라고 말하는 것을 볼 때, 교사와 유아들이 개별이든 소집단 혹은 대집단 토론이나 협의의 시간을 가지기란 어려울 것으로 보인다.

그리고 교사는 “결국은 교사의 의도대로 될 것이기 때문에 토론이나 협의과정은 필요없다고 생각한다”고 말하고 있어 더더욱 힘든 작업이 아닌가 생각된다.

세 번째는 9번 활동으로, ‘교사와 유아가 협력하여 대략적인 평가준거를 학급전체 토론과 개별 유아와 협의하여 설정한다’는 것인데, 이것은 유치원 교실 현장에서 실행되기 어려운 작업이라고 교사들은 말하고 있다.

사실 아이들과 같이 이 평가준거를 만들려고 이야기를 할 경우 어느 정도 의사소통이 가능할지는 의문이고 불가능하지 않을까 생각합니다. 그래서 시도해 보려고도 하지 않았습니

준거를 마련한다기보다는 결과물을 가지고 보면서 이런 것은 뛰어난 생각이다 내지는 이것은 정말 잘했다 등 남들이 하지 못하는 창의적인 생각이나 작품에 대해서 칭찬을 해 주는 식입니다. 이렇게 이야기를 할 뿐 특별히 평가준거를 마련하지는 못하는 실정이죠.(김 교사)

아이들과 협의하기 보다는 동료교사와 함께 협의하는 경우가 많고 교육청에서 지침으로 나오는 지침서를 참고하여 수시로 즉석 평가를 하는 형태로 이루어집니다.(박 교사)

따라서 9번 활동은 ‘유치원 현장에 맞게 동료교사와 협의회를 통해 포트폴리오 평가준거를 선정한다’로 수정하였다.

2단계 : 교수·학습과정에서의 포트폴리오 수행 및 개발

2단계에서의 문제가 되는 활동은 11번, 12번, 13번 활동이었는데, 11번 활동은 ‘유아들이 활동 결과물 혹은 작품에 내용을 기록하거나 교사가 유아들의 생각을 기록해준다’, 12번 활동은 ‘11번 활동물에 교사는 활동상황(맥락)과 교사의 견해를 기록한다’ 그리고 13번 활동은 ‘교사는 활동과정 중인 유아의 작품 및 유아의 활동과정을 사진으로 남긴다’ 교사들은 다음과 같이 말한다.

요즈음에 포트폴리오가 중요시되고 있는 실정이고 또 이 작업이 이루어지고 있는 진행상태이기 때문에 아직 이 포트폴리오 활동에 대한 반성의 과정이 교사들 사이에 아직 이루어지지 못하고 있는 실정이고, 많은 부분에서 미흡한 점이 많습니다. 그리고 업무도 너무 많고 해야 할 일이 많기 때문에 매번 수행과정에 대한 기록물을 남기지 못하고 있습니다.(박 교사)

이와 같이 유아들이 활동의 결과물에 교사와 유아가 함께 토의하고 기록을 남기는 것이 포트폴리오 과정상 도움은 되겠지만, 교사들이 해야 할 일들이 너무 많기 때문에 하지 못하고 있다는 것을 알 수 있다.

하지만 이 활동 즉 교사들의 반성, 포트폴리오의 향상과 효율적인 활동을 위해서는 꼭 필요한 작업이다. 그래서 교사들이 포트폴리오에 대한 진정한 활동과정을 이해한다면 이 작업이 필요하다는 것을 인식해야 할 것이다.

3단계 : 포트폴리오를 위한 자료의 선정

3단계에서 문제가 된 활동으로 18번과 19번이었다. 18번 활동은 ‘17번에서 선정된 자료들을 유아들과 함께 소집단으로 토의한다’였는데 현실적으로 실행하기가 힘들다는 것이다.

지금 현장에서 이루어지고 있는 포트폴리오 활동이 이제 막 시작하는 초기 단계이기 때문에 포트폴리오를 위해서 여러 가지 활동들이 사전에 계획하거나 작업이 잘 이루어지지 않고 있습니다. 그냥 아이들의 활동 결과물 누적물로 포트폴리오 활동을 할 뿐이지요.(박 교사)

포트폴리오를 실행하는 과정을 보면 주로 유아 단독으로 결과물을 포트폴리오에 넣어두는 형식이다. 자료를 선정할 때에는 주로 자신에 의해 이루어지고 또래들 간의 조언이 잘 이루어지지 않으며 교사의 조언도 제대로 행해지지 않고 있었다. 그러나 무엇보다 상호협력이 포트폴리오 과정에서 중요한 활동이므로 이 활동은 꼭 필요하다고 여겨진다.

다음은 19번 활동으로, ‘교사는 정기적으로 부모에게 포트폴리오 진행과정에 대한 가정통신문을 발송한다’에 대해 교사들은 다음과 같은 의견을 제시하였다.

가정통신문을 발송하려면 교장 선생님의 결재가 있어야 합니다. 개인적인 편지를 써서 보낼 수도 있겠지만, 사실 그렇게까지 하지는 않습니다. 그리고 정기적으로 집으로 가져가서 보여드리는데 방법을 연구자께서 제안을 하셨는데, 그냥 파일 한 권이 만들어지면 집에 가져가게 하는 것으로 끝납니다. 그렇기 때문에 이 활동에 대한 부모님의 참여는 거의 없다고 할 수 있죠. 부모님들도 자기 생활하기 바쁘기 때문에 별로 신경 쓰지 못하구요. 교사 역시 마찬가지죠.(김 교사)

부모에게 포트폴리오 진행과정에 대해서 알려주는 통신문이 있으면 좋겠군요. 하지만 알려지지 못하고 교사 나름대로 포트폴리오를 진행하고 있습니다. 그러니까 유치원과 부모 사이의 상호의사 교환이나 참여는 잘 안 되고 있습니다. 그러나 학기초에 부모에게 이런 작업 활동에 대해 알려줌으로써 부모의 관심을 불러일으키게 하는 방법을 참 좋은 것 같네요.(백 교사)

이와 같이 교사와 부모, 유치원과 가정과는 거의 피드백이 이루어지지 않고 있는 실정이다. 이러한 활동이 필요하다는 것은 교사도 인식하고 있지만 서로간의 업무가 바쁜 관계로 현 유치원 상황에서는 거의 가정과 연계가 이루어질 수 없는 것이다.

그러나 포트폴리오는 교사와 부모의 면담자료에 유용하게 활용될 수 있는 자료이므로 이 활동은 제외시키지 않았다.

4단계 : 포트폴리오 분석

4단계에서는 20번 활동 ‘유아들에게 포트폴리오에 대해 점검해 보는 시간을 갖게 한다’ ‘유아들의 포트폴리오 분석을 도와준다’ 활동으로 이 두 활동은 각각 차이가 명료하지 않다

는 것이다. 따라서 이 두 활동에서 21번 활동은 제외시키고 20번 활동인 ‘유아들에게 포트폴리오에 대해 점검해 보는 시간을 갖게 한다’만 넣기로 하였다.

두 번째로, 22번 활동으로 ‘유아들 간에 평가 및 조언카드를 제작하여 기록하게 한다’에 대해서

제작이나 기록은 유아들에게 사실 힘들다고 여겨집니다. 이야기를 나누거나 절된 것에는 스티커를 붙여주는 방법도 매우 의미 있을 것입니다. 교사는 이것을 참고로 하여 종합적인 평가를 하는데 도움이 되고 있습니다.(김 교사)

상호간의 평가가 이야기형식으로 시행되고 있으며 이것은 교수-학습과정에서 교사의 일방적인 평가보다 훨씬 유용하며 유아들을 이해하는데 상당한 도움을 준다고 말하고 있다. 즉 이것은 교수-학습과정에서 중요한 활동이라는 것을 알 수 있다.

5단계 : 평가결과의 활용

5단계에서 문제가 된 것은 다음과 같다.

포트폴리오에 대해 거의 지금껏 분석을 하지 않았습니니다. 활용 면에서도 마찬가지구요.

우리는 그 시간에 절된 것이 있으면 그때 아이들에게 보여주고 있기 때문에 따로 평가 분석을 하지는 않아요. 포트폴리오 작업이 끝나고 나서 그 전반적인 평가도 별로 해 본 적이 없습니다. 아이들이 집으로 가져가기 전에 가끔 꺼내서 보기는 하지만 그 정도죠.(백 교사)

모든 유아들의 포트폴리오에 대해 이렇게 하기는 불가능합니다. 저 뿐만 아니라 거의 대부분의 교사들이 너무 바쁘기 때문에 못하고 있죠.(김 교사)

이 단계는 교사의 의지에 따라서 실행여부가 결정될 수 있을 것이라 여겨진다. 교사들이 진정한 평가의 의미를 이해하고 유아들의 발달과 진전을 위해, 교사의 자기 반성을 위해 실행되어야 할 것이다.

이런 과정을 통해서 유아들을 의도적으로 서열화시키는 것이 아니라 유아들 스스로 자기반성과 평가활동으로 자기 학습과 활동에 책임을 지고 자기 조정자가 되도록 하여 유아들에게 소유의식과 동기유발을 부여하는 성취감, 참여의식을 북돋우게 하고 자신의 진전에 대해 판단할 수 있는 기회를 제공함으로써 교사의 일방적인 평가에서 벗어나 간과하기 쉬운 측면에 대한 보완적인 평가가 될 수 있다.

지금까지 교사들의 포트폴리오 적용과정 및 면담을 통해 살펴본 문제점을 분석하여 최종적으로 수정된 포트폴리오 평가 방법은 다음과 같다.

위의 <표 2> 효율적인 평가 방법의 적용 절차는 5단계의 하위 24개의 항목으로 구성되어 있다. 이를 교사교육을 통해 교사들의 유치원 교육현장 적용의 과정을 분석한 결과 모든 활동에서 5단계의 24개 영역으로 이루어지기는 힘든 것으로 나타났다. 따라서 현장에서는 1단계에서 5단계의 순으로 상위 단계의 순서는 따로 나머지 하위 24개의 항목은 교실에서의 활동 특성과 상황에 맞게 교사가 융통성있게 조정하는 것이 효율적일 것이다.

2) 효율적인 포트폴리오 평가방법에 대한 교사 교육

포트폴리오 평가 방법을 포함한 교육과정의 운영 및 조직은 교사들의 전문적 자질에 의해 결정된다. 특히 포트폴리오 평가 방법의 적용과 관련하여 교사들을 면담한 결과, 교사들은 스스로 포트폴리오 평가 방법에 대해 잘 모르

며, 연수의 기회가 주어지기를 바라고 있었다 (원인연쇄도형 참고).

따라서 본 연구에서는 연구대상 학급의 두 교사에게 포트폴리오 평가 방법에 대한 교사교육을 실시하였으며, 교사교육프로그램은 다음과 같은 사항에 유의하여 개발하였다.

첫째, 실행중심의 성격을 지닌다.

둘째, 교사교육프로그램을 적용함에 있어 교직 전문성의 강조, 필요성, 요구사항, 목적·목표 결정, 계획, 실행, 평가의 과정을 거친다.

셋째, 적용 시에 교직 전문성의 강조는 모든 과정에 반영되도록 하였다.

위의 세 가지 사항을 고려하여 연구자가 개발한 포트폴리오 평가 방법의 효율적인 적용을 본 교사교육 프로그램의 목표로 하였다.

교사교육프로그램의 내용은 교사들에게 포트폴리오 평가 방법에 대한 면담, 연구자의 교실 관찰이 우선 이루어졌고 이를 토대로 연구자가 프로그램을 작성하여 교사교육을 실시하였다. 교사는 이를 통해 교육현장에 적용함과 동시에 연구자와 연구 보조자들이 교수·학습 과정을 관찰하여 교사의 적용 과정을 분석한 후 교사들과 함께 포트폴리오 적용 과정에 대해 이야기를 나누는 형식으로 교사교육프로그램을 두 차례 더 진행하였다.

2. 포트폴리오 평가 방법의 현장적용이 교수·학습과정에 미치는 효과

포트폴리오 평가 방법을 적용하기 전, 1차 적용 후, 2차 적용 후 그리고 최종적으로 개발된 평가 방법의 적용과정을 통해 교수·학습과정에 어떠한 효과가 있는지를 살펴보고, 이러한 적용의 과정을 통해 절차상의 문제점을 찾아 수정·보완하였다.

〈표 2〉 포트폴리오 평가 방법의 개발

단 계		항 목	
1 단 계	제1단계 : 포트폴리오 협의회 및 계획단계	1	지난 시간에 설정한 목표를 포트폴리오를 통해 점검한다.
		2	일일교육계획안을 고려하여 교육목표를 설정한다.
		3	교육목표의 분석과 활동의 우선 순위를 정한다.
		4	필요한 도구 및 활용자원 등을 확인하여 준비한다.
		5	교사와 유아가 협력하여 교수·학습과정의 목표달성에 적합한 과제 및 활동(과제수행)에 대해 토의한다.
		6	교사와 유아가 협력하여 내용과 의도를 표현할 수 있는 근거자료로써 어떤 자료를 수집할 것인지를 결정한다.
		7	교실 상황에 따라 자료수집방법과 도구(바인더, 파일, 상자, 폴더 등)를 결정하기 위한 협의 가진다.
		8	동료 교사와 협의회를 통해 포트폴리오 평가 준거를 선정한다.
2 단 계	제2단계 : 교수·학습과정에서의 포트폴리오 수행 및 개발	9	유아는 교수·학습과정에서 자료(활동 결과물)를 계속적으로 수집·제작한다.
		10	유아들이 활동 결과물 혹은 작품에 내용을 기록하거나 교사가 유아들의 생각을 기록해 준다.
		11	10번 활동에 덧붙여, 교사는 활동상황(맥락)과 교사의 견해를 기록해 둔다.
		12	교사는 활동과정 중인 유아의 작품 및 유아의 활동과정을 사진으로 남긴다.
		13	12번의 사진에 활동상황, 날짜, 시간, 활동명에 대해 교사가 기록한다.
		14	교사는 교육과정에 맞는 교사는 교육과정 및 교육계획안에 맞는 체크리스트를 활용한다(필요한 경우만).
3 단 계	제3단계 : 포트폴리오를 위한 자료의 선정	15	교사는 포트폴리오를 정기적으로 점검하고 유아들의 진전과정에 대한 자료를 수집하며, 장기 프로그램에 대한 최종적인 결과물에 대한 유아의 진전에 관한 관찰기록과 성취의 근거를 기록한다.
		16	설정된 평가준거에 따라 유아의 활동과정 및 성취결과를 의미있게 표현하거나 입증할 수 있는 포트폴리오의 내용 및 종류를 선정한다.
		17	16의 선정된 자료들을 유아들과 함께 소집단으로 토의한다.
		18	교사는 정기적으로 학부모에게 포트폴리오 진행과정에 대한 가정통신문을 발송한다.
4 단 계	제4단계 : 포트폴리오 분석	19	유아들에게 각각의 포트폴리오에 대해 점검해 보는 시간을 갖게 한다.
		20	유아들간에 평가 및 조인 카드를 제작하여 기록하게 한다.
5 단 계	제5단계 : 포트폴리오 평가의 활용	21	교사는 유아들의 포트폴리오를 분석하면서 성취정도(활동수행정도), 발달정도, 장점 및 개선사항을 기록해 둔다.
		22	유아들과 함께 포트폴리오를 분석·반성하고 유아들의 생각 및 다음 활동을 위한 계획을 기록해 준다.
		23	교사는 일일교육계획안 및 교육계획안 작성시 포트폴리오를 참고하여 계획한다.
		24	교사는 저널쓰기를 통해 반성하고 자신의 사고과정을 기록한다.

1) 교사·유아간의 교수-학습과정

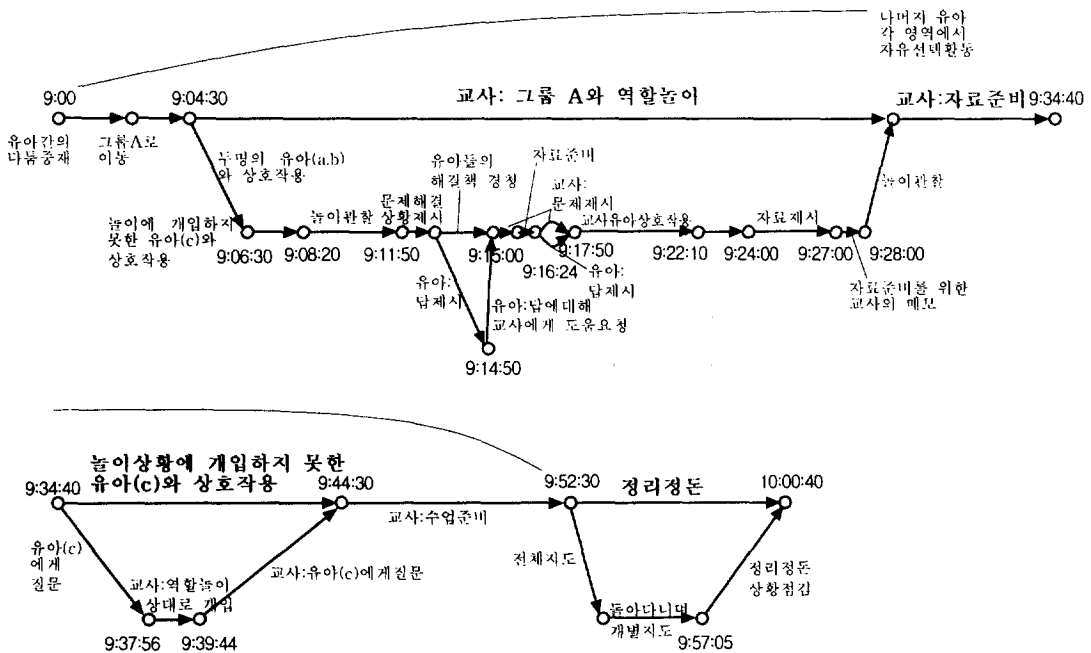
포트폴리오 평가 방법을 적용한 후 교수-학습과정에 어떠한 변화가 있었는지를 살펴보았다. 본 연구에서는 포트폴리오 평가 방법이 교사의 교수과정에 어떤 영향을 미치는지를 살펴보는 것이 주요 목적이므로 서술적 수업 관찰 내용의 교수-학습과정분석시 주로 교사의 행동을 중심으로 분석하였으며, 그 사례는 다음과 같다.

위의 과정들은 개발된 포트폴리오 평가 방법의 문제점을 수정·보완하여 교사연수를 실시한 후 적용하였다. 수정·보완된 평가 방법의 적용은 통해 교수-학습과정에 어떠한 변화가 있었는지를 분석하였다.

포트폴리오 평가 방법의 적용 과정을 교수-학습과정분석을 통해 살펴본 결과 교사의 교수-학습방법의 형태는 우선 유아들의 활동을

관찰한 후 적절한 개입을 하는 경우로, 즉 언어적 상호작용, 역할놀이의 놀이 상대로 개입하거나 혹은 다른 자료 및 도구 제시 등 여러 형태의 교수·학습방법이 나타났으며, <그림 2>의 상황을 살펴보면 다음과 같다.

교사는 블록영역으로 이동하여 놀이에 적극적으로 참여하지 못하는 유아에게 무엇을 만들 것인지 물어 봄으로써 유아에게 활동의 방향을 설정해 주었다. 유아들의 놀이상황(가게놀이 상황)을 관찰하고, 유아들이 "돈을 내야하는데……" 하면서 머뭇거리자 교사는 "그럼 어떻게 하면 될까?" 하고 문제 상황을 제시한다. 그러자 한 유아는 "선생님 저는 진짜 돈 있어요" 라고 하면서 돈을 꺼낸다. 그러자 교사는 "이 돈을 보면서 선생님하고 같이 이 돈처럼 그려볼까?" 하고 제안한다. 그 후 유아들은 교사에게 필요한 준비물을 요구하였고, 교사는 곧 유아들이 필요로 하는 종이와 색연필을 내 주었다.



<그림 2> 포트폴리오 평가 방법의 적용 사례(1차 적용 후)

교사는 놀이상황을 관찰하고 유아에게 문제 상황을 해결하도록 질문하였다. 이와 같이 교사는 포트폴리오 평가 방법의 적용을 통해 유아들의 놀이를 관찰하고 이를 토대로 유아들과 상호작용을 나누는 형태로 자유선택활동 시간을 운영하였다.

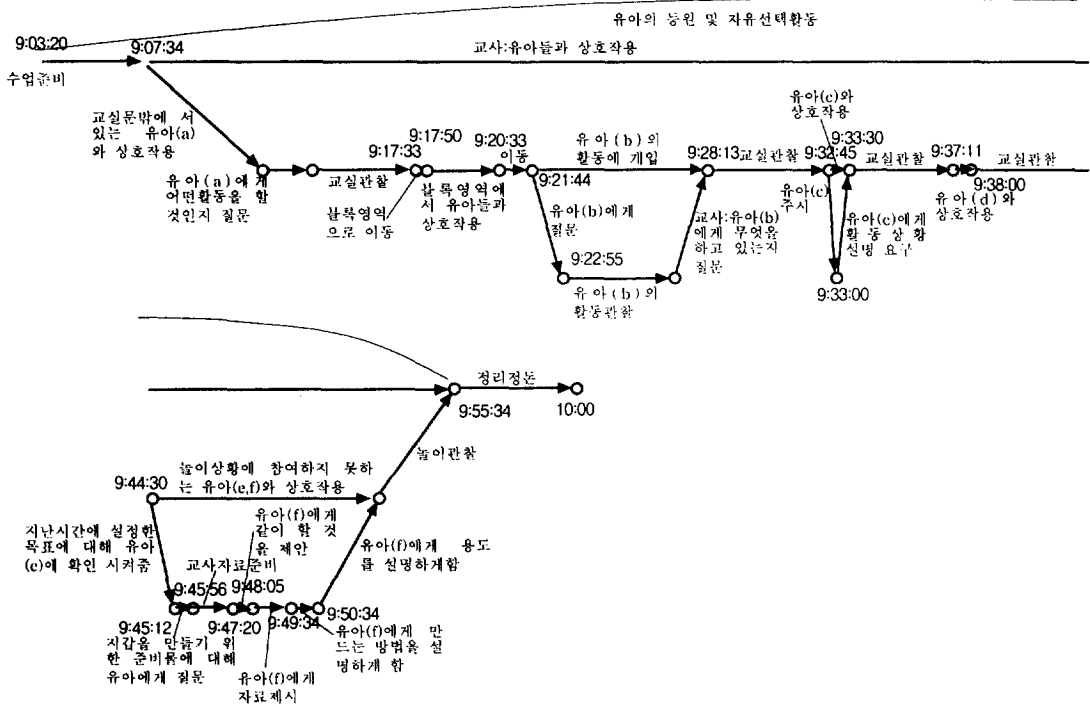
특히 포트폴리오 평가 방법의 적용 과정에서 교사·유아 상호작용이 많아졌음을 교수-학습 과정 분석을 통해 알 수 있었다. 그러나 이러한 결과는 포트폴리오 평가 방법의 적용 결과 뿐 아니라 일과계획상의 활동 주제 혹은 유아가 선택한 교수-학습자료에 따라 유아·교사 간의 상호작용의 양과 질이 달라질 수 있음을 밝혀둔다.

2) 교사·유아 상호작용과정

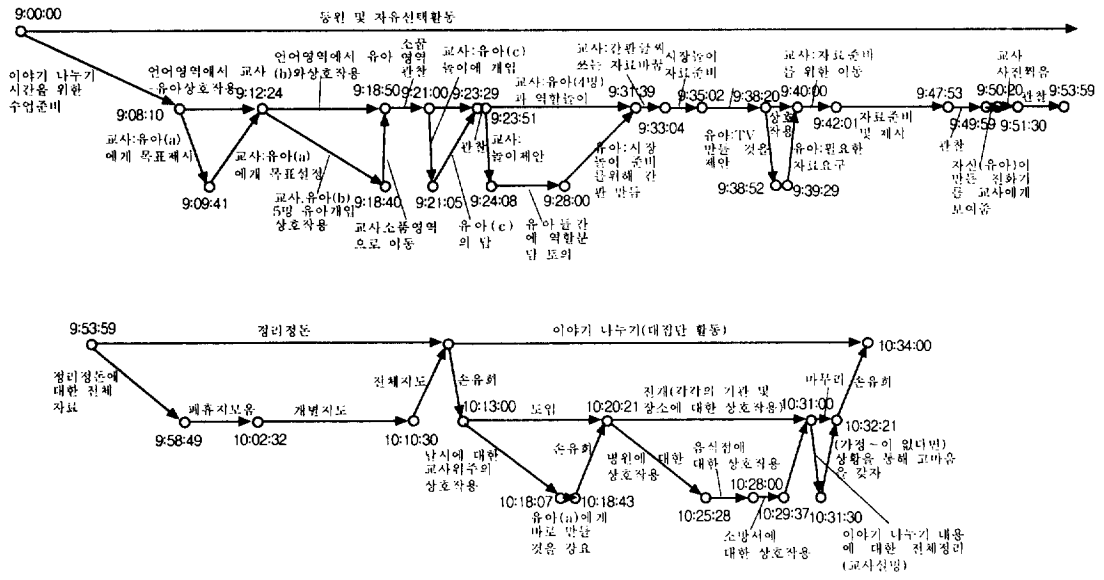
교사는 유아들과 지속적인 관찰을 통한 언어

적 상호작용을 한 결과 유아들의 생각과 행동을 이해하고 이러한 과정을 통해 유아들에게 적절한 교수를 제공할 수 있다. 또한 포트폴리오 평가 방법의 적용을 통해 교사와 유아간의 상호작용이 증가하였고, 상호작용의 내용도 풍부하게 되었다.

아래의 <사례 1과 2>는 교사가 유아의 생각과 표현에 민감하게 반응하고 교수에 반영한 교수-평가가 통합된 교수·학습방법 사례이다. 특히 유치원 교육현장에서 교사는 수많은 의사결정을 해야하는 상황이며, 교사들은 매시간 모든 유아들에게 이러한 상호작용을 하기란 쉬운 일은 아닐 것이다. 그러나 유아의 표현이나 생각에 민감하게 교사가 반응하는 역할을 통해 평가와 교수의 간격을 좁혀나갈 수 있을 것으로 관찰을 통한 교사의 민감한 반응은 일시적인 것이 아닌 지속적인 것이 되어야 할 것이다.



<그림 3> 포트폴리오 평가 방법의 적용 사례(2차 적용 후)



〈그림 4〉 포트폴리오 평가 방법의 적용 사례(3차 적용 후)

<사례 1 : 5월 17일>

(지혜는 어제 파일에 꽂아 두었던 지갑과 돈을 들고 교실을 돌아다닌다. 친구들이 지혜에게 지갑을 빌려 달라고 하자 지혜는 지갑을 내민다. 그리고 혼자 책을 읽기 시작한다. 옆에 있던 소정이는 "나도 보여줘"라고 이야기하자 지혜는 책을 읽어준다. 지혜는 읽던 책을 소정이를 주고 일어선다. 지혜는 머뭇거리고 있다. 멀리서 지켜보고 있던 교사는 지혜에게 다가간다. 지혜 : 선생님. 만들기하고 싶어요.

교사 : 그래. 그러면 지혜는 어떤 것으로 만들 기하고 싶은데?

지혜 : 선생님 색종이가 있으면 좋겠어요.

교사 : (캐비닛에서 색종이를 꺼내 준다.)

지혜 : (색종이를 이리저리 접어본다. 색종이를 계속 둥글 둥글하게 접는다.)

교사 : 지혜야! 이게 뭐니?

지혜 : 선생님. 이거는 오솔방망이예요.

(지혜는 교구장에 있는 스키치 테이프 카터기를 가져온다. 또 다른 색종이를 세 모모양으로 접어 오솔방망이 위에 붙인다. 친구의 어깨에 오솔방망이를 대며)

이건 오솔방망이요. 변해라! 앗!

선생님. 오솔방망이 완성됐어요.

교사 : 지혜야. 이게 오솔방망이니? 막대 부분을 색종이로 계속 접어서 그런지 정말 오솔방망이처럼 신기하구나!

(교사는 지혜의 오솔방망이를 사진 찍는다.)

지혜 : 여기를 잡으면 되구요. 이쪽(세모 부분을 가르키며)으로 오솔을 부릴 수 있어요.

<사례 1>은 교사가 멀리서 지혜의 행동을 관찰하다 지혜에게 적절한 시기에 다가갔고 지혜는 교사에게 도움을 요청하였고, 교사는 지혜의 활동을 지지해 주었다.

<사례 2 5월 15일>

바깥놀이 시간에 원용이는 타이어 위를 걸어 다니며 친구들과 접기 놀이를 하고 있다. 한 발씩 뛰기도 하고 천천히 걸기도 하는 등 다양한 방법으로 둥그란 모양의 타이어 위를 뛰어 다닌다.

원용 : (교사와 눈이 마주치자 근처에 있는 평행봉으로 뛰어가 매달린다.) 선생님 저 좀 보세요.

교사 : (원용이에게 다가간다.)

원용 : 체조 선수같죠.

교사 : (원용이를 잡아주며) 정말 체조선수 같구나!

원용 : 어제 텔레비전에서 봤어요.

교사 : 텔레비전에 체조 선수가 나와 평행봉 체조를 했구나.

원용 : 예. 어제 엄마랑 동생이랑 텔레비전에서 봤어요. 공중에서 여러 바퀴 빙빙 돌다가 내려왔어요.

<사례 2>는 교사가 원용이와의 상호작용을 하는데 있어서 교사는 원용이의 이야기를 주의 깊게 들으면서 다시 한 번 원용이의 이야기를 정리해 주었고 원용이의 평행봉 활동과 그의 생각을 지지해 주었다.

<사례 3 5월 17일>

(온주는 음식점 놀이를 하는 친구 옆에 서 있다.)

교사 : (온주의 손을 잡으며) 안녕하세요? 온주 하고 맛있는 음식물 사 먹으러 왔어요. 어디에 앉을까요?

승미 : 여기 앉으세요.

교사 : 온주야 우리 뭐 먹을까?

온주 : (아무런 대답이 없다.)

교사 : 온주 피자 좋아하니? 우리 피자 먹을까?

온주 : 예.

교사 : 선생님은 피자 좋아하는데 ... 온주는?

온주 : 선생님, 온주는 피자 많이 먹어 봤어요. 피자 어제든 먹었어요.

교사 : 그래, 피자엔 피망도 들어 있고

온주 : 동그런 판에 빵도 있고, 햄도 있고

교사 : (승미가 피자를 내 온다.) 잘 먹겠습니다.

교사·온주 : (피자를 맛있게 먹는 흥내를 낸다.) (윤정이가 와서 같이 먹는 흥내를 낸다.)

교사·온주 : 맛있게 먹었습니다.

교사 : (일어서며) 돈이 없네 (중호를 가르키며) 중호가 어제 지갑을 만드는 것을 봤는데 중호야 돈 좀 빌려줄래?

윤정 : 선생님 중호한테 가서 지갑 빌려 올게요.

교사·온주 : (윤정이와 중호를 보고 있다.)

윤정 : 선생님 우리 다른 것도 사먹어요.

온주 : (윤정이가 빌려온 지갑을 보며) 어! 돈이 조금이네

교사 : 그러면 우리 돈하고 지갑 만들까?

온주·윤정 : 예

<사례 3>은 교사의 놀이 참여를 통해 놀이에 참여하고 싶지만 다른 친구들에게 말하기 힘들어 보고만 있는 유아에게 놀이에 참여할 수 있는 기회를 제공하였다. 그리고 적절한 활동 즉 지갑과 돈 만들기 활동을 제시해 주면서 적절한 시기에 교사의 개입을 중지하였다. 이와 같이 교사는 유아의 놀이 관찰과 적절한 언어적 상호작용을 통한 놀이의 개입은 유아들의 활동을 더욱 확장시켰다.

<사례 4 5월 4일>

우리동네를 꾸미고 있다. 교사는 지혜에게 "지혜야 선을 중앙에 왜 그었니? 지혜는 "여기는 동사무소 그리고, 여기는 문방구 그럴거예요" 지혜는 그림을 다 그린 후 가위로 오리고 각 그림의 뒷면에 이름을 썼다.

<사례 5 5월 13일>

우리 집 꾸미기를 하고 있다. 원용이는 그리고 있던 그림에 ×표를 했다. 교사는 원용이에게 "원용아 왜 ×표를 했지?" 원용이는 "틀렸어요" "이거다" "틀렸고" 또 ×를 하지 않은 것을 가리키며 "선생님 이것만 맞는 거예요. 칼, 도마, 숟가락". 교사는 "많이 있네" 원용이는 숟가락과 젓가락을 계속 그리고 자신이 그린 것을 숫자로 세어 옆에 '7이라고 쓴다.

<사례 4와 5>는 포트폴리오 평가 방법의 적용을 통해 자신의 진전을 스스로 반성하는 능력을 보여 준 사례였다. 자신의 작품을 스스로 평가하는 능력은 상당한 인지 수준을 필요로 하며 이와 같은 결과는 교사·유아의 개별화 교수를 통해 가능하다. 특히 개별화 교수·학습방법을 통한 유아에 대한 교사의 민감한 반응은 포트폴리오 평가 방법의 적용을 통해 더욱 가능하였음을 알 수 있고, 교수-평가가 통합되어 효과적이었음을 보여주는 사례였다.

3) 교사에 대한 유아의 반응

포트폴리오 평가 방법의 적용은 교사가 유아를 어떻게 이해하며, 또 이는 유아 이해에 어떤 영향을 주는지를 다음의 <사례 6과 7>이 뒷받침 해 주고 있다. 교사·유아관계는 교사가 유아들과 민감하고 즉각적인 상호작용하는 과정을 통해 유아를 좀 더 잘 이해할 수 있으며 그 결과 긍정적인 관계를 유지할 수 있음을 보여준다.

<사례 6 5월 23일>

석호는 우리동네 꾸미기를 하던 중 마지막으로 자기 집을 그려 붙이려고 한다. 교사는 "이름 쓰고 오린 후에 가져오세요"라고 했고, 석호

는 "야! 다했다" 라고 말하면서 자신이 그림 집을 오린 후 교사에게 가져간다. "선생님 집이라고 못 쓰겠어요"라고 말한다. 교사는 '집'이라고 석호의 그림 뒷면에 써 준다.

<사례 7 5월 24일>

은주는 집안에서 볼 수 있는 것들을 그리고 있다. 그러나 은주는 활동을 어려워 하고 있다.

교사: 은주야 친구들은 집을 오려 선생님께 보여 주었던단. 만약 은주 혼자 오리기 어려우면 부탁해요.

은주: 선생님 오려 주세요.

교사: 그래. 선생님이 도와 줄께(은주의 그림을 오려 게시판에 붙여준다.)

<사례 6과 7>은 유아의 작품 진행과정을 관찰하면서 유아가 어려워 할 때 교사가 다가가서 즉각적인 도움을 제공하여 유아가 좌절하지 않고 활동을 마무리짓고 자연스럽게 다음 활동으로 진행이 이루어져 교사·유아가 서로 신뢰감을 갖고, 긍정적인 관계를 유지하는 것을 보여주는 사례였다.

이와 같이 교사는 유아들을 관찰과 상호작용을 통해 개입을 함으로써 유아들과 긍정적인 관계를 맺고 유아들의 발달과 학습의 진전에 대한 이해를 넓혀갔다.

IV. 결론 및 제언

이 연구는 참평가(authentic assessment)의 실천 방안으로 포트폴리오 평가 방법을 유치원교육 현장에 적용할 것을 제안하면서 효율적인 포트폴리오 평가 방법을 개발하고 교사교육을 통해 이를 현장에 적용하여 그 효과를 심층 분석하였다. 포트폴리오 평가 방법은 유치원교육

현장에서 전통적으로 적용되어온 평가 방법이며, 또한 현재 '포트폴리오 평가'라는 명칭하에 널리 이루어지고 있다. 그러나 이러한 포트폴리오 평가 방법의 적용과 그 효과에 대한 연구는 부족할 뿐만 아니라 일선 유치원교육 현장에서 교사들에게 포트폴리오 평가 방법에 대한

구체적인 교육이 없었던 것으로 나타났다. 따라서 이 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 유치원에서 포트폴리오 평가 방법을 효율적으로 적용하기 위한 방법으로 제안된 단계는 1단계 : 포트폴리오 협의회 및 계획단계, 2단계 : 교수·학습과정에서의 포트폴리오 수행 및 개발, 3단계 : 포트폴리오를 위한 자료의 선정, 4단계 : 포트폴리오 분석, 5단계 : 포트폴리오 평가의 활용으로 구성된다.

둘째, 포트폴리오 평가 방법은 교사의 교수 계획에 도움을 주었으며, 교사와 유아와의 상호작용에 긍정적인 효과가 있었다.

셋째, 포트폴리오 평가 방법은 교사의 유아 이해의 긍정적인 효과가 있었다.

본 연구에서는 포트폴리오 평가 방법을 제시하고 이를 교사들이 적용할 수 있는 근거를 마련한 것이었다. 앞으로 교사들이 유아들의 발달과 진전에 대한 이해를 통해 좀 더 나은 의사결정을 할 수 있는 많은 연구가 이루어질 것 기대하면서 후속연구를 위한 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 이 연구는 공립유치원을 대상으로 하였으나 다양한 유아교육기관을 대상으로 하여 그 효과를 일반화 할 수 있도록 다양한 형태의 기관에서 후속 연구가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 이 연구에서는 주로 교사의 교수계획 및 교사의 행동에 초점을 두고 분석하였다. 그러나 유아의 발달정도의 변화에 초점을 둔 연구도 많은 의미가 있을 것으로 여겨진다. 특히 포트폴리오 평가 방법의 적용을 통해 유아의 사고과정을 살펴보는 연구가 필요하겠다.

셋째, 이 연구에서는 유치원에서 교사에 초점을 둔 측면을 주로 다루었다. 포트폴리오 평가 방법은 교육기관과 가정의 연계의 많은 도움을 줄 것으로 예상된다. 따라서 유치원과 가정이 연계된 포트폴리오 평가 모델을 개발할 것을 제언한다.

이 연구에서는 포트폴리오 평가 방법을 제시하고, 교사들이 적용할 수 있는 근거를 마련하였다. 앞으로 교사들이 유아들의 발달 이해를 통한 좀 더 나은 의사결정을 할 수 있는 많은 연구가 이루어질 것 기대한다.

참 고 문 헌

- 남명호(1996). 수행평가의 타당성 연구. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 박영충(1997). 포트폴리오의 유아교육 현장적 효과. 숙명여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 배호순(1994). 교육적 성취수행 지표의 평가적 기능에 관한 분석적 고찰. *교육평가 연구*, 7(1), 57-86.
- 이명숙(1996). 포트폴리오 : 수행평가의 효율적인 대안. *대구교육대학교 초등교육연구논총*, 8, 33-50.
- 이은화·양옥승(1995). 유아교육론. 서울 : 교문사.
- 양옥승(발간중). 유아교육기관 종합평가제 개발, 서울 : 창지사.
- 조한무(1997). 포트폴리오 평가가 체육수업에 미치는 효과. 한국체육대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 황해익·정혜영(1996). 유아용 발달선별검사도구 개발을 위한 기초연구. *영유아보육연구*, 1(1), 35-55.
- Arter, J. A. (1990). Using portfolios in instruction and assessment. *Eric Document Reproduction Service NO. ED 328 586*.
- Baron, M. A., & Boschee, F. (1995). *Authentic*

- assessment : The key to unlocking student Success.*
Basel : Technomic.
- Benson, T. R. (1995). *Portfolios in first grade classrooms : Examining an alternative assessment.* Unpublished doctoral dissertation, The University of Memphis.
- Bergen, D. (1994). Authentic performance assessment. *Childhood Education, 70*(1), 99-102.
- Bredekamp, S. & Shepard, L. (1989). How best to protect children from inappropriate school expectations, practices, and Policies, *Young Children, 43*(2), 14-24.
- Cole, D. J., Ryan, C. W. & Kick, F. (1995). *Portfolios across the curriculum and beyond.* Corwin Press, Inc.
- Danielson, C., & Abrutyn, L.(1997). *An introduction to using portfolios in the classroom.* Alexandria, VA : Association for Supervision and Curriculum Development.
- Gelfer, J. I.(1994). Implementing student portfolios in an early childhood program. *Early Childhood Development and Care, 97*, 145-154.
- Gelfer, J. I. (1991). Teacher-parent partnerships : enhancing communications. *Childhood Education, 67*(3), 164-167.
- Knight, M. E., & Gallaro, D.(Eds.)(1994). *Portfolio Assessment : Applications of Portfolio Analysis.* NY : University Press of America.
- Hill, B. C., & Ruptic, C(1994). *Practical aspects of authentic assessment : Putting the pieces together.* Norwood, MA : Christopher-Gordon Pub.
- Lylis, S. J. (1993). *A descriptive study and analysis of two first-grade teachers, development and implementation of writing-portfolio assessments.* Unpublished doctoral dissertation, University of Massachusetts.
- Malkus, U. C.(1995). *How do kindergarten teachers approach assessment in the classroom.* Doctorial Dissertation, Harvard University.
- Meisels, S. J. (1989). Testing four - and five - year-olds. *Educational Leadership, 45*(3), 16-17.
- Meisels, S. J., Liaw, Fong-ruey., Dorfman, A., Nelson, R. F.(1995), The work sampling system : Reliability and validity of a performance assessment for young children. *Early Childhood Research Quarterly, 10*, 277-296.
- Murphy, A. A. (1994). *A mode for authentic assessment utilizing portfolios.* Unpublished doctoral dissertation, Northern Illinois University.
- Nathan, L. F. (1995). *Portfolio assessment and teacher practice (urban schools).* Unpublished doctoral dissertation, Harvard University.
- Perron, V. (1991). On standardized testing : A position paper of the ACEI by Vito Perrone. *Childhood Education, 67*(3), 131-142.
- Powell, L. E. (1993). *The use of attitudes toward performance assessment in a primary grade program of whole language (Student Evaluation, Standardized Tests, Primary grades).* Unpublished doctoral dissertation, Ohio University.
- Spodek, B. & Szracho, O. N.(1994). *Right from the start : Teaching children ages to Eight.* Allyn & Bacon.
- Valencia, S.(1990). A portfolio approach to classroom reading assessment : the ways, whats, and hows. *The Reading Teacher, 43*(4), 38-40.
- Wiggins, G. (1989a). Teaching to the (authentic) test. *Educational Leadership, 46*(7), 41-47.
- Wiggins, G. (1989b). A true test : Toward more authentic and equitable assessment. *Phi Delta Kappan, 70*3-704.
- Wiggins, G. (1992). Creating Tests Worth Taking. *Educational Leadership. 49*(8), 26-33.
- Wolf, D. P. (1987/88). Opening up assessment. *Educational Leadership. 45*(4), 24-29.
- Wolf, D. P.(1989). Portfolio assessment : Sampling Student Work. *Educational Leadership. 46*(7), 35-39.

Wolf, D. P., Lemahieu, P. G. & Eresh, J. (1992), Good measure : assessment as a tool for educational reform. *Educational Leadership*, 59(3), 8-13.

Worham, S(1995). *Measurement and evaluation in early childhood education(2nd ed.)*. NJ : Prentice-Hall.

Worthen, B., Borg, W. R., & White, K. R.(1993). *Measurement and evaluation in the schools*. NY : Longman.

Worthen, B.(1994). Toward better report cards, *Educational leadership*, 52(3), 28-37.