

뉴질랜드 생태관광의 효과

최재우*

본 연구는 생태관광이 발달한 국가 중 뉴질랜드를 대상으로 생태관광의 효과에 대하여 파악하고, 이를 기초로 한국의 생태관광에 대한 정책적 시사점을 찾는 것이다. 이러한 목적에 따라 먼저, 생태관광의 개념과 효과에 대한 이론적 연구를 바탕으로 뉴질랜드 전역과 사레지역을 대상으로 생태관광의 효과를 환경보전적 효과, 지역경제적 효과, 교육적 효과로 각각 구분하여 고찰하였다. 뉴질랜드 생태관광은 정부의 확고한 환경보전 정책과 지역주민의 주도적 참여에 의해서 환경보전적 효과와 경제적 효과뿐만 아니라 교육적 효과도 잘 나타나고 있다. 반면 한국은 민간부문에서 도입된 생태관광이 중앙정부와 지방자치단체의 개입으로 지역주민의 참여가 주도적이지 못하고 지역의 경제적 이익이 달성되기 위한 구체적 방안이 미흡하여 지역 경제적 효과에 만족스럽지 못한 면을 보여주고 있다. 따라서 생태관광을 통하여 지역주민이 주체가 되고 정부의 지원으로 환경을 보전하면서, 지역경제적 이익과 함께 교육적 효과도 높여야 한다.

주요어 : 생태관광, 환경보전, 뉴질랜드, Kaikoura

1. 서론

1) 연구 목적

환경에 무관심했던 대중관광에 대한 대안관광(代案觀光)으로 환경도 보전하고 관광 목적도 증대시키는 생태관광(ecotourism)이 소개되면서, 생태관광 도입이 가능한 자연자원적 관광지는 새로운 관심지역이 되고 있다. 생태관광지 개발의 목적은 지역 환경을 효율적으로 보호하고, 수준 높은 프로그램과 철저한 관리를 통하여 관광 경험의 질적 증대를 도모하며, 지역 주민이 개발 및 운영에 직접 간접적으로 참여하여 발생하는 관광수입이 지역사회의 경제에 이득을 가져오게 하는 것이다. 이러한 생태관광은 기존 대중관광의 폐해(弊害)와 환경 문제의 갈등을 해결하고, 환경과 경제뿐만 아니라 교육과 문화·역사 등에 이르기까지 여러 분야의 지속가능성을 제시하고 있어, 국내외에서 차세대 관광형태

의 하나로 관심이 높아지고 있다.

그러나 생태관광에 대한 개념이 아직 대중적으로 널리 수용되지 못하고 있으며 다양한 용어로 인한 개념적 혼란을 가져와 생태관광을 단순히 생태지역으로의 관광으로 이해하는 경우가 많다. 그래서 생태계 보호라는 기본개념을 도외시하고 이용자의 기호에만 맞춘 곳들이 많고, 생태관광의 기본 목적 중 하나인 지역주민의 경제적 이익과 관광객에 대한 교육적 효과를 기대할 수 있는 시설들의 부족 등 여러 문제점이 나타나고 있다.

이와 같은 문제의식에서, 일찍부터 생태관광이 발달하고 국가적 차원에서 체계적으로 생태관광을 실시하고 있는 뉴질랜드를 선정하여¹⁾ 문헌적 비교 연구와 경험적 지역연구를 통하여 뉴질랜드 생태관광이 미치는 효과에 대하여 고찰하고자 한다. 이에 본 연구는 해외지역연구의 맥락 속에서 생태관광의 개념을 토대로 뉴질랜드 전역 및 사레 지역에 대한 경험적 지역연구로 생태관광의 효과를 고찰하여 한

* 중앙경영정보교사(경북대학교 대학원 지리학과 박사)(highchoe@hanmail.net)

뉴질랜드 생태관광의 효과

국생태관광 정책에 유용한 시사점을 제공하는데 그 목적이 있다.

2) 연구 방법

본 연구에서는 생태관광의 이론적 고찰을 바탕으로 뉴질랜드 전역과 사례지역²⁾ 생태관광의 효과를 각종 문헌 자료와 현지관찰 및 인터뷰를 토대로 고찰하였다. 그 구체적 연구방법과 자료는 다음과 같다.

첫째, 제2장의 이론적 고찰 부분에서는 생태관광의 개념을 명백히 함과 동시에 생태관광의 효과에 관하여 기존의 문헌자료와 인터넷 자료를 활용하였다. 생태관광의 효과는 생태관광의 개념적 특성을 기초로 효과적인 측면에서 환경보전적, 지역경제적, 교육적 효과로 구분하여 고찰하였다.

둘째, 제3장 뉴질랜드 생태관광의 효과는 전국적 범위의 일반적 효과와 사례지역인 Kaikoura 지역에 대한 미시적인 측면으로 나누어서 고찰하였다. 환경보전부(Department of Conservation), 관광국(New Zealand Tourism Board), 통계청(Statistics New Zealand), 오클랜드(Auckland)대학교 등지에서 각종 환경 및 국토 보전에 관한 자료, 관광자료, 지도 및 통계자료 등을 구하였다.

본 연구를 위하여 뉴질랜드에는 1999년 8월, 2000년 1월, 2000년 7월에 방문하였다. 특히 3차 현지 답사는 2000년 7월 24일부터 8월 15일까지 Kaikoura를 중심으로 체류하면서 지역주민과 공공 시설 직원에 대한 인터뷰를 실시하였다. 인터뷰가 필요한 곳으로 Kaikoura 관광안내센터, Kaikoura 환경보전부, 숙박시설(Kaikoura 유스호스텔), 식당(바닷가재요리 식당 'Craypot'), 생태관광운영업체('Whale Watch Kaikoura'와 'Dolphin Encounter Kaikoura') 등을 선정하고 직접 방문하여 관계자와 인터뷰를 실시하였다.

셋째, 요약 및 결론에서는 뉴질랜드 전지역과 사례지역에서 밝힌 생태관광의 효과를 검토하여 한국 생태관광정책에의 시사점을 찾아보았다.

그리고 본 연구의 시간적 범위는 뉴질랜드에서 생태관광이 본격적으로 시작된 1980년대 중반부터 현재까지이며, 사례지역의 인터뷰를 비롯한 뉴질

랜드 생태관광의 현황은 2000년을 기준으로 조사하였다.

2. 생태관광의 개념과 효과

1) 생태관광의 개념

대중관광으로 야기되는 환경의 부정적 영향을 최소화시키고자 그 대안으로 생겨난 대안관광에는 생태관광(ecotourism), 책임관광(responsible tourism), 자연관광(nature tourism), 녹색관광(green tourism) 등이 있다.³⁾ 이 중에서 생태관광은 환경을 고려하지 않은 무분별한 관광개발과 과도한 관광활동으로 인한 자연환경의 훼손보다는, 보존을 우선하면서 인간의 관광욕구를 충족시킬 수 있는 관광으로 등장하였다. 이러한 생태관광은 1980년대 중남미에서 환경보호를 위하여 출발한 후 현재는 세계적 관심사로 발전하게 되었다.

학자 및 단체에 따라 생태관광의 정의는 다양하게 발표되고 있다. 'ecotourism'이란 용어를 처음 사용하였다는 Ceballos-Lascurain은 생태관광을 '경관, 야생동식물을 연구하고 감탄하며 즐기도록 하는 특별한 목적으로 문화지역은 물론이고 비교적 교란되지 않았으며 오염되지 않은 자연지역에서 행해지는 관광'으로 정의를 내렸다. 즉 '자연지역 방문'과 '교육적 효과'라는 두 요소를 갖춘 개념이 그의 생태관광에 대한 핵심적 개념 요소였다. 세계야생동물기금(WWF)은 생태관광을 '자연지역의 관광을 비롯하여 자연자원 보전과 동시에 경제적 이득을 얻기 위한 수단'으로 정의하였다. 문화적 관광이 생태관광에서 제외되어 있고, 교육적인 목적도 다소 미흡한 정의를 내리고 있다. 호주보전협회(Australian Conservation Foundation)에서는 생태관광을 '자연 및 문화환경의 교육과 해설을 포함하며, 생태적으로 지속가능하도록 유지되는 자연을 기초로 한 관광'으로 규정하여, 생태관광에 문화적 자원과 교육을 포함시켰으나 원주민에게로의 경제적 이익에 대한 언급이 없다.

Fennell은 생태관광을 '자연지역을 보전하고, 배우고, 경험하는 것에 초점을 두고, 비소비적이고, 지역에 영향을 최소화하면서 지역주민이 직접 경영

에도 참여하여 지역에 이익도 주는 자연적 관광자원의 지속가능한 관광의 한 형태'로 규정하였다.

Honey는 생태관광을 '자연에 피해를 최소화시킨 자연보호지역에 자연그대로의 순수한 관광을 하는 것'으로 규정하고 관광객에게는 교육적 효과를, 관광지역에는 경제적·정치적 효과를 얻을 수 있으며, 다른 문화와 인간의 권리에 경의감을 조성하는데 효과적이라고 주장했다.

임주환은 '여행자가 생태계나 지역 문화에 악영향을 끼치는 일이 없이 자연지역을 이해하고, 감상하며, 즐길 수 있도록 환경을 배려한 시설 및 환경교육이 제공되어 지역의 자연과 문화의 보호와 지역 경제에 공헌하는 것을 목적으로 하는 여행 형태'라 하였고, 김귀곤은 '생태관광의 대상은 자연자원과 문화자원을 포함하며, 관광목적은 이들 자원을 감상하고 학습하고 보전을 도모하며, 개발 및 관리의 방식에 있어서는 개발이익이 지역주민들에게 환원되고, 대상자원의 보전을 위주로 한 관광'이라 정의하였다. 임주환 및 김귀곤의 정의에서 한국 생태관광의 개념이 이미 환경교육과 지역경제의 공헌까지를 포함하고 있어서, 한국에도 상당한 개념적 진보를 가져왔다고 생각된다. 이와 같은 개념의 진보와 더불어 문화·역사적 자원에 대한 관심과 정부의 정책적 지원 및 지역주민과 생태관광객의 환경에 대한 의식수준을 높이는 방안도 검토되어야 할 것으로 본다. 이상에서 논의된 생태관광의 개념과 정의를 종합하여 본 연구에서는 생태관광의 개념을 지속가능한 대안관광의 한 형태로 이해하고, 관광대상을 자연적 자원에 문화·역사적 요소를 포함시켰다. 그래서 생태관광을 '자연 및 문화·역사적 자원을 대상으로 환경보전적이고, 지역주민의 주도적 참여로 지속적 이익이 보장되며, 관광객의 관찰·학습·체험의 욕구를 만족시키는 관광활동'으로 규정하고, 본 연구에 적용하여 고찰하기로 한다.

이러한 생태관광의 정의에 따른 생태관광의 개념적 특성을 살펴보면, Gilbert는 생태관광의 개념적 특성을 7가지로 규정하였으며⁴⁾, 미국 생태관광학회에서도 다른 표현으로 생태관광을 규정하고 있다.⁵⁾ 뉴질랜드 생태관광협회(Ecotours New Zealand)에서도 생태관광의 개념을 네 가지로 제시하고 있

다.⁶⁾ 이러한 생태관광의 특성을 종합하여 보면 첫째, 자연지향적, 경험적, 교육적 관광활동이다. 둘째, 양보다는 질을, 대규모보다는 소규모를 중시한다. 셋째, 책임질 수 있는 관광을 통하여 환경적 인식을 갖게 하며 자연보전에도 효과가 크다. 넷째, 관광매력을 지속적으로 유지시키고 관광산업을 활성화시킬 수 있다. 다섯째, 지역문화를 존중하고 주민에게 복지와 고용과 재정적 이익을 제공한다고 정리할 수 있다.

이와 같이, 생태관광의 개념은 생태적인 자연에 대한 관광만을 의미하지 않으며 환경보전적, 지역경제적, 문화·역사적, 교육적인 부분까지를 포함하는 개념이다. 즉 생태관광은 자연자원을 대상으로 경제적인 면에서 생태관광지 주민의 수익을 고려하고, 단순 향락과 휴식만의 관광이 아니라 환경보전과 교육적인 효과도 생각하는 관광이라는 면에서 기존의 관광 개념에서 매우 진보된 개념으로 생각할 수 있다.

2) 생태관광의 효과

(1) 환경보전적 효과

환경보전이 생태관광에서 가장 기본적인 내용이다. 생태관광 개념에서 환경보전은 정부가 자연자원을 법으로 규제하여 보호하고, 지역주민은 환경교육을 받고 난 후 안내를 해야 하며, 관광객에게는 환경보호를 위한 많은 실천강령을 숙지하도록 하여 이루어진다. 그래서 생태관광으로 얻어지는 환경보전적 효과로는 첫째, 주민들의 자연 파괴적인 행위를 방지할 수 있고 둘째, 주민들로 하여금 자연을 보전하도록 노력하게 할 수 있으며 셋째, 주민 반대로 불가능하던 보호구역을 지정함으로써 미래의 개발 압력으로부터 자연을 보호하고 관리계획을 수립할 수 있고 넷째, 생태관광을 통한 수입 중 일부를 환경기금으로 적립하여 사용할 수 있으며 다섯째, 생태관광객에 대한 환경교육효과로 인해 환경친화적인 태도 형성에 도움이 되고 이는 장기적으로 환경보전에 도움이 된다는 것이다.

벨리즈의 경우 많은 자연주의자 및 환경보호주의자가 생태관광 숙박지 및 안내전문가로 종사하며, 해외생태관광객의 방문으로 인한 내국인의 환

뉴질랜드 생태관광의 효과

경보전의 중요성이 제고되고 있다. 코스타리카는 방문객이 기부하는 환경보전기금이 조성되었고, 방문객 센터 활용으로 자연보전교육 효과를 얻고 있으며, 도미니카는 환경보전캠페인 및 방문객 센터의 건립을 통한 환경보전교육 효과를 얻고 있다. 멕시코도 현지 거주민들의 환경보전 인식 제고와 여러 환경보전기구의 설립 및 환경보전활동이 증대하였다.

이처럼, 대부분의 국가에서 생태관광을 통하여 환경보전에 긍정적인 결과를 경험하고 있는데, 자연적 환경을 계속 유지하기 위해서는 관광객들에 대한 행동의 제한과 사전교육(事前教育)이 선행되어야 할 것이다. 즉 생태관광의 효과는 저절로 나타나는 것이 아니라, 공공부문의 지원과 생태관광을 유지하기 위한 지역 주민의 환경보전적 노력과 관광객의 환경보호 의식에 의해서 이룰 수 있다.

(2) 지역경제적 효과

생태관광에 대한 경제적 시각은 지역주민의 경제적 이익 생산이다. 기존의 대중관광은 환경적 고려보다 경제적 이익을 최우선으로 하여 외부자본을 통한 외지인(外地人)들을 고용함으로써 지역주민이 소외되고, 기존의 지역경제까지 피폐시키는 경우가 많았다. 이에 반해 생태관광은 지역의 자본으로 지역주민이 개발을 주도하고 지역주민을 우선 고용하고 있으므로 생태관광으로 인한 경제적 혜택은 지역주민에게 안전하게 돌아가는 효과를 얻고 있다.

Wight는 생태관광에 의한 경제적 효과를 시골이나 주변지역, 산업화되지 않은 지역에 경제적 다양성을 제공하고, 장기간 경제적 안정성을 주며, 생태관광객의 체류에 의한 지역상품 및 서비스의 높은 소비경향으로 지역 경제의 이익, 사회간접자본의 발달, 외환수익으로 정리하였다. 이러한 경제적 효과에 의한 영향은 환경보전을 위한 정치적 재정적 뒷받침을 증대시킬 수 있어 지역주민들이 자연자원 보전을 더욱 강화하게 된다.

생태관광에서 강조하는 지역자원 활용과 고용창출은 개발도상국에서 커다란 관심을 보이는데, 농촌의 빈곤과 무역수지의 불균형으로 선진공업국에 비해 불리한 입장에 놓인 미개발지가 많은 국가들을 예로 들 수 있다. 케냐의 경우는 국민총생산의

10%까지 관광수입으로 올리고 있어 아프리카의 광대한 보호구역에서 창출되는 관광소득은 단일업종으로서의 최대의 영향력을 발휘하게 되었다. 남부 케냐의 Amboseli 국립공원의 Masai족은 연간 25만 명 이상의 관광객들로부터 Masai인들이 목축으로 벌어들인 소득의 10배를 얻고 있다. 관광수입이 케냐인과 Masai인의 삶을 개선시키는데 공헌을 함으로써 야생동식물을 보호할 만한 충분한 이유가 된다. 또한 코스타리카는 최근 3년간 25%의 관광수입 증가를 기록했으며, 르완다와 벨리즈는 생태관광 덕분에 지도에도 오르게 되었다. 멕시코는 현지 거주민 고용기회의 증가와 숙박시설 및 교통편 제공으로 인한 수익이 증가하였다. 이처럼, 중앙아메리카의 사례만 보더라도 생태관광의 경제적 효과는 매우 성공적이다.

생태관광에서 지역주민의 참여는 곧 지역주민의 실업률을 낮추는 것뿐만 아니라 개인의 만족과 지역의 자부심도 동시에 개선할 수 있는 일석이조(一石二鳥)의 효과를 얻을 수 있다.

이와 같이, 생태관광의 경제적 효과는 지역 상품 및 서비스에 의한 이익, 지역주민의 고용증대, 생태관광업체·식당·숙박시설의 이익 그리고 공원수익금 증대 등을 통하여 지역주민에게 경제적 이익이 장기적으로 보장되는 것이다. 또한 사회간접자본의 발달 및 국가적 차원에서 외환수익 증대를 가져와 결국 지역에도 혜택이 돌아오게 된다.

(3) 교육적 효과

아프리카 열대 우림지역의 레가인, 템보인, 투와인들은 오래 전부터 통과의례로서 '삼림학교'를 운영해 왔다. 마을의 어른들이 10세 이상의 소년들을 숲으로 데리고 가서, 수개월에 걸쳐 숲의 생성이나 이용법, 조상들의 역사나 어른 사회의 규율을 가르쳤다. 어른들은 여러 형태의 숲이나 동물 및 식물과의 접촉을 통해 다음 세대를 이어갈 젊은이들에게 살아 있는 지혜와 자연의 중요성을 가르쳤다. 이렇게 자연을 통해서 교육적 효과를 체득한 정신이 현대의 생태관광에도 그대로 이어지고 있는 것 같다. 그래서 특이한 자연지형, 야생동물과 식물의 서식지, 갯벌 같은 해안의 자연지역 등은 관광객에게 많은 것을 체험할 수 있는 학습기회를 제공함으

로써 교육적 효과를 기대할 수 있다.

이처럼, 생태관광을 통하여 관광객이 얻을 수 있는 교육적 효과를 세 가지로 정리하면 다음과 같다. 첫째, 생태자원 그 자체에서 얻는 효과이다. 둘째, 공공기관의 홍보자료 및 서비스에서 얻는 효과이다. 셋째, 지역 주민의 안내 및 서비스에서 얻는 효과이다. 그리고 이들을 통하여, 한 지역의 전반적인 지역성을 이해할 수 있는 종합적인 효과를 기대할 수 있다.

지금까지 고찰한 세 가지 생태관광의 효과들을 종합하면, 대중관광은 경제적 이익에 치우쳐 환경보전과 관광객의 교육적 효과에는 소홀히 하는 반면, 생태관광은 현재의 경제적 이익보다 환경보전과 관광객들의 교육적 효과와 환경에 대한 경의감(敬意感)을 심어주는데 더 큰 비중을 두고 있음을 알 수 있다.

3. 뉴질랜드 생태관광의 효과

1) 뉴질랜드 생태관광의 일반적 효과

(1) 환경보전적 효과

뉴질랜드의 관광산업은 자연적 자원을 기초로 하고 있기 때문에 자연환경보전은 필수적이다. 뉴질랜드의 자연보호정신은 원주민의 전통적 환경보전사상에서 유래한다. 즉, 원주민인 마오리족들의 전통적 세계관이 그들의 자연환경에도 반영되어서 이 세상의 모든 것은 '생명력(Mauri)'을 갖고 있다고 보고, 그들의 환경을 관리하는데 가장 중요한 것은 이 생명력을 보전하는 것이라고 믿고 있다. 이러한 원주민의 환경보전에 대한 전통사상이 현대의 뉴질랜드 환경보전 정책에 근본적인 시사점을 제시하는 원동력이 되고 있다. 그래서 정부뿐만 아니라 관광지 주민들은 생태관광으로 경제적 이익을 계속 유지하기 위해서는 환경보전이 필수적 요소임을 알고 환경보전에 각별한 관심을 갖고 있다. 또한 정부에서는 중요한 생태자원을 보호구역으로 설정하고, 각 생태관광지 주민들은 직접 환경보전을 위하여 앞장서고 있다. 아울러 관광객들에 대한 행동의 제한을 강화하고 있는데, 이러한 제한들이 지역 주민에 의해 관리되므로 형식에 치우치지 않고,

예외 없이 실제적으로 이루어지고 있어 환경보전에 매우 중요한 효과를 가져다주고 있다.

세계자연유산이며 뉴질랜드 최고의 비경 중 하나인 Milford 트레킹은 사전 예약에 의해 매일 40명만 입장할 수 있다. 안내원에 의해 제한된 탐방로만을 이용하며 준비된 환경보전부의 산장에서만 숙식이 가능하다. 또한 쓰레기는 돌아올 때까지 들고 다녀야 하며, 모든 행동은 환경보전부 직원의 통제에 따라야 한다. 그리고 관광객들이 내는 입장료는 대부분 환경보전사업에 튼튼한 재정적 지원으로 활용되어 Milford 트레킹의 지속가능성을 제공하고 있다. 이처럼 관광객에 대한 엄격한 통제와 규정 적용으로 환경피해를 근본적으로 예방하여, 환경을 지속적으로 유지하고 있다.

Waitomo 동굴에서도 환경보전을 위하여 동굴 안의 모든 촬영과 동굴 내에서는 일체의 대화가 금지되고, 동굴관찰은 개인적으로 할 수 없고 반드시 현지 안내원과 한 조가 되어 관찰해야 하며, 입장시간과 입장 인원을 제한하고 있다. 1979년 대중관광으로 인해 반딧불이 사라지는 것을 이와 같은 관광객의 행동 제한과 생태관광 도입으로 반딧불을 다시 볼 수 있게 되어, 생태관광에 의한 환경보전적 효과를 경험할 수 있었다. 이 외에도 각 지역마다 환경보전을 위하여 현지 사정에 따른 다양한 환경보전을 위한 규정을 두고 있다.

이와 같이, 뉴질랜드는 정부의 보호구역 설정으로 주요 생태자원이 보전되며, 지역주민의 주도적 활동에 의해 관광객이 환경을 파괴할 여지가 없으며, 관광지 입장료는 환경보전을 위한 재정적 뒷받침을 줄 수 있어 환경보전에 지속적인 효과를 주고 있다.

(2) 지역경제적 효과

국가적 차원에서 생태관광의 효과는 외환수익과 고용창출이며, 지방적 차원에서도 경제적 공헌을 할 수 있어 고용을 창출하고 지역경제에 자극과 다양성을 제공할 수 있다. 소규모 지역에서 고용의 창출은 매우 중요한 의미를 지니고 있다. 소수의 새로운 직업의 창출은 소규모 업무의 생존 가능성을 제시하여 그 지역에서는 매우 중요한 의미를 지닌다. 그러나 뉴질랜드의 생태관광업체들은 가족에

뉴질랜드 생태관광의 효과

의해 소규모로 유지되는 경우가 많아서 직접고용에 매우 제한적이고 소수의 고용이 다소 문제이다. 또한 계절적, 한시적인 생태관광으로 경제적 이익이 다소 불규칙하여 불안한 운영으로 유지되고 있는 경우도 많다. 그래서 Dunedin 시의 경우는 시정부에서 Dunedin 관광국과 관광안내센터에 관광자금을 제공하여 영세 생태관광업체에 이익이 돌아가도록 하여, 지방 생태관광업체들은 매우 든든한 재정적 지원을 얻게 되었다. 결국 생태관광업체들은 더 좋은 생태관광을 실현시킬 수 있어, 지역경제에 이득을 가져다주었고, 모두에게 이익이 되어 시 정부와 관광안내센터는 매우 높이 평가받게 되었다.

Te Anau 지역에서도 고용과 지역 인구성장에 생태관광이 큰 공헌을 한 것을 알 수 있었는데, 대규모 운영업체 및 소규모 생태관광업체에서 시간제 도는 주말제를 포함한 직업들, 즉 식당, 호텔뿐만 아니라 생태관광활동 안내 및 기타 관련활동에 많은 일자리를 제공한 것이다. 그래서 다른 지역 사람들도 직업을 얻기 위하여 몰려오고, 인구의 성장은 상가와 식당의 손님을 증가시키고 이러한 현상은 교육 및 병원 시설도 유지할 수 있게 해주어서 지역의 사회간접자본의 확충과 개선을 요구하게 되어 고용창출은 더욱 늘어날 수 있다. 결국 생태관광으로 지역은 이미지를 개선하게 되고, 고용창출과 주민의 소득을 가져오는 효과를 경험할 수 있다.

(3) 교육적 효과

뉴질랜드는 다양한 생태자원을 교육활동에 적극적으로 도입하고 있다. 생태관광의 교육적 효과는 기존 생태자원에서 직접 얻는 학습효과 외에 교육활동을 위한 생태관광시설을 통해서 이루어질 수 있다. 뉴질랜드에서는 빙하지형, 화산지형, 해양생태자원 등 잘 보호된 생태자원에서 직접 학습효과를 얻을 수 있어, 보호지역에서 많은 것을 체험하고 연구·학습할 수 있다. 정부 또는 지역주민에 의해 준비된 시설로는 박물관, 동물원, 식물원, 환경보전부의 안내 게시판, 관광안내소의 각종 자료 등이 해당될 수 있다. 특히, 뉴질랜드에서 생태관광프로그램은 한두 분야에 대한 현지 전문가에 의해 이루어지므로 교육적 효과를 주는 데는 손색이 없을 정도의

수준을 갖고 있다.

뉴질랜드 국립박물관에서는 시민을 위하여 정기적으로 웰링턴 주변의 생태관광지를 대상으로 야외 생태관광을 주최하고 있으며, 각 지역의 유명 생태관광지에서도 소규모이지만 박물관을 갖추고 있다. 석회암 지형에 의한 기암(奇巖)들로 유명한 Paparoa 국립공원이나, Waitomo 반딧불 동굴 박물관처럼, 각각의 관광지 특성에 맞게 학술적인 근거를 바탕으로 정성스럽게 박물관을 꾸며 놓았다. 그래서 박물관에서 일차적인 학습을 할 수 있어 생태자원에 대한 이해를 높일 수 있고, 이러한 생태자원에 대한 이해는 자연에 대한 경의와 환경보전의식으로 자리잡을 수 있게 되어 환경교육에도 공헌을 할 수 있다. 각 도시마다 식물원을 포함한 공원을 특히 잘 꾸며 놓고 있으며, 동물원은 가급적 야생의 상태를 그대로 두면서도 인간과 매우 가깝고 친숙하게 공간배치를 해 놓고 있다.

환경보전부의 안내 게시판은 매우 치밀하고 풍부한 자료를 담고 있어 학습효과가 아주 높으며, 전국 곳곳의 적절한 장소에는 어김없이 환경보전부의 안내 게시판을 볼 수 있다. 관광안내소에서도 관광객들에 대한 교육적 효과를 위해서 많은 준비와 노력을 하고 있는데, 대도시뿐만 아니라 Kaikoura 같이 불과 2천여 명만 거주하는 작은 어촌에도 관광객을 위해 관광안내소 안에 소극장을 설치할 정도이다.

Waimangu 지열지대에서도 각 트랙에 번호를 매겨 놓고, 외국인들도 쉽게 이해할 수 있도록 여러 나라의 언어로 번역을 해 놓았다. 또한 생태관광지 주민의 생생한 설명과 함께 환경보전부 및 관광안내센터에서 제공한 안내 게시板的 學術적인 설명과 안내문이 관광객에게 매우 중요한 학습 효과를 제공하고 있다.

이와 같이, 뉴질랜드는 많은 생태자원 보호지역과 생태자원관련 박물관을 설치 운영하여 생태자원에 대한 이해의 폭을 넓히고, 환경보전 의식도 더욱 고취시키고 있다.

2) 사례지역(Kaikoura)의 생태관광효과

(1) 지역개관

Kaikoura는 뉴질랜드 남섬 동해안의 남알프스

(Alps)와 태평양 사이에 자리잡고 있는 작은 반도에 있다. 쾌적한 기후조건과 다양한 지형 및 지질 자원, 육상 및 해양생태자원, 문화·역사적 자원으로 남녀노소가 즐기고 관찰하고 휴식할 수 있는 세

계적으로 드문 장소이다. <그림 1>에서와 같이 반도해안에 물개 및 뉴질랜드갈매기 보호구역이 설정되어 있고, 근해에는 고래, 돌고래가, 반도에는 뉴질랜드에서 서식하는 모든 종류의 조류 중 70% 이

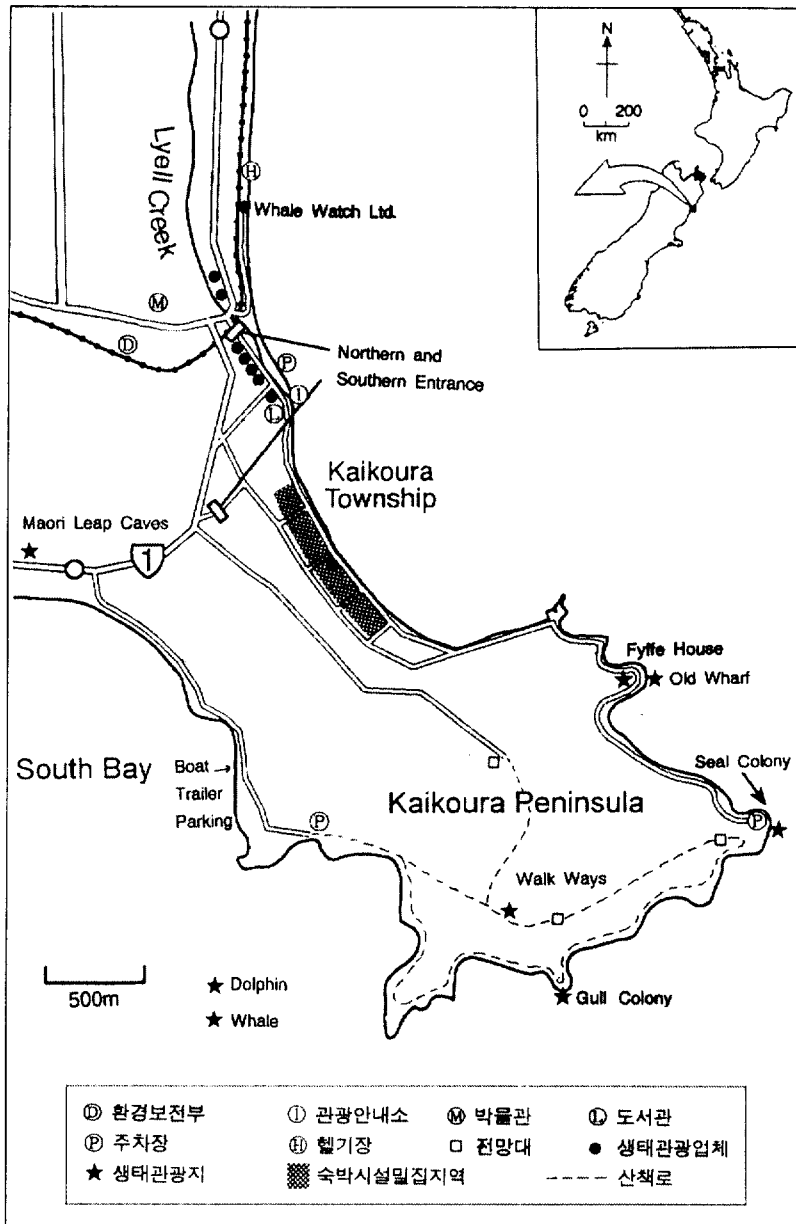


그림 1. Kaikoura반도의 생태관광자원과 시설

뉴질랜드 생태관광의 효과

상이 서식하고 있다.

Kaikoura 지구(District)는 총면적이 2,048km²이며 인구는 4040명이다.⁷⁾ Kaikoura 반도는 800년 이상의 마오리역사를 가지고 있는데, 최초의 마오리들은 Moa를 사냥했고 동굴을 은신처로 삼았다. Robert Fyffe는 1843년 처음으로 해안에 고래잡이 근거지를 설립하였는데, 'Waiopuka'라 불렀다. Kaikoura의 고래잡이 시절과 관련하여 Fyffe House가 아직 남아 있는데, 1860년 George Fyffe에 의해 건립되었다.

1945년에는 Kaikoura를 지나는 철도(Christchurch와 Picton 사이)가 완성되어 Kaikoura의 교통 환경이 매우 좋아졌다. 그러나 다른 도시들과 마찬가지로 1980년대에 접어들면서 Kaikoura도 경제적 불황이 시작되었다. 하지만 Kaikoura 지역주민들의 노력으로 도로가 개선되고 1980년대 말부터 친체적 자연조건에 힘입어 고래관찰관광을 시작하였다.

<그림 2>에서 Kaikoura의 방문객수의 변화과정을 보면, 1992년부터는 고래관찰관광(Whale Watch Kaikoura)의 시설 확대 및 국가적 홍보로 폭발적 증가를 이루기 시작했다. 그래서 1990년에서 1995년까지 5년만에 약 10배의 관광객이 증가하였다.

그래서 현재는 세계 최고의 고래관찰 장소의 하나로 부상되어 지역경제에 큰 도움을 주고 있다.

Kaikoura의 생태관광프로그램은 고래관찰을 비롯하여 다양한 해상 및 육상프로그램이 있다.

2000년 현재 이 지역에서 활동하는 생태관광업체는 25곳으로 파악되며, Maori Leap Caves, Shark Dive 등의 한가지 프로그램만 제공하는 업체가 있는 반면, New Zealand Sea Adventures처럼 돌고래, 물개, 스쿠브다이빙 등 여러 가지 프로그램을 제공하는 업체도 있다. 특히 이 지역은 해양생물관찰 프로그램이 가장 많으며, 원주민 유산들도 산재하고 있어 문화·역사적 프로그램도 갖추고 있다. 하지만 육상동물에 관한 프로그램은 이 곳에 없는 것이 아쉬운 부분이다.

(2) 생태관광효과

① 환경보전적 효과

Kaikoura 지역에서 생태관광유지를 위한 환경보전적 노력을 오래 전부터 해왔는데, 이러한 노력을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 공공기관의 노력이다. Kaikoura 관광안내센터에 있는 소극장에서는 매일 매시간마다 20

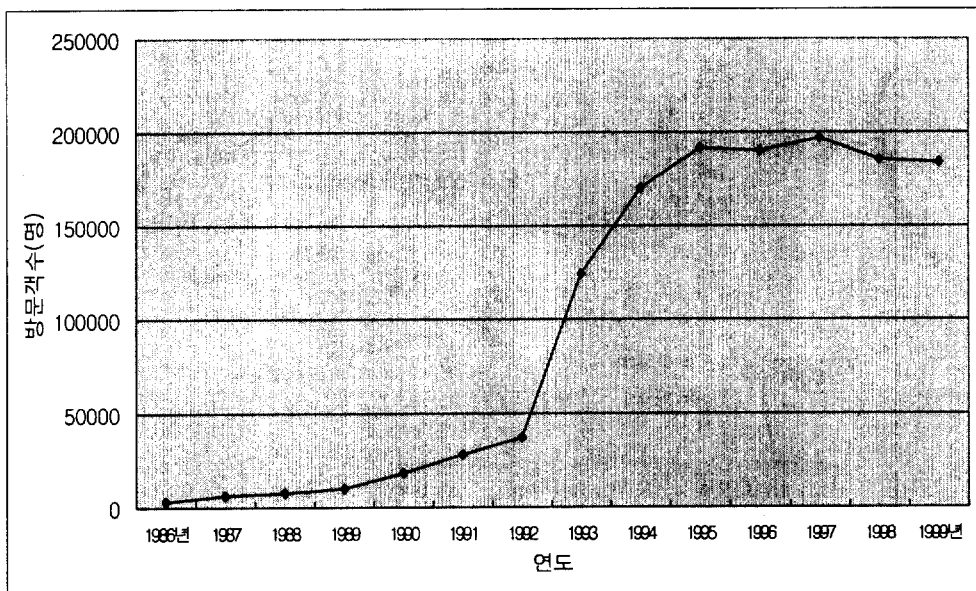


그림 2. Kaikoura 방문객수의 변화(1986~1999년)

분 정도의 홍보비디오를 상영한다. 이 비디오는 Kaikoura의 생태관광에 대한 환경적 인식을 토대로 하기 때문에, Kaikoura를 방문하는 관광객들에게 환경보전에 대한 책임을 느낄 수 있도록 구성하였다. 환경보전부에서도 생태자원 주변에 보호를 강조하는 안내 게시판을 설치하여 환경보전을 위한 노력을 하고 있다.

둘째, 숙박시설의 노력이다. Kaikoura Maui 유스호스텔은 쓰레기 재활용에 대한 실천을 강화하고 있었다. Kaikoura 유스호스텔에 머물고 있는 한 네덜란드 관광객은 인터뷰에서 유스호스텔이 독일을 비롯한 유럽에 잘 발달되어 있지만, 뉴질랜드만큼 환경보전적인 곳은 보지 못했던 것 같다고 말하였으며, 호주의 대보초(Great barrier Reef)지역에서는 대중관광이 상당한 환경적 피해를 주고 있어 많은 산호들이 파괴되고 있음을 목격했다고 전했다. 뉴질랜드의 유스호스텔은 생태관광시설로서 매우 훌륭하며, 호주는 일반 대중관광의 흥수 속에서 많은 자연환경이 파괴되고 있어 점차 뉴질랜드처럼 생태자원에 규제를 강화하며 지역주민의 인식도 바뀌어야 함을 알 수 있는 대목이다.

셋째, 생태관광운영업체에서 관광객들에 대한 행동제한과 사전교육을 통한 환경보전적 노력이다. Kaikoura 지역의 대표적 생태관광운영업체의 고래관찰프로그램은 환경보전부의 감독하에 철저하게 고래와 해양에 대한 연구를 기초로 운영되고 있다. 심지어 어류에 영향을 주는 배의 소음을 감소시키기 위하여 배를 특별 주문 제작하였으며, 고래관찰을 시작하기 전에 철저하게 환경에 대한 교육을 실시하고 있었다. Maori Leap 동굴의 경우도 제한된 인원과 제한된 시간 외에는 동굴을 공개하지 않았다. 따라서 동굴이 계속 생성되고 있는 과정 그대로를 보전하고 있어 동굴의 생성과정 모습을 보다 잘 관찰할 수 있게 되는 것이다.

이러한 환경보전 노력의 결과로 나타나는 환경적 효과는 다음과 같다. 일체의 생태적 자원을 개인적으로 손대지 못하도록 법적으로 해양자원을 보호하고 있기 때문에, 해변의 여러 해산물을 지역의 어업에 종사하는 사람 외에는 허가 없이 채취하지 못한다. 그래서 해변은 수중식물이든 해양생물이든 원래 모습 그대로 유지되고 있다. 그리고 고래를

잡지 않고 현지 주민에 의한 고래관찰생태관광으로 전환함으로써 무절제하고 개인적인 해양관광이 없어지고, 제한된 인원으로 제한적인 지역에서만 생태관광활동을 실시함으로써 해양생물자원들은 예전의 모습을 그대로 유지하고 있다.

그리고 환경보전적 효과는 지역 주민과 공무원의 환경보전 의식과 수준에서도 나타난다. Kaikoura에서 한 식당의 종업원은 다음의 표현을 남겼다.

“우리가 환경을 돌보면, 환경도 우리를 돌본다.”

환경을 돌보지 않고는 환경의 혜택을 기대할 수 없다는 내용이다. 지역주민의 환경의식 수준을 알 수 있으며, 이러한 환경의식이 지역의 환경보전에 얼마나 이바지하는가 하는 대목이다.

Kaikoura 유스호스텔의 한 직원은 ‘대중관광이 환경에 가장 큰 위협을 주는 존재’라 하였으며, 이를 제어하기 위한 오직 한 가지 방법으로는 관광활동 단체와 지역 주민들이 황금알을 낳는 거위를 죽이는 행동이 무엇인지를 깨닫는 것이라는 주장이다. 즉 이 지역의 ‘환경보전만이 황금알을 낳는 거위(관광)를 계속 살리는 방법’으로 간주하였다.

이처럼 지정된 업체에 의해 제한된 인원으로 이루어지는 생태관광프로그램은 무분별한 사적인 관광을 감소시켜 환경보전에 유리하게 작용하며, 지역주민에 의해 생태관광이 이루어짐으로써 지역주민들은 생태자원보전이 지역관광산업의 핵심적인 요소라는 사실을 알고 있어, 철저하게 환경보전에 힘쓰고 스스로 환경을 관리 감독하고 있다.

② 지역경제적 효과

현지 주민들에게 미치는 관광의 영향은 무엇보다도 경제적 측면이 가장 중요할 것이다. 만약에 아직도 Kaikoura 지역이 고래잡이 어업으로 경제활동을 한다면, 과연 오늘날의 부유한 Kaikoura가 이루어졌을까? 아마 수많은 환경보호단체의 압력과 불안정한 고래잡이 활동으로는 오늘날의 Kaikoura를 이룰 수 없었을 것이다. 그러나 Kaikoura지역 주민의 환경인식과 경제적 재구조화의 노력으로 고래잡이를 관광산업으로 전환함으로써 생태환경을 보전하고 지역 소득도 증대시킬 수 있었다. 때문에

뉴질랜드 생태관광의 효과

다른 지역의 어촌은 인구감소 현상이 일어나지만 Kaikoura는 Auckland보다도 인구증가율이 높게 나타날 정도로 인구증가가 계속되고 있는 희망 있는 관광지역으로 부상하고 있다. 관광의 경제적 효과는 여러 형태로 살펴볼 수 있다. Kaikoura 관광산업의 대표적 기업인 Whale Watch Kaikoura의 직원은 모두 Kaikoura 지역 주민으로 구성되어 있어, 지역 주민에게 경제적 이익이 안전하게 모두 돌아간다. 즉 지역 자체에서 회사를 설립하고 지역 주민으로 직원이 구성되어 있어, 외지의 자본유입으로 개발된 지역에서 지역주민이 소외되는 것과는 매우 다른 현상을 보여주고 있다.

Kaikoura 지역이 생태관광으로 유명해짐에 따라 지역 내의 경제적 이익은 생태관광프로그램으로 얻는 수익 외에, 교통, 통신, 숙박, 식당 등 다양한 분야에서 이익을 얻고 있다. 그래서 Kaikoura 지역의 특산물인 바닷가재(crayfish)를 요리하는 식당도 큰 인기를 누리고 있으며, 현지의 공예예술 제작과 판매를 하는 갤러리도 8개로 늘어났으며, 돌고래나 고래관찰관광 등 생태관광운영업체도 25개 등으로 계속 늘어나는 추세이다. 고래관찰관광의 성공으로

Kaikoura 지역에는 관광객들이 계속 증가하게 되었고 이에 따라 돌고래관찰, 물개관찰, 새관찰 등 볼 수 있는 모든 생태자원의 관찰을 상품화하여 최근에는 상어관찰관광까지 생겨났다.

이와 같이 Kaikoura에서는 다른 관광지와 마찬가지로 숙박, 식당, 교통 등에서 많은 경제적 이익을 얻고 있지만 다른 곳과는 달리 생태관광활동에 의한 지역경제적 이익이 높다는 것이 매우 차별적인 현상이다.

kaikoura 지역의 생태관광효과를 찾기 위하여 1996년 뉴질랜드 센서스를 통하여 1,400여 명의 전업근무자의 직업을 분석하였다. 표 1에 의하면 대체로 1차 산업에 종사하는 사람 특히, 전업 농업 및 어업종사자들은 급격한 감소 추세를 보인다. 그러나 관광지역의 활성화로 1차 산업에 종사하는 사람은 관광산업으로 전업하는 경우가 많았으며, 1차 산업임에도 낙농업에 종사하는 사람들은 1991년에 18명에서 1996년에도 그대로 유지되어 농장민박(farmstay)을 고려하고 있는 경우로 볼 수 있다.

제조업 분야는 포도주 공장 및 해양 생물을 원료로 하는 화장품 공장 등이 있으며, 10년간 45명

표 1. Kaikoura 주민의 직업 변화(1986~1996)

직업 분야	1986		1991		1996	
	명	%	명	%	명	%
농업	330	32.6	306	32.9	267	24.0
낙농업	21	2.0	18	1.9	18	1.6
사냥, 임업, 광업	24	2.3	9	0.9	15	1.3
어업	93	9.0	81	8.8	69	6.2
각종 제조업	45	4.4	51	5.5	77	6.9
건설	123	11.9	87	9.4	81	7.3
숙식	99	9.6	105	11.3	180	16.2
도소매	135	13.2	117	12.6	150	13.5
기타 서비스	48	4.7	60	6.5	144	12.9
여가활동 및 문화서비스	12	1.1	31	3.3	60	5.4
기타 교통업무	21	2.0	21	2.2	36	3.2
철도업	66	6.4	33	3.5	15	1.3
전기, 수도, 가스업	9	0.8	12	1.2	3	0.2
계	1,026	100.0	931	100.0	1,115	100.0

자료 : Statistics New Zealand, 1996 New Zealand Census, Wellington, 1997.

(4.4%)에서 77명(6.9%)으로 늘어났지만, 건설업 종사자는 123명(11.9%)에서 81명(7.3%)으로 감소추세에 있다. 서비스 분야에서는 커다란 변화가 일어났는데, 특히 관광산업 분야에 종사하는 사람들이 많이 늘어났음을 알 수 있다. 여가 활동 및 문화 서비스에 종사하는 사람이 12명(1.1%)에서 60명(5.4%)으로 증가하였으며 각종 서비스 산업에 종사하는 사람은 48명(4.7%)에서 144명(12.9%)으로, 숙식에 종사하는 사람은 99명(9.6%)에서 180명(16.2%)으로 급격히 늘어났음이 확인되는데, 이는 생태관광이 이 지역에 큰 영향을 미치고 있다는 증거이다. 철도업, 전기, 수도, 가스 등의 업무는 감소 추세인데, 이는 은퇴자 증가 및 업무 구조조정, 그리고 지역적 통합에 의한 것이다.

이러한 경제적 효과는 보이지 않는 여러 분야에 또 다른 파급효과를 제공할 수 있는데, 특히 지역 전체의 자부심뿐만 아니라 주민 개인의 자부심을 개선하는데도 큰 효과를 주는 것으로 알려져 있어, Kaikoura는 다른 지역에 비하여 인구도 계속 증가하며 항상 활기에 차 있는 모습을 볼 수 있다.

지금까지 고찰한 Kaikoura 지역의 경제적 효과를 종합하여 보면, 지역의 자원에 의한 생태관광업체 및 식당(해산물 등)의 이익과, 관광객을 위한 숙박시설 등의 확대로 지역 주민에게 고용 증대를 가져와서 장기적으로 경제적 이익이 보장되고 있으며, 사회간접자본의 발달 및 외환수익으로 국가적 규모에까지 경제적 효과를 주고 있다.

③ 교육적 효과

생태관광지에서 관광객이 얻을 수 있는 교육적 효과를 세 가지로 나누어서 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 생태자원 그 자체에서 얻는 교육적 효과이다. Kaikoura 지역은 육지와 해양의 특성을 고루 갖추고 있어 육상동식물과 해양생태를 동시에 관찰하고 느낄 수 있는 세계에서 몇 안 되는 곳으로 평가받고 있다. 해양으로 조금만 나가면 고래, 돌고래, 물개, 수많은 종류의 육지와 바다의 새들 그리고 생성되는 동굴과 밀물과 썰물이 교차하는 해안 등 다양한 관찰대상을 갖고 있다. 해안의 여러 자원들은 현지 어부 외에는 채취를 못하기 때문에 해안은 원시적 상태 그대로 보존되어 있다.

둘째, 공공기관의 홍보자료 및 서비스에서 얻는 교육적 효과이다. Kaikoura 관광안내센터 안에는 약 40명 정도 인원이 관람할 수 있는 소극장이 있다. 20분 정도의 Kaikoura 관광에 관한 홍보용 비디오를 매 정시마다 상영한다. 이 비디오는 Kaikoura의 자연환경과 해양생태환경 및 역사와 문화에 대하여 소개하고, 이 곳에서 활동하는 각종 생태관광프로그램에 대한 소개도 있다. 특히, Kaikoura의 고래와 돌고래 및 물개에 대한 상세한 학술적 결과의 소개와 Kaikoura 근해에 고래와 돌고래, 물개 및 새들이 많은 이유와 그들의 생태환경에 대한 원인과 특징에 대하여 좋은 영상으로 보여준다.

Kaikoura 환경보전부(DOC Kaikoura)에서는 해양생태 및 경관보전을 위한 법적 근거를 홍보하고 관리 감독하는 내용의 안내와 홍보를 주로 한다. Kaikoura 물개보호구역 앞의 안내 게시판은 뉴질랜드의 물개 분포도와 물개의 종류와 특징에 대하여 그림으로 상세하게 보여주고 있다. 해안 트랙주변과 전망대 주변에도 안내 게시판이 많이 설치되어 관광객들에게 많은 지식과 정보를 제공하고 있어 교육적 효과를 기대할 수 있다. Kaikoura 박물관에는 원주민 마오리 및 정착 유럽인이 과거에 사용했던 모든 생활도구와 1900년 이후의 각종 사진들을 정리해 놓고 있어, Kaikoura 지역의 과거 역사를 이해하기 위한 가장 유용한 장소로 생각된다. 그리고 Kaikoura 도서관은 해양생태자원에 관련된 장서가 많이 소장되어 있어 해안 지역적 특색을 도서관에서도 느낄 수 있다. Fyffe House는 정착 초기 시절 최초 유럽인의 집으로 아직까지 잘 보존되어 있으며, 관광객에게 공개하고 있어 당시의 정착 유럽인의 생활 모습들을 엿볼 수 있다.

셋째, 지역 주민의 안내 및 서비스에서 얻는 교육적 효과이다. Kaikoura 지역에서 참가하는 모든 생태관광은 친절한 현지 안내원이 있다. 고래관찰의 경우 배 안의 마이크로 계속 중계방송을 하듯이 끊임없이 설명과 안내를 한다. 돌고래관찰의 경우도 관찰 전에 교실에서 판서해 가면서 강의를 하는 현지주민의 수업을 받고 돌고래 현장으로 안내되었다. 동굴관찰의 경우도 제한된 인원으로 질서를 지키며 현지 주민 안내원의 전문적 용어로 설명을 들으며 동굴관찰이 이루어졌다. 아울러 트레킹 트랙

뉴질랜드 생태관광의 효과

구간을 다니면서 듣는 야생식물과 동물들에 관한 안내원의 수준 높은 설명은 많은 새로운 지식을 얻을 수 있다.

이와 같이, Kaikoura 지역에서 다양한 자연적 자원과 문화·역사적 자원의 관찰과 이해를 토대로 한 생태관광을 통하여, 한 지역의 전반적인 지역성을 이해할 수 있는 종합적인 교육적 효과를 기대할 수 있다.

4. 요약 및 결론

뉴질랜드 생태관광의 효과는 지역주민의 주도적 역할과 정부의 지원으로 환경보전적 효과와 지역경제적인 효과뿐만 아니라 교육적 효과에서도 잘 나타나고 있다. 환경의 보전은 정부의 확고한 환경보전정책과 보호구역 설정, 지역주민의 환경에 대한 노력, 환경보전을 위한 재정확충 등으로 지속적으로 유지할 수 있게 되는데, 사례지역에서도 생태관광을 통하여 무분별한 사적인 관광을 감소시켜 환경보전을 실천하고 있다. 그리고 생태관광의 경제적 효과는 지역의 자원에 의한 지역 주민의 고용증대로 장기적으로 경제적 이익이 보장되고 있으며, 사회간접자본의 발달 및 외환수익으로 국가적 규모에까지 경제적 효과를 주고 있다. 그래서 사례지역은 다른 지역에 비하여 인구가 증가하며 주민들은 자부심도 갖게 되었다. 또한 교육적 효과를 위하여 많은 생태자원관련 안내 게시판, 박물관 및 도서관을 건립하여 생태자원에 대한 이해의 폭을 넓혀주고, 환경 의식도 고취시키고 있다.

한국생태관광의 실태는 민간부문에서 도입된 생태관광이 중앙정부와 지방자치단체의 개입으로 지역주민의 참여가 주도적이지 못하고 지역의 경제적 이익이 달성되기 위한 방안이 구체화된 경우는 거의 없다고 평가되어 지역 경제적 효과에 만족스럽지 못한 면을 보여주고 있다. 또한 안내, 프로그램, 시설 등의 미흡으로 교육적 효과가 낮게 나타나고 있어, 정부의 정책적 지원과 지역주민의 주도적 참여로 개선되어야 하겠다. 국내에서는 지역주민을 배제한 개발로 지역주민과 정부의 갈등을 경험한 사례가 적지 않다. 개발과 지역주민과의 갈등에서 주민들이 보다 주도적으로 기획하고 참여를 함으로

써 더욱 긍정적인 효과를 얻을 수 있을 것이다. 따라서 지역주민이 주체가 되고 정부의 지원으로 생태관광을 통하여 환경도 보전하면서, 지역경제적 이익과 함께 교육적 효과도 높여야 하겠다.

註

1) Eco Traveler Magazine이 선정한 세계 10대 생태관광국가에는 중남미 열대지역의 벨리즈, 브라질, 코스타리카, 에콰도르, 파테말라와, 아시아의 네팔과 태국, 아프리카의 케냐 및 탄자니아, 오세아니아의 호주와 뉴질랜드가 선정되어 있다. 10개 나라들이 대부분 개발도상국이며 최근에는 경제적 목적에 의해 생태관광이 번성하고 있는 경우도 많아서, 비교적 순수한 생태관광이 유지되는 호주와 뉴질랜드를 선진국형태의 생태관광지역으로 간주하고 한국의 생태관광지 개발에 시사할 점이 특히 많은 곳으로 생각하였다. 그러나 호주는 규모면에서 한국과 차이가 너무 크며, 대중관광에 의한 환경적 피해 사례도 많아서 뉴질랜드를 연구지역으로 삼았다. 그리고 뉴질랜드는 다음 문헌에서 중요한 생태관광국가로 인식되고 있다.

박상로, "생태관광이 지역개발의 수단으로서 갖는 특성", 서울대학교 석사학위논문, 2001. p.19.

한국관광공사 조사연구실, "생태관광의 개념과 발전방향", 관광논단(한국관광공사), 1995, p.37.

Michael C. Hall, "Ecotourism in Australia, New Zealand and South Pacific: Appropriate Tourism or a New Form of Ecological Imperialism?" in Cater. E. and Lowman, G. Ecotourism: A Sustainable Option?, Chichester: John Wiley & Sons, 1994, pp.137-157.

2) 연구지역인 뉴질랜드는 희박한 인구밀도, 복잡한 민족 구성면에서는 한국과 다소 차이가 있지만 한반도와 비교적 면적이 비슷하고, 4계절이 나타나는 기후, 1인당 국민소득으로 볼 때 국가적 환경이 주요 생태관광국가 중에서 한국에 시사할 바가 가장 많은 국가로 생각된다. 또한 뉴질랜드의 생태관광자원은 세계유산(World Heritage)으로 지정된 국립공원뿐만 아니라 삼림공원, 해양공원 등 다양한 보전지역이 있어 한국생태관광에 좋은 모델을 제시할 수 있다고 판단된다.

사례지역으로 선정한 Kaikoura 지역은 세계적으로 고래, 물개 등 다양한 해양 생물자원의 서식지로 유명할 뿐만 아니라, 동굴관찰·트레킹 등 다양한 육상 프로그램 및 원주민(Maori)의 역사와 초기 유럽 정

- 착인의 유적까지 남아 있으며, 주민들에 의한 경제적 이익과 환경보전이 성공한 Win/Win 형태의 생태관광을 보여주는 지역으로 알려져 있어 사례지역으로 매우 적합한 곳으로 여겨진다.
- 3) 책임관광(responsible tourism)은 환경에 관한 책임을 강조하며, 관광객은 자연을 책임지고 보호하면서 즐기는 여행이며, 자연관광(nature tourism)은 관광농원, 산림관광 등 자연지역을 즐기고 자연을 관찰하는 관광형태이며, 녹색관광(Green Tourism)은 시골에 체류하여 농·임·어업 등을 체험하면서 시골의 자연, 문화, 주민 등을 이해하고 즐기는 여가활동을 말한다(정석중 외, 1998)
 - 4) 생태관광은 ① 양보다는 질을 중시한다. ② 환경에 영향을 적게 주고 가치를 낮추지 않는다. ③ 단순한 관광 이상의 자연적, 문화적 환경과 더불어 자연에 기초한 보다 참여적인 관광 활동이다. ④ 다수의 대중관광보다는 소규모 그룹으로 관광객을 구성한다. ⑤ 생태관광은 즐기면서 배우고 풍부한 경험적 정보를 제공한다. ⑥ 보전업무를 지원하고, 보전계획에 활동적으로 참여하여 환경보전과 환경적 가치를 향상시켜 주는데 도움을 준다. ⑦ 생태관광은 생태자원의 가치를 유지하면서 토착 주민과 더불어 일을 하며 그들의 생업을 유지하여 토착지역을 도와준다(John Gilbert, 1997).
 - 5) 7가지 생태관광의 특성은 ① 자연적 관광자원으로의 여행이다. ② 관광자원에 영향을 최소화 한다. ③ 환경적 인식을 갖게 한다. ④ 자연보전을 위해 직접적으로 재정적 이익을 제공한다. ⑤ 지역주민을 위한 고용과 재정적 이익을 제공한다. ⑥ 지역 문화를 존중한다. ⑦ 인간의 권리와 민주적 운동을 지지하는 것이다(Martha Honey, 1999).
 - 6) ① 생태관광은 자연자원의 지속가능한 이용에 기반을 둔 흥미, 활동, 생산, 연령대 및 서비스의 폭넓은 범위를 포함하는 관광이다. ② 생태관광 운영자는 생태계의 가치를 떨어뜨리지 말아야 하며, 미래 세대들이 계속 즐길 수 있도록 환경보존이 강화되는 관광이다. ③ 생태관광은 교육적 효과를 포함하며, 생태관광객은 전문가이드를 통하여 환경으로부터 얻는 신비함을 배울 수 있다. ④ 물론 생태관광은 즐거운 시간도 함께 진행된다(http://www.ecotours.co.nz/).
 - 7) 1996년 인구센서스 결과이며, 인구밀도는 1Km²당 1.97명이다.

文獻

- 김귀곤, 1994, 교육·문화공간으로서의 국립공원 및 보호지역의 Eco Tourism화의 실제, 국립공원(국립공원협회), 63호, 겨울호, pp.34-52.
- 김문숙, 1999, 생태관광을 통한 장소판촉에 관한 연구: 강화도 장화리를 사례로, 서울대학교 석사학위논문.
- 노웅희, 1998, 철원지역의 생태·문화관광 활성화 방안 연구: 지리학적 관점에서, 지리교육논집, 39, pp.116-137.
- 박상로, 2001, 생태관광이 지역개발의 수단으로서 갖는 특성, 서울대학교 석사학위논문.
- 유기준, 1998, 국내 생태관광의 현황과 바람직한 접근방향, 환경과 조경, 제125호, pp.132-137.
- 이상섭·권태환 편, 1998, 한국의 지역연구: 현황과 과제, 서울대출판부.
- 이태희, 1996, 관광산업발전론, 일신사.
- 임주환, 1993, 한국의 보전적 관광개발에 관한 연구, 한양대학교 박사학위논문.
- 정석중 외, 1998, 관광학, 백산출판사.
- 최재우, 2001, 뉴질랜드 생태관광의 특성, 경북대학교 박사학위논문.
- 한국관광공사, 1995, 생태관광의 개념과 발전방향, 관광정보, 257호, 5-6월호, pp.36-50.
- 황달기(山下晋司 편)역, 1997, 관광인류학의 이해, 일신사.
- Beeton, S., 1998, *Ecotourism: A Practical Guide for Rural Communities*, Sydney : Landlinks Press.
- Butcher, G., Fairweather, J. R., and Simmons, D. G., 1998, *The Economic Impact of Tourism on Kaikoura*, Tourism Research and Education Centre (Lincoln University).
- Cater, E. and Lowman, G. (eds.), 1994, *Ecotourism: A sustainable option?* Chichester(England) : Wiley, J. & Sons Ltd.
- Fennell, D. A., 1999, *Ecotourism: an introduction*, London: Routledge Press.
- Gilbert, J., 1997, *Ecotourism means Business*, Wellington: GP Publications.
- Honey, M., 1999, *Ecotourism and Sustainable Development: Who Owns Paradise?*, Island Press.
- Lewis, C. S. D., 1995, "Sustainable Tourism: A

뉴질랜드 생태관광의 효과

- Case Study of Waitomo Caves*", a M.A. Thesis in the Department of Geography, University of Waikato(New Zealand).
- Lindberg, K. and Hawkins, D. E. (eds), 1993, *Ecotourism: a Guide for Planners and Managers*, The Ecotourism Society (North Bennington, VT, U.S.A.).
- Ministry for the Environment, 1994, *Cleaner Production and the Tourism Sector*, Wellington.
- Statistics New Zealand, 1997, *1996 New Zealand Census of Population and Dwellings*, Wellington.
- Statistics New Zealand, 1990~2000, *Tourism International Visitor Arrivals*, Wellington.
- Warren, J. A. N. and Taylor, C. N., 1994, *Developing Ecotourism in New Zealand*, NZ Institution for Social Research & Development Ltd.
- Western, D., 1993, "Defining Ecotourism" in Kreg Lindberg and Donald E. Hawkins(eds), *Ecotourism: a Guide for Planners and Managers*, The Ecotourism Society (North Bennington, VT, U.S.A.), pp.7-11.
- NZ Nature Tours Ltd, <http://nz.com/NZ/commerce/clanztours>
- Department of Conservation, NZ, <http://www.doc.govt.nz>
- Ecotours New Zealand, <http://www.ecotours.co.nz>
- Kaikoura Information and Tourism, <http://www.kaikoura.co.nz>
- New Zealand Tourism Board, <http://www.purenz.com>
- Statistics New Zealand, <http://www.stats.govt.nz>

The Effects of Ecotourism in New Zealand

Jae-Woo Choe*

Abstract

This thesis aims to explore the effects of ecotourism in New Zealand as a foreign area study and investigate spatial implications of ecotourism in geographical context. In addition, this research pursuit to provide effective regional policies for ecotourism in Korea.

To achieve the objectives this research carried out literature review before taking field survey in New Zealand. The survey was undertaken for three times in New Zealand. Using the materials such as data collection and interviews, the effects of the ecotourism were investigated.

The effects of the ecotourism in New Zealand not only have presented environmental conservation and educational feedbacks to the ecotourists, but also contributed to development of regional economy. In addition, the collaboration of the governmental policies has supported the ecotour environments and active involvement of residents that resulted the effects of the ecotourism in New Zealand. Therefore, the ecotour industry has been able to foster stable economic development in long-term and provide educational opportunities for ecotourists to recap environmental importance.

These benefits that the ecotour resources provide have contributed to accomplish the main purposes of the tour industry in New Zealand where natural environment has been identified as the mostly highest priority to be preserved for their tour industry. These effects have led aggressive activities of the ecotour development of central and local governments and local residents

The ecotourism in Korea has not still achieved the real benefits which meet environmental conservation, regional economic advantages and educational effects. To obtain the effects, therefore, it needs close collaboration with governmental activities and close involvement of local residents. For this, the case studies of New Zealand present a good examples of how to success the ecotour as a set of tour industrial resources.

Key words : ecotourism, environmental conservation, New Zealand, Kaikoura

(2001년 7월 24일 접수)

* Teacher, Joongang M.I. High school(highchoe@hanmail.net)