

마을평가를 위한 설문작업처리시스템 개발 및 적용

최수명* · 황한철** · 한경수*** · 조영재*

*전남대학교 농공학과 · **한경대학교 농촌공학과 · ***전남대학교 농업과학기술연구소

Development and Application of the Questionnaire Design/Analysis System for Village Appraisals

Choi, Soo-Myung* · Hwang, Han Choel** · Han, Kyung-Soo*** · Cho, Young-Jae*

*Dept. of Biosystems & Agricultural Eng., Chonnam Nat'l Univ.

**Dept. of Rural Engineering, Hankyong Nat'l Univ.

***Institute of Agricultural Science & Technology, Chonnam Nat'l Univ.

- ABSTRACT -

This study aimed at developing the through processing system of questionnaire works for public participating village appraisals. With the data-base system of standardized questions menu pool developed in the previous study, the system was developed using VisualBasic 6.0 and Access 97 and consisted of 3 subsystems: Questionnaire Design, Data-in, Analysis/Presentation.

Using the system developed in this study, questionnaire works for village appraisal was carried out at the 3 sample villages and processed. The questionnaire results were compared with resources evaluation results from another past study at the same sample villages, which showed much accordance between them.

I. 서론

90년대에 들어 문화마을조성사업, 취락구조개선사업 등 마을정비사업이 활발히 진행되어 농촌마을의 정주

여건이 크게 개선되고 있다. 그러나 사업의 추진과 계획수립과정에서 마을주민들의 의견수렴을 바탕으로 한 총체적이고 합리적인 마을평가체계가 정립되지 못하여 계획이 현실과 괴리되는 경우도 적지 않았다. 이러한 현실적인 문제점을 극복하기 위해서는 농촌계

획 전문가의 참여에 의해 마을의 정비여건에 대한 조사·분석이 체계적으로 이루어져야 하나 약 64,000 여 개에 이르는 자연마을 모두에 대해 전문가 참여방식을 도입한다는 것은 경제적·시간적·인적공급 가능성 등의 측면에서 원천적으로 불가능한 것이므로 무언가 획기적인 대책이 요구되고 있다.

이러한 측면에서 농촌계획과 관련된 특별한 전문적 지식이 없는 마을주민 또는 마을정비·개발관련 사업 담당자가 마을발전방향 모색을 위해 개인용 컴퓨터를 이용하여 손쉽게 조작·사용할 수 있는 "마을평가시스템"을 구축하고 평가시스템을 운용할 수 있는 소프트웨어를 개발하는 일은 시의성을 갖는 일이다.

본 연구에서는 기 구축된 "표준설문지문 데이터베이스시스템"을 바탕으로 마을평가용의 설문지 작성·입력·분석·출력에 이르는 전체 설문작업과정을 개인용 컴퓨터를 이용하여 일관적으로 처리할 수 있는 작업처리시스템을 개발하고 사례지역에 대한 적용연구를 통해 그 효용성을 확인해 보는 것이 연구의 목적이다.

II. 마을평가시스템의 개요

마을평가시스템은 마을발전과 관련된 총체적 항목들을 일정한 분류의 틀 속에 설정하고 이들 항목들에 관한 마을 전체의 의견을 가장 정확하게 도출해 낼 수 있는 표준적 설문양식을 작성하는 "표준설문지문 데이터베이스시스템"과, 이 시스템으로부터 사용목적에 따라 필요한 설문항목을 선택하거나 필요한 경우 직접 작성·추가하여 설문조사표를 만들고 설문조사 결과를 개인용 컴퓨터를 이용하여 입력·분석처리·출력시키는 소프트웨어로 구성된 "설문작업처리시스템"으로 이루어져 있다.

선행연구(3.4.5)를 통하여 기 구축된 설문지문 데이터베이스는 지역사회의 전체적인 기능, 잠재력 및 제약조건을 규정하는 마을발전의 기본방향과 기본방향을 바탕으로 실천적인 발전을 지향하는 마을발전의 부문별 세부방향으로 관련요인을 대구분 하였고 기본방향은 10개의 세부방향으로, 세부방향은 3단계의 분

류위계를 가진 182개의 세부항목으로 구성되어 있으며, 이들 항목에 관하여 총 467개의 설문지문을 작성하여 데이터베이스화 하였다.

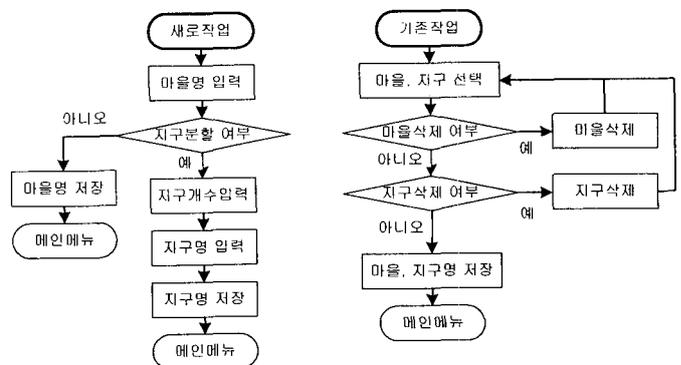
III. 설문작업처리시스템 개발

1. 소프트웨어 개발 환경

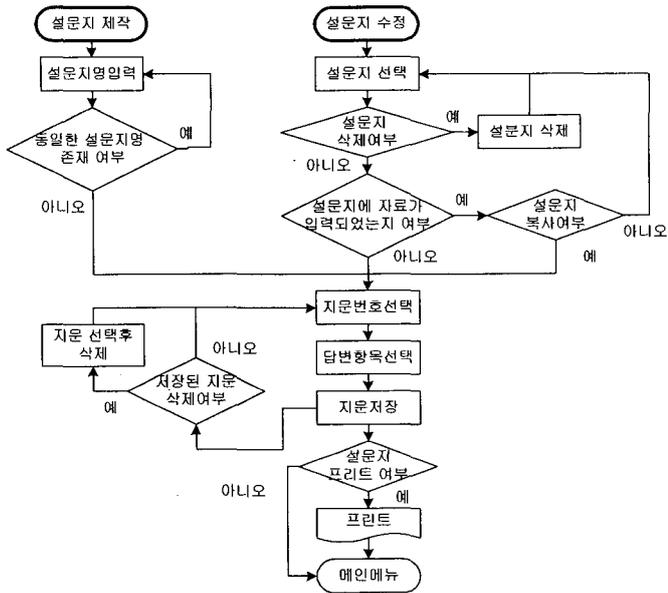
소프트웨어 작성은 Microsoft사의 VisualBasic 6.0과 Access 97을 사용하였는데, VisualBasic은 DOS가 가지고 있는 단점을 보완한 Windows용 프로그램 언어로써 화면을 설계하고 코드를 작성하는데 간단한 작업만으로도 가능하고 그 결과를 바로 시각적으로 보여주는 범용적인 프로그램이며, Access 97은 VisualBasic을 기저로 프로그램 작성하는 작업에서 데이터관리 및 호환성이 뛰어난 장점을 보유하고 있다.

2. 소프트웨어 구성

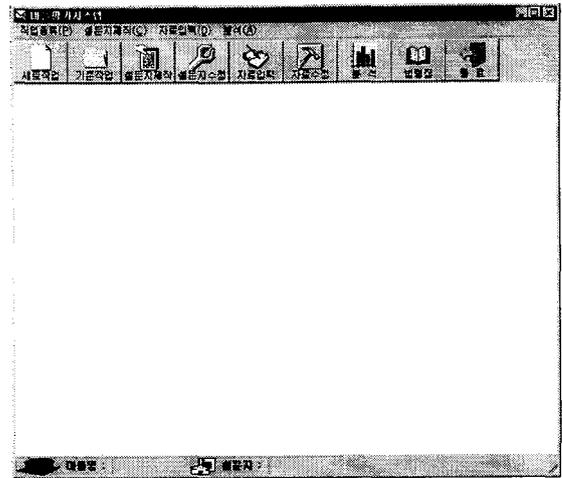
설문작업처리시스템의 소프트웨어는 설문조사표 작성, 입력, 분석 및 출력시스템으로 구성된다. 다음 <그림 1>은 전체적인 소프트웨어 구성도로 마을명 입력 및 수정, 설문지 제작 및 수정, 자료입력 및 분석 부분으로 구성되어 있고 <그림 2>는 소프트웨어 초기화면을 보여주고 있다.



(a) 마을명(사례지구) 입력 및 수정



(b) 설문지 제작 및 수정



<그림 2> 소프트웨어 초기화면

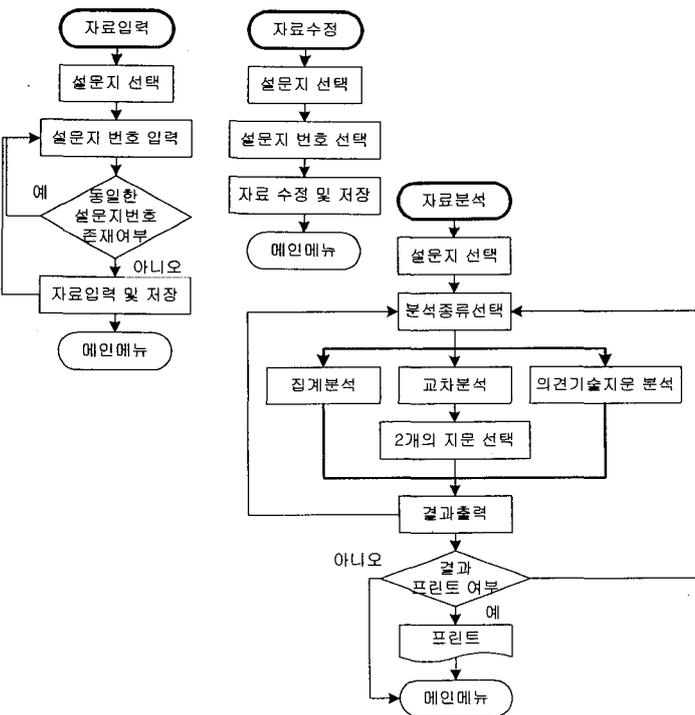
가. 설문조사표 작성시스템

이 시스템은 구축된 데이터베이스에 저장된 표준설문지문을 토대로 사용목적에 따라 설문조사표를 작성하는 시스템으로 설문조사표는 첫째, 공통적 일반사항, 둘째, 마을발전 목표체계와 관련된 선택가능사항, 마지막으로 새로이 설문을 추가할 수 있는 사항 등 3부분으로 구성된다.

일반사항은 사용목적에 관계없이 모든 설문에서 필수적으로 요구되는 항목을 자동으로 만들어 주는 것으로 설문조사표에 공통적으로 적용된다. 마을발전 목표체계와 관련된 사항은 기 구축된 표준설문항목 데이터베이스에서 필요한 설문항목을 선택하여 독자적인 설문조사체계를 만드는 체계이다. 마지막 사항은 표준설문지문 데이터베이스에는 없지만 설문조사를 통하여 꼭 획득하고 싶은 사항을 새롭게 추가할 수 있는 기능으로 이는 설문을 만드는 주체에 따라 유·무를 결정할 수 있도록 융통성을 부여하였다.

설문조사표는 기본적으로 가구설문조사표와 개인설문조사표 작성을 원칙으로 설문조사표양식은 화면 및 출력물 등 2가지 형식으로 구성되어 있다.

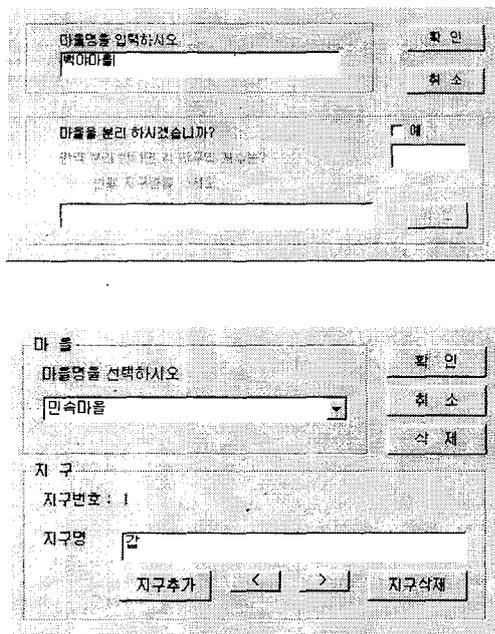
다음 <그림 3>은 설문조사표작성을 위해 새로운 마을명을 입력하거나 기존의 마을명을 선택하는 예시화면을 보여주고 있으며, 이들 마을은 필요에 따라 지구별로 다시 구분할 수 있고, 마을이나 지구의 추가·삭



(c) 자료입력 및 분석

<그림 1> 소프트웨어 구성도

제가 가능하도록 하였다.



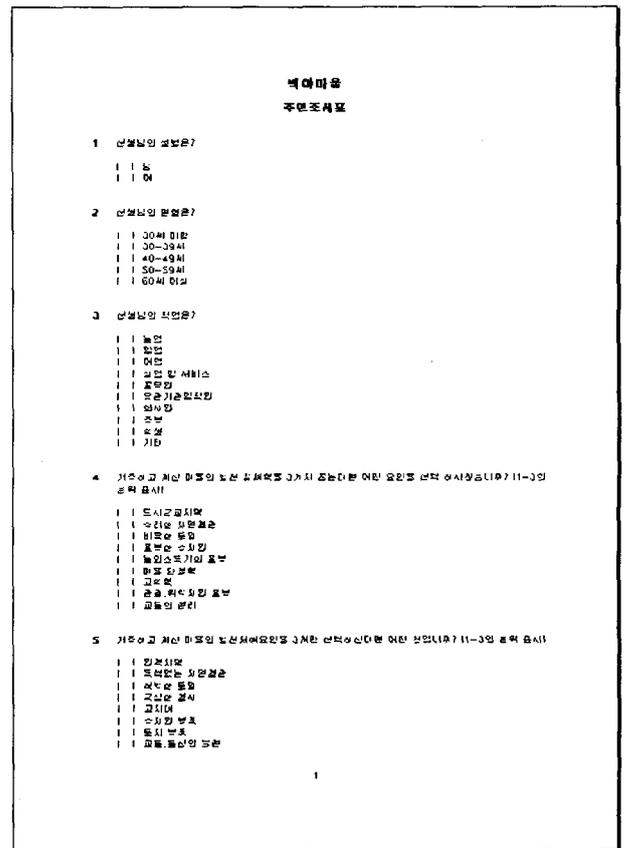
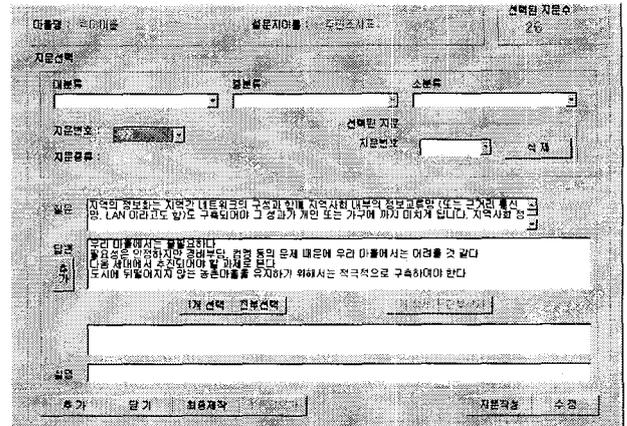
<그림 3> 마을명 입력 및 선택

다음 <그림 4>는 설문조사표작성 및 작성된 설문조사표의 예시화면을 보여주고 있다.

나. 입력시스템

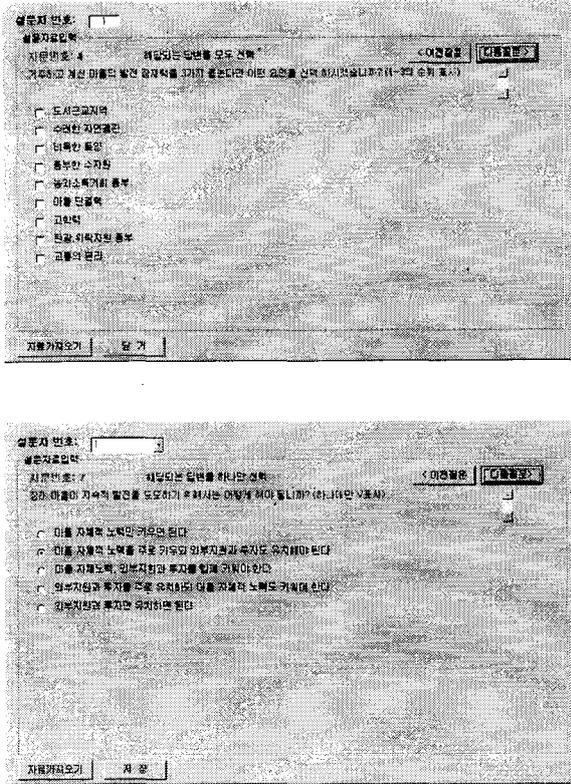
입력시스템은 피설문자가 개인용 컴퓨터의 화면에 나타나는 설문조사표를 보고 키보드를 통해서 입력하는 방식과 출력된 설문조사표를 통해서 조사된 결과를 제 3자가 입력하는 형식 등 2가지 체계로 이루어진다.

원칙적으로 설문방법상 다른 형태를 취하고 있으나, 입력방식은 동일한 화면상에서 이루어지기 때문에 전자의 방법으로 설문할 경우 설문작업 소요시간을 절약할 수 있다는 장점이 있지만 컴퓨터 화면에 익숙치 않는 주민들을 상대로 한 설문조사의 어려움 때문에 후자의 방법을 병행할 수 있도록 설계하였다. 또한, 각 설문은 지역별·개인별로 고유번호를 자동으로 부여하여 에러의 수정이 용이하고 동일인의 설문결과가 중복 입력될 경우를 배제하였다.



<그림 4> 설문조사표작성 및 작성된 설문조사표

<그림 5>는 자료입력 및 자료수정화면을 보여주고 있다.



<그림 5> 자료입력 및 수정

다. 분석시스템

분석시스템은 설문을 통해 입력된 자료를 자동적으로 분석하는 시스템으로, 그 분석방법으로 집계분석, 교차분석이 이루어진다.

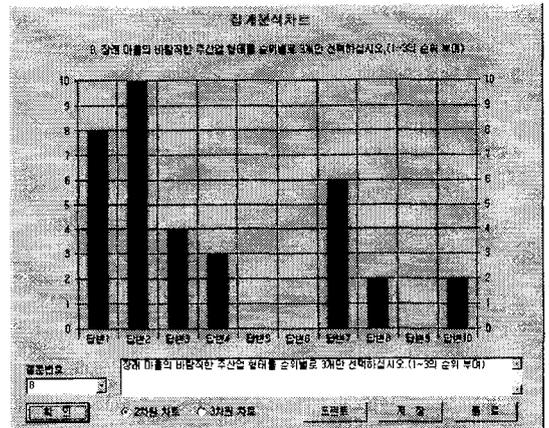
일단 입력된 설문자료는 그 답변결과를 설문번호별로 총 집계하거나 백분율을 출력시켜주게 되고, 또한 어떤 질문이나 질문의 답변을 다른 질문이나 답변에 대해 교차분석을 하여 출력시켜주게 된다. 교차분석의 예로 40세 이상의 주민들 중 장래 마을의 영농형태가 시설농업이 바람직하다고 생각하는 주민의 수를 답해 주거나 연령대에 따라 답변항목의 영농형태를 선택한 주민의 수를 표 형식으로 출력하게 된다. 또한 특정질문에 대해 성별이나 연령별로 계층별 성향 분석을 하게 된다.

다음 <그림 6>은 집계분석, <그림 7>는 교차분석 결과

를 보여주고 있다.

라. 출력시스템

출력시스템은 상기의 작업을 통해서 작성·분석된 모든 결과의 일관적인 출력이 가능할 뿐만 아니라 각 개 시스템내에서도 별도로 출력이 가능하도록 시스템을 설계하고 리포트, 그래프 등 어느 형태로도 출력이 가능하도록 설계하였다.

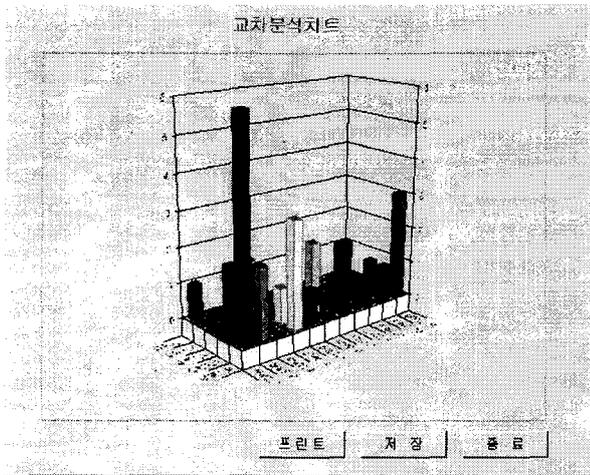


마을평가를 위한 설문작업처리시스템 개발 및 적용		
결과 분석		
질문번호	표본수	응답률
1	12	12
상세내역 보기		
남	100%	100%

질문번호	표본수	응답률
2	12	12
상세내역 보기		
30세 미만		18%
30-39세		50%
40-49세		50%
50-59세		50%
60세 이상		42%

질문번호	표본수	응답률
3	12	12
상세내역 보기		
남성		100%
여성		0%
성별 미지정		0%
응답률 미지정		0%
응답률		0%
비고		0%

<그림 6> 집계분석 결과



백야마을
우진고시포(삼아리5)
교차분석

계도: 영농형태: 2
상세설치 방법은?

계도: 영농형태: 0
가수리근 거상 때문에 시수시수로 전업하기 위해서는 비닐 장사할때부터 비닐까지 하려고 생각하신지(1개월 이상)

계도: 1: 30대 미만
2: 30-39세
3: 40-49세
4: 50-59세
5: 60대 이상

계도: 가: 농산물생산 기반시설의 대폭 확충
나: 생활환경개선 사업(복지시설 등)
다: 농취업 지원사업(농업, 무직상태의 시육사 등)
라: 농촌출퇴근이 편리한 교통(철도, 도로, 버스 등)
마: 도시민 위주형 사회적 서비스
바: 정보통신 서비스(인터넷, 전화, 방송 등)
사: 문화·관광·스포츠 서비스(관광객의 숙박, 관광 등)
아: 농촌에 소외된 산촌의 후생복지 지원 사업
시: 생활환경의 개선
시: 농촌인구의 유출을 방지하기 위한 사업
기: 동계제외의 교육, 청년구직

가	나	다	라	마	바	사	시	기	합계	
1	1							1	5	
2		1							0	
3									0	
4	2	2	1	1	2	1		1	10	
5	6	2	3	1		2		1	18	
합계	5	4	0	3	2	2	1	0	2	31

<그림 7> 교차분석 결과

IV. 시스템의 적용사례

1. 조사지역의 선정 및 개황

마을평가시스템의 적용성을 검증하기 위하여 특성

지역별로 사례마을을 선정하였는데, 농촌은 전남 함평군 월야면 백야마을, 산촌은 구례군 산동면 상·하위마을(위안), 어촌은 진도군 진도읍 전두1,2리마을(수유)로 선정하였다.

백야마을은 광주와 영광을 연결하는 국도 22호선에서 500m 거리에 위치하고 있는 마을로 주민의 86.8%가 농업에 종사하고 있고, 특용작물(잔디)단지과 시설원예단지가 조성되어 있으며, 양계장 및 대한튜브공장이 입지하고 있다. 위안마을은 순천-구례-남원을 연결하는 국도 19호선에서 약 6km 거리에 위치하고 있으며, 주민의 90%가 농업에 종사하고 있고, 마을 곳곳에 식재되어 있는 산수유나무는 마을조경과 농의소득원으로 한 몫을 차지하고 있다. 대다수 가구는 민박을 하고 있고 지역의 대부분이 지리산 국립공원으로 지정되어 있으며 인근지역에는 지리산 온천랜드가 입지하고 있다. 수유마을은 진도읍 소재지에서 약 5km 거리에 위치하고 수유간척지(100ha)를 보유하고 있다. 주민의 90.5%가 농업에 종사하고 있고 유자재배단지가 조성되어 있으며, 천연기념물인 백조의 집단서식지로 지정되어 있다.

2. 조사방법 및 내용

본 연구의 목적상 마을평가시스템을 이용한 설문조사표작성과 입력, 분석의 작업이 사례지역주민에 의해 직접 이루어져야 하나 시스템 개발과정에서의 현실적인 어려움 때문에 본 연구에서는 불가피하게 외부전문가(본 연구팀)에 의해 조사 및 분석작업이 수행되었다.

마을조사는 기본방향과 세부방향으로 구분하여 실시되었는데, 기본방향조사(2000.6.28~6.30)는 마을발전의 기본방향설정 관련요인에 대한 조사로 각각의 마을을 대표할 수 있는 이장, 청년회장, 부녀회장 및 마을유지 등을 대상으로 이루어 졌으며 기본방향조사에서 분석된 내용을 토대로 마을특성에 맞게 설문지를 마을별로 작성한 후, 세부방향조사(2000.7.26~8.8)를 전체 가구주를 대상으로 실시하였다.

설문조사 내용은 다음 <표1>과 같다.

3. 설문집계결과

설문조사표는 기본방향조사에서 백야마을 12매, 위안마을 9매, 수유마을 10매가 수집되었으며 세부방향 조사에서는 백야마을 63매(전체대상 가구중 73.8%), 위안마을 31매(68.9%), 수유마을 40매(72.7%)가 수집되었다.

성별로는 3개 마을이 비교적 고르게 분포되어 있으나 연령분포는 수유마을을 제외하고는 60세 이상이 절반이상을 차지하고 있으며 직업별로는 농업종사자가 대부분을 차지하고 있다. 학력별 조사는 피설문자의 답변기피로 제대로 조사가 이루어지지 않았다.

3. 조사결과 및 분석

가. 마을발전의 기본방향

백야마을의 발전잠재력은 도시근교지역 → 마을단결력과 교통의 편리 → 비옥한 토양 등의 순으로 나타났으며, 발전저해요인으로는 인구의 노령화 → 농의 소득기회 부족 → 토지부족 → 저학력 등의 순으로 나타났고, 중점발전방향으로서는 농업 기반시설의 대폭확충 → 소득증대기여시설 확충 → 생활환경시설 정비와 후계세대의 교육, 훈련투자 등의 순으로 나타났다.

위안마을의 발전잠재력은 수려한 자연경관 → 관광·위락자원 풍부 → 풍부한 수자원과 농의소득기회 풍부 등의 순으로 나타났으며, 발전저해요인으로는 원격지역과 극심한 경사 → 고지대와 인구의 노령화 등의 순으로 나타났고, 중점발전방향으로서는 농어촌 휴양자원개발 → 후계세대의 교육, 훈련투자 → 생활환경시설 정비 → 농림업 기반시설의 대폭확충과 소득증대기여시설 확충 등의 순으로 나타났다.

<표1> 설문조사내용

일반사항	성별, 연령, 학력, 직업	
기본방향 조사	마을발전의 잠재적 요인, 마을발전의 저해요인, 장래 마을의 주된 소득형태, 중점 발전 방향	
세부방향 조사	소득·고용의 안정적 기반구축	농업, 임업, 수산업, 지역고유산업의 육성, 2·3차산업의 육성
	편리한 생활환경의 정비	마을구조의 기본정비, 생활기반시설정비, 주거환경의 정비, 외부교류시설·체제 정비,
	쾌적환경의 보전	안전한 환경유지, 자연환경보전, 환경친화적인 놀이활동의 수용
	정보화 사회의 지역사회체제 재정비	정보화사회의 기본틀 형성, 지역사회에의 새로운 유지기능 구축

<표2> 설문 현황

<단위 : 매수, ()는 %>

		백야마을		위안마을		수유마을	
		기본방향	세부방향	기본방향	세부방향	기본방향	세부방향
성별	남	11(92)	39(62)	6(67)	18(58)	7(70)	22(55)
	여	1(8)	24(38)	3(33)	13(42)	3(30)	18(45)
연령	30세미만	1(8)	1(2)	1(11)	2(6)	-	8(20)
	30~39세	-	3(5)	2(22)	5(16)	1(10)	7(18)
	40~49세	-	11(17)	1(11)	1(3)	5(50)	10(25)
	50~59세	5(42)	13(21)	-	7(23)	1(10)	5(12)
	60세이상	6(50)	35(56)	5(56)	16(52)	3(30)	10(25)
직업	농업	11(92)	57(90)	9(100)	27(87)	8(80)	30(75)
	상업 및 서비스	-	-	-	-	1(10)	1(2)
	공무원	-	1(2)	-	-	-	-
	회사원	-	3(5)	-	1(3)	-	1(2)
	주부	-	2(3)	-	2(6)	1(10)	2(5)
	학생	1(8)	-	-	1(3)	-	5(12)
	기타	-	-	-	-	-	1(2)

수유마을의 발전잠재력은 비옥한 토양 → 수려한 자연경관 → 마을단결력과 교통의 편리 등의 순으로 나타났으며, 발전저해요인으로는 인구의 노령화 → 수자원 부족 → 열악한 생활환경 등의 순으로 나타났고, 중점발전방향으로서는 농업기반시설의 대폭확충 → 생활환경시설 정비 → 농공단지등 공업화 시설유치와 후계세대의 교육, 훈련투자 등의 순으로 나타났다.

나. 마을발전의 세부방향

마을발전의 세부방향에 대한 조사결과는 다음 <표 3>과 같다.

다. 자원평가결과와의 비교분석

본 연구에서는 사례마을 적용연구결과의 객관적인 평가를 위하여 동일마을에 대해 이미 실시한 자원평가2)결과와 비교분석을 실시하였다.

1) 지역자원 평가시스템의 개요

자원평가시스템은 마을 자체적으로 지역사회의 보유자원이 갖는 잠재력을 파악·평가할 수 있는 도구로서 개발되었다.

자원평가량 산정방법은 세부 자원요소별에 대한 자원량을 구한 후, 구해진 자원량에 평가기준을 적용하여 지수(점수)화 하고, 이를 중요도값과 곱하여 최하위 평가량을 구하며, 단계별로 평가량을 누적 합산하여 구성자원별 최종평가량을 산정하는 체계2,6)로 구성되어 있다.

2) 비교분석 결과

백야마을의 경우, 중점발전방향으로서 농업기반시설의 대폭확충과 소득증대기여시설 확충의 조사결과는 소득기반이 빈약하고 수자원 및 지형·토양조건이 비교적 양호하다는 자원평가결과와 일치하게 나타났으며, 수계자원이 미미하고 경관/행락자원은 일부만 보유하고 있다는 자원평가결과는 리조트, 휴양개발에서 가능성이 없다는 조사결과와 비슷하게 나타났다. 위안마을의 경우, 발전잠재력으로서 수려한 자연경관과 관광·위락자원 풍부, 중점발전방향으로서 농촌휴양자원 개발의 조사결과는 마을경관이 양호하고 경관·행락자원을 일부 보유하고 있다는 자원평가결과

와 일치하게 나타났으며, 임야율이 상당히 높지만 산림개발 잠재력이 모두 미약하다는 자원평가와는 다르게 주민들은 산림을 이용한 소득증대를 바라는 것으로 나타났는데, 이는 마을의 대다수 면적이 지리산 국립공원으로 지정되어 있어 개발이 불가능 하지만 산림을 이용한다면 소득증대에 상당한 잠재력이 될 것을 기대하기 때문인 것으로 사료된다.

수유마을의 경우, 완만한 경사와 온화한 기온, 농업의 의존도가 상당히 높다는 자원평가결과와 마찬가지로 중점발전방향으로 농업기반시설의 대폭확충과 전문농업지역으로서의 발전을 원하는 조사결과가 나타났다. 수계자원이 발달되어 있고 마을경관이 양호하고 일부 경관/행락자원을 보유하고 있다는 자원평가결과와는 다르게 주민들은 관광자원의 개발 가능성이 없다는 의견을 보였다.

전체적으로 3개 사례마을의 마을평가와 자원평가는 비교적 일치한 결과를 얻었으며, 마을평가결과가 주민의 의견을 객관적으로 잘 수렴하고 있는 것으로 판단되었고, 마을발전의 기본방향과 세부방향에 대한 수직적 연결성도 나름대로 유지되고 있다고 판단되었다.

라. 마을발전방향 설정(안)

마을에 대한 자원평가결과와 설문분석결과를 종합·분석한 후 사례마을에 대한 발전방향(안)을 설정해 보면 다음과 같다.

1) 백야마을 발전방향(안) : 도시근교형 농업 및 농외소득 중점개발

도시근교지역으로서 교통이 편리하고 비옥한 토양을 가지고 있으나, 농외소득기회와 토지가 부족한 발전저해요인을 가지고 있다.

이러한 여건에서 장래 농업부문의 기술·시설도입에 의한 생산부문의 강화나 답작의 기계화와 수로의 구조물화, 농로포장 등의 생산기반 구축 그리고 역외취업증대에 의한 농업 및 농외소득기반 확충이 필요로 된다.

또한, 취락구조의 정비와 하수도시설(배수시설), 교통시설 등의 생활기반시설정비 그리고 주거환경의 정비가 요구된다.

<표3> 세부방향 조사결과

설문내용	분석결과 (%)		
	백야마을	위안마을	수유마을
장래 소득형태	시설농업(29), 답작농업(23)	관광위락(38), 답작농업(24)	답작농업(27), 공업(15)
농업소득증대 방안	기술·시설의 도입에 의한 생산 부문 강화(59)	특산물 중심의 관광농업, 직접판매(61)	기술·시설의 도입에 의한 생산 부문 강화(45)
답작의 기계화 중점 부분	과종 및 이앙(37)	-	농약, 비료살포(42)
경지정리사업의 불만족스러운 점	수로의 구조물화(34), 농로포장(31)	수로의 구조물화(35)	농로폭이 너무 좁음(46)
농지 물관리 방식/개발할 농업용수원	만족(75) / 필요없음(41)	만족(71) / 지하수(42)	대폭개선(80) / 저수지(57), 지하수(30)
산림소득증대 작목	-	염소, 사슴등의 사육(35), 약용식물재배(27)	-
잠재력이 큰 지역자원	건강식품 생산(29)	야생식물 재배(39), 생수·지하수 개발(29)	건강식품 생산(32)
식당, 숙박업 유지/운영주체	-	적극유치(45) / 마을주민의 경영(81)	-
리조트, 휴양개발 유형	가능성이 없음(64)	단기체류·휴식(31), 산림리조트(25)	가능성이 없음(70)
마을 밖 일자리의 형태	소득증대효과가 크다면 먼 곳까지도 가능(37)	필요없다(44)	소득증대효과가 크다면 먼 곳까지도 가능(37)
공장의 건립 유형	반대(82)	반대(56)	지역농산물 가공업체(42)
장래 바람직한 마을 규모	현재의 규모로 유지(54)	-	현재의 규모로 유지(48)
취락구조/도로망 정비	재정비 필요(65/75)	- / 재정비필요(58)	재정비 필요(80/80)
대중교통수단	전면적인 개선 필요(63)	불편함(89)	불편함(60)
정비해야 될 생활기반 시설	하수도시설(38), 교통시설(25)	교통시설(45)	상수도시설(73), 하수도시설(16)
개축·신축할 경우 건축스타일/시설	양옥(41), 개량한옥(29) / 화장실(37)	- / -	개량한옥(30), 양옥(22) / 화장실(35)
장래 취미·체험·관광농원 형태	농사체험, 학습농장(40), 주말농장(24)	삼림욕장(25), 휴양림(25)	농사체험, 학습농장(35), 관광여장(21)
바람/홍수피해 예방 대책	불필요(57) / 배수시설정비(41)	건축물, 시설물 보강(41) / -	건축물·시설물보강(33) / 배수시설정비(41)
교통사고 발생지역/대책	-	-	마을 진입부(44) / 과속방지시설 설치(62)
외지인에게 허용가능한 놀이활동/규모	등산(28), 낚시(27) / 가족단위 위주의 조용한 활동(42)	물놀이(25), 등산(25) / 가족단위 위주의 조용한 활동(42)	낚시(29), 물놀이(19) / 가족단위 위주의 조용한 활동(54)
마을공원의 정비	새로운 공원조성 및 휴식·놀이·체육시설 확보(72)	필요없다(50), 새로운 공원조성(50)	새로운 공원조성 및 휴식·놀이·체육시설 확보(100)
컴퓨터 보급 대책/교육	정부의 재정지원(44) / 청년층의 집중교육(57)	정부의 재정지원(44), 시연회(25) / 청년층의 집중교육(74)	정부의 재정지원(30) / 청년층의 집중교육(76)
노약자보호 대책	자녀의 귀향·정착(24), 노인당·노인보호시설 건립(24)	노인당·노인보호시설 건립(35), 자녀의 귀향·정착(24)	노인당·노인보호시설 건립(33), 일거리 마련(22)
차세대 지도자 육성 대책	장학기금 조성(59)	장학기금 조성(45), 지역출신 인사와 결연제도 도입(18)	장학기금 조성(38), 대도시에 기숙사 설치(31)
마을 이미지 개선 대책	특산품개발(23), 조경 및 경관조성(19)	조경 및 경관조성(22), 자연환경보전(22)	조경 및 경관조성(22), 생활환경정비(15)
도·농간/마을간 교류	마을 활성화에 큰 도움(68) / 찬성 및 적극참여(52)	마을 활성화에 큰 도움(61) / 찬성 및 적극참여(71)	마을 활성화에 큰 도움(72) / 찬성 및 적극참여(60)

2) 위안마을 발전방향(안) : 산촌형 휴양관광 기반 중점개발

산촌휴양지역으로서 수려한 자연경관과 관광·위락 자원이 풍부하나, 극심한 경사와 고지대, 원격지역이라는 점에서 발전저해요인이 되고 있다.

따라서, 위안마을은 장래 관광·서비스업종의 유치와 산림리조트, 단기체류·휴식 등의 리조트, 휴양산업 유치를 통한 휴양·관광기반 확충이 필요하며, 특산물 중심의 관광농업 및 직접판매를 통한 농업소득 증대와, 염소, 사슴 등의 사육과 약용식물재배를 통한 임업소득 증대가 요구된다.

전반적으로 마을구조의 기본정비가 필요하며, 건축물, 시설물 보강을 통한 바람의 피해를 방지하고, 위락수요의 적정한 수용과 새로운 마을공원 조성등을 통한 생활환경정비가 요구된다.

3) 수유마을 발전방향(안) :

간척지토지이용형 전문농업기반 중점개발

전문농업지역으로서 비옥한 토양을 가지고 있지만, 수자원이 부족하고 생활환경이 열악한 발전저해요인을 가지고 있다.

따라서, 수유마을은 장래 농업부문의 기술·시설의 도입에 의한 생산부문의 강화나 답작의 기계화, 물관리 방식의 개선, 저수지나 지하수 등의 농업용수원개발 그리고 지역농산물 가공업체의 건립 등을 통한 농업기반확충이 요구된다.

또한, 취락구조의 정비와 도로망, 대중교통수단의 개선이 필요하며, 상수도시설, 하수도시설(배수시설) 등의 생활기반시설정비와 주거환경의 정비가 요구된다.

V. 요약 및 결론

본 연구에서는 선행연구를 통해 구축된 "표준설문지문 데이터베이스시스템"을 바탕으로 주민 스스로가 개인용 컴퓨터를 이용하여 마을평가를 위한 설문작업을 일관적으로 처리할 수 있는 설문작업처리시스템을 개발하고 사례적용연구를 통해 그 적용성을 검증하는

것이 주목적이다.

설문작업처리시스템은 Microsoft사의 VisualBasic 6.0과 Access 97을 사용하여 개발되었으며, 설문조사표 작성, 입력, 분석 및 출력부문으로 구성되어 있고, 사용자가 설문조사표를 작성하고 설문자료를 직접(또는 제3자가) 입력하고 분석할 수 있도록 작성되었다.

농촌·산촌·어촌의 3개 특성지역에 대한 사례연구 대상마을을 각각 전남 함평군 월야면 백야마을, 구례군 산동면 상·하위마을(위안), 진도군 진도읍 전두 1,2리마을(수유)로 하여, 본 연구에서 개발된 시스템을 적용, 마을발전의 기본방향과 세부방향에 대한 설문조사를 실시하였다. 그 결과를 자원평가결과와 비교·분석하였는데 대부분 일치된 결과를 얻어 본 시스템을 이용한 주민조사가 주민의 의견을 객관적으로 잘 수렴하고 있는 것으로 판단되었다.

본 연구에서 구축한 설문작업처리시스템에 대한 사용자(주민 또는 담당공무원)의 접근 또는 이용용이성에 대한 검토가 병행되지 못하여 차후 이 부문에 대한 연구를 수행할 예정이며, 향후 본 체계에 대한 꾸준한 보완과 개선노력을 지속한다면 범용성 있는 마을평가시스템으로 발전시킬 수 있을 것으로 사료된다.

참고문헌

1. 최수명, 황한철, 한경수. 1996. 농촌자원에 대한 다원화된 인식구조 비교연구, 한국농공학회지 38(4), pp.99-109
2. 최수명, 황한철, 한경수. 1996. 농촌계획지원용 지역자원평가시스템 구축, 농림부
3. 최수명, 황한철, 한경수, 조영재. 1999. 마을평가를 위한 설문작업처리시스템 개발, '99 한국농공학회 학술발표대회 논문집, pp.375-380
4. 최수명, 한경수, 조영재. 2000. 마을평가시스템을 이용한 마을조사 및 평가, 2000. 한국농촌계획학회 추계 학술발표대회 논문집, pp.29-34
5. 최수명, 한경수, 조영재. 2000. 마을평가를 위한 표준설문지문 데이터베이스 구축, 2000 한국농공학회 학술발표대회 논문집, pp.102-107

6. 한경수. 1999. 농촌마을수준의 지역자원평가시스템 개발, 전남대학교 대학원 박사학위논문
7. 한경수, 최수명, 조영재. 2000. 영국의 주민참여형 마을평가사업과 활용가능성 분석, 2000 한국농촌 계획학회 추계 학술발표대회 논문집, pp.23-28
8. Countryside and Community Research Unit. 1991. Village Appraisals, the Countryside and Community Foundation
9. Buller, H. and S. Wright. 1990. Rural Development, Problems and Practices, Aldershot, Avebury
10. Hughes, E.. 1993. Jigso: Five Years of Community Action, Past Achievement and Future Developments, Aberystwyth, Rural Survey Research Unit, University of Wales
11. Moseley, M.J., J.G. Derounian and P.J. Allies. 1996. Parish Appraisals - A Spur to Local Action?, TPR 67(3), pp.309-329

이 논문은 1998년 학술진흥재단의 학술연구비에 의하여 지원되었음