

# 지방소재 중·고등학생들의 학교주변 유해환경에 대한 인지도 조사연구

이명선

이화여자대학교 사범대학 보건교육과

## 〈 목 차 〉

I. 서론

II. 연구방법

III. 연구결과

IV. 결론 및 요약

참고문헌

Abstract

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

환경이란 생물체를 둘러싸고 있는 일체의 사물로서 유기체에 직·간접으로 영향을 미친다. 이같은 환경은 인간발달 과정 중에서 가장 급격한 발달을 가져오는 청소년 시기에 더욱 큰 영향을 미친다(Bloom, 1964).

청소년들은 신체적·정신적으로 급격한 변화 속에서 자아정체감 및 가치관 형성에 많은 어려움을 겪고 있다. 따라서 그들이 건강하고 건전한 환경 속에서 성장하여 도덕성과 사회성이 풍부하고 올바른 가치관을 갖도록 도와주는 것은 동서고금을 막론하고 매우 중요한 문제로 지적되고 있다.

정부는 청소년들이 학업에 전념할 수 있도록 학교 주변환경을 보호하고 깨끗하고 건전한 교육

환경을 조성함으로써 유해한 환경으로부터 청소년의 탈선, 비행을 예방하기 위하여 1967년부터 학교보건법에 학교환경위생정화구역을 설정하여 유해시설 및 행위를 법적으로 규제하고 있다. 『학교보건법』 제5조 및 동법 시행령 제3조에 학교주변 환경관리를 위하여 학교 출입문으로부터 직선거리로 50m 이내를 '절대정화구역'으로 구분하고 학교 경계선으로부터 직선거리로 200m 이내 지역을 '상대정화구역'으로 설정하고 동법 제6조 제1항에 이 구역 안에서 금지되는 행위 및 시설을 규정함으로써 학교주변 환경을 보호하고 있다.

그러나 이 법에 대한 인지도가 매우 낮아서 학교환경위생정화구역이라는 것이 설정되어 있는 것을 학교의 학생이나 학부모, 관련업주 심지어 교사들까지도 알지 못하고 있으며 심의기관인 정화위원회도 유명무실한 대응책으로만 운영되어 많은 문제점을 시사하고 있다. 또한 이 법이

제정된 지 약 33년이 경과되는 동안 사회변화와 경제발전으로 인하여 상업행위와 시설의 종류가 다양해짐에 따라 유해업소를 좀더 세분화하여야 할 필요성이 제기되고 있다.

이러한 관점에서 본 연구는 중·고생들의 건전한 성장을 저해하고 있는 지방소재 학교주변의 유해업소의 실태와 문제점을 분석하고 중·고등학생들의 인식도를 파악하므로서 중등교육 환경을 보호하기 위한 기초적 자료를 제시하고자 한다.

따라서 본 연구의 구체적인 목적은 첫째로 지방소재 학교주변의 유해환경 실태를 살펴보고, 둘째로 학교주변 환경의 유해성 인지도를 알아보고, 셋째로 유해업소별 비행경험률을 조사하고, 넷째로 유해업소 지도·단속에 대한 인지도를 분석하여 학생을 올바르게 교육하기 위한 지방소재 중등교육 환경의 보호대책을 수립하는데 필요한 기초자료를 제시하는데 목적이 있다.

## II. 연구방법

### 1. 조사대상

본 연구에서는 지방소재 학교의 유해환경을 분석하기 위하여 서울과 6개 광역시를 제외하고 전국을 경기도와 강원도, 충청도, 경상도, 전라도, 제주도의 5개 층으로 층화(stratification)한 후 다시 각 층에서 1차 추출단위(primary sampling units)인 구(군)를 두 개씩 추출하여 10개 층으로 나눈다. 그리고 2차 추출단위(secondary sampling units)인 학교를 중·고등학교 단위별로 각 층에서 두 학교씩 20개 학교를 뽑고 다시 그 학교에서 한 학급을 무작위 추출하여 학급을 표본단위개체

(sampling unit)로 모든 구성원을 전 수 조사하는 다단계 층화추출(stratified multi-stage sampling) 방법을 이용하여 지방소재 중·고등학생 805명을 추출하였다(표 1).

<표 1> 지역별 연구대상 분포도

지 역	명
경기·강원도	141
충청남·북도	138
경상남·북도	195
전라남·북도	154
제주도	177
계	805

### 2. 조사도구

#### 1) 설문지

본 연구를 위한 조사도구는 「지방소재 학교환경위생정화구역의 개선방안에 관한 조사표」로 조사도구를 일차적으로 분석하여 설문지를 개발한 후 2차례의 예비검사(pretest)를 실시하였다. 조사도구 문항의 이해도 및 신뢰도, 타당도를 분석하여 중·고등학생의 특성에 따라 수정을 한 후 설문지를 최종적으로 만들었다.

조사설문지는 일반적 사항, 학교주변 유해환경의 실태, 학교주변 유해환경의 유해성 인지도, 유해업소별 비행경험률, 유해업소 지도·단속에 대한 인지도 등의 문항으로 구성되어 있다.

#### 2) 학교주변 유해환경

본 연구에서 학교주변 유해환경의 분류는 학교보건법상 학교환경위생정화구역 내 금지 행위 및 시설로 규정되어 있는 유해업소로 제한하였다(표 2).

<표 2> 학교환경위생정화구역 내 금지 행위 및 시설의 종류

구 분	초·중·고		비 고	
	절대구역	상대구역		
1	대기/수질/소음/진동	×	×	배출허용/규제기준 초과시설
2	극장/총포/화약/고압/천연/액화가스저장소	×	○	가스저장능력 5톤 이상(제한)
3	도축장/화장장	×	×	
4	폐기물수집장소	×	○	
5	폐기물/폐수/축산폐수/분뇨처리시설	×	×	폐기물관리법 제26조
6	가축사체/가축가공시설	×	×	
7	전염병원/격리병사	×	×	
8	전염병요양소/진료소	×	○	
9	가축시장	×	×	
10	유홍주점/단란주점	×	○	
11	호텔/여관/여인숙	×	○	
12	당구장	○	○	현재결정(97.3.27) 반영
13	사행행위장/경마장	×	○	-이상, 95년말한 정비
14	게임제공업 시설	×	○	전용/멀티/종합게임장
15	특수목욕장중 증기탕	×	○	
16	만화가게	×	○	
17	무도학원/무도장	×	○	
18	노래연습장	×	○	
19	담배자동판매기	×	○	-이상, 98년말한 정비
20	비디오물감상실	×	○	
21	전화방	×	×	
22	성기구취영업소	×	×	-이상, 2002년말한 정비

주1) 상대적 금지시설 : 행위제한이 완화되는 구역(상대정화구역, 당구장은 절대구역포함)안에서 지역교육청 학교 환경위생정화위원회 심의를 거쳐 학습과 학교보건위생에 나쁜 영향을 주지 않는다고 인정(해제)을 받으면 설치가능

주2) 학교보건법 제6조 제1항 각 호, 동법시행령 제4조의2 근거

주3)

법 례	×	절대적 금지시설
	○	상대적 금지시설
	—	금지규정 적용제외

### 3. 조사방법

본 조사의 조사방법은 학생을 대상으로 자기 기입식 설문조사방법(self-administered questionnaire)을 사용하였다. 조사 전에 학교당국에 협조공문을 보냈으며 학교당국의 동의를 얻은 후 학교 선생님이 직접 설문지와 동일한 필기도구를 배분한 후 기재요령을 충분히 설명하고 학생이 자의로 기재하도록 하여 그 자리에서 회수하였다.

### 4. 분석방법

본 연구에서 수집된 자료는 사전부호화 및 편집, 부호화 등의 작업과정을 거쳐 SPSS(Win 10.0)프로그램을 사용, 전산 처리하였다. 자료의 분석방법으로는 빈도분석, 교차분석, 상관관계 등을 사용하였다.

### 5. 조사기간

본 조사의 실시기간은 2000년 6월 29일부터 2000년 7월 29일까지 4주간 경기, 강원, 충북, 충남, 경북, 경남, 전북, 전남, 제주 지방소재의 중·고등학생을 대상으로 조사하였다.

## Ⅲ. 연구결과

### 1. 연구 대상 학생의 일반적 특성

연구 대상 학생의 일반적 특성을 학교급간별로 보면, 중학생이 48.4%, 고등학생이 51.6%로 비슷한 분포를 나타냈고, 성별로 보면 남학생이 36.9%, 여학생이 63.1%로 여학생이 조금 많은 것

으로 조사되었다. 가족환경은 부모와 같이 살고 있는 학생이 전체의 90.9%를 차지하였고, 아버지 혹은 어머니와 살고 있는 학생이 4.6%이었다. 생활정도는 상, 중, 하로 분류하였을 때 '중'이 전체의 68.2%, '상'이 18.6%, '하'가 13.2%의 순이었다. 학교의 위치는 논밭 주변이 50.8%로 가장 많았고, 주택가 주변 39.8%, 유흥가·상가 주변 5.0%의 순으로 나타났다. 집의 위치는 유흥가·상가·공장 주변이 10.4%, 주택가·공원·논밭 주변이 89.6%로 나타났다(표 3).

### 2. 학교주변의 학교환경위생정화구역 내 유해환경 분포도

지방소재 중·고등학교주변의 유해환경 분포에 대한 인지도는, 중학교주변의 환경위생정화구역 내에서는 학생들의 46.2%가 만화방이 있다는 응답이 가장 많았고, 다음으로 전자오락실(45.9%), 노래방(45.0%), PC방(44.1%)의 순이었다.

고등학교주변의 환경위생정화구역 내에서는 학생들의 47.3%가 전자오락실이 있다는 응답을 가장 많이 하였으며, 다음으로 노래방 42.3%, 당구장 41.4%, PC방 40.1%, 호프집 및 소주방 35.2%의 순이었다.

그리고 만화방, 숙박시설, 성인오락실, 액화천연가스 판매소 및 주유소, 담배자판기, 골프연습장 및 사격장, 전염병 요양소 및 진료소 등은 중학교의 학교주변에서 고등학교에 비해 월등하게 많이 분포한 것으로 나타났으며, 그 차이는 통계학적으로 유의하였다( $P < 0.05$ )(표 4).

&lt;표 3&gt; 중·고등학생의 일반적 특성

단위: 명(%)

구 분	중학생	고등학생	전체
<b>성</b>			
남	157 ( 40.8)	136 ( 33.2)	293 ( 36.9)
여	228 ( 59.2)	274 ( 66.8)	502 ( 63.1)
계	385 (100.0)	410 (100.0)	795 (100.0)
<b>가족환경</b>			
부모와 살고 있다	352 ( 91.9)	364 ( 89.9)	716 ( 90.9)
편부/편모	21 ( 5.5)	16 ( 3.9)	37 ( 4.6)
계부/계모	3 ( 0.8)	2 ( 0.5)	5 ( 0.6)
형제	1 ( 0.3)	1 ( 0.2)	2 ( 0.3)
친척	3 ( 0.8)	2 ( 0.5)	5 ( 0.6)
기타	3 ( 0.7)	20 ( 5.0)	23 ( 3.0)
계	383 (100.0)	405 (100.0)	788 (100.0)
<b>생활정도</b>			
상	97 ( 26.6)	46 ( 11.4)	143 ( 18.6)
중	221 ( 60.7)	302 ( 74.9)	523 ( 68.2)
하	46 ( 12.7)	55 ( 13.7)	101 ( 13.2)
계	364 (100.0)	403 (100.0)	767 (100.0)
<b>학교의 위치</b>			
유흥가·상가 주변	31 ( 9.1)	6 ( 1.6)	37 ( 5.0)
주택가 주변	136 ( 39.8)	175 ( 44.1)	311 ( 42.1)
공원 주변	0 ( 0.0)	59 ( 14.9)	59 ( 8.0)
공장 주변	1 ( 0.3)	7 ( 1.8)	8 ( 1.1)
논밭 주변	174 ( 50.8)	150 ( 37.6)	324 ( 43.8)
계	342 (100.0)	397 (100.0)	739 (100.0)
<b>집의 위치</b>			
유흥장, 상가, 공장 주변	32 ( 9.2)	45 ( 11.5)	77 ( 10.4)
주택가, 공원, 논밭 주변	317 ( 90.7)	289 ( 88.5)	666 ( 89.6)
계	349 (100.0)	394 (100.0)	743 (100.0)

주) 무응답제외

<표 4> 중·고등학교 환경위생정화구역 내 유해업소 분포에 대한 인지도

단위: 명(%)

업 소	중학생	고등학생	$\chi^2$
숙박시설	150 (39.6)	96 (25.0)	18.555***
전자오락실	173 (45.9)	184 (47.3)	0.153
성인오락실	116 (30.8)	70 (18.1)	16.674***
나이트클럽	48 (12.8)	34 ( 8.9)	3.065
당구장	155 (41.2)	158 (41.4)	0.001
만화방	174 (46.2)	134 (35.0)	9.829**
전화방	45 (12.0)	31 ( 8.1)	3.160
노래방	168 (45.0)	161 (42.3)	0.594
비디오방	66 (17.6)	73 (19.0)	0.270
PC방	165 (44.1)	155 (40.1)	1.290
호프집 및 소주방	117 (31.0)	135 (35.2)	1.459
단란주점	74 (19.7)	72 (18.8)	0.095
술판매음식점	131 (34.7)	118 (31.0)	1.169
경마장	19 ( 5.0)	13 ( 3.4)	1.310
퇴폐목욕장	20 ( 5.3)	8 ( 2.1)	5.604*
무도장	25 ( 6.6)	13 ( 3.4)	4.292*
성기구취급업소	16 ( 4.2)	11 ( 2.8)	1.086
담배자판기	48 (12.7)	22 ( 5.7)	11.245**
공장공해업소	20 ( 5.3)	17 ( 4.4)	0.317
동물사육장	17 ( 4.5)	10 ( 2.6)	2.018
오물수집장소	13 ( 3.4)	6 ( 1.6)	2.779
폐기물, 분뇨처리장	16 ( 4.2)	5 ( 1.3)	6.136*
가축사체처리장/화제장	13 ( 3.4)	6 ( 1.6)	2.760
가축시장	9 ( 2.4)	7 ( 1.8)	0.294
전염병요양소 및 진료소	19 ( 5.0)	6 ( 1.6)	7.204**
골프연습장, 사격장	30 ( 8.0)	8 ( 2.1)	13.473***
액화천연가스 판매소 및 주유소	90 (23.8)	62 (16.2)	6.821**

주) 무응답 제외

\* p<0.05 \*\* p<0.01 \*\*\* p<0.001

### 3. 학교주변 환경의 유해성 인지도

학교주변 환경의 유해성 인지도를 점수화시켜 분석한 결과, 중학생의 경우 성기구취급업소(3.74 점)가 가장 유해하다고 인지하였다. 다음으로 단란주점(3.65점), 퇴폐목욕장(3.52점), 호프집 및 소주방(3.47점), 성인오락실(3.37점), 무도장(3.34 점)의 순이었다(표 5).

고등학생의 경우 성기구취급업소(3.64점)를 가장 유해하다고 응답하였고, 다음으로 퇴폐목욕장(3.57점), 단란주점(3.50점), 호프집 및 소주방(3.20점), 술판매음식점(3.13점)의 순이었다(표 6).

중·고등학생 모두 성과 관련된 업소를 가장 유해하다고 인지하고 있었으며 다음은 술판매 업소이었다.

&lt;표 5&gt; 중학생의 학교주변 환경에 대한 유해성 인지도

(단위 : %)

업 소	매우 해로움	해로움	조금 해로움	해롭지 않음	평균	유해 순위
성기구취급업소	83.9	9.6	2.8	3.6	3.74	1
단란주점	76.7	16.3	2.6	4.4	3.65	2
퇴폐목욕장	71.8	14.5	7.5	6.2	3.52	3
호프집 및 소주방	67.6	18.7	7.3	6.5	3.47	4
성인오락실	58.7	24.8	11.6	4.9	3.37	5
무도장	61.4	19.2	11.1	8.3	3.34	6
술판매음식점	59.7	17.6	14.0	8.8	3.28	7
나이트클럽	52.5	24.3	15.2	8.0	3.21	8
경마장	51.4	16.5	15.8	16.3	3.03	9
전화방	45.3	22.8	18.4	13.5	3.00	10
숙박시설	40.2	26.2	24.4	9.3	2.97	11
비디오방	34.1	24.5	25.6	15.8	2.77	12
당구장	27.2	29.0	29.3	14.5	2.69	13
만화방	15.7	15.4	34.4	34.4	2.12	14
전자오락실	5.2	10.9	39.6	44.3	1.77	15
노래방	9.3	8.0	32.2	50.5	1.76	16
PC방	7.8	8.0	32.3	51.9	1.72	17

주) 무응답 제외  
 매우 해로움 : 4점  
 해로움 : 3점  
 조금 해로움 : 2점  
 전혀 해롭지않음 : 1점

&lt;표 6&gt; 고등학생의 학교주변 환경에 대한 유해성 인지도

(단위 : %)

업 소	매우 해로움	해로움	조금 해로움	해롭지 않음	평균	유해 순위
성기구취급업소	76.3	14.5	6.0	3.3	3.64	1
퇴폐목욕장	72.1	16.1	8.0	3.8	3.57	2
단란주점	64.1	25.2	7.2	3.5	3.50	3
호프집 및 소주방	45.0	35.3	14.3	5.5	3.20	4
술판매음식점	45.6	30.2	16.2	8.0	3.13	5
무도장	48.6	24.1	17.8	9.5	3.12	6
성인오락실	37.6	35.1	21.3	6.0	3.04	7
전화방	40.3	30.8	18.8	10.3	3.01	8
경마장	43.9	21.7	20.0	14.5	2.95	9
숙박시설	41.0	24.5	22.0	12.5	2.94	10
나이트클럽	25.8	38.0	27.3	9.0	2.81	11
비디오방	13.2	21.4	39.8	25.6	2.22	12
당구장	5.2	16.2	43.6	34.9	1.92	13
만화방	5.3	9.5	26.1	59.1	1.61	14
전자오락실	2.5	4.0	27.7	65.8	1.43	15
PC방	3.8	3.5	24.3	68.5	1.43	15
노래방	4.0	1.7	10.2	84.0	1.26	17

주) 무응답 제외  
 매우 해로움 : 4점  
 해로움 : 3점  
 조금 해로움 : 2점  
 전혀 해롭지않음 : 1점

#### 4. 일반적인 특성에 따른 학교주변 환경 유해성 인지도

##### 1) 성별에 따른 학교주변 환경에 대한 유해성 인지도

성별에 따라 학교주변 환경에 대해 유해성 인지를 살피본 결과는 <표 7>과 같다.

남학생은 학교주변 환경에 대해 '매우 유해하다'는 응답이 34.6%, '유해하다'는 응답이 54.3%로 전체 남학생의 88.9%의 학생이 유해성을 인지하고 있었고, 여학생은 '매우 유해하다'는 응답이 26.6%, '유해하다'는 응답이 67.0%로 전체의 93.6%가 유해성을 인지하였다.

즉 여학생이 남학생에 비하여 학교주변 환경이 유해하다고 인식하는 비율이 높았으며 두 집단의 차이는 통계학적으로 유의하였다(p<0.001).

##### 2) 가족환경에 따른 학교주변 환경에 대한 유해성 인지도

가족환경에 따라 학교주변 환경에 대한 유해성 인지를 살피본 결과, 가족 모두와 함께 살고 있다는 학생 중 각 업소 및 시설에 대해 '매우 유해하다'는 응답은 29.4%, '유해하다'는 응답은 62.4%, 아버지 또는 어머니와 살고 있다는 학생 집단에서 '매우 유해하다'는 응답은 35.3%, 혼자

<표 7> 성별에 따른 학교주변 환경에 대한 유해성 인지도

단위 : 명(%)

구분	유해정도				계	$\chi^2$
	매우 유해하다	유해하다	보통이다	그렇지 않다		
성별						
남	93 (34.6)	146 (54.3)	22 (8.2)	8 (3.0)	269 (100.0)	19.758*
여	124 (26.6)	313 (67.0)	29 (6.2)	1 (0.2)	467 (100.0)	
계	217 (29.5)	459 (62.4)	51 (6.9)	9 (1.2)	736 (100.0)	

주) 무응답제외  
\* p<0.001

<표 8> 가족환경에 따른 학교주변 환경에 대한 유해성 인지도

단위 : 명(%)

구분	유해정도				계	$\chi^2$
	매우 유해하다	유해하다	보통이다	그렇지 않다		
가족환경						
가족과 모두	197 (29.4)	418 (62.4)	47 (7.0)	8 (1.2)	670 (100.0)	17.196
편부/편모	12 (35.3)	19 (55.9)	3 (8.8)	0 (0.0)	34 (100.0)	
계부/계모	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	2 (50.0)	4 (100.0)	
형제/자매	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	2 (100.0)	
친척	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (75.0)	1 (25.0)	4 (100.0)	
혼자	1 (16.7)	0 (0.0)	5 (83.3)	0 (0.0)	6 (100.0)	
계	213 (29.6)	448 (62.2)	50 (6.9)	9 (1.3)	720 (100.0)	

주) 무응답제외



살고 있다는 학생 중 '매우 유해하다'는 응답은 16.7%로 나타났고, 계부나 계모와 살고 있다는 집단과 형제나 자매와 살고 있다는 집단, 친척과 살고 있다는 집단에서는 학교주변 환경에 대해 전혀 유해성을 인지하지 않고 있었다(표 8).

3) 생활정도에 따른 학교주변 환경에 대한 유해성 인지도

생활정도에 따른 학교주변 환경에 대한 유해성 인지도는, 제시된 업소 및 시설에 대해 '매우 유해하다'는 응답이 생활정도가 '상'인 집단에서

는 40.6%, '중'인 집단에서 25.3%, '하'인 집단에서 28.7%로 나타났고, 반면 '유해하지 않다'는 응답은 '하'인 집단에서 3.2%, '중'인 집단이 1.2%, '상'인 집단이 0.8%인 것으로 조사되어, 각 집단의 유해인식도는 생활정도가 낮을수록 유해성 인지도가 낮았으며 그 차이는 통계학적으로 유의하였다( $p < 0.01$ )(표 9).

4) 학교의 위치에 따른 학교주변 환경에 대한 유해성 인지도

학교의 위치가 시장, 상가 주변인 집단에서 학

<표 9> 생활정도에 따른 학교주변유해환경에 대한 유해성 인지도

단위 : 명(%)

구분	유해정도				계	$\chi^2$
	매우 유해하다	유해하다	보통이다	그렇지 않다		
<b>생활정도</b>						
상	54 (40.6)	66 (49.6)	12 ( 9.0)	1 ( 0.8)	133 (100.0)	17.123*
중	123 (25.3)	324 (66.5)	34 ( 7.0)	6 ( 1.2)	487 (100.0)	
하	27 (28.7)	59 (62.8)	5 ( 5.3)	3 ( 3.2)	94 (100.0)	
계	204 (28.6)	449 (62.9)	51 ( 7.1)	10 ( 1.4)	714 (100.0)	

주) 무응답제외  
\*  $p < 0.05$

<표 10> 학교의 위치에 따른 학교주변 환경에 대한 유해성 인지도

단위 : 명(%)

구분	유해정도				계	$\chi^2$
	매우 유해하다	유해하다	보통이다	그렇지 않다		
<b>학교의 위치</b>						
공원주변	3 (42.9)	4 (57.1)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	7 (100.0)	33.284**
주택가주변	10 (31.3)	21 (65.6)	1 ( 3.1)	0 ( 0.0)	32 (100.0)	
논밭주변	88 (29.8)	176 (59.7)	28 ( 9.5)	3 ( 1.0)	295 (100.0)	
공장주변	86 (29.5)	189 (64.7)	12 ( 4.1)	5 ( 1.7)	292 (100.0)	
유흥가, 상가주변	5 ( 9.1)	39 (70.9)	9 (16.4)	2 ( 3.6)	55 (100.0)	
계	195 (28.5)	429 (62.7)	50 ( 7.3)	10 ( 1.5)	684 (100.0)	

주) 무응답제외  
\*\*  $p < 0.01$

교주변 환경에 대한 유해성 인지도는 ‘매우 유해하다’는 응답은 9.1%로 가장 낮았고, 공장주변인 집단은 ‘매우 유해하다’는 응답이 29.5%, 학교의 위치가 비교적 교육하기에 좋은 논밭주변인 집단에서는 29.8%, 주택가 주변인 집단에서는 31.3%, 공원 주변에서는 42.9%로 학교의 위치가 유흥가 또는 상가주변에 위치한 경우에 비하여 주택가 또는 공원주변에 위치한 경우가 학교주변환경에 대하여 ‘유해하다’고 인지할 확률이 높았으며 이는 통계학적으로 유의한 차이가 있었다(p<0.01).

즉 학교 위치가 좋은 편일수록 학생들의 유해 인식도가 높았으며 그 차이는 통계학적으로 유의하였다(표 10).

5) 집의 위치에 따른 학교주변 환경에 대한 유해성 인지도

집의 위치에 따른 학교주변 환경에 대한 유해성 인지도를 살펴본 결과는 <표 11>과 같다.

집의 위치가 유흥가, 상가, 공장 주변인 학생들은 각 업소 및 시설에 대해 ‘매우 유해하다’는 응답이 20.5%로 나타났고, 주택가, 공원, 논밭 주변

인 학생들은 ‘매우 유해하다’는 응답이 29.9%로 조사되어 집의 위치가 주택가, 공원 등에 위치할 때 학교주변 유해환경에 대해 ‘유해하다’고 인지하는 확률이 높은 것으로 나타났으며, 그 차이는 통계학적으로 유의하였다(p<0.05).

5. 유해업소별 비행 경험률

유해업소별로 청소년의 비행 경험률을 살펴본 결과는 다음과 같다.

음주 및 흡연이 일어나는 유해업소를 순위별로 살펴보면 중학생은 전자오락실(22.5%)이라는 응답이 가장 많았고, 다음으로 노래방 16.1%, PC방 14.0% 순이었고, 고등학생은 노래방이라는 응답이 31.4%로 가장 높았으며, 다음으로 당구장(27.3%), PC방(27.2%), 숙박시설(17.9%)의 순이었다. 또한 숙박시설, 당구장, 노래방, PC방, 호프집 및 소주방에서의 음주, 흡연 경험률은 고등학생이 중학생보다 매우 높았으며, 이는 통계학적으로 유의하였다(p<0.001)(표 12).

음란물을 상영하거나 비치해놓은 유해업소를

<표 11> 집의 위치에 따른 학교주변 환경에 대한 유해성 인지도

단위 : 명(%)

구 분	유해정도				계	χ <sup>2</sup>
	매우 유해하다	유해하다	보통이다	그렇지 않다		
집의 위치						
유흥가, 상가, 공장주변	15 (20.5)	47 (64.4)	11 (15.1)	0 ( 0.0)	73 (100.0)	10.539*
주택가, 공원, 논밭주변	185 (29.9)	385 (62.3)	38 ( 6.1)	10 ( 1.6)	618 (100.0)	
계	200 (28.9)	432 (62.5)	49 ( 7.1)	10 ( 1.4)	691 (100.0)	

주) 무응답제외

\* p<0.05

<표 12> 중·고등학생의 유해업소별 음주 및 흡연 경험률

업 소	단위 : 명(%)		$\chi^2$
	중학생	고등학생	
숙박시설	39(10.3)	102(24.9)	28.555***
전자오락실	85(22.5)	100(24.4)	0.397
성인오락실	45(11.9)	60(14.6)	1.269
나이트클럽	37( 9.8)	84( 2.5)	17.323***
당구장	38(10.1)	112(27.3)	38.035***
만화방	24( 6.3)	49(12.0)	7.343**
전화방	22( 5.8)	24( 5.9)	0.001
노래방	61(16.1)	128(31.4)	24.936***
비디오방	28( 7.4)	54(13.2)	7.132**
PC방	53(14.0)	111(27.2)	20.822***
호프집/소주방	40(10.6)	96(23.4)	22.680***
단란주점	33( 8.7)	54(13.2)	3.949*
술판매음식점	34( 9.0)	60(14.6)	5.954*
경마장	24( 6.3)	15( 3.7)	2.997
퇴폐목욕장	27( 7.1)	20( 4.9)	1.773
무도장	20( 5.3)	10( 2.4)	4.337*
성기구취업소	14( 3.7)	6( 1.5)	3.966*

주) 무응답제외

\* p<0.05 \*\* p<0.01 \*\*\* p<0.001

<표 13> 중·고등학생의 유해업소별 음란물 접근 경험률

업 소	단위 : 명(%)		$\chi^2$
	중학생	고등학생	
숙박시설	14( 3.7)	27( 6.6)	3.342
전자오락실	7( 1.8)	3( 0.7)	1.958
성인오락실	7( 1.8)	4( 1.0)	1.088
나이트클럽	4( 1.1)	2( 0.5)	0.841
당구장	13( 3.4)	4( 1.0)	5.628*
만화방	19( 5.0)	10( 2.4)	3.686
전화방	5( 1.3)	3( 0.7)	0.677
노래방	10( 2.6)	2( 0.5)	6.082*
비디오방	20( 5.3)	34( 8.3)	2.809
PC방	17( 4.5)	14( 3.4)	0.598
호프집/소주방	6( 1.6)	2( 0.5)	2.354
단란주점	5( 1.3)	4( 1.0)	0.206
술판매음식점	8( 2.1)	3( 0.7)	2.725
경마장	6( 1.6)	2( 0.5)	2.354
퇴폐목욕장	6( 1.6)	2( 0.5)	2.354
무도장	3( 0.8)	0( 0.0)	3.258
성기구취업소	9( 2.4)	6( 1.5)	0.877

주) 무응답제외

\* p<0.05

순위별로 살펴보면 중학생은 비디오방(5.3%)이라는 응답이 가장 많았고, 다음으로 만화방 5.0%, PC방 4.5%의 순이었으며, 고등학생 역시 비디오방(8.3%)이라는 응답이 가장 많았고, 다음으로 숙박시설 6.6%, 음란물노점상 5.4%의 순으로 나타났다. 또한 당구장, 노래방에서의 음란물 접근 경험률은 중학생이 고등학생에 비해 높은 것으로 나타났으며, 두 집단의 비행경험률 차이는 통계학적으로 유의하였다(P<0.05)(표 13).

불건전한 이성교제가 일어나는 유해업소를 순위별로 살펴보면 중학생들의 5.8%가 숙박시설이라는 응답이 가장 많았고, 다음으로 전화방 4.2%, 노래방 4.3%의 순이었으며, 고등학생들은 16.6%가 숙박시설이라는 응답이 가장 많았고, 비디오방 6.6%, 나이트클럽 6.3%의 순으로 나타났다. 숙박시설과 나이트클럽, 비디오방에서의 불건전한 이성교제 경험률은 고등학생들이 중학생들에 비해 높았으며, 그 차이는 통계학적으로 유의하였다(p<0.01)(표 14).

폭력이 발생하는 유해업소를 순위별로 살펴보면 중학생들의 14.0%가 전자오락실이라고 응답하였고, 다음으로 성인오락실 3.7%, 노래방 3.7%이었다. 고등학생들은 9.3%가 전자오락실이라는 응답이 가장 많았으나, 중학생들과 달리 나이트클럽에서의 폭력 경험률이 4.6%이었고, 당구장 4.4%, 호프집 및 소주방 4.1%의 폭력 경험을 가지고 있었다. 또한 전자오락실, 노래방에서의 폭력 경험률은 중학생들이 고등학생들에 비해 높았으며 그 차이는 통계학적으로 유의하였다(p<0.05)(표 15).

약물 및 환각제를 경험하게 되는 유해업소를 순위별로 살펴보면 중학생들은 숙박시설, 성인오락실, 호프집 및 소주방이라고 0.8%가 응답하였고, 고등학생들은 숙박시설 2.4%, 나이트클럽

<표 14> 중·고등학생의 유해업소별 불건전한 이성교제 경험률

단위 : 명(%)

업 소	중학생	고등학생	$\chi^2$
숙박시설	22( 5.8)	68(16.6)	22.650***
전자오락실	5( 1.3)	3( 0.7)	0.677
성인오락실	7( 1.8)	1( 0.2)	5.043
나이트클럽	9( 2.4)	26( 6.3)	7.268**
당구장	4( 1.1)	3( 0.7)	0.238
만화방	3( 0.8)	2( 0.5)	0.289
전화방	16( 4.2)	25( 6.1)	1.407
노래방	16( 4.2)	11( 2.7)	1.411
비디오방	7( 1.8)	27( 6.6)	10.724**
PC방	7( 1.8)	4( 1.0)	1.088
호프집/소주방	6( 1.6)	8( 2.0)	0.153
단란주점	6( 1.6)	10( 2.4)	0.726
술판매음식점	3( 0.8)	4( 1.0)	0.076
경마장	5( 1.3)	4( 1.0)	0.206
퇴폐목욕장	7( 1.8)	4( 1.0)	1.088
무도장	11( 2.9)	5( 1.2)	2.807
성기구취급업소	15( 4.0)	6( 1.5)	4.757*

주) 무응답제의

\* p<0.05 \*\* p<0.01 \*\*\* p<0.001

<표 15> 중·고등학생의 유해업소별 폭력 경험률

단위 : 명(%)

업 소	중학생	고등학생	$\chi^2$
숙박시설	6( 1.6)	8( 2.0)	0.153
전자오락실	53(14.0)	38( 9.3)	4.350*
성인오락실	14( 3.7)	14( 3.4)	0.045
나이트클럽	9( 2.4)	19( 4.6)	2.937
당구장	10( 2.6)	18( 4.4)	1.766
만화방	10( 2.6)	5( 1.2)	2.126
전화방	6( 1.6)	2( 0.5)	2.354
노래방	14( 3.7)	6( 1.5)	3.966*
비디오방	7( 1.8)	6( 1.5)	0.179
PC방	10( 2.6)	8( 2.0)	0.417
호프집/소주방	5( 1.3)	17( 4.1)	5.807*
단란주점	4( 1.1)	9( 2.2)	1.579
술판매음식점	9( 2.4)	6( 1.5)	0.877
경마장	9( 2.4)	5( 1.2)	1.508
퇴폐목욕장	5( 1.3)	2( 0.5)	1.548
무도장	7( 1.8)	3( 0.7)	1.958
성기구취급업소	4( 1.1)	3( 0.7)	0.235

주) 무응답제의

\* p<0.05

<표 16> 중·고등학생의 유해업소별 약물 및 환각제 사용 경험률

단위 : 명(%)

업 소	중학생	고등학생	$\chi^2$
숙박시설	3( 0.8)	10( 2.4)	3.299
전자오락실	2( 0.5)	1( 0.2)	0.419
성인오락실	3( 0.8)	0( 0.0)	3.258
나이트클럽	1( 0.3)	4( 1.0)	1.584
당구장	1( 0.3)	1( 0.2)	0.003
만화방	1( 0.3)	1( 0.2)	0.003
전화방	2( 0.5)	0( 0.0)	2.169
노래방	7( 1.8)	0( 0.0)	7.640**
비디오방	1( 0.3)	1( 0.2)	0.003
PC방	2( 0.5)	0( 0.0)	2.169
호프집/소주방	3( 0.8)	2( 0.5)	0.289
단란주점	2( 0.5)	1( 0.2)	0.419
술판매음식점	1( 0.3)	2( 0.5)	0.261
경마장	2( 0.5)	0( 0.0)	2.169
퇴폐목욕장	2( 0.5)	0( 0.0)	2.169
무도장	1( 0.3)	0( 0.0)	1.083
성기구취급업소	2( 0.5)	0( 0.0)	2.169

주) 무응답제의

\* p<0.05 \*\* p<0.01

1.0%, 호프집 및 소주방 0.5%의 순으로 응답하였다. 노래방에서의 약물 및 환각제 경험률은 중학생들이 고등학생들에 비해 높은 것으로 나타났다. 그 차이는 통계적으로 유의하였다 (p<0.05)(표 16).

## 6. 유해업소 지도·단속 현황에 대한 인지도

### 1) 학생들의 단속 받은 경험 횟수에 대한 인지도

중학생의 76.8%가 단속을 받은 경험이 전혀 없다고 답하였고, 1-2회 정도 단속 받은 경험이 있는 경우는 16.4%이었으며, 3-4회 정도가 4.5%, 5회 이상 단속 받은 경험이 있는 경우는 1.2%이었다.

고등학생 역시 77.2%가 단속 받은 경험이 없

다고 답하였고, 16.7%가 1-2회 단속 받은 경험이 있다고 하였으며, 다음으로 3-4회가 3.0%, 5회 이상 단속 받은 경험이 있는 경우는 3.0%이었다 (표 17).

지도·단속을 받아본 경험이 없는 중·고등학생이 약 77%인 것으로 미루어 학교주변 유해업소 출입에 대한 지도·단속 관리에 문제가 있는 것으로 생각된다.

<표 17> 학생들의 단속 받은 경험 횟수에 대한 인지도

단위 : 명(%)			
횟 수	중학생	고등학생	$\chi^2$
없다	291( 76.8)	305( 77.2)	1.414
1-2회	62( 16.4)	66( 16.7)	
3-4회	17( 4.5)	12( 3.0)	
5회 이상	9( 2.2)	12( 3.0)	
계	379(100.0)	395(100.0)	

주) 무응답 제외

2) 학생들의 업소 출입금지 조치에 대한 경험에 대한 인지도

학생들이 유해업소 출입시 주인으로부터 주의나 금지조치를 받아본 경험에 대한 인지도를 살펴보면, '주의나 금지조치를 받아 본 경험이 없다'는 대답은 중학생의 89.6%로 가장 많았고, 1-2회 경험이 있는 학생은 9.1%, 3-4회 경험이 있는 학생은 0.8%, 5회 이상 경험이 있는 학생은 0.5%의 순이었다. 고등학생 역시 '주의나 금지조치를 받아 본 경험이 없다'라는 대답이 70.0%, 1-2회는 22.9%, 3-4회가 3.9%, 5회 이상 3.2%의 순이었다. 또한 중·고등학생 집단간의 출입금지 조치 받은 경험에 차이가 있었으며, 이는 통계학적으로 유의하였다(p<0.001).

이와 같은 결과로 미루어 학생들의 유해업소

출입에 대해 업주측의 규제 및 관리도 많은 문제점이 있음을 알 수 있었다(표 18).

<표 18> 학생들의 업소 주인으로부터 출입금지 조치 받은 경험에 대한 인지도  
단위 : 명(%)

횟 수	중학생	고등학생	$\chi^2$
없다	326 ( 89.6)	266 ( 70.0)	45.201***
1-2회	33 ( 9.1)	87 ( 22.9)	
3-4회	3 ( 0.8)	15 ( 3.9)	
5회 이상	2 ( 0.5)	12 ( 3.2)	
계	364 (100.0)	380 (100.0)	

주) 무응답 제외

\*\*\* p<0.001

#### IV. 결론 및 요약

본 연구의 목적은 우리나라 지방소재 중등학교 학교주변 환경에 대한 실태를 분석하고, 학생의 인지도를 비교분석하여 학교 교육환경 보호 대책 수립의 기초자료를 제공하기 위한 것이다.

연구자료는 지방소재 중등학교의 학생 805명을 대상으로 구조화된 설문지에 의한 자기기입식 조사방법으로 조사하고, 이를 분석한 결과는 다음과 같다

첫째, 학교주변 환경위생정화구역 내 유해환경 분포도를 조사한 결과, 중학교 환경위생정화구역 내에서는 학생들의 46.2%가 만화방이 있다는 응답을 가장 많이 하였고. 다음으로 전자오락실(45.9%), 노래방(45.0%)의 순이었으며 고등학교 환경위생정화구역 내에서는 전자오락실(46.3%) 이 있다는 응답을 가장 많이 하였으며, 노래방(42.3%), 당구장(41.4%), PC방(40.1%), 호프집 및

소주방(35.2%)의 순이었다.

둘째, 학교주변 환경에 대한 유해성 인지도를 분석한 결과, 중학생은 성기구취급업소(3.74점)가 가장 유해하다고 응답하였고, 다음으로 퇴폐목욕장(3.52점), 단란주점(3.65점), 호프집 및 소주방(3.47점)의 순이었고, 고등학생의 경우도 응답순위가 중학생과 유사하였다.

셋째, 일반적 특성에 따른 학교주변 환경에 대한 유해성 인식은 여학생이 남학생에 비하여 학교주변 환경이 유해하다고 인식하는 비율이 높았다( $p < 0.001$ ).

생활정도가 상위수준인 학생 집단이 하위수준 집단보다 학교주변 환경이 유해하다고 인식하는 비율이 높았다( $p < 0.05$ ).

학교의 위치가 공원이나 주택가 주변에 위치한 집단이 공장이나 상가주변에 위치한 집단에 비하여 학교주변 환경의 유해성에 대한 인지도가 높았다( $p < 0.01$ ). 주택가, 공원 주변에 위치한 집단이 유흥가나 상가 주변에 위치한 집단에 비하여 학교주변 환경의 유해성에 대한 인식도가 높았다( $p < 0.05$ ).

넷째, 음주 및 흡연 비행경험을 가장 많이 하는 유해업소로 중학생은 전자오락실(22.5%), 고등학생은 노래방(31.4%)이라고 응답하였다. 음주 및 흡연 경험률은 고등학생이 중학생보다 매우 높았다( $p < 0.001$ ).

음란물을 경험할 수 있는 유해업소로 중학생(5.3%)과 고등학생(8.3%) 모두 비디오방이라고 응답하였다.

불건전한 이성교제를 경험하는 유해업소는 중학생(5.8%)과 고등학생(16.6%) 모두 숙박시설이

라는 응답이 가장 많았으며 불건전한 이성교제 경험률은 중학생보다 고등학생이 유의하게 높았다( $p < 0.05$ ).

폭력을 경험하는 유해업소로는 중학생은 전자오락실(14.0%), 노래방(3.7%)으로 응답하였으며 고등학생은 전자오락실(9.3%), 나이트클럽(4.6%), 호프집 및 소주방(4.1%)이라고 응답하였으며 폭력경험률도 중학생에 비하여 유의하게 높았다( $p < 0.05$ ).

악물 및 환각제 경험 장소는 중학생(0.8%), 고등학생(2.4%)이 숙박시설이라고 응답하였다.

다섯째, 유해업소 출입시 학생들이 지도·단속을 받은 경험횟수는 1-2회 정도 단속받은 경험이 중학생(16.4%), 고등학생(16.7%)로서 단속받은 경험은 유사하였다.

지방소재 학교주변의 환경위생정화구역의 관리의 법적 규제 및 제도적 단속만으로는 한계가 있으므로, 학생들을 보호한다는 취지아래 학교와 주변환경의 자율정화노력이 요구되어지며, 학교 주변 교육환경 대책을 수립하기 위한 지속적인 연구가 수행되어야 하겠다.

## 참고문헌

- 1) 교육부. 교육환경영향 평가에 관한 연구. 1998
- 2) 이화여자대학교. 학교환경위생정화구역 제도 개선방안에 관한 연구. 2000
- 3) 학교보건법(1999). 제 6조 제 1항
- 4) Bouza AV. *How to stop crime*, New York . Plenum Press, 1993
- 5) Bloom BS, *Stability and Change in Human Characteristics*, N.Y.. John & wiley, 1964

- 6) Muncie J. *Youth and crime : a critical introduction*, London. SAGE. Publications, 1999
- 7) Henry ME. *School cultures : universes or meaning on private schools*, Ablex Pub. Corp, 1993
- 8) Kindered LW, Bagin D. *The school and community relation*, N.J., Prentive Hall, 1990
- 9) Malley PO. *Crime and the risk society*, Aldershot, Brookfield, VT : Ashgate, 1998

<ABSTRACT>

## A Study on rural middle and high school students' Recognition Degree of harmful environment around Schools

Myung-Sun Lee

*Department of Health Education, College of Education Ewha Womans University*

The purpose of this study was to provide the basic data for establishing school education environment protection measures, on the basis of comparing and analyzing the realities and students' recognition degree of the environment and hygiene around the middle and high schools located in the rural areas.

These study data were investigated by the self-administered questionnaires, taking as subject the 805 students in the middle and high schools located rural areas.

And the results were as follows:

First, as the result of having investigated the distribution degree of harmful environment within the purification zone around schools, it was found out that students responded: within the purification zone around the middle school, there were cartoon rooms (46.2%), electronic game rooms (45.9%), and singing rooms (45.0%). within the purification zone around the high school, there were electronic game rooms (46.3%), singing rooms (42.3%), billiard halls (41.4%), PC rooms (40.1%), and Soju-room (35.2%).

Secondly, as having analyzed student's recognition degree of the harmful environment around the school, it was found out that middle school students responded that sexual utensils-treating shops (3.74 points) were most harmful, and next corrupted bathhouses (3.52 points), and Soju-room (3.47 points), and high school students also responded relating to harmfulness in a similar sequence.

Thirdly, in case of students' recognition degree of the harmful environment around the school according to general characteristics, 1) girl students had a higher ratio of recognition that the environment around the school was harmful than boy students ( $p<0.001$ ). 2) groups of students whose living standard was high had a higher ratio of recognition that the environment around the school was harmful than groups of students whose living standard was low ( $p<0.05$ ). 3) groups of students whose school was located near the park or the residential street had a higher



degree of recognition that the environment around the school was harmful than groups of students whose school was located near the factory or the shopping area ( $p < 0.01$ ). 4) groups of students whose school was located near the park or the residential street had a higher degree of recognition that the environment around the school was harmful than groups of students whose school was located near the amusement area or the shopping area ( $p < 0.05$ ).

Fourthly, 1) relating to the harmful shops where they experienced most highly the behavior of drinking and smoking, middle school students responded that they did so in the electronic game room (22.5%) and high school students did so in the singing room (31.4%), and high school students had a very high experience ratio of drinking and smoking, compared with middle school students ( $p < 0.001$ ). 2) relating to the harmful shops where they could get in contact with lewd articles, both of middle school students (5.3%) and high school students (8.3%) responded that they could do so in the video room. 3) relating to the harmful shops where they experienced unsound opposite sex acquaintance, both of middle school students (5.8%) and high school students (16.6%) responded that they did so most highly in hotels, and high school students had a remarkably high experience ratio of unsound opposite sex acquaintance, compared with middle school students ( $p < 0.05$ ). 4) relating to the harmful shops where they experienced violence, middle school students responded that they did so in the electronic game room (14.0%) and then in the singing room (3.7%), and high school students responded that they did so in the electronic game room (9.3%), the nightclub (4.6%), Soju-room (4.1%), and high school students had a remarkably high experience ratio of violence, compared with middle school students ( $p < 0.05$ ). 5) relating to the harmful places where they experienced drugs both of middle school students (0.8%) and high school students (2.4%) responded that they did so in the hotels.

Fifthly, when going to the harmful shops, students had the experience of being guided and regulated roughly 1 time - 2 times, and middle school students (16.4%) and high school students (16.7%) had almost similar experience ratios of being guided and regulated.

Conclusively, there was a limit in controlling the environment and purification zone only by legal regulations and institutional controls, the self-control purification effort for the school and the surrounding environment was required greatly, in order to protect students from harmful environment. In addition, the constant study to establish the educational environment purification measures must be carried out.