

인터넷을 통한 상호구축적 디자인 용어사전의 연구

A Study on the Inter-constructive Design Dictionary through the Internet.

김 태 균 (Kim, Tae-Kyun)

한국기술교육대학교 디자인공학과

1. 서론

- 1-1 연구 배경과 목적
- 1-2 연구 방법

2. 용어사전의 종류와 특성

3. 디자인 용어사전에 대한 사용성 평가

- 3-1 designdb.com 용어사전의 전체 구조
- 3-2 designdb.com 용어사전의 검색 구조와 평가

4. 디자인 용어 구조화를 위한 주제어 추출

5. 해결안과 그 방향

6. 결 론

(要約)

인터넷 활용의 증가와 함께 디자이너 계층의 인터넷을 이용한 정보 접근력은 해마다 급증하고 있으며, 디자인을 학습하는 학생 및 전문가를 포함한 관계층에게 디자인 공통용어와 개념을 빠르게 전달할 필요가 있다. 이를 위하여 인터넷은 유용한 매체에 틀림없으나, 새로운 용어의 급격한 증가와 사용자 상호작용 요소를 감안하면 정보의 일방적 구축과 단방향적 전달만으로는 인터넷의 특성에 미흡하다 할 것이다. 이는 오프라인 서적을 통한 기존의 전달 방법과 달리 온라인 데이터베이스 구축 프로세스에 대한 심도 있는 고찰이 필요하고, 이를 바탕으로 한 적절한 인터페이스 구조의 연구가 필요함을 의미한다. 따라서 본 연구의 목적은 일방적 정보 전달 형식에서 벗어나 전체적 시스템 구축의 관점으로 실시간 자생적 정보 구축을 목표로 인터넷을 이용한 데이터베이스 모델을 제시하고자 한다. 즉 인터넷을 이용한 디자인 용어사전의 연구를 통해 가상공간 내에서 텍스트의 변형과 중심을 생산자에서 소비자로 옮기고, 수용자에 의한 생산과정의 참여 모델을 제시함으로써, 고도의 개방성과 상호 텍스트성을 바탕으로 한 사용자 중심의 상호 구축적 교환체계로 변환하는 방안을 제안하고 구조화하였다.

(Abstract)

With the increasing access to the internet, the number of designers who rely on internet to use information on design is on the rise. Therefore common dictionary of design terminology need to be formed and shared among designers. To do so, internet is very useful medium. However as relating terminology increases rapidly through interactivity among designers, it will be far from taking full advantage of features of internet to set up and provide such information unilaterally on internet. This indicates that providing data on the internet, not via traditional books, requires in-depth study on process of establishment of database structure and appropriate interface design. Thus this study will show design terms database model that harnesses internet feature that enables establishment of information spontaneously through user's interactivity, departing from a model that conveys information unilaterally. This report summarized and analyzed various models and suggested classification system in accordance with user's learning cognition. Problems on existing dictionary of design terminology were identified and new methods addressing such problems were exploited. In a word, this report is intended to propose user oriented inter-constructive database model that highlights high level of openness and interactivity by enabling changes of text in the cyber space and encouraging user to participate in making design dictionary.

(Keyword)

design terminology, web database

1. 서 론

1-1. 연구 배경과 목적

오늘날 각 분야의 사용자는 인터넷 활용의 증가와 함께 일상적 생활상식 뿐 아니라, 많은 전문적인 정보까지 웹을 통하여 얻고 있다. 삼성경제연구소의 2001년 1/4분기 인터넷 사용자 연구 보고서에 따르면, 국내 가구의 컴퓨터 보유율은 77.6%로 보유 가구 중 43.5%의 가구가 인터넷을 사용하고 있는 것으로 나타났다. 특히 연간소득 3천만 원 이상의 고소득자 중 95.1%, 가구주의 최종학력이 대졸인 경우의 93.7%가 가구내 컴퓨터를 보유하고 있으며, 고소득자의 66.7%가 가정에서 인터넷을 사용하고, 대졸 가정 중 75%가 역시 인터넷을 사용하고 있는 것으로 파악되었다. 또한 66.7%의 고소득자 가정에서의 인터넷 사용시간 역시 일주일 평균 6시간 이상을 상회하는 것으로 조사되었다. 이를 토대로 인터넷을 통한 정보와 지식의 접근성이 1년전에 비해 20.8% 증가했음을 나타낸 것으로 연구되었으며, 소득 수준 및 학력에 유추해 디자이너 계층의 인터넷을 이용한 정보 접근력 역시 80% 이상에 달할 것으로 예측할 수 있다.

이처럼 정보화 사회의 변화에 맞추어, 2001년 한국산업디자인진흥원에서 한국디자인진흥원으로 확대 개편한 KIDP (korea institute of design promotion)는 1997년부터 제공하기 시작한 디자인 정보 서비스(MIDAS multimedia industrial design aid system), 즉 www.designdb.com 을 통해 디자인 관련 정보 서비스를 실시하고 있으며, 2001년 6월 제4차 개선작업을 완료, 발표하였다. 특히 4차 개선 작업의 향상된 많은 기능 중 새롭게 도입된 디자인 용어사전은 용어의 재해석 및 신용어의 대두등 급속하게 변화하는 산업환경 하에서 디자인을 학습하는 학생 및 전문가를 포함한 디자인 관련자에게 공통용어와 개념을 전달하고자 필요성에 따라 개발되었다. 그러나, 새로운 산업 및 매체의 등장으로 인한 용어와 개념의 급격한 재생산이 이루어지는 오늘날, 정보의 정적인 구축과 소극적 전달만으로는 상호작용성 및 자기 증식적 인터넷의 특성을 수용하지 못하게 된다. 이는 오프라인 서적을 통한 기존의 구축 방법과 달리 온라인 디자인 용어사전을 위한 데이터베이스 구축에 있어 효과적인 정보 체계의 구축과 인터페이스 구조에 대한 고찰등 시스템적 관점에서의 구축 프로세스에 대한 심도 있는 연구가 필요함을 의미한다.

따라서 본 연구의 목적은 일방적 정보 전달 형식을 벗어나 인터넷을 이용한 실시간 자생적 정보 구축의 데이터베이스 모델을 제시하고자 하는 데 있으며, 다음과 같은 목표를 갖는다.

1. 디자인 용어사전의 웹 데이터베이스 구축을 위한 개방적 기초 구조에 대한 파악
2. 디자이너 사고체계에 따른 용어 검색 방법 시나리오의 체계적 구조화 작업
3. 디자인 용어 추출 및 자기 증식적 구축 방법의 제안

1-2. 연구 방법

인터넷 디자인 용어사전의 조건으로 "자생적 증식성이 가능한 생명력 있는 용어사전의 개발이 가능하다" 라는 전제 하에 그 설계 방법 및 인터페이스 구조에 대한 연구를 진행하였다. 연구는 세 부분으로 구성되어 있으며, 기존의 다양한 온라인 용어사전을 바탕으로 사용되고 있는 사례별 내용을 정리 소개하고 그 특징을 비교 분석하였다. 두 번째는 디자인 용어에 대하여 사용자가 온라인 상에서 원하는 정보를 효과적으로 검색하기 위해서는 접근자의 학습인지에 근거한 분류체계가 필요한 바, 카테고리별 분류체계에 대한 분석을 실시하고 그 방향을 제시하였다. 마지막으로 한국디자인진흥원의 정보서비스 사이트인 www.designdb.com 에서 개발 운영중인 디자인 용어사전의 문제점을 분석하고 새로운 방향과 방법을 모색하였다.

2. 용어사전의 종류와 특성

용어사전의 사전적 의미를 살펴보면 '일상 생활에서 어떤 개념을 나타내는 데 쓰이는 말'로 정의되며, 특히 '전문 분야에서 사용하는 말' 이라 표기하고 있다. 결국 디자인 용어 사전이라 함은 '디자인 분야에서 일상적으로 사용되는 어떤 개념을 나타내는 말' 로 설명할 수 있다. 오늘날 인터넷 환경의 변화에 대응하여 신기술 및 사회 환경의 다양한 변화와 발전에 따라 디자인 개념 역시 급변하고 있으며, 이에 따른 디자인 관련 공통 용어와 개념에 대한 동질성을 유도하여 전달의 효율성을 갖기 위하여 온라인 디자인 용어사전은 고정된 의미를 전달하는 사전적 형태를 벗어나, 웹 데이터베이스를 이용한 새로운 형식의 텍스트 구축 및 배치 방법에 대한 체계적 검토가 필요하다.

이와 같은 유동적인 데이터베이스의 구축은 다중적 텍스트 참여를 가능케 하여 원본성 및 고정성의 영역에서 벗어난 실제적 언어체계의 변화를 수용하는데 그 특징이 있다. 기존의 탐색형 데이터베이스(수용자의 읽기에 의한 고정성)를 탈피하여, 구축형 하이퍼텍스트의 비 선형적 읽기와 참여를 통한 생산소비자(prosumer)적 용어 사전을 구축하도록 유도하는 것이 바람직하다. 이를 위한 기초 작업으로 현재 인터넷 및 컴퓨터를 이용하여 도입, 사용되고 있는 용어 및 백과사전의 현황 및 특징을 살펴보면 [표 1] 과 같다.

야후 백과사전 야후 코리아 http://kr.encycl.yahoo.com	<ul style="list-style-type: none"> - 두산세계대백과를 기준으로 제공 - 백과사전의 검색방법에 준거, 표제어, 내용, 이미지, 전체 선택기능 제공 - 야후 특징의 카테고리 분류 기능을 제공 - 무작위 표기방식의 '오늘의 상식' 서비스 제공 - 단어 검색 시 관련 단어와 본문 일부를 리스트 하여 찾아가기 쉽게 기능
윈도우 도움말 및 피시딕 사전 마이크로소프트 & 정소프트 (for windows)	<ul style="list-style-type: none"> - 사용자가 가장 많이 사용하는 검색기능은 도움말과 단어사전 - 대부분 목차(디렉토리) 분류 검색과 색인(가나다) 기능 방법으로 검색 - 행위 유형을 갖는 경우 디렉토리 구조가 검색에 도움을 주지만 단순 용어의 경우 색인 리스트 방법이 사용자 멘탈 구조와 일치함을 보임

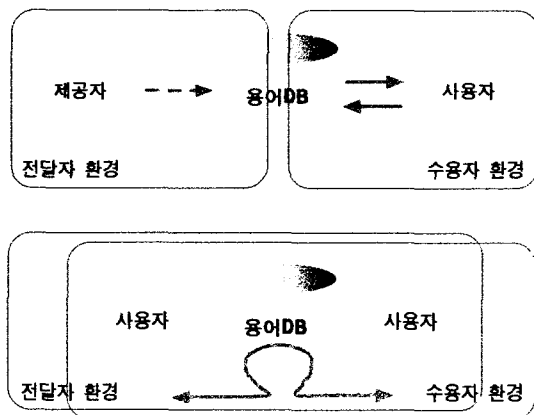
<p>라이코스 사전 라이코스 코리아 http://dic.lycos.co.kr</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 사전의 종류를 선택할 수 있는 검색 옵션 제공 (전체사전 포함) - 용어사전 시작페이지는 검색창으로 시작 - 일반적으로 두 단계 클릭에 의해 최종 본문에 도달하는 다른 검색창과는 달리, 근접어 색인 리스트와 본문을 동시에 보여 주어 빠른 검색을 제공 - 상단, 하단에 검색창 제공 - 최근 찾아본 단어 리스트를 제공하여 사용자 편의를 도와주고 있음
<p>건설용어사전 검색서비스 건설연구정보센터 http://www.cric.or.kr/Service/ADic/search_f.asp</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 용어사전 시작페이지는 검색창으로 시작 - 모든 페이지에 포함된 기능 <ul style="list-style-type: none"> .1 용어 또는 본문포함 검색엔진 창 .2 ABC 또는 ㄱ-ㅏ-ㅑ 순의 인덱스 메뉴 제공 - 검색어 포함 모든 단어 추출, 차례로 10단어씩 리스팅 - 간이 디렉토리 분류 포함 - 찾고자 하는 용어의 키워드 입력만으로 쉽게 찾을 수 있는 인덱스 제공. - ㄱ-ㅏ-ㅑ 순으로의 보조적 인덱스 제공하지만 사용빈도는 낮을 수 밖에 없음
<p>광고실무용어사전 광고정보센터 http://www.adic.co.kr/uw/dispatcher/dict/list_v20.html</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 성통렬 박사의 사전(용어 2595건)을 토대로 작성 - 용어사전 시작페이지는 검색창과 ㄱ-ㅏ-ㅑ 군으로 첫페이지 10단어를 보여주나 유용성 작아 보임 - 모든 페이지 디렉토리별 분류와 검색창 제공 - 검색어 포함 모든 단어 추출, 차례로 10단어씩 리스팅 - 한글/영문 색인을 동시에 제공 (외래어 사용빈도가 높은 경우 유용)
<p>브리태니커온라인 → 가나다순 항목찾기 한국브리태니커사 http://www.britannica.co.kr</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 찾고자 하는 용어의 키워드 입력으로 가나다순 항목을 리스팅하여 줌 - 본문 내 다양한 하이퍼텍스트 기능으로 상호 연결성을 강조한 백과사전식 검색기능을 충분히 활용하고 있음 - 검색버튼 및 내비게이션은 앞페이지, 뒷페이지 정도로 가장 간단한 형태를 지향하고 있음
<p>문헌정보학 용어사전 개인홈 http://kowon.dongseo.ac.kr/~stork/technote/main.cgi?board=Dic</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 기본 화면에 다양한 검색방법을 한눈에 배치 - STYLE 분류창 및 REVERSE, MANY 옵션사항은 사용자 편의에 유용 - 개인 홈페이지 수준에 이르고 있음에 따라, 상세 본문을 제공하고 있지는 않으나, 다양한 검색방법에 대한 가이드라인 제시가 명확함
<p>경제용어사전 매일경제신문 -매경인터넷 http://www.mk.co.kr/search/dic_rad_ar.shtml</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 간단하고 직관적인 디렉토리별 분류 선택 창과 검색창 제공 - 검색어 입력 시 관련 단어 군을 한눈에 파악이 가능하도록 집중적으로 보여줌 - 사용빈도가 낮은 불필요 기능을 최대한 배제하고, 검색 기능만을 강조한 사용하기 쉬운 인터페이스 구조

<p>현대사용어사전 동아일보 -동아.com http://www.donga.com/docs/dict/sisa.html</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 동아일보사간 현대사용어사전을 토대로 작성 - 모든 페이지 <ul style="list-style-type: none"> .1 시작페이지는 검색엔진 창 .2 ABC 또는 ㄱ-ㅏ-ㅑ 순의 인덱스 메뉴 제공 .3 신규등록 단어 리스트 버튼 제공 - 검색어 포함된 모든 단어 추출, 전후 이동 아이콘으로 이동 검색 가능 - 최종 용어 본문에 참조 단어를 제공함은 유용
<p>의학용어사전 대한의사협회 http://www.kma.org/frame.asp?no=13</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 한글 및 영문 검색 가능하도록 메뉴구성 - 유사검색 및 맞춤검색등 확장 검색 기능등 한눈에 선택 가능 (여기에서의 분류기능은 분류별 디렉토리 검색 주제어와 동일함) - 검색어 검색 및 디렉토리 검색을 동시에 제공 - 상세 본문을 제공하고 있지는 않으나, 다양한 검색방법에 대한 가이드라인 제시가 명확한 용어사전으로 보임

[표 1] 인터넷 용어(백과)사전의 현황 및 특징

[표 1] 에서와 같이 국내 인터넷 용어 사전은 각 분야의 커뮤니티 구축을 위한 정보 데이터베이스의 형태로 구축된 서비스의 부수적 기능으로 제공되고 있다.

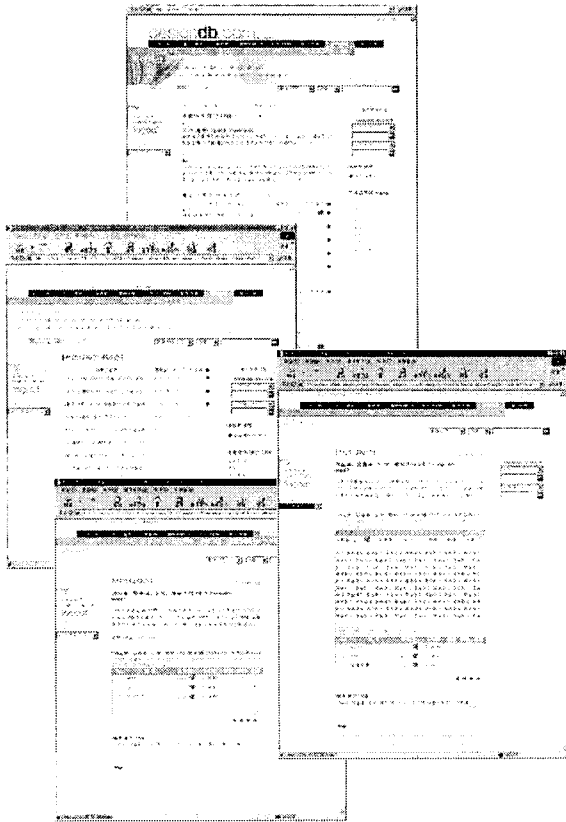
조사된 사례별 내용을 정리해 보면 크게 다음과 같은 구조를 취하고 있다. 첫째, 기존의 오프라인 용어(백과)사전의 기 구축된 정보를 그대로 데이터베이스화하여 사용하고 있다. 둘째, 용어(백과)사전의 가장 1차적 기능이라 할 수 있는 정보의 확인 방법으로 검색창을 이용한 직접 검색 기능과 키워드를 중심으로 한 색인 검색기능, 그리고 분류별 카테고리 검색을 혼용 사용하고 있다. 셋째, 기타 컴퓨터가 갖는 기술적 보조 기능으로 하이퍼텍스트 링크, 한영동시 색인 기능, 최근 찾아본 단어 리스트등 부가적 기능을 사용하고 있다. 이를 분석해 보면 인터넷 용어사전의 기본적인 구조는 구축된 용어 데이터베이스를 중심으로 [그림 1 - 상단] 과 같은 형태를 취하고 있으며, 이와 같은 구조는 용어를 정리 제공하는 전달자 환경과 이를 검색하여 정보를 취득하고자 하는 수용자 환경간에 상호 관계성 및 작용성을 갖기 어렵게 되어 있다.



[그림 1] 일반적 용어사전의 구축 구조와 그 개선방향

3. 디자인 용어사전에 대한 사용성 평가

3-1. designdb.com 용어사전의 전체 구조



[그림 2] designdb.com 용어사전 주요화면

현재 서비스되고 있는 designdb.com 디자인 용어사전의 구조를 살펴보면, [그림 2]와 같이 산업/시각/환경/패션/공예/멀티.영상/기타로 구분되어 있는 학제적 카테고리별 분류를 포함한 상단의 검색 메뉴와 조회수가 많은 단어, 새로 등록된 단어, 의견 개진이 많은 단어 등 용어 사전의 접근성을 유도하는 기능으로 구성된 메인 화면이 최상위 레벨을 위치하고 있다. 다음 레벨에서는 사용자에게 의해 선택된 학제적 카테고리 분류체계별로 단어 목록을 보여주는 용어사전의 두 번째 레벨 화면과 개별 용어에 대한 본문 설명을 포함하여, 등록된 설명에 대한 개인 의견을 게재할 수 있는 용어 설명 화면 등 크게 세 가지 대표 화면으로 구성되어 있다. 이를 바탕으로 [그림 3-1, 3-2, 3-3] 과 같이 작성된 가이드 구조는 웹 사용성 평가를 위한 사전 조사로 수행도 태스크 설정을 위하여 분석되었으며, 이를 토대로 사용자 분석 시트를 작성하여 용어사전의 검색을 위한 사용성 평가를 실시하였다. 조사방법으로는 용어에 대한 전문성과 빠른 학습을 고려해 사용성 평가를 위한 4명의 전공분야에 있는 소수(대학 4년생 2명과 대학원생 2명)를 통하되, 디자인 용어를 찾는 기본 기능과 부가 기능을 알아 보는 태스크를 설정하여 Jakob Nielsen의 발견적 평가방법 항목을 중심으로 평가를 실시하였다.

		용어사전 (1)	
산업디자인	시각디자인	환경디자인	패션디자인
공예디자인			
멀티.영상			
기타			
가 나 다 라 마 바 사 아 자 차 카 타 파 하			
A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z			
		직접검색창	
조회수가 많은 단어		용어등록신청	
새로 등록된 단어		인기 검색어	
의견 개진이 많은 단어			

[그림 3-1] 메인 화면의 가이드 구조

		용어사전 (2)	
산업디자인	시각디자인	환경디자인	패션디자인
공예디자인			
멀티.영상			
기타			
가 나 다 라 마 바 사 아 자 차 카 타 파 하			
A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z			
		직접검색창	
[산업디자인 500건]		용어등록신청	
1. 디자인.....		조회 수가 많은 단어	
2.		의견 개진이 많은 단어	
3.			
4.			
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10			

[그림 3-2] 단어 목록 화면의 가이드 구조

		용어사전 (3)	
산업디자인	시각디자인	환경디자인	패션디자인
공예디자인			
멀티.영상			
기타			
가 나 다 라 마 바 사 아 자 차 카 타 파 하			
A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z			
		직접검색창	
용어설명문 디자인.....		용어등록신청	
의견등록 리스트와 의견 본문			
내가 찾은 단어 리스트			

[그림 3-3] 용어설명 화면의 가이드 구조

3-2. designdb.com 용어사전의 검색 구조와 평가

designdb.com 디자인 용어사전의 구조는 크게 기본 검색 방법과 보조 정보 부가 기능으로 구분된다. 또한 보조 정보 부가 기능은 용어사전이 운용되면서 발생하는 사용자 접속 정보를 통한 보조적 정보서비스와 기타 검색 서비스 기능을 제공

하고 있다.

용어사전	기본 검색	학제적 분류 검색 (카테고리 검색) 가나다 목록 검색 (색인 검색) 직접 입력 검색 (search 검색)
	보조 정보 부가 기능	조회수가 많은 단어 새로 등록된 단어 의견 개진이 많은 단어 인기 검색어 외부 검색엔진 및 외부 용어사전 검색 용어 등록 신청 (용어별 개인) 의견 등록 내가 찾은 단어리스트 내가 등록한 자료목록

[표 2] designdb.com 용어사전의 기본 구조

기본 검색은 인터넷 용어사전으로서 가장 기본적인 기능이라 할 수 있으며, 용어의 찾기 방법에 대하여 카테고리 검색, 색인 검색 그리고 직접 입력 검색의 세 가지 기능을 제공하고 있다. 이상의 검색기능별 검색 시나리오를 평가, 분석해 보면 크게 세 가지 문제점을 살펴 볼 수 있으며, 이를 정리하면 [표 3] 과 같다.

학제적 분류 검색 (카테고리 검색)	찾고자 하는 단어가 학제적 분류의 어디에 해당하는지 객관적 인지가 가능한가?
가나다 목록 검색 (색인 검색)	색인검색은 찾는 단어의 키워드를 알고 있다는 기본적 전제를 포함하고 있다.
직접 입력 검색 (search 검색)	찾고자 하는 용어의 개념이 막연할 경우 어떤 키워드를 선택할 수 있겠는가?

[표 3] 검색 시나리오별 문제제기

이와 같이 기본적 기능에서 카테고리 검색을 통한 학제적 분류 검색을 포함한 기본검색의 세 가지 검색 기능별 시나리오 검증을 통한 사용성 분석 결과, 최종 목표 용어에 도달하기에 가장 빠르고, 쉬운 검색방법은 직접 입력 검색임을 알 수 있으며 그 내용을 살펴보면 다음과 같다.

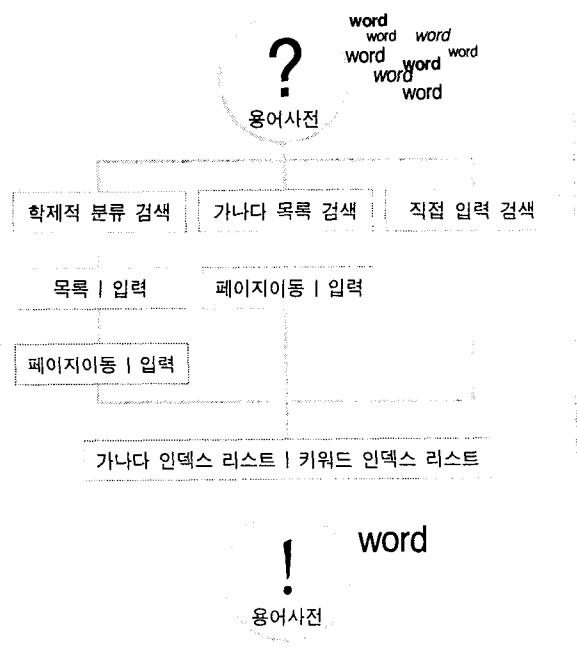
용어사전에 접하는 사용자의 경우 궁금한 '단어' 또는 '항목'이 생겼을 때 접근성이 발생하게 된다. 따라서, 이 검색방법을 선택할 경우 찾고자 하는 단어가 학제적 분류의 어디에 해당하는지 객관적 인지가 가능하여야 한다. 예를 들어, '텍스타일'의 경우 '공예'에서 찾아야 할지, '패션'에서 찾아야 할 지에 대한 구분이 모호하게 되면, 사용자는 카테고리 검색을 포기하고 다른 방법을 모색하게 된다. 그러나, '공예' 분류를 선택하여 다음 항목에 들어갔다 해도, 이후의 진행 방법은 가나다 목록 검색이나 직접 입력 검색을 선택할 수 밖에 없는 구조를 갖고 있다. 즉, 이 학제적 분류 검색의 경우 얻고자 하는 최종 해설을 얻기 위해서는 최소 3번에서 7번까지의 마우스

클릭을 이용해야 하는 번거로움을 갖고 있을 뿐 아니라, 중도에 포기하고 다른 검색 방법으로 접근 할 가능성이 많아진다. 하지만, 카테고리 검색은 찾고자 하는 용어의 개념이 막연할 경우를 위하여 사용자 중심의 행위나 유형을 구조화하여 또 다른 카테고리 형태를 만들어야 할 필요성은 지대하다. 이는 인터넷을 이용한 용어사전의 검색 및 의견 빈도를 파악하여 그 유형을 파악하고 구조화하는 작업이 향후 연구과제로 진행되어야 할 것으로 판단된다.

두 번째 기본 기능인 색인 검색을 통한 가나다 목록 검색의 경우도 역시 다른 검색 방법과 동일하게 기본적으로 키워드를 알고 있다는 전제가 선행되어야 한다. 예를 들어 '디자인'이라는 단어를 검색하고자 할 때, 가나다 목록에서 '다'를 선택한 후 각 10개 항목으로 나열된 수 페이지(말을 경우 20페이지를 넘어갈 수도 있는) 중에서 첫 글자인 '다' 문자가 나올 확률이 있는 페이지 번호를 찾아 들어가는데 최소 2~3회의 시행착오를 겪을 가능성이 많다. 따라서, 이 검색 방법 역시 직접 입력 검색 방법에 비해 선행 검색 방법일 이유가 없으며, 인덱싱하기 위한 보조적 수단으로 사용될 수는 있겠으나, 사전을 외우고자 하는 등 특별한 목적을 갖는 경우를 제외하고는 불필요한 검색체계로 보여진다.

결국 이 두 가지 학제적 분류 검색 및 가나다 목록 검색 방법의 경우는 순수하게 보조적 검색 기능으로 보아야 하며, 이와 같은 보조성을 면하기 어려움에도 페이지 디자인에 있어 시각적 기능성을 부여하여 상대적으로 주 검색기능으로 유도하고 있는 불합리함을 발견할 수 있다.

세 번째 기본 기능으로 직접입력에 의한 검색을 살펴보면 모든 검색기능에 있어 확장 검색 기능을 노출하고 있는 경우에도 사용 빈도는 5%를 넘지 못하고 있으며, 사용자는 한번의 입력과 클릭만으로 정보에 접근하는 방법을 계속 사용하게 된다. 따라서, 검색의 기본 기능은 가장 쉽고, 빠르게 제공할 수



[그림 4] 기본 검색 플로우

있는 검색엔진을 통한 직접 입력 방식의 키워드 검색이 대표성을 가질 수 있도록, 그 기능과 디자인에 초점을 맞추어야 할 것으로 판단된다.

세 가지 기본 기능의 부가기능에 대한 사용성 평가 결과, [표 4] 에서 보여 주는 바와 같이 많은 기능을 갖고는 있으나, 전달하고자 하는 메시지의 효과적 커뮤니케이션을 위한 노력보다 기술의 경연장으로 사용자와 매체의 특성을 올바르게 이해하지 못한 채 사용자 멘탈 구조와 일치된 인터페이스 구조를 갖지 못하는 경우가 많았다. 이는 인터넷 용어사전의 제작에서 지켜야 할 많은 주의점 중, '1.관객의 입장에서 해석하고, 유인하라. 2.과하면 망한다. 한번에 한가지만을 말하라.'의 계명에 유의할 필요가 있음을 상기시켜 준다.

조희수가 많은 단어, 의견개진이 많은 단어, 인기 검색어	이 세 가지 기능은 비슷한 성격을 갖는 인기차트식 리스트인데 사용자 입장에서는 모두 '많은 사람이 찾아 본 단어'로 인지되어 구분의 의미가 거의 없다. 세 가지 히트수를 종합 집계하여 검색 상위 100단어 이하로 표시하는 것이 효과적일 것으로 판단된다. 다만, 관리자 입장에서 상위 1000단어, 3000단어 식의 필수어휘 발체를 위한 집계에 이용할 필요가 있다.
새로 등록된 단어	접속빈도의 차이와 용어에 대한 이해의 차이등 사용자를 비교해 볼 때, '새로 등록된 단어'에 대한 인지보다 '내가 새롭게 알아야 할 모르는 단어'로 인식되어 진다. 또한 '새로 등록된'='새로운 신 용어' 인지 = '원래 많이 사용되는 단어 이었으나, 이전에 등록되지 않았던 용어' 인지등 기술적 표현은 가능하나, 사용자적 효용성에는 의문스러운 기능으로 판단된다.
외부 검색엔진 등	연구결과 특정 사이트에서 원하는 내용을 찾지 못할 경우 개인별 판단기준에 따른 다른 전문 사이트로 이동하여 찾자 하는 것이 훨씬 신뢰도가 높다고 인지한다고 한다. 따라서, designdb.com에서 검색되지 않는 용어에 대하여 다른 외부 검색엔진을 포함하는 것의 효과가 의심되며, 통합 검색 엔진을 마련하지 않은 현재의 개별 검색 엔진별 선택 방법은 더욱 그러하다.
용어등록 신청	현재 모든 페이지에 포함된 용어 등록 신청은 일단 찾는 용어가 있는지의 사용자 확인 이후에 이루어지는 특성을 감안하면, '단어 없음' 페이지가 나타날 때 '등록 신청하시겠습니까'의 상호작용이 유용할 것으로 판단된다.
의견 등록	인터넷의 개방성과 연결성을 가장 효과적으로 적용한 designdb.com 디자인 용어사전의 대표성을 갖는 기능으로 판단된다. 다만 의견을 포함한 용어의 제정의 및 등록 절차를 위한 장기적 의견기구의 마련이 필요하다.
내가 찾은 단어리스트	이는 학습성을 위한 기능으로 현재는 최하위 페이지에 있으나, 용어사전 상위 페이지로의 등록이 학습 효과를 높일 수 있을 것으로 판단된다.

내가 등록된 자료목록	내가 등록된 자료목록의 경우, 용어만의 부가기능이 아닌 바, my DesignDB 에 포함함으로써 사용자의 산만한 이동을 제어하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.
-------------	--

[표 4] 보조 부가 기능에 대한 구조와 평가

4. 디자인 용어 구조화를 위한 주제어 추출

기존의 8개 학제별 분류에 의한 카테고리 검색은 디자인이라는 대항목의 공통성으로 말미암아 교차 사용 용어가 많고, 실제 디자이너의 용어 검색을 위한 인지적 키워드와 일치되기 어려운 점을 많이 내포하고 있다. 따라서 사용자(디자이너) 중심의 검색 사고에 의한 디자인 용어의 체계적 분류화를 위한 주제어 파악 및 추출을 통해 카테고리별 분류 및 검색 방법을 제공하는 것이 바람직하다. 따라서, 인터넷 디자인 용어사전의 세부 카테고리 분류를 통한 콘텐츠의 범위를 생각해 보는 의미에서 다음과 같이 주제어의 범위에 대한 기초조사를 실시하였다. 조사 방법은 기존의 designdb.com 을 유지하고 있는 8개 학제별 대 분류체계를 바탕으로 한국 디자인 교육기관의 관련 학과에서 사용되고 있는 디자인 학제적 분류에 따른 전공별 커리큘럼의 조사와 군집화 분류를 통한 주제어를 추출하였다. 본 조사에서 기초조사를 위해 참조된 관련 학교는 다음과 같다. 건국대, 경기대, 계명대, 계원조형예술대, 국민대, 남서울대, 단국대, 명지대, 서울시립대, 성심여대, 세종대, 영남대, 우송대, 이화여대, 창원대, 한성대, 홍익대 (이상 17개교)

공업디자인 제품디자인	디자인제도, 디자인사, 디자인방법론, 인간공학, 제품디자인, 공업디자인론, 표현기법, 환경제품디자인, 색채학, 색체계획론, 디자인매니지먼트, 디자인재료학, 디자인론, 디자인마케팅, 프리젠테이션기법, 컴퓨터응용디자인, 운송기기디자인, 조형론, 모형제작, 사진학, 발상론
시각디자인	시각디자인사, 시각디자인론, 편집디자인, 색채학(론), 타이포그래피, 문자디자인, 인쇄학, 디자인사, 컴퓨터그래픽, 출판개론, 전자출판론, 출판기획론, 포장론, 패키지(포장)디자인, 커뮤니케이션디자인, 광고론, 영상론, 사진학, 일러스트레이션, 도학, 판화, DTP
건축디자인 환경디자인	건축개론, 건축사, 건축법규, 디자인재료학, 건축계획, 인간공학, 현대실내건축론, 건축조형론, 실내디자인, 건축구조학, 건축환경론, 현대건축사, 한국건축사, 건축작가론, 건축생산기술, 실내디자인개론, 실내공간론, 실내조형론, 환경조형계획, 사진학, 색채학, 건축재료학, 현대환경조각론
패션디자인	직물학, 패션산업론, 서양복식사, 한국복식사, 패턴디자인, 복식미학, 어패럴디자인, 의상디자인, 염색학, 의류상품학, 의복재료학, 텍스타일디자인, 패션머천다이징, 근대복식론, 의상심리학, 의복색채론, 의류관리, 패션정보론
공예디자인	금속공예, 도자공예, 도예개론, 섬유공예, 점토공예, 유리공예, 문양디자인, 공예재료학, 공예론, 조형디자인론, 색채론, 한국디자인공예사, 직물기법, 염색기법, 텍스타일디자인, 도학, 조형론, 도자상품론

멀티미디어 영상디자인	영상언어, 광고디자인론, 영상디자인론, 인터페이스, 광고마케팅, 영상사, 멀티미디어디자인, 디지털영상편집, 영상경영론, 애니메이션사, 멀티미디어개론, 정보디자인, 디지털디자인, 애니메이션, 광고론, 영상론, 평면조형, 스토리구성론, 인터랙티브디자인론, 소비자행동론
----------------	---

[표 5] 학제적 분류에 따른 전공별 커리큘럼 기초조사

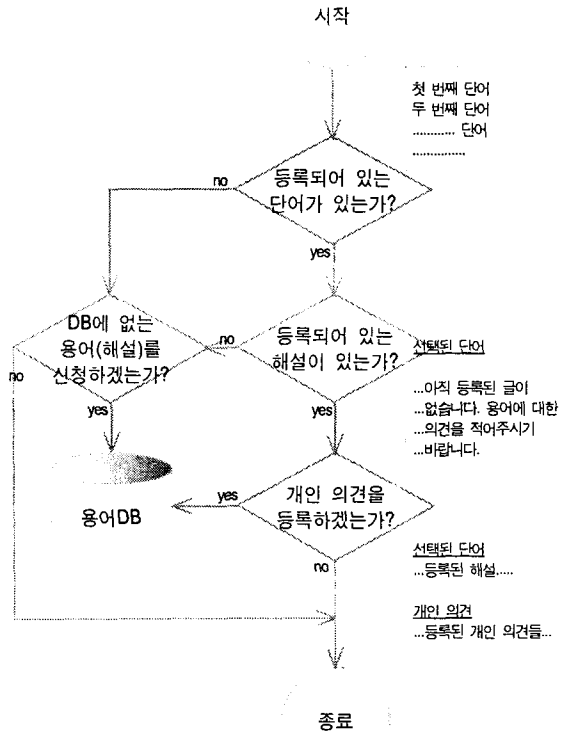
분류체계는 사용자(디자인 용어사전의 특성에 따라 디자이너의 사고체계 중심으로 설정)의 접근성을 위해 가장 보편적인 체계를 따르는 것이 타당하고, DB 구축의 최적화를 위해 간결하게 구성되어야 한다. 따라서, 산업적 트렌드 경향을 따르는 분류체계보다는 교육 중심의 분류체계가 이를 위하여 적합하다고 판단되며, 이상의 주제어 추출 조사를 바탕으로 본 연구를 위해 제안하는 주제어 분류 체계는 다음과 같다.

산업디자인	산업디자인사. 제품디자인. 방법론. 인간공학. 디자인재료
시각디자인	시각디자인사. 타이포그래피. 인쇄출판. 포장디자인. 광고
환경디자인	건축환경사. 실내디자인. 환경조형. 건축재료. 건축법규
패션디자인	복식사. 패턴직물. 의복재료. 의류관리. 염색
공예디자인	공예사. 금속공예. 도자공예. 섬유공예. 공예재료
멀티 영상디자인	영상사. 컴퓨터그래픽. 영상론. 애니메이션. 인터랙티브
디자인일반	디자인사. 기초디자인. 색채학. 디자인 매니지먼트.
기타	사진학. 미술사. 마케팅

[표 6] 제안 주제어 분류 체계

5. 해결안과 그 방향

designdb.com 의 핵심요소는 정보이다. 또한 정보 DB는 지식 DB로 만들어 가는 중요한 요소이다. 지식은 개인이 소유하지 만 사회를 통해 재구성되기 때문에 인터넷의 개방성과 학습성을 기초로 새로운 지식을 습득하고 창조하도록 하는 것이 중요하다. 즉, 중심에서 주변으로의 폐쇄적 정보 흐름을 벗어나 쌍방향성에 의한 탈 중심적 증식성, 고도의 상호작용성을 보장하여 사용자 중심의 세계를 연출하고 단편적 용어로서의 일방적 정보를 사용자 행동 유형에 따라 가치 지식체계화 하도록 하여야 한다. 디자인 용어사전의 기본 성격은 특정 용어에 대한 세부 정보를 얻고자 하는데 있고, 특히 탈 중심적 자기 구축성을 목표로 하고 있다. 결론적으로 [그림 6-1, 6-2, 6-3]에서 제시한 가이드 구조를 통해, [그림 7]에서 제시한 생산과정에서의 데이터베이스 참여 모델과 같은 단어 등록 및 자기 의견 등록을 통한 data pool 구축과 정보화를 유도하고, 전문위원에 의한 용어의 검증 절차를 거쳐 지속적인 지식화 작업을 피하도록 유도하도록 한다.



[그림 5] 제안 용어 등록 및 검색 플로어

직접 검색창 reverse [] many []	
맞춤단어에 의한 상식단어 : 내가 찾은 단어리스트를 통해 유추된 사용자 관심 단어를 무작위 추출하여 2-3개 보여줌.	카테고리 분류
내가 찾은 단어리스트	
조회수 상위 단어 리스트	

[그림 6-1] 제안 메인 화면의 가이드 구조

직접 검색창 reverse [] many []	
[산업디자인 500건] 1. 디자인 2. 3. 4. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	카테고리 분류

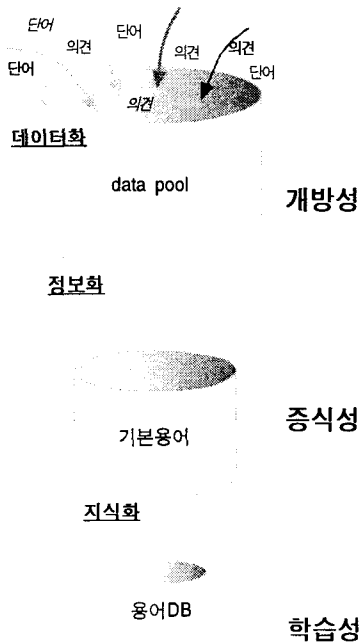
[그림 6-2] 제안 단어 목록 화면의 가이드 구조

직접 검색창 reverse [] many []	
용어본문 디자인	용어등록신청
의견 등록 리스트와 의견 본문	내가찾은 단어

[그림 6-3] 제안 용어 설명 화면의 가이드 구조

6. 결론

일반적으로 용어사전이라 함은 정리된 기본 데이터를 일방적으로 찾고자하는 대상자에게 제시해 주는 사용형태에 따라 그 시스템의 구축보다는 그 자체의 내용적 측면을 더 중요시하게 된다. 그러나 새로운 용어의 급격한 증가와 사용자 상호작용 요소를 감안하면 정보의 일방적 구축과 데이터의 단방향적 전달만으로는 실시간 정보 전달과 자생적 정보구축의 성격을 갖는 인터넷의 특성에 미흡하다 할 것이다. 따라서 온라인 데이터베이스의 실시간 구축 프로세스에 대한 심도 있는 고찰이 필요하고, 이를 바탕으로 적절한 인터페이스 구조가 이루어지도록 해야 한다. 따라서 본 연구의 목적은 일방적 정보 전달 형식에서 벗어나 전체적 시스템 구축의 관점으로 실시간 자생적 정보 구축의 모델을 제시하고자 하는 데 있다.



[그림 7] 용어 사전의 구축화 단계와 그 특성화 모델

이상의 조사 및 연구 결과에 따라 새롭게 제안하는 온라인 용어사전은 다음과 같은 개방성, 증식성, 학습성의 세 가지 특성을 포함하고 있다. 개방성은 용어의 고정성과 폐쇄성을 극복하고, 고도의 인터넷 개방성을 이용한 지속적 변화를 유도함을 의미한다. 하이퍼텍스트는 이미 써놓은 완성된 결과물이 아니라 구성되어 가는 언제나 '과정중'에 있는 텍스트인 것이다. 증식성은 용어 텍스트의 중심을 사용자 중심의 prosumer 형태로 자생적 구축성을 강화함을 의미한다. 작자(개발자)의 의도와는 다른 방식으로 의미를 읽어 나가고, 시간이 흐름에 따라 참여에 의해 재창조되면서 새롭게 등장하도록 해야 한다. 학습성은 정보의 형태를 지식 유형으로 만들어 주기 위해 U2(user to user) 모델을 구축하여 학습성을 부여함을 의미한다. 송신자에서 소비자로 흐르는 일방적 정보형태를 이용자 중심의 사용자간 U2 정보 구축 모델로 삼는 것이다. 즉 가상공간 내에서 수용자에 의한 텍스트의 변형과 용어의 중심을 생산자에서 소비자로 생산과정에서의 참여 모델을 제시함으로써, 고도의 개방성과 상호텍스트성을 바탕으로 한 사용자 중심의 자기 증식적 교환체계로 변환하는 방안을 제안하고 구조화하였다.

참고문헌

1. 2001년 1/4분기 소비자태도조사, 삼성경제연구소, 2001
2. Jakob Nielsen, Designing Web Usability, New Riders Publishing, 1999
3. 스크린디자인 연구회, GUI디자인가이드, 일본인간공학회, 1997.
4. P.B. Seybold, 인터넷 시대의 기업전략, 나노미디어, 2000
5. 최혜실, 디지털 시대의 문화 예술, 문학과 지성사, 2000
6. http://www.designdb.com/dic_kidp, 2001