

***20세기 초 러시아 구성주의에서 나타나는 공간디자인에 관한 연구

A Study on Space Design in Russian constructivism on early 20th Century

김주연* / Kim, Joo-Yun

강수미** / Kang, Su-Mi

Abstract

As a part of Avant-Garde movement centered in Russia before and after the Revolution in 1917, Russian Constructivism was born as most experimental and avant-garde modernity artistic movement. Russian Constructivism played a significant part in relative to Avant-Garde in the beginning of twentieth century and has contributed to a series of artistic movement, it deserves a status befitting its contribution to modern abstract art. Noticing the fact that Constructivist approaches are being attempted in modern architecture with the new rise of Constructivist design theory and increased interest in Constructivism, this thesis explores the design elements characterizing Constructivism in art and architecture To be specific, it suggests the relation of Plastic paradigm in formalistic, elemental and technical aspects and categories into Plastic characteristics. Thereby, the thesis aims to categorize the elements in terms of contradicting two trends of pure plastic and scientific expressions, and to analyze comparatively the related plastic trends represented in modern space design. The thesis recognizes that attempts to break out from stereotypes of Constructivism to reinvent itself constantly have contributed to an unconventional forms and new aesthetic standards and have a great impact on idealistic forms in many genres.

키워드 : 구성주의, 형태, 기능, 조형적 특성, 비대상-대상, 요소성, 기술성, 기계미학

1. 서론

1.1. 연구의 배경 및 목적

20세기 후반 마르쿠제는 「해방에 관한 에세이」에서 사회의 생산능력은 예술의 창조능력과 유사할 수 있고, 예술세계의 구성은 실제 세계를 재구성하는 것'이라고 했다. 또한 그는 구성주의의 기술영향에 대한 상상력의 이론은 과학적이면서도 시적이어야 하고, 지식과 동시에 실천으로 이끄는 것이라고 했다. 이는 러시아 구성주의가 예술에 있어 예술의 사회화를 통해 미적 즐거움만을 충족시켜주는 것이 아닌 대중을 위한 예술을 실행한 것에 대한 당위성을 제공하고 있다. 러시아 구성주의는 순수 형태추구와 기능적 추구라는 두가지 조형적 양상으로 전개되었다. 이는 기하학적 추상과 구성주의 보편적 합리화를 통한 기능적 형태를 추구하려는 모더니티의 기획을 실현하고자

했다는 점에서 강력한 유토피아 운동의 하나였다. 본 연구는 20세기초 추상미술의 커다란 영역속에서 구성주의의 공간연출에 있어 재조명되고 있는 형태, 기능적 측면에서 공간에 나타나는 조형적 특성을 분류하고 그 분류에 따라 공간디자인에서 보여지는 표현적 특성을 연구하는데 목적이 있다.

1.2. 연구의 방법 및 범위

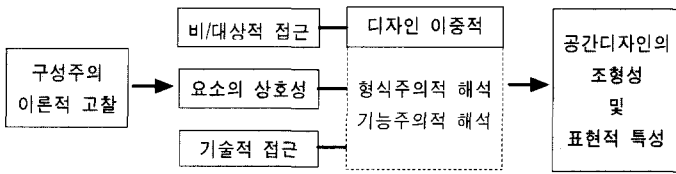
본 연구는 해체주의 이론의 새로운 부상과 더불어 구성주의에 대한 관심이 높아지면서 현대 건축에서 러시아 구성주의적 접근방식들이 시도되고 있는 점을 중시하여 구성주의가 영향을 미친 예술 및 건축을 연구범위로 하고 그 안에 나타나는 구성주의의 구체적 디자인 요소를 다각적인 측면에서 살펴보고자 한다. 구체적으로 형태적 측면, 요소(재료)적 측면과 기술적 측면에서 형태와 기능의 관점으로 구분하여 조형적 사고의 관계를 제시하고 근·현대 공간디자인에서 나타나는 관련된 표현적 특성들에 관해 연구하였다.

* 정회원, 홍익대학교 산업디자인과 조교수

** 정회원, 홍익대학교 산업미술대학원 공간디자인과 석사

*** 본 연구는 2000년도 홍익대학교 학술연구비 지원에 의한 것임.

<표 1> 연구체계도



2. 구성주의의 공간적 접근에 관한 이론적 고찰

2.1. 구성주의의 모더니티에 대한 철학적 배경

모더니티(modernity)용어의 개념은 사회적 삶의 독특한 형태로서 근대 사회(modern society)의 특성을 나타내는 개념이다. 이 말은 '현대성'이라는 말로 역사적, 철학적 개념이며 또한 사회적, 미학적 모더니즘의 사상적 배경이 된다. 모더니즘과 모더니티 차이는 연속적인 파괴의 재생이라는 점이다. 또한 모더니티가 어느 시대에서나 국한되는 절대적 개념인 것이다. 결론적으로 모더니즘을 가능하게 만든 사회적, 미학적 개념이다. 구성주의는 기하학적 추상과 기능주의라는 예술의 합리화를 추구하였던 것이다. 즉 구성주의와 모더니티와의 관계를 제시하고자 하는 것은 사회를 개혁하려는 운동과 예술을 발전시키려는 개념이 모두 새로움에 대한 인식이었다는 점에서 서로 대립적이기 보다는 많은 부분이 상호보완적으로 혼합되어 나타나기 때문이다.

2.2. 구성주의의 시대적 배경 및 특성

19세기는 예술가에 있어 정치적, 경제적 그리고 사회적 위치에 급격한 변화를 초래한 시기이다. 경제적 부에 일차적인 기반을 둔 사회계급의 출현은 도덕과 미적 취미에 있어 새로운 혁신을 가져다주게 되었다. 또한 이 시기는 자연과학이 전문화되고 경제체계, 교육기관 그리고 대중의식이 문명의 가장 중요한 구성요소로서 대두된 과학의 시대였다. 이에 러시아의 모더니스트 개념의 발전을 위한 새로운 기회를 제공한 것은 바로 1917년 혁명이다. 10월 혁명은 예술가들에게는 구시대의 단절과 산업화에 근거를 둔 새로운 질서의 도입의 신호로 받아들여졌다. 혁명초 20세기 추상미술 등장과 때를 같이해 러시아를 중심으로 일어났던 아방가르드²⁾ 미술운동으로 러시아는 진취적인 예술을 받아들이는 실험미술의 장이 되고 있었다. 현대

건축을 건축사 관점에서 크게 두가지의 흐름으로 양분할 수 있는데 첫째, 고전주의를 답습하고 있는 근대건축-포스트모더니즘에 이어지는 경향과 둘째, 전기근대건축-모더니즘에서 해체주의 그리고 그 나머지 이어지는 두가지 양상으로 구분할 수 있으며 여기서 구성주의는 후자에 속한다고 볼 수 있다. 근대모더니즘 운동과 구성주의의 관계는 1920년대의 바우하우스에서 극명하게 나타나며, 이를 중심으로 모더니즘 운동이 전개되었다. 그러나 히틀러(Adolf Hitler)의 제3제국에 의해 바우하우스는 해체되고 대다수의 지도적 모더니스트들은 미국으로 이주하였다. 러시아 아방가르드미술운동은 혁명 초에 러시아에서 형성된 예술전반에 걸친 움직임일 이르는 말인데, 형식은 회화나 조각 등 단순한 순수미술 장르에 국한되지 않고 디자인, 건축 등 조형예술 전반과 연극, 음악, 무용, 문학, 사진, 영화에까지 이르렀으며 이같은 포괄성은 1920년 바우하우스에 영향을 미친다. 구성주의가 이렇게 다양한 장르에 걸쳐 일어난 것은 러시아 혁명이라는 정치, 사회적 조건의 변화가 예술가들의 공통된 사회인식을 가져왔고, 이것은 각 장르에 걸쳐 반영된 것이다. 즉 사회구조의 변화가 예술가들로 하여금 개인의 감정표현으로서의 예술이 아니라 생활과 환경을 만들어 내는 새로운 창조이념의 예술이라는 점이다. 즉 구성주의자들은 자신들의 작품의 유희론적 노선이 물질의 새로운 형식과 구조를 드러내어, 사회적으로 유용한 물건들을 객관적으로 생산할 수 있으리라 믿었고 이에 러시아 구성주의자들은 몇가지 형식주의적 방법을 변증법적 유희론에 끌어들었다. 구성주의자들의 변증법적 창조과정을 텍토닉³⁾(tectonic : 건축,구조,축조의)와 팩투라⁴⁾(fatura:제작방식)의 종합으로 구체화되었다. 그 종합에서 구조적 실재가 생겨난다.

2.3. 구성주의의 전개과정의 조형적 고찰

20세기초 러시아에서 형성된 예술전반에 걸친 움직임일 이르는 용어로서의 구성주의(Constructivism)는 다양한 의미를 내포하며 생산주의, 절대주의, 형식주의, 구성주의로 구분된다.

(1) 생산주의(Productivism)

프롤레타리아 문화 교육조직인 프롤레트쿨트의 정치이데올로기를 이어받아 타틀린(Vladimir Tatlin), 로드첸코(Alexander Rodchenko), 알렉세이 간(Alexei Gan)등이 중심이 되어 예술의

1)모더니티: 서양의 근·현대를 관류하는 시대정신으로서, 문맥에 따라 근대성, 또는 현대성으로 이해될 수 있다.(김성기, 모더니티란 무엇인가, 민음사, p.16) 실제 물리적 세상의 산물에 대한 정신적 태도를 바꾸는 것이다. 동시대의 유럽에서 발생한 모더니즘운동과는 달리 러시아 구성주의는 탈인간, 탈 중심, 모더니티를 실현한 운동으로 말레비치의 대상이 없는 추상화에서 볼 수 있다.

2)아방가르드: 예술의 가장 진보된 창조를 목표로 하며 과거의 모든 전통과 체계를 거부하는 예술집단. 20세기 초반에 나왔던 디자인 예술운동으로 주된 문화보다 한발 앞서간다는 의미.

3)텍토닉(tectonic)란 내적 본질로부터의 유출을 의미하여 새로운 형태와 새로운 내용을 결합하는 실용적 접근이다. 모든 선택된 미적 경험을 파기하고, 지적 소양을 새로운 재료의 탐구에 집중하여야 한다. 이는 실험적, 실천적 수행으로 tectonic없는 구성주의는 회화에서 색채가 없으며 같다.(윤재희, 「구성주의 건축」, 세진사, 1995, p.15)

4)팩투라(fatura)는 적절한 제조과정을 거친 물질의 유기적 조건이거나 그것에 의해 생성된 유기적 조건을 의미한다. 주물재료인 경우에는 녹이고, 주조하고, 성형하는 특수한 과정의 특수한 성격을 포함하며, 재료의 적절한 선택과 조합과정이 중요하다.(윤재희, 「구성주의 건축」, 세진사, 1995, p.16)



<그림 1> 타틀린의
"제3인터네셔널 기념비"

뿐만 아니라 선동과 선전용(agit-prop)의 다양한 시설물들을 만들었는데, 타틀린의 제 3 인터내셔널 기념비 등의 모뉴먼트, 클루치스나 엑스터, 라빈스키, 알렉세이 간의 다양한 연설대와 키오스크들은 실제의 생활재료로부터 구성된 기계적 형태들로 이루어졌다.

(2) 절대주의(Suprematism)

말레비치의 작품과 엘 리시츠키의 추상적 형태디자인은 그의 구성의 기본단위인 단순한 기하학적 형태로 이루어져 있다고 생각했다. 즉 그것은 완전한 대상을 무시한 추상예술운동 즉 비대상이었다. 이것은 러시아 독자적인 예술을 탄생시킨 계기가 되었으며 말레비치는 입체미래파의 순수한 형태를 기초로 하여 1913년 검정정방형으로써 절대주의 추상의 기초를 확립했다.

(3) 형식주의-ASNOVA(신건축가 협회)

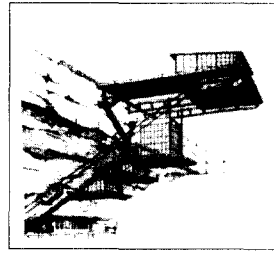
신건축가 협회는 형식주의적 구성주의 운동에 속한다고 볼 수 있다. 여기서 공간의 형태의 기본원리에 집착한 형식주의자들은 재료의 경제에 우선 순위를 둔 기술 합리주의와는 달리 '공간적 측면에서 건물을 지각하는데 있어서의 정신적 에너지의 경제성'을 주장하는 합리주의자로 분류되기도 한다. 이는 형태의 표현성과 기하학적, 물리적, '정신-기계적' 특성의 표현에 관심을 가지며 재료와 기술에 일치로 형식주의는 공간 목적과 기능에 일치하여함을 주장⁶⁾하였다.

(4) 구성주의(Constructivism)

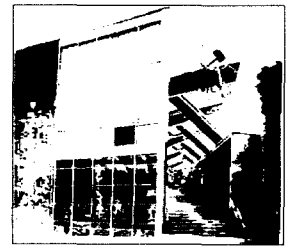
구성주의 용어는 생산주의와 절대주의의 이데올로기에 대한 변증법적 결과로서 삶의 방식을 조직하려는 목표아래 기능주의적 입장에 바탕을 두고 기술을 새로운 기능적 형태로 창조하는 수단으로 파악하는 기능주의적 구성주의로 볼 수 있다. 이것은 로드첸코에 의해 명명된 이래 1921년 이후크(INKHUK)의 제1

5)Christina Lodder, Russian Constructivism, New Haven:Yale Univ, 1985, p.75 재인용- 박기철, 모더니즘과 구성주의 건축과의 비교를 통한 OMA circle의 작품분석, 홍익대 석사논문,1997, p.38.

6)김원갑 역자, Anatole kopp, 소비에트 건축, 발언, 1993, p.180.



<그림 3> 라도프스키의 절벽위 레스토랑,1922



<그림 4> 멜리코프의 USSR Pavilion

차 구성주의 작업그룹의 연구에 의해 그리고 1922년 알렉세이 간의 저서, '구성주의'를 통해 기술을 사회주의의 사회, 문화적 발전의 수준으로 적용시킬 것을 의미하는 추상적 개념인 텍토닉(Tektonic), 재료들의 응집력 있는 시스템으로 만드는 팩투라(Faktura)와 지적으로 형태적인 구성을 하는 디자인에 관계되는 컨스트럭티시야(Konstruktisii)등으로 요약이 되고 있다.⁷⁾ 건축분야에서의 작품은 베스닌의 모스트바에서 노동자 궁전(Palace of Labour, 1923)을 의한 설계경기에 제출한 작품, 멜리코프, 콜로조프의 노동자 클럽등이 있다. 이것들은 기계적 요소들이 명백히 드러나 표현되었다는 점에서 기계미학과 밀접한 관련이 있었다.

2.4. 구성주의 형태구성의 이원론적 전개

19세기 중엽에서 20세기초에 이르는 시간동안 러시아 아방가르드는 두가지의 축을 갖는다. 첫째, '예술의 세계'를 중심으로 한 '형식'으로 순수주의의 관념적 경향의 대립구도로 근대 건축에서 고유 명사화된 용어로 '형식' 사회에 대한 발언으로서의 이데올로기적, 참여적 경향보다는 건축의 형식이 가지는 고유한 미학적인 성격과 그러한 형식을 표현하는 문제에 관련이 있다. 둘째, 타틀린의 물질적인 면을 주장하는 '내용'이라는 기술적 대립구도라고 생각할 수 있다. 이는 또한 '형식'이라는 것은 '내용'을 담은 그릇이 되는 동시에 '내용'은 '형식'에 의해 표출된다. 이에 러시아 구성주의의 감성/이성, 물질성/ 비물질성, 물리적 공간/정신적 공간의 이원론적 관계에서 볼 때도 중요한 요인이라 할 수 있다. 이에 "형식"은 러시아 아방가르드의 전반기에 걸쳐 양분화 되어 나타나는 절대주의(Suprematism)의 추상화로부터 출발하며, 그들이 지시하는 정신 역시 순수예술에의 기반 위에 상징적으로 개념화된 것 즉 '형식주의'를 의미하고 있다. 이는 직접적인 삶의 문제를 철저히 배제하고 조형의 "추상성"에 집중함으로써 '생산'의 문제를 중요시하는 좌파계열의 아방가르드와 함께 근대 건축 이론의 하나의 축을 이룬다. 예를 들어 순수한 형태에 대한 실험에 집중한 ASNOVA계열도 데스틸(de stijl)과 더불어 형식주의로 분류될 수 있다. 이들은 순수 형태의 기하학적 관계에 대한 실험과 시각적 역동성에 대

7)윤재희, 구성주의 건축, 세진사, 1995, p.15.

한 실험을 활발히 하였다. 엘 리스츠키는 프라운 시리즈에서 절대주의 공간속에서 원과 장방형, 선, 면들의 원초적인 추상기하학 형태들과 재료와의 관계를 2차원 3차원으로 실험하는데 몰두하였다. 즉 건축의 형태는 그것이 충족시켜야만 하는 기능에 의해 절대적으로 결정되며, 건물의 형태 기능의 총화에 의해 결정되는 것처럼 이야기되어 왔다. 이와 달리 '기능'은 기계론적 혁명을 전후로 하여 나타난 기술적 이미지에 따른 생산주의(Productivism), 광선주의(Rationalism), 구성주의(Constructivism) 등에 기능주의적 측면에서 표현되어져 왔다. 극단적인 기능주의는 러시아 구성주의 중 OSA의 작업방식 중 돔 코무나는 이러한 OSA의 기능주의적 방식과 프로그램에 의해 인간의 거주 자체에 대한 가장 기능적인 방법을 추구한 결과이다.⁸⁾

<표 2> 구성주의의 형태의 이원론적 사고체계

형식주의적 측면	상대성 이론	3차원공간 부정 본질적 형태추구	수수비대상 추상기하학적 경향
기능주의적 측면	과학적 방법론	생산적인면에서 합리성	기계미학, 기능성 재료의 투명성

3. 구성주의 공간디자인의 조형적 특성

3.1. 구성주의의 이원적체계에 따른 디자인 원리

구성주의 디자인 원리는 절대주의/ 형식주의와 생산주의로 흔히 구분되곤 하지만 같은 예술가가 시기 또는 사용한 매체에 따라 여러 성향으로 나타나며 다양한 예술경향이 서로 영향을 주고 받으며 발전하였다. 이러한 디자인 논리를 이해하는데는 통합적인 디자인 원리로 구분하였다. 구성주의 작품사례에서 절대적인 분류가 불가능 하지만 연구를 위하여 비대상-대상적 형태적 측면, 요소의 병치적 측면, 기술적 측면의 특성으로 구분하였고 구성주의의 디자인 표현양상 및 체계의 이중성 즉 '형식'과 '기능'의 측면으로 구분하여 기능과 조형적 표현과의 관련된 조형성에 대해 구체적으로 살펴본다.

<표 3> 구성주의 구성의 이원론적 관계

이원적 디자인 체계		
비대상 추상적 요소성 추상적 기계미학	↔	대상적 물리적 요소성 극단적 기능성
형태		기능

3.2. 구성주의의 디자인 원리와 공간성

(1) 비-대상-대상적 형태의 공간성

구성주의의 절대주의자들이 추구한 추상기하학적 미학은 구

성주의의 디자인 원리를 이해하는데 가장 잘 파악이 된다. 앞서 형태와 기능의 이원적 분류에 따라 크게 형태적으로 말레비치는 비대상(Non-Object)이라는 개념과 기능적인 생산주의자로부터 형식주의자까지의 다양한 성향의 예술가들에 의해 이용된 대상적이라는 개념으로 분류될 수 있다. 첫째, 비대상(Non-Object)적 형태는 말레비치와 리스츠키에 의해 기초가 마련되었다. 이는 기능이 없는 추상기하학적인 형태의 순수예술의 기반위에 상징적으로 개념화된 것이다. 특성으로는 단순기하성, 단편성, 비대상적 중첩등을 들 수 있다. 둘째, 대상(Object)적 형태는 구성주의의 조형적 전복과 파괴가 아니라 그것을 통한 새로운 현실의 구축이며, 대상적 매체에 의해 감상자가 거리감을 유지할 수 있도록 비대상적 아방가르드의 실험을 끌어들이는 예로 들 수 있다. 즉 기능의 측면으로 해석되어지는 구성주의는 정치선전을 목적으로 한 포토몽타주와 실험연극, 영화가 이에 해당한다.

<표 4> 구성주의에서 나타난 비대상-대상 형태의 구분표

구분	작품사례	표현특성	표현기법 및 공간성
형식 비대상성		검정사각형, 말레비치 단순성: 말레비치 작품에서 많이 보이는 특성으로 기하학적 요소들을 가장 순수하고 단순한 결합의 대조를 이루며 묘사한다.	낮설게하기: 폴라주 기법 탈 의미성 중첩 해체적 특성-비기능성
		기타를 치는 사람, 브라크 단편성: 단편들의 결합으로 인해 공간의 역동성을 제시하면서 불규칙한 단편들의 결합에 있다,	
		프론, 엘 리스츠키 중첩: 중첩에 의한 공간의 깊이 및 투명성 그리고 기하학적 조형, 다 이나리한 비대칭과 대비	
기능 대상성		쿠루치스의 포토몽타주 포토몽타주: 사진기법을 이용하여 포스터에 이러한 기법을 드라마틱하게 표현, 그 단편들이 삽입, 삭제, 순서가 바뀔 수도 있는 유연성	사회생산적 표현 포토몽타주 (자동 기술법) (객관적 병치)
		연극 "페드라" 실험적 연극·영화: 대상적 무대에서 배우들의 양식화된 형태를 취하고 있으며	



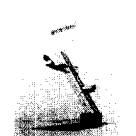
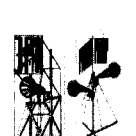
(2) 요소의 병치적 측면에서의 디자인 접근

요소적 측면은 텍토니카(tectonika)라는 이념적인 측면과 산업재료의 사용의 의미로, 요소의 병치적 측면에서의 이원적 분류는 추상적 재료와 물질적 재료의 병치로 구분될 수 있다. 첫째, 추상적 측면에서 내적 본질로부터의 유출을 의미로 색채와 평면과 결정체로 이루어진 구조체의 세계 등 기하학적 요소의 합리적 질서 속에서 추상요소의 병치이다. 이 세계는 시각적인 무한의 공간으로 이루어진다. 순수한 재료로 상징하고 있는 칸

8)한선정, '해체주의 이후' 아방가르드 건축의 특성과 성격 규명에 관한 연구, 서울대 석사논문, 99.2 p.14.

던스키나 몬드리안의 데 스틸은 순수요소그룹이다. 즉 절대주의가 점, 선, 면 등의 활용하는 반면, 데 스틸은 주로 면만을 강조하였고 특히 색채에 의해서 강조되고 있다. 즉 볼류의 새로운 비대칭적균형이 구성되었으며, 고체들 사이의 장력은 공간의 연속성으로 이어져 역동적 표현을 얻었고, 시간 요소의 도입으로 리듬적 질서가 개발되었다. 둘째, 물질적 측면에서의 러시아 구성주의자들은 재료에 의한 공리성을 중요시하는 구축의 단위로 상정하고 있다. 물체의 매체를 통한 2차적 개념으로 사물의 시각적, 촉각적 인식의 둘 다를 요구했다. 이에 2차적 개념에서의 구성주의의 조형적 양상을 두가지로 상정할 수 있는데 설치물, 조각에서 행해졌던 재료의 조합과정과 건축에서 재료에 의한 구축이 그것이다. 이런 요소에 의해서 표현된 오브제작품들은 시지각에 의한 중력적 표현과 볼류의 변화, 키네틱적 표현으로 인한 생명력과 역동성을 추구하는 조형적 의미가 있는 것이다.

<표 5> 구성주의에서 나타난 요소성 형태의 구분표

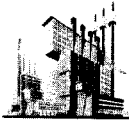



구분	작품사례	표현특성	표현기법 및 공간성
형식 추상성		붉은 색기로 처라. 엘 리시츠키 공간의 연속성: 요소들의 입체적인 결합관계를 통해 공간의 성장을 통한 연속적 공간감을 느낄 수 있다.	상징화 재료의 병치 매스와 공간의 상호관입
		프로방(Pro-Unovius), 엘 리시츠키 시·공간적 개념: 공간개념에 시간의 요소를 도입하여 인간의 운동을 통해 지각되는 4차원의 상대적 공간감이 나타난다.	
기능 물질성		레닌연설대, 엘 리시츠키 시지각에 의한 중력적 표현: 물질적 재료에 의해 공학기술 및 구조결정론적인 형태이론을 토대로 경사진 래티스 모, 강단, 등이 있다.	중력적 표현 형태의 유희 키네틱
		키오스크, 쿠르치스 키네틱적 조형성: 정보전달의 구조물 정치선전동의 확성기나 선전 문구 등에 의해 시각적 유희등 및 움직임 을 나타내고 있다.	

(3) 기술적 측면에서의 디자인 접근

1917년 소비에트 사회주의 혁명으로 러시아 구성주의 운동은 이념과 테크놀로지의 보다 세밀한 관계방식을 보여준다. 그들은 자신들이 처한 이념적 상황에 반응했으며, 낱알이 강해져가는 테크놀로지의 힘을 의식하며, 그 시대와 조화를 이루는 합리적이고도 표현적인 건축의 재현을 바랐다. 그 표현의 관심

사는 새로운 시대와 혁명에서의 승리, 그리고 새로운 창작의 기쁨에 있는 상징적이고 이념적인 것이었다.⁹⁾ 이에 이원론적 특성은 첫째, 형식적 측면으로서는 기술자체를 상징하는 '기계'라는 형식주의 미학의 경향으로 그들은 유토피아적 기계미학을 추구하였다. 모더니즘 디자이너들의 '기계적 기능'은 기계가 가지는 내재적 특성 즉 필요하지 않은 부분은 철저히 제거되는 합리적 과정에 주목하였으며, 기계자체가 가지는 명료한 구조적 기술적 속성들을 그대로 노출시키는 방법으로 나타나게 된다. 형식적 측면에서의 기계미학의 특징은 새로운 깨달음에 대한 기계자체의 형태로서 상징적이고도 미래 표현적 공간디자인의 경향이 나타난다. 둘째, 기능적 측면에서의 기술은 기능적 표현양상으로 실제적인 생산작업에 관심을 표명하여 일상생활과 밀접히 관련된 작업을 수행하였는데 가구 및 일상용품- 테이블, 침대의자, 조립식 벽 침대 등의 산업디자인과 건축을 위한 시점적 기반으로써 무대장치 디자인을 통해 새로운 시대의 표현을 위한 새로운 공연양식을 마련하는 등 조형예술 전반에 거친 작업으로 장식의 배제를 통한 명료성을 증시하였다. 또한 사회적 응축기는 단일건물, 복합시설 또는 도시 전체를 의미하였으며 미래의 사용자들이 적응하게된 미래의 건축과 도시계획을 예시하는 것으로 기계적 유추에 의해 사용자들이 그 공간을 사용함에 따라 그들의 사회적 습관에 새로운 생활방식이 도입 되도록 유도한 것이다.

<표 6> 구성주의에서 나타난 기술적 형태의 구분표

구분	작품사례	표현특성	표현기법 및 공간성
형식 기계자 체표현		A.Composition No.80 체르니코프 상징적 표현: 체르니코프는 기계자체의 순수한 형태를 구성적 규범의 실현으로 보고 기계의 기하학적, 물리적 상호관계를 건축적 스케일로 조합	상징성 투명성 중첩 환상성
		레오나도프의 레닌연구소계획 미래성: 기술진보에 대한 유토피아적 기대로서 재료, 색채, 장치들을 사용하는 작업방식으로 레오나도프의 레닌연구소는 환상적 프로그램에 의해 설계	
기능 기능주의 표현		노동자 클럽, 로드첸코 장식의 배제: 기능주의적 성격의 계획에 의해 근거없는 미학적 효과 및 장식은 사회·정치적 이유로 인해 장식이 배제되었다.	명료성 반복성 기계적 유추 허구성
		'돔 코유나', 기능적 집합주택 극단적 기능주의: 사회적 응축기는 기존의 습관을 변형시켜 일종의 조직체계를 주장한다.	

9)김진태, 하이테크건축에서 테크놀로지의 가치와 한계에 관한 연구, 서울대 석사논문, 92.2, p.43.

<표 7> 이원적 특성에 의한 구성주의의 조형적 특성 분류

	형식적 측면		기능적 측면	
	특성	표현기법	특성	표현기법
비대상-대상성	추상기하학의 단편성	폴리주 기법 중첩	실험연구, 영화	포토몽타주 해체적 표현
요소성	공간의 연속성 시·공간	상징화 요소의 병치 요소의 상호관입	시지각적 중력성 키네틱적 표현	중력적 표현 형태의 유희 키네틱
기술성	기계자체의 구축 미래표현	상징성, 투명성, 중첩, 환상성	장식의 배제 집단화의 기계적 유추	명료성, 반복성 기계의 이미지에서 유추, 허구성

3.3. 구성주의 공간디자인의 사례분석

구성주의의 조형적 특성에 따른 구성주의 작품과 구성주의적 공간디자인의 사례들을 각각 비교 분석함으로써 상관성 및 공간적 표현적 특성에 대해 고찰하였다.

<표 8> 특성에 의한 구성주의 작품과 공간디자인의 사례분석

1. 비대상성-대상성 측면에서의 분석		
절대주의 구성, 말레비치	하이슬라 연구소, 콘터 베니쉬	단편화된 요소들이 중첩, 교차, 관통을 통한 역동성 및 부유감으로 인한 비물질성, 무 중력성, 비평준적-해체적 성향
담당한 커콜드, 무대장치, 포포바	게리하우스, 프랑크 게리	가변성, 불확정성, 해체성, 부재와의 상호관계성, 불연속 조소적 형태/ 해체적 성향
아키텍톤, 말레비치	웍스너 센터, 피터 아이젠만	탈 구성, 불확정적 기능, 유연성, 탈 중심 / 해체적 성향
2. 요소의 병치적 측면에서의 분석		
붉은색기로 백군을 쳐라, 엘 리시츠키	Cafe l' Aubette, 테오 반 데스버그	요소의 상호작용으로 인한 변화, 역동성 부여, 움직임의 공간화. 시공 개념 포함 / 상호작용성
코너 릴리프, 타들린	House 에릭 오웬 모스	재료의 상호관입을 통한 공간의 연속성, 공간의 유희성

기술적 측면에서의 분석

프로방(Pro-Unovious) 엘 리시츠키	바우만 스튜디오, 굽, 힌델블라우	형태의 유희를 통해 감정이 이입된 공간 창출, 요소들은 공통적으로 수직, 수평 체계와 집지성에서 이탈하여 반중력적 특성
A.Composition No.80, 체르니코프	코인스트리트 빌딩, 리처드 로저스	기계적 상징성, 허구적 기능성, 역동성, 상징성 / 환영성
제 3 인테네셔널 기념비, 타들린	걸어가는 도시, 론 헤론	상징적 이미지, 미래적 이미지
A.Composition No.17, 체르니코프	바람의 탑, 도요 이토	환상, 역동적 표현, 매스의 장엄한 자질의 전시, 원통, 곡면체와 지방형의 조합, 그리고 풍부한 색채 장엄성의 표현 환상성, 역동성, 비물질성

4. 공간디자인의 표현적 특성

3장에서 분석을 통한 구성주의의 공간디자인의 표현적 특성을 3가지로 분류할 수 있다.

4.1. 탈확정적 공간표현

러시아 구성주의에서 보이는 특징 가운데 하나는 <표 4, 7>에서 비대상성-대상성 측면에서의 공간디자인의 비교분석을 통해 알 수 있듯이 비대상적 측면에서 보여지는 의미없는 단편들의 불규칙하고 유동적인 결합 및 공간디자인에서 보여지는 바와 같이 물질적인 구성이 이루어지고 있다. 탈 구성적 공간은 주체가 되는 중심이 전위, 변위, 분리를 통한 해체적 분열에 의해 단편화된 요소들의 조합으로 유연성에 의한 공간추구 및 공간의 위계가 소멸되게 된다.¹⁰⁾ 특히 구성주의의 공간표현에 있어서 유연성에 의한 공간추구로 현재의 사용과 기능이 명확히 주어지지 않은 채 미래의 행위에 의해 불확정적 기능성의 형태를 가짐으로써 가변적이고 가설적인 이미지의 공간으로 표현된다. 즉 유연과 감각적 결합에 의하여 이루어진 비결정적 공간분할

10)이춘섭, 20세기 후기 실내디자인의 표현적 특성에 관한 연구, 홍익대 박사논문, 1998, p.353.

에 의한 미완결의 열린 공간이 된다. 즉 분해와 결합 등의 작업으로 표현된다. 그 외 파피에몰레, 앓상블라주, 몽타주라는 회화적 수법으로 표현된다.

4.2. 상호작용적 공간이미지

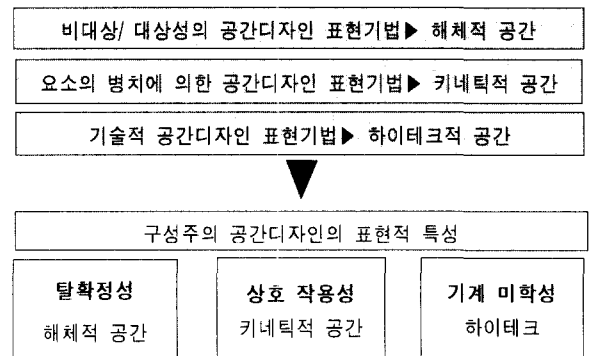
요소의 병치에 의한 구분에서 형태에서는 추상기하학에서의 시각적 요소에 의한 변화(Transform), 요소의 병치에 의한 기능적 역동성, 그리고 시·공의 연속의 특징을 보이며 기능에서는 구성주의의 생산주의적 실험형태를 추구했던 예로 선동선전의 도구나 연설대, 형태적 실험 등은 실제재료에 의해서 공간 전체의 조형화 및 유희성의 키네틱적 시각유도를 하고 있다. 첫째 <표 7>의 요소의 병치에 의한 엘 리시츠키의 「붉은뺨기로 백군을 처라」 작품에서 보여지는 바와 같이 변화 (Transform)에 의한 공간의 특성으로 오브제들의 상호관입과 침투, 중첩에 의한 투명성과 확장성에 중점을 두는 것으로 시지각에 의하여 제공되어 진 중량감 있는 표현, 대칭의 부정, 규모차이에서 나온 대조, 볼륨의 끊임없는 변화 등을 보여주고 있다. 둘째, 타틀린의 코너 릴리프(Corner Counter Relife)에서처럼 시각적 유희의 특성으로 형태나 재료를 통해 강한 시지각적 자극을 주는 행위, 관행적 형태의 파괴, 복합적이고 다원적인 건축적 개념을 독창적인 물리적 형태로 구현하는 양상으로 공간의 측정에서 볼륨 즉 용적을 거부하고 있는 점은 앞의 논의에서도 강조하였듯이 무한히 확장 가능한 공간적 연속성을 제시하고 있다. 또한 재료의 플라주(tectonic assemblage)가 이루어지면서 시각적 유희, 예기치 않은 병치, 혼란스러운 장면들의 결과가 보여진다. 셋째, 시·공간(Space Time)의 특성으로 요소의 병치로 인한 새로운 공간 개념은 회화가 건축공간으로 전이되어 가는 중간매체로써 엘 리시츠키가 Pro-Unovious는 3차원에서 4차원으로의 시·공간으로 통합 결여된 체계이며, 시간 개념이 첨가된 4차원의 미술이라 할 수 있다.

4.3. 기계미학적 이미지

구성주의의 테크놀로지의 이념적 표현의 경향으로는 상징적 표현, 미래의 표현인 환상성, 투명성 및 집산주의로 인한 컨베이어 벨트와 같은 복도를 따라 움직이는 기계화된 인간의 이미지를 나타내고 있다. 이에 구성주의의 표현양상은 기술의 상징적 표현, 환상성, 기계화된 공간구성 등에 의미를 내포하고 있다. 첫째, 상징성 구성주의의 기계적 표현 형태는 상징적이고 이념적인 것이다. 또한 '기능'으로 재현된, 승리하는 새시대의 이념을 상징하였다. 둘째, 환상성 및 비 물질적 특성으로 이념적 표현으로서의 구성주의는 기술적, 과학적 진보의 영역속에서 새로운 질서를 추구하고 있었다. <표 6>, <표 7>의 체르니코프의 101개의 드로잉을 보면 물리적 물체로서 결합하고, 정

신을 완전한 표현과 훌륭히 조화된 형태로 표현하였다. 현대 건축에 기술의 가능성에 의해 과거의 고정적인 물질성이 아닌 상황의 변화와 관련한 비물질화를 시도하였다. 셋째, <표 6>의 뚝 교묘나의 경우처럼 집산적 기능성의 특성으로 조립라인의 산업화 과정에서 비중을 갖는 유용한 재료와 그것의 효과적인 적용방법과 건물 체계에 관한 연구를 의미하고, 표준화된 요소를 사용하는 것이다. 즉 생활의 조직자로서의 건축가의 위상과 컨베이어 벨트와 같은 복도를 따라 움직이는 기계화된 인간, 나아가 전체의 사회에 의해 규정되는 개인 등 기계적인 표현양상을 보여준다.

<표 9> 구성주의의 표현적 특성 분류



5. 결론

본 연구는 구성주의의 이상적인 공간으로 '기능'과 '형식', 그리고 보편주의와 특수주의 양자간의 총체적인 종합이다. 그러나 합리주의에 대한 해석상의 불일치 때문에 건축계에는 심각한 논쟁을 불러일으키고 있다. 이러한 배경에서 예술과 산업과 기술의 이데올로기는 조화로운 결합을 통해 단편적인 것을 종합함으로써 창조의 이념을 하나의 디자인으로 체계화시킨 것을 알 수 있다. 이에 구성주의의 디자인 이중성인 형식과 기능적 면에서의 고찰하여 본 결과 단편적 요소들에 의한 결합, 병치, 중첩을 통해 새로운 미학과 합리성을 추구하였다는 것을 알 수 있다. 또한 구성주의 조형적 특성에 구체적인 영향을 끼친 디자인 원리를 비대상/대상적 측면, 요소적 측면, 기술적 측면의 사고를 통한 디자인 표현 기법 및 형태 표현방법의 특징을 <표 6>에서 이원적 특성의 구성주의의 조형적 특성을 분류하였다. 이 결과 기존의 구성주의 이념이나 사상에 있어서의 새로운 미학적 기준으로 사회·경제적 생산 활동 및 예술가의 역할에 대해 구성, 기능, 기술 등의 분류를 통한 구성주의의 '기능'이라는 합리성과 '형식'으로서의 이루어내는 중요한 모더니티 작업이었다는 점에서 연구 결과를 도출할 수 있었다. 이에 구성주의 조형적 특성들에 의해 근·현대 공간디자인에 미친

영향은 다음과 같다. 공간디자인의 표현 기법은 첫째, 구성주의의 탈(비)물질화(Dematerialiser)의 주체로서의 4차원의 종합을 주장, 탈 구성적이고 탈 중심적이며 단편의 충돌과 사건들의 공간으로 만들어 유연성을 내포하고 있다. 둘째, 요소의 상호관계성으로 공간적 개념은 역동성부여, 부재의 혼성, 재료의 개방성으로 유희성 및 시·공간에서의 공간과의 상호 연계성 및 다면성, 중력성이 표현됨을 알 수 있다. 셋째, 기술적 측면에서의 공간의 기계미학과 기능성으로 정의할 수 있으며 상징적 기계미에 의한 테크놀로지성, 허구적 기계미학, 환상성, 기계적 유추에 의한 집산적 기능성의 공간 개념이 표현되었다. 결론적으로 구성주의는 전위적인 사고를 바탕으로 구성주의가 지니고 있는 기존의 고정 관념을 타파하고 새로움을 향한 정신으로서 현대에 파격적인 형태와 새로운 미학적 기준을 제시하여 주었으며 많은 장르에서 이상적 형태에 지대한 영향을 미치고 있다.

참고문헌

1. 김성기, 모더니티란 무엇인가, 민음사, 1994.
2. 김원갑 역자, Anatole Kopp, 소비에트 건축, 발언, 1993.
3. 윤재희, 구성주의 건축, 세진사, 1995.
4. 안나 모진스카, 20세기 추상미술의 역사, 시공사, 1998.
5. 히로시 사사키, I. Chernihov건축적 환상
6. 김원갑, 현대 건축 디자인에 미친 아방가르드 이론과 과학페러다임의 향에 관한 연구 홍익대 박론 1991. 9.
7. 한선정, '해체주의 이후' 아방가르드 건축의 특성과 성격 규명에 관한 연구, 서울대 석사논문, 99. 2.
8. 김진태, 하이테크건축에서 테크놀로지의 가치와 한계에 관한 연구, 서울대 석사논문, 92. 2.
8. 김옥현, 현대건축에 나타난 기술적 이미지의 표현양상에 관한 연구, 홍익대 석사논문, 1999.
9. 박기철, 모더니즘과 구성주의 건축과의 비교를 통한 OMA circle의 작품분석, 홍익대 석사논문, 1997.
10. 이정숙, 현대건축의 텍토닉적 특성에 관한 연구, 홍익대 석사논문, 1987.
11. 박일, 엘 리스츠키의 프라운에 나타난 시·공간 구축에 관한 연구, 한양대 석사논문, 1996.
12. 이춘섭, 20세기 후기 실내디자인의 표현적 특성에 관한 연구, 홍익대 박사논문, 1998.
13. 최윤지, 현대건축에 나타난 구성주의 전통에 관한 연구, 영남대 석사논문, 1991.
14. 최원준, 근대 유럽 구상적 아방가르드 운동의 관점에서 본 건축, 서울대 석사논문, 1997.
15. 김원갑, 러시아 구성주의가 현대 건축에 미친 영향, 건축문화. 1993. 07.
16. 김원갑, 네오모던의 두가지 경향, 플러스, 1993. 07.

<접수 : 2001. 7. 31>