

여성학분야 인터넷 자원의 분류체계에 관한 연구

A Study on the Classification Scheme of Internet Resource for Women's Studies

이란주(Lan-ju Lee)* · 성기주(Kee-joo Sung)** · 양정하(Jung-ha Yang)***

<목 차>

1. 서론	3.2 전문데이터베이스 분류체계
1.1 연구필요성 및 목적	3.2.1 숙명여자대학교 여성정보 디렉토리
1.2 연구방법 및 연구범위	3.2.2 여성부
2. 선행연구	3.2.3 SUBJECT LISTING OF WOMEN AND GENDER RESOURCES
3. 여성학분야의 데이터베이스 분석	4. 여성학분야 인터넷 자원의 분류체계 설계에 대한 논의
3.1 웹 검색엔진의 분류체계	5. 결론
3.1.1 엠파스	
3.1.2 네이버	
3.1.3 Yahoo Korea!	
3.1.4 ZIP	
3.1.5 Yahoo	

초 록

인터넷에서 제공되고 있는 검색엔진들은 모든 분야의 정보를 수집하여 분류하기 때문에 전문적인 검색을 원하는 이용자에게 유용한 정보원의 역할을 수행하지 못하고 있다. 따라서 특정분야의 효율적인 정보검색을 위한 체계적인 디렉토리의 구성과 배열로 이용자 편의를 도모해야 할 필요성이 있다. 따라서 본 연구에서는 인터넷 검색엔진에서 사용하고 있는 여성학 분야 및 전문데이터베이스 분류체계의 특징 및 문제점을 분석하여 여성학분야의 효율적인 분류체계에 관한 지침을 제안하고자 한다. 이를 위하여 인터넷 검색엔진 5개와 여성학 전문데이터베이스 3개를 선정하여 항목상세비교방법과 포괄성과 논리성 측면으로 비교하였으며 여성학분야의 성격인 간학문적(interdisciplinary), 다학문적(multidisciplinary) 성격을 반영한 분류체계의 지침을 제시하였다.

주제어 : 여성학, 분류체계, 인터넷자원, 디렉토리 검색엔진

Abstract

The purpose of this study is to suggest the guidelines for developing the effective classification scheme of woman studies on the Internet. In order to do that, five search engines and three subject web databases are analyzed based on the characteristics, problems of their classification schemes. In addition, their classification schemes are measured in terms of coverage of subject fields and systematic logic. The results suggest the guidelines for classification scheme reflecting the characteristics of women's studies that are interdisciplinary and multidisciplinary fields.

Key Words : Women's Studies, Classification Scheme, Internet Resources,
Directory Search Engine

* 동덕여자대학교 정보학부 문헌정보전공 부교수(lanju@dongduk.ac.kr)

** 동덕여자대학교 정보학부 문헌정보전공 부교수(sungi@dongduk.ac.kr)

*** 동덕여자대학교 문헌정보학과 대학원

· 접수일 : 2001. 8. 18 · 최초심사일 : 2001. 9. 3 · 최종심사일 : 2001. 9. 6

1. 서 론

1.1 연구필요성 및 목적

인터넷의 이용이 증대되면서 방대한 정보를 신속하고 효율적으로 검색할 수 있는 방안에 대한 관심이 급증하고 있으며 특정분야에 대한 전문적인 분류 및 정보제공에 대한 필요성이 대두되고 있다. 그러나 인터넷에서 제공되고 있는 대부분의 디렉토리 검색엔진들이 모든 분야의 정보를 수집하여 분류하기 때문에 특정분야의 전문검색을 원하는 이용자는 만족할만한 검색결과를 기대하기 어렵다. 따라서 효율적인 정보검색을 위한 체계적인 디렉토리의 구성과 배열로 이용자편의를 도모해야 할 필요성이 있다.

현재 여성학 분야는 여성의 활동이 활발해짐으로 인해 사회적 역할 변화와 지위향상 등으로 나날이 발전하고 있으며, 이에 따라 다양하게 확장되고 있는 여성학분야의 효율적인 정보검색을 위한 분류체계의 모형이 요구되고 있다. 여성학은 페미니즘¹⁾의 이론적인 분야에 해당하는 학문으로서 여성문제의 현상과 원인 및 구조에 대한 이론적 측면과 해결전망을 모색하고자 하는 학문이며 여성문제에만 국한된 연구 뿐 아니라 인권에 관한 모든 연구를 포함한 학문이라고 정의된다²⁾. 여성학은 과거와 현재의 성불평등의 성격을 규명하고, 가부장적 질서의 형성 및 유지 기제(機制)에 대해 과학적으로 분석하는 순수학문인 동시에 그의 극복 방안을 모색하는 실천적 학문이다. 여성학은 인문학이나 사회과학 또는 자연과학 등과 같이 하나의 학문 분야에 국한되기 어려우며, 간학문적 혹은 학제간의(interdisciplinary)³⁾, 다학문적(multidisciplinary) 성격을 지닌다. 1960년대 후반 유럽에서 활발하게 전개된 사회운동과 미국에서 일어난 여성운동, 그리고 대학제도개혁을 요구하는 운동이 서로 맞물려 생긴 학문이다. 미국에서는 1960년대 말 여성학 강좌 개설 아래로 현재 대부분의 대학에 여성학 강좌가 개설되어 있으며, 여성학 학사학위를 수여하는 대학이 1985년 164개교에 이르는 등 이미 학문의 한 분야를 형성하고 있다. 한국에서는 1977년 이화여자대학교에서 여성학 강좌가 처음 개설된 이후 1982년 대학원에 여성학과 석사과정이 설치되어 철학 · 역사학 · 심리학 · 문학 · 법학 · 교육학 · 신학 등의 각 학문 분야에서 지금까지의 남성본위 학문을 여성의 관점에서 재평가하는 연구가 활발히 이루어지고 있다.⁴⁾

1) 여성억압의 원인과 상태를 기술하고 여성해방을 궁극적 목표로 하는 운동 또는 그 이론

2) http://home.ewha.ac.kr/~ewsadmin/dws/introduce/introduce_012.html

3) '다른 학문 분야 사이에 제휴하는, 많은 학문분야에 관련이 있는' 사전적 의미를 지닌다
(금성출판사, 뉴에이스).

4) 두산세계대백과사전엔싸이버<http://search.encyber.com/wsearch.php?gs=ws&gd=&cd=&k=&d=&k=&d=&p=1&gs=ws&q=여성학&>

한편 웹 검색엔진에서 분류되고 있는 여성분야의 특징은 대부분 대분류 항목없이 세부항목으로만 분류되어 있으며, 새로운 주제 생성 시에도 지속적으로 세부항목으로만 분류가 이루어지고 있다. 그러나 여성의 역할이나 활동이 증대되면서 다양한 주제에 여성분야가 포함되고 있으므로 다른 분야에 비해 분류항목의 반복성이나 순환성이 큰 주제이며, 새로운 분류 항목의 생성이 빠른 주제이므로 새로운 분류 항목의 추가로 인한 분류표의 전개시 어려움이 따른다. 이에 본 연구에서는 체계적이고 효율적인 분류의 필요성을 인식하고 인터넷 검색엔진에서 분류되고 있는 여성학분야 및 전문데이터베이스 분류체계의 특징 및 문제점을 분석하여 여성학분야의 효율적인 분류체계에 관한 지침을 제안하고자 한다.

1.2. 연구방법 및 연구범위

본 연구 목적을 위하여, 이론적 배경으로서 전통적인 문헌분류체계의 유용성을 인터넷자원의 분류체계에 활용한 선행연구를 분석한 후 5개의 웹 검색엔진 분류체계와 3개의 전문데이터베이스 분류체계를 분석하였다. 여성분야의 디렉토리 구조를 효율적으로 분석하기 위하여 주제어를 입력하여 검색하는 방법과 디렉토리의 상하위 구조를 직접 확인하는 방법을 동시에 이용하였다. 주제어 검색 시 이용한 주제어의 선정은 사전, 연감, 백과사전을 사용하였고 국내 검색엔진의 경우에는 기본적으로 여성, 폐미니즘, 우먼으로 선정하였고, 국외 검색엔진의 경우에는 Woman, Feminism, Female로 선정하였다. 검색엔진의 경우는 국내외에서 주로 활발하게 이용되고 있는 인터넷 기반 분류체계를 제공하는 검색엔진으로 엠파스, 네이버, Yahoo Korea!, ZIP, Yahoo의 디렉토리 구조를 분석하였다. 국외 디렉토리의 경우 처음에는 Altavista도 분석에 포함 시켰으나 키워드 검색위주의 엔진으로 여성관련 디렉토리 자료의 부족으로 제외시켰다. 전문검색사이트 선정은 국내에서 학술적인 여성정보 검색엔진을 비교적 체계적으로 제공하고 있는 숙명여자대학교와 여성부 자료실을 선정하였다. 국외의 경우는 University of Wisconsin에서 제공하고 있는 SUBJECT LISTING OF WOMEN AND GENER RESOURCES를 선정하였다. 이 사이트는 여성과 관련된 포괄적인 주제분야를 세분하고 알파벳순으로 정보를 상세하게 제공하고 있어서 새로운 분류체계 설계 시 유용성을 고려하여 임의로 선정하였다. 본 연구의 제한점은 여성과 관련된 광범위한 분야 중 학술적 분야의 디렉토리에 중점을 두어 분석하였으며, 여성학과 관련된 여성교육, 여성문제, 여성운동, 폐미니즘, 여성취업으로 제한하여 접근을 시도하였다.

2. 선행 연구

인터넷 정보원의 효율적인 정보검색을 위한 체계적인 디렉토리의 구성이 요구되는 가운데, 일반분류표의 설정과 더불어 전통적인 분류체계를 인터넷자원의 분류체계로 적용하여 새로운 분류체계를 설계하려는 연구는 지속적으로 진행되고 있다 (Vizine-Goetz 1996; 김영보 1997; 남영준 1997; 최재황 1998; 최희윤 1998; 이명희 1999; 이창수 2000; 오동근외 2001; 신동민 2001). Vizine-Goetz(1996)은 인터넷 자원의 전통적인 분류체계의 적용에 관한 연구로 DDC와 LC를 선정하여 YAHOO US의 분류체계와 비교하여 각 항목들의 용어와 하위 구성에 포함된 자원의 수를 조사하여 항목간 균형성과 적절성을 밝혀냈다. 또한 DDC와 LC는 일반적인 분류구조와 계층적인 구조와 표기법을 지니고 있으며, 다른 주제와의 연관성을 지니고 연결고리를 제공하며, 다른 나라 언어의 변환을 위한 메커니즘을 제공한다는 측면에서 전통적인 분류체계를 인터넷 자원의 분류체계에 이용하고자 할 경우 유용한 도구임을 제시하였다. 또한 인터넷 자원의 분류체계에 적용 가능한 전통적인 분류체계에 대한 개선점을 지적하고 있는데, 첫째, 풍부한 표현과 통용을 위해 DDC와 LC의 표제를 평가해야 한다는 것과 둘째, 특정주제와 상황만을 확인하는 구성요소가 표현한 분류번호를 재구성하고 부호화해야 하며, 셋째, 색인용어로서 새 용어의 확장에 유념하여야 하며, 넷째, 통제언어를 확장해야 하며, 다섯째, 인터넷 자원을 포함하기 위한 정당한 근거의 정의를 확장해야 한다, 여섯째, 논리적으로 증명할 수 있는 시스템을 만들어야 한다는 것이다. 이러한 문제점의 지적은 고정적인 전통적 분류체계의 단점을 개선할 수 있는 방안이 될 수 있다.

김영보(1997)는 웹 검색엔진인 심마니, 정보탐정, Excite, Yahoo Korea!의 분류체계를 세이어즈(W.C.B. Sayers)가 제시한 분류기준인 포괄성, 논리성, 명확성, 효율성 측면에서 비교, 분석하여 새로운 컴퓨터·인터넷 분야의 분류체계를 설계하였으며, 이미 구성되어 있는 컴퓨터·인터넷분야의 분류체계에 비교기준인 포괄성, 논리성, 명확성, 효율성을 제고하여 결과를 제시하였다. 포괄성의 분석은 비교대상 웹 검색엔진의 분류체계가 컴퓨터·인터넷 분야의 주제를 포괄하여 망라하며, 이후의 새로운 분야에 대해 능동적으로 대처가 가능한지에 대한 분석이 이루어졌으며, 논리성은 분류체계가 컴퓨터·인터넷 분야 주제의 상하위간 인과관계, 항목간의 균형성과 일관성에서 논리적이고 객관적인지에 관한 연구가 이루어졌다. 명확성은 분류체계의 주제어가 컴퓨터·인터넷 분야의 주제를 명확하고 정밀하게 표현하며, 탐색자의 인지 가능성은 높은가에 대한 분석과, 효율성은 분류체계가 컴퓨터·인터넷 분야의 주제를 색인하는데 적절하며, 탐색 시의 노력을 줄이는데 효율적인가에 대한 분석을 시도하였다. 이 연구는 컴퓨터·인터넷분야에 한정된 연구이나 다른 분야의 검색엔진 평가나 비교연구 시

기준을 제시하는데 유용한 자료가 될 것이다.

남영준(1997)은 전반적인 분야에 대하여 정보탐정과 심마니의 분류체계를 비교하고, 분류 항목과 연관된 웹 문서의 수와 접속비율에 근거하여 웹 문서를 효율적으로 검색할 수 있는 웹 문서분류체계를 설계하였다. 이러한 설계는 역동성을 지니고 있어 류강분야 위주로 설계 하였으며, 류분야를 비롯한 하부전개에 최소 분야만을 제시하되, 고정된 전개원칙을 따르지 않았으며, 류분야와 강분야의 구분은 학술적인 관점과 사용빈도를 고려하여 설정하였다. 또한 도서관에서 널리 사용되고 있는 KDC가 실제로 어느 정도 균형있게 배열되어 있는지를 분석하였다. 분석대상으로 선정한 도서관 분류체계를 분석하여 웹 문서의 메뉴체계로 활용하는데 문제점이 지적되었다. 첫째, KDC는 10진 전개를 원칙으로 하고 있어 매우 고정적이며 새로운 학문의 문화가 많은 현대에 이용자 입장에서는 해당 메뉴로 데이터를 찾기에는 불편함이 초래될 수 있다. 둘째, KDC는 류항목간의 배열과 혹은 목이하의 항목간의 배열에 있어 해당 항목에 속해 있는 장서의 양이 심하게 편중되어 있는 현상을 보인다. 셋째, 새로운 학문분야나 주제영역이 발전되어도 류나 강, 목 수준의 분류번호여부는 현실적으로 어려우며, 현재 활발하게 연구가 이루어지는 분야는 세목이하의 분류번호가 배정되는 문제점을 내포하고 있다.

최재황(1998)은 전문학술분야의 정보 수요가 급증하는 시점에서 인터넷상에 흩어져 있는 학술정보자원의 효과적인 조직의 필요성을 인식하고 전통적인 분류체계인 DDC를 이용하여 문헌정보학분야 인터넷 디렉토리 검색엔진을 설계하였다. 문헌정보학분야의 초기 URL을 로봇 에이전트를 통해 수집하여, DDC분류체계에 따라 이 분야의 분류코드와 분류사전을 설계하였다. 설계 시 이용한 DDC의 장점은 단순한 숫자만을 사용하여 체계적인 순서로 주제를 배열하였다는 점이고, 상관색인을 통하여 분산된 관련 주제들을 알파벳순으로 한 곳에 모아줌으로써 체계적 순서에서 오는 이용상의 단점을 해결하였다는 것이다.

최희윤(1998)도 인터넷 자원의 효율성을 높이고 주제접근을 용이하게 할 수 있는 분류체계의 유용성에 대한 검토가 필요함을 인식하였다. 그는 물리학을 선정하여 기존 문헌분류체계와 인터넷기반 분류체계를 비교평가한 후 이상적인 분류체계의 구현방안을 제시하였다. 연구 방법으로 DDC와 Yahoo를 대상으로 하여 계층구조, 접근방법, 인터넷서비스의 탐색과정 등을 비교 분석하였으며 그 결과를 살펴보면 다음과 같다. 계층구조에 있어서는 DDC의 고정성과 Yahoo의 항목간의 계층할당에 있어서 오류가능성이 발견되었으며, DDC의 각 분류항목에 대해 Yahoo에서 검색할 수 없는 항목이 다수 발견되어 용어상의 차이를 보였다. 또한 인터넷 서비스의 탐색과정은 실제로 전통적인 분류체계를 이용하고 사이트를 살펴봄으로써 주제 분류와 키워드검색을 통한 접근이 정확한 결과를 나타내어 전통적인 분류체계가 검색에 있어 유용한 도구가 될 수 있음을 알 수 있었다. 따라서 디렉토리는 전통적인 분류체계의 고정성과 인터넷자원의 계층오류의 가능성을 고려하여 유연성 있게 설계되어야 하며, 주제접근방

6 한국도서관·정보학회지 (제32권 제3호)

법에 있어서도 관련 용어의 상이점을 고려하여 가장 적합한 분류항목의 용어와 이를 지원하는 주제용어집을 구축하여야 할 것이다. 또한 어떠한 방법으로 접근하여도 동일한 수준의 해답을 제공할 수 있도록 분류체계가 설계되어야 함을 제시하고 있다. 또한 이용자의 정보 이용행태에 대한 면밀한 분석을 통한 접근경로에 관한 연구의 필요성을 제시하고 있다.

이명희(1999)는 교육학분야의 새로운 웹 분류체계를 설계하고자 Yahoo Korea, Argus Clea ringhouse, DDC, ERIC시소러스, KEDI 교육 시소러스의 분류체계를 포괄성, 논리성, 정확성, 효율성 측면으로 비교 분석하였다. 비교의 기준으로 설정된 포괄성은 대·중·소 주제구분의 적절성, 새로운 주제분야의 포함 여부를 중심으로 분석하였으며 내용적인 측면에서의 적절성과 함께 항목별 주제어의 수도 고려되었다. 논리성은 교육학 분야의 주제에 있어서 상하위간 인과관계, 항목간의 균형성과 일관성을 측정하였다. 분류체계의 정확성은 사용된 주제어의 용어상의 정확성과 함께 이용자들에게도 이미 공인된 용어인가를 점검하였다. 이를 위해 교육학 용어사전이나 시소러스에 나오는 용어들과 비교하였다. 또한 효율성은 최신 주제의 포함여부를 측정하는 최신성, 링크의 사이트 수, 검색된 문헌의 양으로 분석하였다. 분석 결과에 의하면, 현행 디렉토리 검색엔진들은 주제분류에서의 포괄성이 결여되어 있으며, 분류체계의 선정에서 논리성이 부족하였다. 또한 주제 용어의 선정에서 정확성도 부족하고 이용자에 대한 주제접근의 편의성이 고려되지 않아 탐색의 효율성이 떨어지는 것으로 나타났다. 따라서 이상적인 웹 분류체계는 문헌분류체계의 논리성과 웹 분류체계의 실용성을 동시에 수용하는 측면으로 구성되어야 함을 주장하였다.

이창수(2000)는 정보통신분야를 중심으로 전통적인 분류표와 인터넷 디렉토리 검색엔진을 비교 분석한 후 그 문제점을 제시하고 새로운 분류표를 설계하였다. 기존의 문헌분류체계가 인터넷 자원의 분류체계에 쉽게 적용하지 못하는 것은 인터넷에 등재된 문서들의 주제는 대부분 새로운 주제분야의 것이 많아 용어가 없거나 주요한 개념은 대부분 류, 강 수준에 배열하고 있는 고정적인 형태를 취하고 있다. 또한 새롭게 생성되는 개념과 주제에 대해서는 세목과 그 하위의 분류기호를 부여하여 확장하고 있지만 새로운 지식이나 주제가 실시간으로 생성되는 인터넷의 특성을 기존의 분류체계로 수용하기에는 현실적으로 매우 어려운 실정이다. 더구나 세부적으로는 하나의 체계에 계통적으로 편성되어 있지 않고 여러 곳으로 분산되어 있기 때문에 웹 디렉토리 분류체계로 활용하기에는 문제가 있다고 지적하였다. 남영준(1997)과 이창수(2000)가 문제점으로 제시한 전통적인 분류체계의 고정성과 장서의 편중성으로 인해 전통적인 분류체계의 적용이 어렵다고 보는 견해는 인터넷 자원의 분류 적용 시 류, 강 항목까지만 적용을 하여 새로운 항목 생성에 유연성을 두고, 기본적인 분류체계는 전통적인 분류체계의 개념을 도입하나 각 분야별 특성에 따라 실용성을 고려하여 설계할 경우 문제점이 해소 될 것으로 보인다.

신동민(2001)은 현재 웹 검색엔진들이 독자적인 분류체계를 갖고 있어서 이용자들이 주제

접근에 어려움을 겪고 있음을 인식하고 합리적인 웹 문서분류체계 작성 지침을 제시하고자 하였다. 선정한 7개의 검색엔진의 분류체계를 문헌분류체계인 DDC의 류개념과의 일치성을 비교하였고, 최상위 개념과 하위계층간의 주제어 수와 주제어 유형을 비교하고 계층간 논리성 분석을 시도하였다. 결론에서 효율적인 디렉토리 구성과 주제 선정, 인터페이스, 유지·관리 등에 관한 10가지 지침을 제시함으로써 정보검색의 효과를 높일 수 있도록 하였다.

오동근, 황재영, 배영활(2001)은 전통적인 분류체계인 LCC의 Class U와 Class V, 웹 문서 분류체계 중 체계적 분류방식을 도입하고 있는 Yahoo Korea, 심마니, Yahoo US를 비교 분석하여 군사학 분야의 인터넷 학술정보자원을 효율적으로 조직, 활용하기 위한 실제적인 분류체계의 모형을 제시하였다. 또한 그들은 항목간의 상세비교를 통해 이 분야의 새로운 웹 문서 설계 시 고려하여야 할 사항들을 제시하였다.

지금까지 살펴 본 전통적인 분류체계를 적용한 인터넷 자원의 분류에 관한 연구를 정리하면 다음과 같다(표1). 현재까지 이루어진 선행연구들은 대부분 기존의 검색엔진의 분류체계에 전통적인 분류체계의 장점을 적용하여 새로운 분류체계의 모형을 제시하는 것이었다. 자료 분석 또한 전통적인 분류체계와 검색엔진의 분류체계의 항목간 비교를 통해 장단점과 문제점 확인 및 결론을 제시하고 있다. 분류체계의 평가기준으로 김영보(1997)와 이명희(1999)는 포괄성, 논리성, 정확성, 효율성을 채택하였으며, 신동민(2001)은 논리성, 계층성, 명확성을 기준으로 하여 다소 차이를 보이고 있다. 최희윤(1998)은 계층구조, 접근방법, 인터페이스의 탐색과정을 기준으로 분석하였으며, 대부분 항목별 계층구조를 상세히 비교하는 방법을 이용하였다. 대부분의 연구에서 새로운 분류모델과 함께 인터넷 자원의 분류모델 설계 시 유의하여야 할 사항과 문제점을 제시하고 있다.

선행연구들이 공통적으로 지적한 것은 전통적인 문헌분류체계를 인터넷 자원의 분류에 적용할 때 장점은 논리적인 전개 가능성과 체계성이며 이는 검색의 효율성 향상을 제공한다고 보았다. 또한 전통적인 도서관 분류체계에 익숙해져 있는 이용자들의 접근이 용이하다는 것이다. 한편, 이러한 장점 이외에 기존의 전통적인 분류체계가 인터넷 디렉토리에 적용하기 어려운 문제점들이 지적되었다. 즉 기존의 분류체계는 고정적이나 인터넷 자원의 경우는 매우 역동적인 특성을 지니고 있어 새로운 분야의 삽입 및 통합이 어렵다는 점이다. 또한 인터넷의 분류체계는 여러 곳으로 분산되고 중복적으로 분류되고 있어 하나의 계층적인 편성이 어렵다는 것이다. 문헌분류체계의 경우 학문적 분류에 바탕을 두나 인터넷 분류체계의 경우 현실적이고 실용적인 특성을 지니고 있어 새로 추가된 항목에서의 균형과 조화가 이루어지기 어렵다는 것이다.

<표 1> 인터넷 자원의 분류체계에 관한 선행 연구

연구자	연구주제분야	자료분석	평가기준	결 론
Vizine-Goetz (1996)	Yahoo's 50 most popular categories, Education	DDC, LC/ YAHOO US	항목간 균형성, 직설성	• 전통적인 분류체계의 인터넷 자원 분류체계 이용 시 유용 한 도구임을 제시
김영보 (1997)	컴퓨터·인터넷	심마니, 정보탐정, Excite, Yahoo Korea	포괄성, 논리성, 명확성, 효율성	• 컴퓨터·인터넷 분야 새로운 분류모델 제시
남영준 (1997)	전문야	KDC / 정보탐정, 심마니	KDC기준 항목상세비교	• 웹문서 분류체계를 설계 • KDC 웹분류 적용 어려움 제시
최재황 (1998)	문헌정보학	DDC	체계성, 상관색인을 통하여 '불신뢰된 주제 한 곳으로 모아 줌' → DDC 장점적용	• 문헌정보학분야 인터넷 디렉토리 검색엔진 설계
최희윤 (1998)	물리학	DDC, Yahoo	계층구조, 접근방법, 인터넷서비스의 탐색과정	• 인터넷 정보자원의 효율적인 조직과 검색방안 제시
이명희 (1999)	교육학	Yahoo Korea, Argus Cleringhouse, DDC, ERIC 시소러스, KEDI교육 시소러스	포괄성, 논리성, 정확성, 효율성	• 디렉토리 검색엔진 문제점 제시 • 교육학분야 검색엔진 분류체계 모형 구축
이창수 (2000)	정보통신	십진분류표, 비십진분류표, 복수분류표 / Yahoo, The Angus Clearinghouse, NTLA, 심마니, 네이버, ITU / 국내 이후 코리아, 엠파스, 한미로, 정보통신통합홈페이지	항목별 계층구조 상세비교	• 정보통신분야 새로운 분류표 설계
신동민 (2001)	전문야	까치네, 네이버, 심마니, Yahoo Korea, 한미로, Lycos-Korea, ZIP, DDC, Search-Korea	논리성, 계층성, 명확성	• 검색엔진에 적용할 디렉토리 구성지침 제시
오동근외 (2001)	군사학	Yahoo Korea / 심마니, Yahoo US, LCC	항목별 계층 상세비교	• 군사학 분류모델 제시 • 웹 문서 설계시 고려할 사항 제시

3. 여성학분야의 데이터베이스 분석

선행연구에서는 주로 포괄성, 논리성, 명확성, 효율성 중심의 기준비교와 항목상세비교방법을 통해서 분석을 시도하였다. 또한 분석대상 학문은 컴퓨터·인터넷, 교육학, 정보통신기술분야, 군사학의로서 디렉토리의 주제가 명확히 제시가 되어있거나 전통적인 분류체계에서도 비교 가능한 분류표가 제시되었다. 그러나 여성학분야의 경우 각 주제 항목이 하위 분류에 포함되고 있으며, 정확한 분류표나 계층관계가 설정되어 있지 않은 상태여서 정확한 비교기

준 설정에 어려움이 있다. 또한 선행연구에서는 현재 설정되어 있는 분류체계의 재분류나 재설정에 관한 연구가 대부분이었으나, 여성학분야는 대분류 항목으로 설정되어 있는 것이 드물며, 참고 가능한 분류표나 시소러스를 찾을 수 없었다. 따라서 여성학 학술분야의 디렉토리 모형 설계를 위한 각 분류체계의 비교는 검색엔진간의 항목상세비교방법과 포괄성과 논리성 측면을 채택하였다. 포괄성의 경우에는 각 분류체계에서 대·중·소분류 주제 구분의 적절성, 내용적인 측면에서의 적절성, 여성학분야 주제를 포괄할 수 있는 분류가 이루어지고 있는지에 대한 분석을 시도하였으며, 논리성은 여성학 분야의 상하위간의 인과관계, 항목간 균형성과 일관성에서 논리적으로 구성되었는지를 측정하였다.

3.1 웹 검색엔진의 분류체계

3.1.1 엠파스(<http://www.empas.com/>)

디렉토리의 구성은 (1)건강 병원 의학 (2)경제 기업 재테크 (3)뉴스 미디어 (4)문화 예술 종교 (5)사람찾기 개인홈페이지 (6)사전 참고자료 (7)쇼핑 생활 가족 (8)연예 오락 취미 (9)여행 레저 스포츠 (10)정치 사회 법 (11)지방 지역 세계 (12)컴퓨터 인터넷 (13)학교 학원 교육 (14)학문 학술단체의 14개 대분류와 하위분류에 따라 계층적으로 분류되어 있다. 14개 대분류 중에서 8개의 분야에서 여성과 관련된 분류가 이루어지고 있으며, 여성학이 학문, 학술단체의 중분류로 분류되어 있으나 소분류에는 여성문제와 기관, 단체 2항목으로만 설정되어 있어 소분류가 매우 미흡한 것으로 나타났다. 또한 여성학이 쇼핑, 생활, 가족의 하위분류가 되고 있는 부분은 학문분야인 여성학에 대해 포괄성과 논리성 측면에서 어긋나며, 학문, 학술단체에서는 여성문제나 기관, 단체가 여성학의 하위분류에 속하나 쇼핑, 생활, 가족에서는 소분류의 동위항목으로 설정되고 있어 일관성이 결여되고 있다. 또한 학문적인 분류가 이루어지지 않고 쇼핑, 생활, 가족의 대분류가 여성, 주부의 중분류로 분류가 이루어지고 있어 생활적인 측면으로만 여성분야를 분류하고 있다(표 2).

10 한국도서관·정보학회지(제32권 제3호)

<표 2> 엠파스분류체계

대분류	중분류	소분류	하위분류 및 링크		
(2) 경제, 기업, 재테크	취업	여성취업			
(3) 뉴스, 미디어	단체, 협회		21세기 여성미디어운 동센터		
(4) 문화, 예술, 종교	기관, 단체		여성문화예술기획		
(5) 사람찾기, 개인홈페이지	개인홈페이지		링크(가,나,다순 남 여구분없음)		
(7) 쇼핑, 생활, 가족	여성, 주부	기관, 단체	대구여성회의 12개 링 크		
		뉴스, 미디어	잡지, 웹진		
		여성문제			
		여성취업정보			
		여성학			
		여성포털	직장여성		
		국내정치	정치인 (남여구분없음)		
(10) 정치, 사회, 법	사회	인권	여성문제	여성단체 여성의전화여성학	
	시민단체		한국여성NGO네트워 크, YWCA		
	법	여성관련법			
	행정부	여성부			
	기관, 단체	학생단체	대학교	총학생회	동국대학교 총여학생회 울산대학교 총여학생회
(13) 학교, 학원, 교육				학회, 연구회	참여자치학 생연대
평생교육	기관 단체, 문화센터, 사회교육원				
여성학	여성문제				
	기관, 단체				
(14) 학문, 학술단체					

3.1.2 네이버(<http://www.naver.com/>)

디렉토리의 구성은 (1) 뉴스 미디어 (2) 비즈니스 경제 (3) 쇼핑 (4) 가정 여성 (5) 사회 문화 (6) 학문 과학 (7) 교육 참고자료 (8) 엔터테인먼트 예술 (9) 컴퓨터 인터넷 (10) 게임 (11) 레크리에이션 (12) 스포츠 (13) 건강 의학 (14) 지역정보로 14개의 대분류를 제공하며, 엠파스의 가나다순 배열과는 달리 다른 방법으로 디렉토리를 제공하고 있다.

네이버의 경우 (표3)와 같이 6개 주제의 하위분야로 분류 되고 있으며, 주제항목 중 가정, 여성으로 여성관련 항목이 대분류로 구분 되고 있다. 여성관련 디렉토리를 포괄적으로 제공하고 있으나 학문, 과학의 세분에서 여성학의 하위분류로 기관, 단체만이 분류되고 있어 포

활성이 결여되며, 가정, 여성 대항목에서 여성학과 기관, 단체가 동위로 분류 되고 있어 논리성이 결여된 것으로 나타났다. 또한 여성벤처나 여성창업의 경우 여성과 관련된 기관, 단체나 취업정보 항목에서는 링크나 하위분류가 되고 있지 않아 여성학 항목이나 여성의 하위분류에 새로운 항목 설정이 필요하다.

<표 3> 네이버 분류체계

대분류	중분류	소분류	하위분류 및 링크		
(1)뉴스, 미디어	저널리즘	기자	미디어페미니즘		
	신문	전문분야	여성신문		
(2) 비즈니스, 경제	취업	여성취업정보			
	창업	벤처	기관, 단체	여성벤처협회	
	기업	기업용 서비스	컨설팅	경영 컨설팅	중소기업, 벤처 여성창업
(4)가정, 여성	여성	여성건강			
		여성교육			
		여성전용쇼핑몰			
		여성취업			
		기관, 단체			
		뉴스			
		여성포탈사이트			
		주부, 어머니			
		여성학			
		직장여성			
		잡지, 웹진			
(5)사회, 문화	기관, 단체	사회단체	여성특별위원회		
			YWCA		
		전문분야	노동조합	전국여성노동조합	
		정부	행정부	대통령 직속기관	여성특별위원회
(6)학문, 과학		정치	기관, 단체	한국여성정치연맹	
		인문과학	사학	한국역사	인물 여성과 역사
		사회과학	여성학	기관, 단체	
(7)교육, 참고자료		여성교육			
		직업교육	직업훈련	여성의 집	

3.1.3 Yahoo Korea!

디렉토리 구성은 (1)건강과 의학 (2)교육 (3)뉴스와 미디어 (4)래크리에이션과 스포츠 (5)비즈니스와 경제 (6)사회과학 (7)사회와 문화 (8)엔터테인먼트 (9)예술과 인문 (10)자연과학 (11)정부 (12)지역정보 (13)참고자료 (14)컴퓨터와 인터넷 14개의 대분류로 구성된다.

Yahoo Korea!에서는 8개 주제분야에 여성학과 관련된 분류가 이루어지고 있으며 다른 검색엔진과 비교하여 가장 포괄적으로 여성학관련 디렉토리가 구성되어 있다. 여성교육의 경우

12 한국도서관·정보학회지(제32권 제3호)

에도 여자대학교명칭만 따로 분류하여 제공하고 있으며, 지역정보 주제 항목에서는 시, 도별로 여성과 관련된 하위디렉토리를 제공하고 있다. 사회와 문화의 대분류 아래 소분류로 여성 디렉토리가 구성되어 있으며(사회와 문화>문화와 그룹별>여성>...) 가나다순으로 여성관련정보가 포괄적으로 제공되어 새로운 항목 생성 시에도 지속적인 추가가 가능하다. 또한 사회과학의 여성학분야가 하위 디렉토리로 구성되어 학문관련분야 디렉토리를 상세하게 구성하고 있다. 그러나 여성과 관련된 분야가 방대하여 하위항목으로 많은 부분이 세분되고 있어 자주 사용하는 항목은 상위분류로 항목을 새로 구성하여 검색의 효율성 향상이 필요한 것으로 나타났다.

<표 4> Yahoo Korea! 분류체계

대분류	중분류	소분류	하위 항목 및 링크(야후)		
(2) 교육	기관, 단체	학생	총학생회		
	대학교육	대학, 대학교	대한민국	대학교	여자대학교명칭
	문화와 그룹별	여성	과학기술, 대학내 여성센터		
(5) 비즈니스와 경제	소비자경제	기관, 단체			
	쇼핑과 서비스(B2C, C2C)	여성	직업, 취업		
(6) 사회과학	여성학	문헌 · 논문, 여성문학, 여성일반, 여성학 역사 연구소, 페미니즘, 학회 · 단체			
(7) 사회와 문화	기관, 단체	사회단체	대한YWCA연합회		
	문화와 그룹별	여성	기관, 단체, 뉴스와 미디어, 문학, 법, 쇼핑과 서비스(B2C, C2C), 여군, 여성문학, 여성복, 여성영화, 여성의 건강, 여성학, 역사, 예술과 인문, 웹디렉토리, 이벤트, 정치, 주부, 어머니, 직업, 취업, 컴퓨터와 인터넷, 페미니즘, 피부관리		
	사회적 이슈, 주장	정병제, 군필자 처우문제	여성정병추진위원회		
(8) 엔터테인먼트	클사이트	정부			
(9) 예술과 인문	인문	역사	주제별	여성사	
(11) 정부	대한민국정부	정치	정치인		
	법	가족법	한국가정법률상담소		
(12) 지역정보	국가별	대한민국	시, 도별		

3.1.4 ZIP (<http://www.zip.org/>)

디렉토리 구성은 (1)건강과 의학 (2)교육 (3)뉴스와 미디어 (4)레크리에이션 (5)사업과 경제 (6)사회과학 (7)사회와 문화 (8)연예와 오락 (9)인문과 예술 (10)자연과학 (11)정부와 공공기관 (12)지역정보 (13)참고자료 (14)컴퓨터의 14개의 대분류로 구성되어 있다.

ZIP의 경우 5개 주제항목에서 여성과 관련된 디렉토리가 구성되어 있다. 사회과학의 여성학분야가 중분류로 구성되고 있으나 기관, 단체, 동호회, 여성으로 다른 검색엔진과 비교하여 분류항목의 포괄성이 미흡하며, 사회와 문화의 하위항목으로 구성되어 있는 여성의 경우도 다른 검색엔진의 분류와 비교하여 항목수도 부족한 것으로 나타났다(표 5).

<표 5> ZIP 분류체계

대분류	중분류	소분류	하위분류 및 링크(zip)	
(2)교육	여성교육	가정교육		
	기관, 단체	학생기관	총학생회	성균관대학교 총여학생회
(3)뉴스	잡지	여성		
(5)사업, 경제	창업	여성창업		
	취업, 채용	여성취업정보		
(6)사회과학	여성학	기관,단체;동호회;여성@		
(7)사회와 문화	문화, 집단별	여성	교육;기관, 단체 ;뉴스, 미디어;여성복;여성학; 창업취업정보;페미니즘	

3.1.5 Yahoo(<http://www.yahoo.com/>)

Yahoo에서 @표시는 다른 디렉토리로 연결되어 타 주제와 연관이 있음을 표시하여 국내 자료와 비교하여 매우 방대한 자료를 나타내며, 지역별, 주제별, 시대별, 문화·그룹별 검색으로 각 하위항목으로 이동시마다 선택할 수 있다. 방대한 카테고리로 알파벳순 배열은 (1)Arts & Humanities (2)Business & Economy (3)Computers & Internet (4)Education (5)Entertainment (6)Government (7)Health (8)News & Media (9) Recreation & Sports (10)Reference (11)Regional (12)Science (13)Social Science (14) Society & Culture의 14개 항목으로 분류된다. 10개 주제분류 항목에서 여성관련 분야 디렉토리가 구성되어 있어 다른 분석대상들의 디렉토리 중 가장 방대하고 상세하게 분류가 이루어지고 있다. 또한 지역별, 주제별, 시대별, 문화·그룹별 검색이 가능하여 여성과 관련된 분야는 특히 반복성과 순환성이 크게 나타났

다. 분류 체계를 살펴보면 사회와 문화에서 매우 상세하게 분류가 이루어지고 있는데 그 예는 다음과 같다. 예) Society and Culture-By Culture or Group-Women-Agriculture@ ;Arts @ ;Automotive@ ;Booksellers@ ;Chats ;Computers and Internet ;Correction and Rehabilitation@ ;Crones ;Cultures ;Developing Countries ;Education@ ;Events ;Feminism ;Footbinding@ ;Forums ;Genital Mutilation; Girls@ ; Girls ;Health@ ;History@ ;Honor Killing ;Law ;Lesbians@ ;Literature@ ;Military@ ;Mothering ;Movies and Film@ ;Music ;News and Media ;Organizations ;Politics@ ;Publishing@ ;Religion@ ;Rural@ ;Self Defense ;Sports@ ;Tens@ ;Travel@ ;Web Directories ;Women of Color ;Women's Studies@ ;Usenet

또한 알파벳순으로 나열 되고 있어 새로운 분야 생성 시 통합이 용이하나, 반복성이나 순환성이 특정일 경우 하위항목에 대한 안내표시나 관련성의 여부를 쉽게 파악할 수 없어 검색 시 효율성이 떨어질 수 있다.

3.2 전문데이터베이스 분류체계

3.2.1 숙명여자대학교 여성정보 디렉토리 (<http://apwin.sookmyung.ac.kr/active/>)

숙명여대 여성정보 디렉토리는 13개의 디렉토리로 구성되어 있으며, 학제적 분류체계에 기초를 두고, 기관단체 중심으로 이루어져 있다(표 6). 디렉토리 검색과 키워드 검색이 동시에 가능하며 대분류-중분류항목으로 디렉토리가 구성되고 소분류는 대부분 링크를 제공하고 있다. 일반적으로 인터넷에서 제공하고 있는 여성관련 포털사이트의 경우 생활, 쇼핑 중심의 정보 제공으로 학문분야의 유용성이 낮으나, 이 디렉토리는 다른 전문데이터베이스들과 비교할 때 비교적 상세하고 포괄적으로 되어 있다. 그러나 여성관련 정보를 총망라하고 있는데 반해 특정한 기준이 없어 새로운 항목 분류 시 어려움이 따를 수 있다. 또한 여성일반의 중분류인 여성학은 타 항목을 포괄할 수 있는 상위주제이나 동일한 항목으로 분류되고 있으며, 복지나 정치, 경제, 문화예술의 중분류의 경우에는 여성과 직접적인 관련이 없는 주제도 분류되고 있어 적절하지 못하다.

<표 6> 숙명여대 여성정보 디렉토리

대 분류	중 분류
(1)여성일반	여성기관.단체 / 여성문제 / 여성사 / 여성신학 / 여성심리 / 여성운동 / 여성학 / 폐미니즘 / 여성인물
(2)교육. 과학	학술연구 / 정보서비스 / 사회교육 / 자녀교육 / 여성교육 / 성교육 / 교원 / 교육행정 / 교육정책 / 교육방송 / 과학
(3)건강	의료 / 산부인과 / 간호학 / 건강관리 / 건강상담 / 건강식 / 다이어트 / 성
(4)의식주	의생활 / 식생활 / 주생활
(5)법	기관 / 법률정보 / 범죄 / 상담
(6)사회	단체 / 환경 / 농촌 / 도시빈민 / 미혼모
(7)국제연대	기관 / 국제교류 / 국제자원봉사
(8)가족	가족문제 / 결혼 / 주부 / 입양 / 관련학과
(9)노동	기관 · 단체 / 노동 / 산업재해 / 구인.구직 / 여성취업 / 가사노동 / 취업교육
(10)복지	기관 · 단체 / 자선단체 / 사회복지관 / 정보서비스 / 여성복지 / 노인복지 / 아동복지 / 장애인복지 / 청소년복지 / 보건복지 / 사회복지학과
(11)정치	정치 / 지역차별 / 외교 / 행정 / 민족 / 남북한통일 / 인권 / 군사
(12)경제	금융 / 경영 / 기업 / 무역 / 재정 / 세무 / 창업
(13)문화예술	기관 · 단체 / 문학 / 미술 / 음악 / 박물관 / 미디어 / 영화 / 취미 / 스포츠 / 관광여행

3.2.2 여성부 (http://203.254.193.252/opac/dl_classhtml.cgi)

여성부 자료실의 분류 주제는 주로 국제회의 안건으로 채택되는 주제에 관하여 18개 항목으로 분류하고 있다(표 7). 자료 선정은 각 정책 담당자가 하고 있어 전문적인 분류가 이루어지고 있으며 단행본, 학위논문, 기사, 비도서자료, 회의세미나자료로 한정하고, 꼬리물기 검색으로 키워드를 제시하여 키워드 선택 시 관련 자료의 반복적인 접근에 도움을 주고 있다. 여성관련 주제에는 KDC기준으로 제시하고 있으며 주제별 분류번호를 시작분류와 마감분류로 제시하고 있어 분류구조를 확인할 수 있다. 인터넷 정보원은 전혀 제시되어 있지 않으나 제시한 18개 항목분류는 앞으로 여성학관련 학술 분류 모형 설계 시 참고가 될 수 있다고 본다.

18개 항목 분류 시 정확한 기준은 없으며 정책관련 주제가 임의로 분류되고 있다. 따라서 포괄성 측면에서 여성과 관련된 새로운 분야의 KDC분류는 가능하나 세부적인 분류에는 어려움이 따른다. 여성취업의 경우 여성노동과 여성과 사회의 자료가 중복되어 분류되고 있으며, 여성정책과 관련된 자료가 여성관련법/행정으로 분류되고 있다. 또한 여성정보화 주제항목이 있으나 여성과 사회 내에 정보화관련 자료가 분류되고 있어 논리성이 부족하다.

<표 7> 여성부 여성관련 분류자료

No.	주제어	시작분류	마감분류
1	여성정책	337.4301	337.449
2	여성학	337.11	337.133
3	여성과 사회	337.2	337.29
4	여성과교육	337.271	337.279
5	여성범죄	337.281	337.289
6	여성관련법/행정	337.4	337.4
7	여성노동	336.6	336.69
8	여성취업	337.6	337.61
9	여성국제기구/회의	337.71	337.79
10	여성단체	339.40	339.49
11	여성심리	182.22	182.22
12	가족	332.20	332.29
13	가정폭력	332.250	332.259
14	여성자원봉사	334.143	334.143
15	성범죄	334.223	334.2239
16	여성위생/보건/건강	517.36	517.369
17	남성학	337.9	337.9
18	여성정보화	337.241	337.241

3.2.3 SUBJECT LISTING OF WOMEN AND GENDER RESOURCES

(http://www.library.wisc.edu/libraries/WomensStudies/othsubj.htm)

University of Wisconsin에서 구축한 디렉토리로 여성학관련 Site들을 주제별로 세분화하여 알파벳순으로 구성하였다(표 8). 키워드 검색은 제공되지 않으며 알파벳순으로 43개의 디렉토리로 주제별 검색만 제공되고 대분류, 중분류, 소분류나 상세분류가 이루어지고 있다. 상세분류까지도 알파벳순으로 정보가 제공되며 여성과 관련된 주제가 포괄적이고 방대하게 제공되고 있다. 이러한 체계는 논리적이라고 할 수 있으며 새로운 주제나 정보 생성 시 입력과 항목 배열이 용이하다. 그러나 화면상에서 각 항목이 적합하게 나누어 배열되지 않고 A~W 까지 함께 나열이 되어 있고 대분류 이후 항목은 바로 링크로 연결되어 이용자 편이 측면에서는 부족하다. Agriculture의 경우 Gender Studies In Agriculture> About the articles | Participating libraries | Document delivery | About AGRALIN로 중분류, 소분류가 이루어지며, Gender Agricultural and Rural Development Internet Resource Links> Websites, Discussion lists, Resource links (especially library resources), Courses and training programme links (in construction), Conference announcements로 세분되어 링크를 제공한다.

<표 8> SUBJECT LISTING OF WOMEN AND GENDER RESOURCES

대 분 류
Agriculture Anthropology Art
Biography Book Trade and Reviews Business Information and Commercial Sites
Disability Resources Domestic Violence
Education
Film and Video
Girls' Development
Health Higher Education History
Info. Tech. and Computer Science International Conferences, Concerns, & Resources
Language and Linguistics Legal Studies Lesbian Sites Librarianship
Magazines Media, News, and Communications Sources Military Music
Older Women Organizations
Peace Philanthropy and Funding Philosophy and Feminist Theory Politics
Science/Math/Technology Sexual Harassment and Assault Sports Statistical Resources
Theology and Religion
Welfare Reform Women's Space on the Net Women and Work Women of Color in the U.S., Other Groups of American Women, and Women of Other Countries Women's Studies Programs, Departments, Research Centers, Libraries, and Archives Writers

4. 여성학분야 인터넷 자원의 분류체계 설계에 대한 논의

제 3장에서 분석한 결과에 의하면, 여성학분야의 분류는 엠파스의 경우 쇼핑·생활·가족과 학문·학술단체의 하위분류에 속하며, 포괄성, 논리성이 부족하고 항목설정에 있어서도 일관성이 결여되었다. 네이버의 경우에는 가정·여성, 사회·문화, 학문·과학의 하위분류로 구분되어 있었고, 포괄성과 논리성이 결여되었으며, 하위분류가 미흡하여 새로운 항목설정이 필요하였다. Yahoo Korea!의 경우, 여성학분야는 사회과학과 사회와 문화의 대분류 중심으로 되어있다. 다른 검색엔진과 비교하여 포괄성이 뛰어났으며, 항목설정 시 가나다순 배열로 새로운 항목 생성 시에도 지속적인 추가가 가능하여 유연성이 있다. 그러나 여성과 관련된 분야가 방대하여 하위항목으로 많은 부분이 세분되고 있어 자주 검색되는 항목은 상위분류의 항목 재 설정을 통한 효율성 향상이 요구된다. ZIP의 경우에도 사회과학과 사회와 문화의 하위분류로 주로 구성되어 있다. 다른 검색엔진과 비교하여 포괄성이 미흡하고 하위항목도 다른 검색엔진의 분류와 비교하여 항목수가 부족한 것으로 나타났다. Yahoo는 반복성과 순환

성, 지역별, 주제별, 시대별, 문화·그룹별 검색이 가능한 특징으로 인하여 거의 전 분야에 걸쳐 방대한 분류가 이루어지고 있으며, 여성분야에 대한 분류도 비교적 체계적(관련분야 알파벳 순 나열)으로 이루어지고 있어 논리성이나 포괄성 측면에서 우수하였다. 특히 교육, 사회과학, 사회·문화분야로 분류되고 있어 다른 검색엔진과 달리 교육분야에서도 상세하게 분류되고 있다.

분석대상의 검색엔진 분류체계의 대분류 항목 수는 모두 14개로 동일하였으며, 5개 검색엔진의 공통 대분류는 사회과학이나 혹은 학문·학술단체, 사회·문화이다. Yahoo의 경우 10개 항목으로 가장 많은 항목을 차지하였으며, ZIP의 경우 5개 항목으로 가장 적은 항목 수를 나타냈다. 또한 여성이 대분류 항목으로 설정되어 있는 검색엔진은 가정·여성 항목의 네이버뿐이었으나 학술적인 구성이 이루어지지 않고 하위분류가 미흡하여 새로운 항목설정이 필요하다(표 9).

전문데이터베이스의 경우에는 숙명여대 여성정보 디렉토리의 경우 13개 대분류 항목을 설정하여 여성분야의 정보를 상세히 제공하고 있으나 대분류 설정 기준이 명확하지 않으며, 중분류 항목의 경우 여성과 직접적인 관련이 없는 항목이 분류되어 있고, 상하동위 기준의 구분없이 동위항목으로 분류되고 있어 포괄성과 논리성이 부족한 것으로 나타났다. 여성부 자료실의 분류는 KDC분류로 여성학과 관련된 주제를 비교적 체계적으로 보여 주여 새로운 모형 설계 시 적합한 기준을 제시하고 있으나 포괄성과 논리성은 부족하였다. SUBJECT LISTING OF WOMEN AND GENDER RESOURCES는 43개의 여성학 관련 디렉토리 구성으로 방대한 대분류 구조를 지니고 있다. 알파벳 순 배열로 논리적인 구성체계를 지니고 있으나 동일주제의 경우 항목의 통합이 가능한 경우에도 대분류가 분리되어 있어 포괄성 면에서 부족한 것으로 나타났다. 예를 들어 Education의 경우, Higher Education, Women's Studies Programs · Departments · Research Centers등의 주제는 Education의 하위항목으로 설정이 가능하며, Business Information and Commercial Sites와 Women and Work등은 하나의 항목 내에 포함할 수 있다.

<표 9> 인터넷 자원에서의 여성학 분야 분류체계

검색엔진	엠파스	네이버	야후코리아	ZIP	Yahoo
항목 수(대분류)	14	14	14	14	14
관련분야 항목 수	8	6	8	5	10
주 분류 항목	쇼핑·생활·가족, 학문·학술단체	가정·여성, 사회·문화, 학문·학술단체, 사회·문화	사회과학 사회문화	사회과학 사회문화	Education, Social Science, Society and Culture
공통적인 항목	사회과학, 학문·학술단체, 사회·문화				

검색엔진과 전문데이터베이스 분석결과 여성학분야는 전반적인 주제분야에 지속적으로 포함되고 있음에도 불구하고 독립적인 대분류 항목의 설정 없이 대부분 중분류 이하로 분류되고 있으며, 항목의 분류 또한 선행연구에서 논의한 다른 분야에 비하여 논리성과 포괄성, 일관성 등이 결여되어 있다. 하위분류의 경우 일관성이 부족하며 다른 분야에 비하여 항목수도 부족하여 체계적인 항목 설정이 필요하다. 여성학분야는 반복성이나 순환성이 큰 주제이므로 이용자가 어떠한 방식으로 접근을 하더라도 동일한 결과가 나타나야 하나 구조의 상하동위 관계가 명확하지 않아 전반적으로 효율성이 부족한 것으로 나타났다.

여성학분야의 특징인 간학문적(interdisciplinary), 다학문적(multidisciplinary) 성격과 이 분야와 관련된 시소러스나 용어집이 따로 마련되어 있지 않아 체계적인 분류설계 시 어려움이 따른다. 따라서 인터넷 상에서 이루어지고 있는 대부분의 분류체계가 포괄성이나 논리성, 일관성이 결여되어 있다. 이러한 결과는 여성학 연구자나 여성학에 대해 관심을 가진 일반인들에게 필요한 체계적이고 유용한 분류체계를 제시하지 못하여 정보의 수집과 검색에 제한을 받고 있으며, 인터넷이 유용한 정보원으로 인식되지 못하는 결과를 초래한다.

5. 결 론

인터넷에서 제공하고 있는 대부분의 디렉토리 검색엔진들은 모든 분야의 정보를 수집하여 분류하기 때문에 특정분야만을 전문적으로 검색하기를 원하는 이용자는 만족할만한 검색결과를 기대하기 어렵다. 전문적으로 검색을 원하는 분야의 특징을 정확하게 파악하고 적합한 디렉토리의 구성과 배열은 방대한 인터넷 자원의 효율적 접근과 동시에 학문적인 발전을 꾀할 수 있을 것이다.

본 연구에서는 여성학분야의 효율적인 분류체계에 대한 지침을 제공하고자 5개의 웹 검색 엔진과 3개의 전문데이터베이스를 선정하여 그들의 디렉토리를 분석하였다. 분석결과 여성학분야는 간학문적(interdisciplinary), 다학문적(multidisciplinary) 성격과 여성과 관련된 시소러스나 용어집이 따로 마련되어 있지 않아 체계적인 분류설계 시 어려움이 따른다. 또한 대부분의 주제분야에 여성학이 포함되고 있음에도 불구하고 독립적인 대분류 항목의 설정 없이 대부분 중분류 이하로 분류되고 있으며, 항목의 분류 또한 선행연구에서 논의한 다른 분야에 비하여 논리성과 포괄성, 일관성 등이 매우 결여되어 있다. 하위분류의 경우에도 일관성이 부족하며 다른 분야에 비하여 항목수도 부족하여 체계적인 항목 설정이 필요하다. 여성학분

야는 반복성이나 순환성이 큰 주제이므로 이용자가 어떠한 방식으로 접근을 하더라도 동일한 결과가 나타나야 하나 구조의 상하동위 관계가 명확하지 않아 전반적으로 효율성이 부족한 것으로 나타났다. 선행연구에서도 지적하였듯이, 여성학분야도 인터넷 자원의 특성인 역동성 및 확장성을 고려하여 새로운 분야의 변화에도 쉽게 적용할 수 있는 분류의 설계가 필요하며 문헌분류체계의 논리성, 계층성과 인터넷 분류체계의 실용성을 동시에 수용할 수 있는 분류체계가 요구된다.

본 연구에서는 여성학분야의 분류체계 구성방안을 다음과 같이 제안한다.

- 1) 새로운 분야의 분류 항목 생성을 고려하여 분류체계를 유연성 있게 설계하여야 한다.
- 2) 상하동위 관계의 명확한 분석을 통해 논리적인 배열을 하여야 한다.
- 3) 소분류 이하 분류설계 시 관련주제와의 적합성여부를 확인하여 포괄적인 분류가 이루어져야 한다.
- 4) 새로운 학문의 경우 분류항목의 균형성이나 일관성, 논리성 등은 전통적인 문헌분류체계의 기준을 참조한다. 또한 학문별 특징을 고려한 적합한 분류체계의 도입과 새로운 설계가 이루어져야 할 것이다.
- 5) 인터넷 분류체계의 실용성이나 현실성을 고려하여 적합한 분류설계가 이루어져야 한다.
- 6) 계층적인 구조나 상하동위 관계의 규정은 여성학분야 주제전문가와의 협의와 분석을 통해 도움을 받을 수 있다. 또한 관련주제를 이용하는 주 이용자의 이용행태에 관한 분석을 통하여 적합한 분류설계가 이루어져야 한다. 이러한 주제전문가와의 협의 및 이용행태 분석 결과는 적합한 용어집이나 시소러스의 개발에도 기초적인 자료로 유용할 것이다.

끝으로 본 연구 결과는 여성학분야 뿐만 아니라 학문간의 영역이 명확하게 구분되지 않는 분야를 위한 분류체계 설계 시 기초 자료가 될 것이다. 여성학분야의 분류체계 모형을 구체적으로 설계하기 위해서는 기본적인 계층구조를 지닌 분류체계의 도입과 함께 패싯구조 등 분류학적 접근방식에 대한 논의가 이루어져야 한다.

참 고 문 현

- 김선남. 1997. 『매스미디어와 여성』. 범우사.
- 김영보. 1997. 『인터넷 탐색엔진의 분류체계에 관한 연구: 컴퓨터·인터넷 분야를 중심으로』. 석사학위논문, 성균관대학교.
- 남영준. 1998. "웹 문서 분류체계의 설계", 《제5회 한국정보관리학회 학술대회논문집 1997 8월19일-20일》. pp. 183-188.
- 신동민. 2001. "인터넷 검색엔진의 디렉토리 구성에 관한 연구", 《정보관리학회지》 18권, 2 호. pp. 143-163.
- 오동근, 황재영, 배영활. 2001. "군사학 분야 웹 문서 분류체계의 설계", 《한국도서관·정보 학회지》 32권, 2호. pp. 323-347.
- 이명희. 1999. "Web 데이터베이스의 디렉토리 설계를 위한 분류체계 연구", 《한국비블리 아》 제10집. pp. 231-246.
- 이창수. 2000. "정보통신기술 분야 인터넷자원의 분류체계에 관한 연구", 《한국도서관·정보 학회지》 제31권, 제4호. pp. 111-138.
- 최재황. 1998. "인터넷 학술정보자원의 디렉토리 서비스 설계에 있어서 DDC분류체계의 활용에 관한 연구", 《정보관리학회지》 15권, 2호. pp. 47-67.
- 최희윤. 1998. "인터넷 정보서비스의 분류체계에 대한 비교 연구: 물리학을 중심으로", 《정보 관리학회지》 15권, 3호. pp. 45-71.
- 한국여성연구소 1999. 『새여성학 강의』. 동녘.
- Vizine-Goetz, D. 1996. "Using Library Classification Schemes for Internet Resources(PositionPaper)", *Proceedings of the OCLC Internet Cataloging Colloquium, San Antonio, Texas, January 19, 1996*.
- <http://www.oclc.org/oclc/man/colloq/v-g.htm>
- <http://home.ewha.ac.kr/~ewsadmin/dws/introduce/introduce.html>
- <http://apwin.sookmyung.ac.kr/active/>
- http://203.254.193.252/opac/dl_classhtml.cgi
- <http://www.library.wisc.edu/libraries/WomensStudies/othsubj.htm>