

노인자원봉사의 활성화를 위한 실증적인 분석연구

안양시 노인들을 중심으로

박용순*

본 연구는 노인인구가 증가함으로 인하여 노인에게 적합한 자원봉사활동 프로그램을 개발하기 위한 실증적인 분석연구를 실시하였다. 연구의 목적으로는 노인들의 여가활용에 대한 실태를 분석하고, 노인의 여가활동을 자원봉사의 장과 연결시켜 사회복지의 차원에서 노후의 바람직한 여가활동인 노인자원봉사의 활성화 방안에 두었다. 특히 노인자원봉사와 관련하여 노인욕구를 조사하고 이를 토대로 노인자원봉사의 질적인 향상과 노인자원봉사의 발전방향을 제시하는 데 있다. 연구의 방법은 조사대상 노인들의 일반적인 특성, 자원봉사의 동기, 자원봉사의 경력, 자원봉사의 참여방법, 자원봉사활동의 만족도, 자원봉사의 소요경비 필요성, 자원봉사활동의 참여정도, 사전교육, 원하는 봉사활동의 프로그램, 봉사활동을 통해 얻을 수 있는 점 등의 유형을 설정하여 현재 60세 이상 노인들을 대상으로 자원봉사활동의 유경험자와 무경험자를 분류하여 구조화된 질문지를 가지고 면접조사를 실시하였다. 구체적인 조사방법과 조사절차는 수집된 자료를 Spss Win (Ver 8.0)을 이용하여 통계처리를 하였고, 연구문제를 살펴보기 위하여 chi-square검증을 이용하였다. 연구결과에서는 다양한 자원봉사 프로그램개발의 필요성, 봉사활동의 참여와 지속적인 유지를 위한 동기부여,

* 성결대학교 사회복지학부 부교수.

적합한 봉사활동 수요처 등을 원하는 것으로 나타났다. 그 결과를 중심으로 향후 노인들의 자원봉사활동을 증진시키기 위한 다각적인 사회복지적 접근의 함의를 제시하였다.

1. 서론

1) 문제제기

현대사회는 의료기술과 보건체계의 발전으로 인하여 생명의 연장 및 사망률의 저하를 가져오게 되었으며, 그 결과 노인인구의 증가로 고령화 사회로 접어들게 되었다. 우리나라 노인인구의 증가율을 보면 1960년대에는 불과 73만 명 정도로 전체인구의 2.9%였는데, 1997년에는 약 290만 명에 이르러 전체인구의 5.9%를 접하게 되었고, 2000년에는 이미 약 337만 명으로 전체 인구의 7.1%가 되어 고령화 사회에 진입하게 되었다. 그리고 2020년에는 약 690만 명에 이르러 전체의 14%가 됨으로서 고령사회가 되고, 2030년에는 노령인구가 약 1천만 명이 넘어 전체 인구의 20%가 되는 본격적인 초고령 사회의 시대가 도래될 전망이다(보건복지부, 2001). 이렇게 노인인구가 증가함으로 인하여 생길 수 있는 몇 가지 문제점을 제시하면 다음과 같다. 즉 노인인구의 증가는 노인들의 가정에서의 역할과 직업의 상실을 안겨주게 되고, 교육의 대중화와 도시화로 인해 젊은 세대와 노인세대 간의 괴리를 낳게 되며, 심리적 고독감과 사회적 거리감, 공간적 고립감 등으로 인하여 심각한 사회문제를 낳고 있다. 또한 노인인구가 증가함으로 인하여 생각과 행동을 포함한 전반적인 삶의 형태가 기존의 노인들과는 또 다른 노인계층이 생겨날 수도 있다.

우리나라 노인문제는 과거에 건강과 장수만을 다루었지만 현재는 풍요롭고 질적인 삶에 중점을 두고 있으며, 이에 따른 노인세대에게 알맞은 여가활동에 대한 프로그램 개발이 점차 이루어져야 할 것으로 본다. 현재 노인들을 살펴보면 많은 노인들이 여가에 대한 사회화와 참여의식의 부족, 여가시설 및 서비스 부족 등으로 적합하고 의미있는 시간을 보내지 못하고 있다. 기존의 연구조사에 의하면, 전반적으로 여가활동을 거의 하지 않거나 전혀 하지 않는 60세 이상 노인의 응답자가 약 70% 정도 되

고 있다. 현재 대부분의 노인들의 여가를 살펴보면 경로당에서 소일하고 있거나, 노인학교에서 TV나 라디오 시청, 장기나 화투놀이, 연령이 비슷한 노인들과 단순한 잡담 정도로 여가시간을 보내고 있다. 즉 노인의 심리·사회적 욕구에 적합하고 의미있고 가치있게 만들 수 있는 활동프로그램은 거의 못하고 있는 실정이다. 또한 우리사회의 노인세대들은 여가시간을 유용하게 보내기 위한 교육을 제대로 받지 못하였을 뿐만 아니라, 여가를 즐긴 경험도 거의 없이 지내 왔으므로 노년기에 접어들어 새로운 여가활동에 참여하는 문제에 어려움을 지니고 있다. 더욱이 노년기는 가족구성원이나 지역사회에서 가정적, 사회적 역할수행을 마친 후에 수동적으로 현실에 적응해 나가는 무력한 시기이다. 다시 말해서 '무사해도 좋은 시기'로 간주하여 노인에 대한 배려가 이루어지지 않고 있다.

그러나 대다수의 노인들은 아직도 사회적 활동을 하기에 충분히 건강하고 다양한 능력을 보유하고 있으며, 그들의 인적자원을 사회에 기여함으로써 삶의 보람을 찾으려는 열망을 지니고 있다. 이와 더불어 사회 일각에서도 노인의 인력을 노인자신과 사회발전을 위하여 보다 적극적으로 활용하는 방안의 하나로 노인의 자원봉사활동에 대하여 관심이 높아지고 있다. 자원봉사는 노인들에게 외로움을 해소하거나 의사전달의 만족, 여가시간을 활용하는 기회를 제공해 준다. 또한 자원봉사는 쉽게 친구를 사귄 수 있도록 만들어 주며 이웃과 공감대를 형성할 수 있게 해 주고, 사회성원으로서는 자부심을 느끼며 상실되었던 사회적 지위와 역할을 보충해 준다(Lee and Burden, 1991).

이러한 맥락에서 노인들이 자신의 능력을 발휘할 수 있도록 하는 자원봉사 프로그램이 적극적으로 개발될 필요가 있다(Caro & Bass, 1995). 노인자원봉사활동은 노인 자신의 의식변화를 통하여 자신들이 가진 능력을 사회에 기여함으로써 '사회를 위하여 유용한 사람'이라는 긍정적인 자아상을 창출하게 되며, 특히 노인에 대한 사회적 편견인 '도움을 받아야 하는 대상으로서의 인구집단'에서 '도움을 주는 대상으로서의 인구집단'으로 전환시켜 이들의 참여를 적극적으로 유도해야 한다. 그렇다면 잠재적 노인들을 자원봉사자로 발굴하고 전환시킬 수 있는 가능성을 도출해 볼 필요가 있다. 이러한 노인자원봉사의 활성화는 사회적으로 노인은 '복지서비스의 수혜자'라는 인식에서부터 이웃을 위한 '복지서비스의 제공자'라는 긍정적인 이미지를 부각시키면서 노인자신의 자아존중감을 제고시키게 될 것이다.

따라서 노인자원봉사는 노인들의 경험과 능력을 보다 적극적으로 활용토록 하여 노인 스스로가 지역사회를 위하여 봉사할 수 있는 기회를 제공해야 한다. 일각에서는 사회적 역할로부터 소외되어 있는 노인들에게 삶의 보람을 찾도록 하기 위해 노인자원봉사활동을 활성화해야 한다는 주장이 지속적으로 제기되고 있다. 이와 같은 주장이 당위성의 차원에서만 머물고 있을 것이 아니라, 실제적인 노인자원봉사활동을 활성화하기 위한 사회적인 지원체계가 절실히 요청되고 있다. 본 연구에서는 노인자원봉사활동을 증진시키기 위한 방안으로서 노인자원봉사와 관련된 기존의 문헌을 검토하고, 노인들의 여가활동실태와 욕구조사를 통해 그 요인을 분석함으로써 노인자원봉사 프로그램개발을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

2) 연구목적

본 연구는 안양시 노인들의 여가활용에 대한 실태를 분석하고, 노인의 여가활동을 자원봉사의 장과 연결시켜 사회복지의 차원에서 노후에 바람직한 자원봉사활동의 방안을 마련하는 데 그 목적이 있다. 특히 노인자원봉사와 관련하여 노인욕구를 조사하고, 이를 토대로 노인여가생활의 질적 향상과 노인자원봉사의 활성화를 위한 발전방향을 제시하는 데 의의를 두었다. 연구의 목적을 달성하기 위하여 조사대상의 노인들에 대한 일반적인 특성, 자원봉사동기, 자원봉사경력, 자원봉사참여방법, 자원봉사활동 만족도, 자원봉사 소요경비 필요성, 자원봉사 활동참여정도, 사전교육, 원하는 봉사활동프로그램, 봉사활동을 통해 얻을 수 있는 점 등의 실태 중심으로 파악하였다.

2. 기존문헌의 검토

1) 노인자원봉사의 선행연구

(1) 노인자원봉사자의 동기와 만족

노인자원봉사의 동기는 '이타적'(altruistic)인 것과 '이기적'(egoistic)인 것에 대해 명확한 구분이 없이 나타나는 혼합적인 현상이라고 말한다. 즉 단일한 동기가 아닌 여

러 가지 동기에서 나오는 보상적 경험(rewarding experience)이라고 설명하고 있다(Cnaan & Goldberg-Glen, 1991). 특히 노인자원봉사자의 중요한 동기는 시간활용의 문제로 보고 있다. 노인자원봉사자들은 젊은 봉사자들에 비해 '바쁘게 움직이고 활동적으로 살기 위한 방법'으로 여기면서 참여하고 있다(Fischer, Mueller & Cooper, 1991). Lee & Burden의 연구에서, 노인의 자원봉사활동은 자신들이 무엇인가 할 일이 있기 때문에 봉사할 동기가 있다고 설명하고 있다(Lee & Burden, 1991). 또 다른 노인들의 중요한 봉사활동의 동기는 여타 어려운 사람들을 돕는 데 있다(Morrow-Howe & Mui, 1989).

그러므로 노인들의 봉사활동에 대한 동기와 만족은 이타주의에 근거를 두고 있으며, 그것은 가족이나 친구들이 경험한 혜택과 종교적인 관심 등이 주요 이유로 보고 있다. 그리고 노인자원봉사활동은 가끔 교우관계의 필요성에서 동기부여를 받고 있다(O'Reilly & Caro, 1984). 노인들은 자원봉사활동을 통해 교우관계를 형성하고 자신들이 함께 일하는 동료들과의 친분관계가 봉사활동의 경험에 있어 가장 흥미있고 중요한 부분이 된다고 언급하고 있다. 따라서 노인들의 자원봉사에 대한 동기부여는 적합한 봉사활동을 통해서 스스로 의식변화를 갖게 하는 데 있다. 대다수 노인들은 수동적이고 피부양자라는 부정적인 이미지를 내면화하여 자신의 잠재능력을 소홀하게 여기는 경향이 있다. 그렇다면 수동적으로 받기만 하는 대상이 아니라, 도움을 줄 수 있고 사회적 책임의식을 갖는 인식전환이 필요하다.

(2) 노인자원봉사자의 모집방법

노인자원봉사자들의 모집방식은 일회적인(one-shot) 접근방법보다는 지속적인 접근방법을 택하는 것이 바람직하다고 말하고 있다(Kaplan, 1993). 대부분 자원봉사자의 모집은 한번의 방식으로 지방신문, 라디오방송국, 노인복지센터, 교회, 지역조직집단 등과 접촉하고 있다. 그리고 노인자원봉사자들과 계획적인 접촉, 낮은 의무(low commitment), 사소한 경험 등은 잠재적인 자원봉사자의 참여를 위한 예비적인 기회가 될 수 있다. 특히 노인자원봉사자는 그들이 새로운 경험을 통해 상호지지감을 줄 수 있는 두 명 이상의 노인을 모집하도록 권고하고 있다(Stevens, 1991). Perry의 연구에 의하면, 자원봉사를 원하는 60세 이상의 노인 중에서 봉사활동을 하지 않는 약 21%의 노인은 아무도 그들에게 봉사활동을 요청하지 않았기 때문에 참여하지 않는

다고 밝혔고, 비참여노인의 약 60%가 적당한 기회와 시간이 주어진다면 참여하겠다고 밝히고 있다(Perry, 1983).

노인자원봉사자의 모집에 있어서는 노인 각자의 인생경험을 고려하는 것이 중요하다. 그리고 노인들에게 더 많이 봉사하도록 자극을 주는 자원봉사자의 역할을 활용해야 할 필요가 있다(Morris & Caro, 1996). 노인자원봉사자의 모집세팅은 그들 대부분이 서비스를 받을 수 있는 가까운 지역이어야 한다. 또한 노인자원봉사자의 신규모집에 있어서 봉사자의 인물평(*profile*)을 활용하도록 권고하고 있다(Okun, 1993). 노인자원봉사자는 두 분류로 구분할 수 있다. 첫째, '잠재적 봉사자'는 봉사활동을 하지 않는 노인들로서 만약 누가 요청한다면 봉사를 할 것이라고(*would*) 말하는 노인들이다. 둘째, '조건적 봉사자'는 봉사활동을 하지 않는 노인들도 만약 누가 요청한다면 봉사를 할 수 있다고(*might*) 말하는 노인들이다. 이러한 두 종류의 봉사자는 뚜렷한 차이가 있다. 그러므로 노인들에게 자원봉사를 하도록 부추길 수 있게 하는 모집전략에 노력을 기울여야 한다. 조건적 자원봉사자는 잠재적 자원봉사자보다도 나이가 더 많은 노인들이다. 이러한 노인들은 가정에서 할 수 있는 봉사활동의 가능성을 언급한 모집광고가 효과적이라는 점이다.

(3) 노인자원봉사활동의 지속성

최근 노인자원봉사자들이 많은 숫자로 증가하고 있지만(Chamber, 1993), 현실적으로 봉사활동을 시작한 후 1년 안에 그만두는 사례가 매우 빈번하다는 지적이다(Action, 1985). 대부분의 노인들은 자신들이 활동해 왔던 것보다 더 높은 수준의 만족감과 일에 대한 기대감을 가지고 있으며, 봉사활동을 통해서 다른 사람과 접촉하며 자신이 인정을 받고 칭찬받기를 바라는 것으로 나타났다. Kuene & Sears는 가족들과 활동하는 노인자원봉사활동을 지속하기 위해서 봉사자들에게 공개적인 인정, 동료집단의 지지, 교통편의의 제공, 식사제공 등과 같은 활동유지의 전략이 필요하고, 자원봉사자들의 동기에 유의해서 바람직한 봉사활동의 기회로 연결시키는 배려가 필요하다고 권고하고 있다(Kuene & Sears, 1993).

그리고 노인자원봉사활동을 지속시키는 중요한 요인으로서 제도적인 지지를 강조하고 있다(Sainer & Zander, 1971). 자원봉사활동은 다른 사람을 도우면서 자신이 생산적이며 유용한 존재라고 느끼는 일임에도 불구하고, 더욱 중요한 목적은 자원봉사

프로그램의 효과성과 자원봉사자의 만족도를 높이는 데 있어서, 그 프로그램에 대한 제도적 지지에 중요성이 달려있다고 강조하였다(Strom & Storm, 1994). 따라서 노인 자원봉사활동의 지속성과 프로그램의 성공을 위해 몇 가지 제시해 보면, 첫째는 자원봉사자들이 그들의 관심사항을 파악해서 일의 할당과 스케줄에 투입해야 하고, 둘째는 자원봉사자들을 선발하는 장치를 구축하고 그들의 정보내용을 받아 연수교육의 기회를 주면서 완성해야 할 특정한 임무를 확인하고 평가해야 하며, 셋째는 자원봉사자들이 자신들의 봉사활동에 대해 충분히 인정을 받게 하는 것 등으로 요약할 수 있다.

2) 노인자원봉사의 실태와 문제점

(1) 노인자원봉사의 실태

우리 사회는 이제 고령화 사회에 접어들면서 노인인구가 급속하게 증가하고 노인으로 머무르는 기간도 늘어나게 되었다. 이에 따라 노인들은 보람된 노년기를 보내는 것이 사회적 관심으로 부각되고 있다(이금룡, 1999). 그러나 기존의 연구에 의하면 노인의 사회참여 인구가 낮다고 보고되었는데 그 이유를 몇 가지 제시하면 다음과 같다. 한국노인들의 권위주의적 특성, 전통적인 가족주의의 가치관, 한국 노인들의 수동적인 성향, 노쇠로 인한 노인들의 활동력의 약화, 이른 정년에 따른 활동의 장으로부터 추출된 경우, 노인들의 삶의 지혜와 경륜 등에 대한 경시풍조가 만연, 노인의 사회참여에 대한 사회적 문호의 봉쇄 등을 지적하고 있다.

특히 우리나라의 노인들은 대부분 TV나 라디오로 가장 많은 시간을 보내고 있으며, 자원봉사에 대한 관심과 참여는 극히 미흡하다. 변선희(1998)의 논문에서는 노인의 자원봉사에 대한 참가율이 4.3%이며, 조사대상자의 47.8%가 자원봉사를 하고 싶지 않고, 16.0%만이 자원봉사활동에 참여하고 싶다고 대답하였다. 또한 자원봉사가 정확히 무엇인지를 모르는 노인들도 16.0%로 자원봉사의 참여도는 큰 변화가 없었다. 조사대상 노인의 0.4%만이 사회봉사활동을 하고 있었으며, 자신의 건강(34.2%), 노래와 춤(20.5%) 등에 더 많은 관심을 나타냈다. 임정희(1997)의 연구에서는 사회복지기관의 자원봉사활동의 분야가 의료봉사(92%), 학습지도봉사(88%), 재가봉사(72%), 전문기술 및 기능봉사(68%) 등으로 나타났다.

따라서 노인자원봉사의 활용방안이 전문화되고 세분화되어야 함에도 불구하고, 자

원봉사단체와 사회복지관 등에서는 자원봉사의 모집기준을 정하지 않은 것이 대부분이다. 그것은 효율적인 자원봉사자의 관리도 어렵고 자원봉사자들도 만족하지 못하는 문제를 지니고 있다는 점이다. 특히 선진 외국에서는 전체 노인의 약 37%가 자원봉사를 할 의사가 있거나 적어도 봉사활동을 해야 한다고 믿는 잠재적 자원봉사자로 나타났다(Hrubetz, 1992). 이를 비교해 보면 우리나라는 전반적으로 학습활동, 봉사활동, 취미활동 등에 있어서 노인들이 적극적이지 못함을 보여주고 있다(한운필, 1994).

(2) 노인자원봉사의 문제점

우리나라 노인들이 봉사활동에 참여하지 않는 이유가 무엇인가에 대한 질문에서 우선 자원봉사활동에 대한 부정적인 태도의 측면을 몇 가지 제시하면 다음과 같다.

첫째, 자원봉사활동에 대한 부정적인 평가로서 봉사활동을 자기 희생적이라고 생각하거나, 봉사자들이 흥미를 가질 수 없는 경우이다. 또한 다른 사람과 비교해서 별로 중요하지 않은 일이라고 생각할 경우 자원봉사활동에 참여하기를 꺼리게 된다. 자원봉사활동이 제공하고 있는 다양한 기능들, 즉 보람, 가치, 흥미, 자기실현, 사회적·물질적 보상 등에 대한 정보를 가질 기회가 없었거나, 일방적으로 봉사자들의 자기 희생적인 모습들이 노출되었을 가능성이 크다는 점이다. 또 다른 부정적인 평가로는 봉사활동이란 재미없는 것이라는 생각이다. 노후의 여가를 재미있고 보람있게 보내려는 동기를 가지고 있는 잠재적 봉사자의 경우, 자원봉사활동이 흥미와는 무관한 사회활동이라는 인식을 가지면서 당연히 봉사활동을 기피하고 있으며, 자신의 욕구에 부합한 봉사활동이 없다는 것이다.

둘째, 자원봉사활동과 관련된 부정적인 자기인식의 측면에서 살펴보면, 봉사자 스스로가 자기 이미지로 인해 자원봉사활동에 대해 소극적이고 수동적인 성향을 지니는 경우이다. 노인들은 가족이나 친지들의 만류로 인해 봉사활동의 참여가 좌절되는 경우도 많다. 비록 가족들이 노부모를 염려하는 경우로서 애정이 담겨 있기는 하지만, 한편으로는 노인의 능력에 대한 불신과 과소평가가 자리잡고 있다는 것이다. 또한 우리나라 노인의 권위주의적 성향으로 인해 자원봉사활동을 거부하는 경우가 지배적이다. 즉 다른 사람들이 하는 일이 자신의 봉사활동보다 더 가치 있다고 인식했을 경우, 자신의 체면이 손상된다는 생각에서 봉사활동을 거부하고 있다. 그리고 자신이

퇴직 이전에 지니고 있었던 사회적 지위에 부합되지 않은 봉사활동에 대해서도 부정적인 태도를 보이고 있다.

셋째, 자원봉사활동에 대한 강력한 욕구가 있음에도 불구하고 건강상태가 좋지 않아 활동적인 일을 할 수 없는 경우이다. 현재 직장에 다니고 있거나 다른 여가생활로 인해 자원봉사활동을 할 시간이 없는 경우도 있다. 이외에도 계절적인 요인이나 지리적인 요인 혹은 교통수단의 문제 등도 지적할 수 있다. 즉 추운 겨울이나 무더운 여름기간에는 봉사자들의 수가 감소되는 것이 일반적인 현상이다. 특히 노인들이 눈이 오거나 거리에 얼음이 얼었을 때 바깥출입을 하는 것이 커다란 부담이 될 수 있다.

넷째, 자원봉사활동에 관한 무관심으로 가족의 이기주의적 성향, 은둔형의 퍼스낼리티, 유급직종에 대한 집착 등 다양한 이유로 인해 봉사활동 자체에 대해 관심이 없는 경우이다. 즉 노인들은 봉사활동이 자신과 상관없는 일이라고 생각하는 태도이다. 자신 가족의 일만이 중요하고 남을 위한 일에는 인색한 가족 이기주의적 성향은 당연히 봉사활동을 기피하는 이유가 되고 있다. 또한 자신만의 생활공간에서 스스로 사회적 관계를 줄여 나감으로써 사회적 참여를 기피하는 은둔형의 퍼스낼리티도 봉사활동을 기피하는 요인이 되고 있다. 그리고 봉사활동에 따른 대가가 반드시 있어야만 그 일에 몰두하고 가치가 있다고 생각하는 것도 봉사활동을 방해하는 요인이 되고 있다 (이금룡, 1999).

다섯째, 노인들을 다양한 관계망을 중심으로 한 참여에 유도하지 못함으로 봉사활동에 참여하지 못하는 이유를 지적하는 경우이다(최성재, 1999). 즉 자신 주변의 친지나 친구 혹은 자신이 속해 있는 기관이나 단체 등의 권유를 통해서 봉사활동에 참여한 봉사자들이 많은 만큼, 이러한 권유가 없어서 봉사활동을 하지 않은 사람들도 대다수이다. 자원봉사자를 모집하는데 한계가 있고 봉사활동에 대한 개인적인 태도가 형성되지 않은 상태에서 봉사활동을 할 경우 중도에 포기할 가능성이 매우 크다고 본다.

여섯째, 자원봉사활동의 참여방법에 대한 정보부족으로 봉사활동을 하고 싶어도 그 방법을 몰라서 포기하는 경우이다. 대부분 노인들이 봉사활동에 접근하지 못하는 원인은 홍보 및 정보부족으로 봉사활동에 노출될 기회를 얻지 못하거나, 자원봉사를 하고 싶어도 단지 '알지 못해서' 참여를 포기하는 경우가 대부분이다(이금룡, 1999).

(3) 노인자원봉사의 필요성

우리나라 노인들은 대부분 직장에서 은퇴를 하고 가정에서도 뚜렷한 역할없이 많은 시간을 무료하고 지루하게 보내고 있다. 노인들은 은퇴한 후 강제적이고 의무적인 일에서 벗어나 자신들의 모든 시간들을 여가시간으로 보내고 있지만, 이러한 시간들을 유용한 여가활동으로 전환시켜 주는 것이 더욱 중요하다고 볼 수 있다. 그러나 대부분 노인들은 여가에 대한 인식부족과 경제적인 어려움, 국가시책과 사회적 자원 등이 미흡하여 만족스러운 여가활동을 누리지 못하고 있는 실정이다. 하루 24시간이 전부 여가일 수도 있는 노인들의 생활은 여가를 어떻게 보내는가에 따라 노년기의 삶을 풍요롭고 성공적으로 영위할 수 있는지를 결정하게 된다. 노인들이 가질 수 있는 자유시간을 충분히 갖는다는 것은 그들에게 주어진 특권이다. 그러므로 노인들에게 주어진 풍부한 시간을 개인의 만족과 지역사회에 기여를 위해서 어떻게 최대한 활용해야 할 것인지에 대한 관심이 점차 확산되고 있다.

퀸즈랜드 대학의 연구(Sylvia J. Geddes, 1996)에 의하면, 노인자원봉사는 다음의 두 가지 요인에 의하여 건강한 노화방지에 기여할 수 있다고 강조하였다. ① 노인이 목적의식을 갖고 인생을 의미있게 느끼며 스스로가 능동적으로 행복을 누리고 있다고 생각하는 노인일수록 지역사회에 덜 관여하는 노인들에 비하여 질병에 걸릴 확률이 낮다는 것이다. ② 노인의 자원봉사활동은 병약한 노인을 위한 서비스에 있어서 매우 중요한 기여요인이 되므로, 이는 노인자원봉사자들이 노인을 위한 활동에 있어서 쉽게 감정이입을 할 수 있기에 '후기노인'(old-old)을 위하여 자원봉사하는 '초기노인'(young-old)의 사례로 제시하였다.

이에 따라 노인자원봉사활동에 대한 필요성을 몇 가지로 대변하면 다음과 같다 (Fischer & Schaffer, 1993). ① 노인층의 잠재적 생산력은 중요한 사회경제적 자원이 될 수 있다. ② 노인자원봉사활동이나 교령자 고용 그리고 기업정신에 입각하여 노인층에게 생산적인 노화를 위한 기회를 제공하는 것은 사회와 공공의 책임이다. ③ 노인자원봉사활동이 사회적 문제들은 완전히 해결할 수는 없지만 사회복지를 위하여 괄목할 만한 영향력을 행사할 수 있다. ④ 노인자원봉사활동에 대한 지지와 투자는 우리사회와 개인 모두의 책임이다. Luciani의 연구에서는 "자원봉사를 하는 노인들은 자원봉사를 하지 않는 노인보다 인생의 만족도도 높았으며, 특히 노인들에게 정신적·육체적 건강에 도움을 주며 뜻하지 않은 경험을 얻을 수 있다"고 강조하였다

(Luciani, 1992).

이상의 맥락에서 노인자원봉사의 필요성을 종합적으로 제시하면 다음과 같다.

첫째, 노인들에게 퇴직으로 상실되었던 사회적 지위와 역할을 자원봉사활동으로 보충해 준다. 노인의 자원봉사참여는 사회의 일선에서 물러나 자칫하면 상실되기 쉬운 자신의 사회적 가치성을 회복하거나 유지할 수 있게 해 주며, 아직도 자신이 사회에서 유용하고 필요한 존재가 되고 있다는 가치를 갖게 해 준다.

둘째, 노인들에게 자원봉사활동의 경험을 통해 일상생활을 계획적으로 영위할 수 있도록 해 주며, 신체적으로나 정신적으로 건강한 삶을 유지할 수 있도록 해 주는 수단이다.

셋째, 노인들에게 자원봉사활동은 폭넓은 대인관계를 형성하고 유지할 수 있으며, 기존의 사회적 단절감과 고독감 등에서 스스로 해방될 수 있게 해 준다.

넷째, 노인들에게 자원봉사활동은 지역사회의 전통문화를 계승하고 발전할 수 있는 기회와 사회에 공헌할 수 있는 기회가 된다. 특히 자원봉사활동을 통해 노인으로서 모범적인 삶의 모습을 통해 후손들에게 귀감을 보여줄 수 있다.

다섯째, 노인들에게 자원봉사활동은 노인 스스로가 변화하는 사회 속에서의 다양한 지역문제를 이해하게 된다. 그리고 지역사회 속에서 자신의 역할과 존재성을 후손들에게 인식시키게 되어 점차 쇠퇴해 가는 노인에 대한 존경심을 회복할 수 있다.

3. 연구방법

본 연구는 안양시에 거주하는 60세 이상 노인들을 대상으로 여가활용의 실태와 자원봉사와 관련된 노인들의 욕구를 파악하기 위한 것으로 구조화된 설문지에 의한 면접조사를 실시하였는데, 구체적인 조사방법과 조사절차는 다음과 같다.

1) 대상자 선정

본 연구는 안양시에 거주하는 60세 이상의 노인 550명을 대상으로 조사를 실시하였다. 조사대상자의 선정은 비확률적 표본추출(*nonprobability sampling method*) 방법에

서 가장 정교한 할당표집(*quota sampling*) 방법에 의하여 추출하였다. 안양시의 행정구역 구분은 두 개의 구(區)에 31개 동(洞)으로 분류되어 있다. 우선 31개 동에 거주하는 60세 이상의 노인인구를 성별, 연령별로 파악한 후 그 비율에 따라 조사대상자의 수를 결정하였다. 조사대상의 노인들은 의사소통이 가능하고 1시간 정도의 면접에 응할 수 있는 건강상태가 요구되므로 동사무소 사무장들의 추천으로 선정하였다.

2) 자료수집

자료수집을 위한 조사자는 사회조사방법에 대한 기본지식을 갖춘 사회복지학전공자로 선정하였다. 본 연구는 보다 양질의 자료를 얻기 위하여 조사자들(15명)에게 조사내용 및 조사방법, 그리고 가구방문시 유의사항 등에 대하여 사전교육을 실시한 후 수행하였다. 조사대상자로 선정된 노인가구를 조사자들이 직접 방문하여 구조화된 질문지에 의해 면접을 하는 방법으로 진행되었다. 본 조사는 550명을 대상으로 선정되었으나 조사자가 수차례 방문에도 조사대상자를 만날 수 없거나 조사대상자가 면접을 거부하는 경우를 제외하고 총 539부만이 자료처리에 활용되었다.

3) 조사도구 및 분석방법

본 연구의 조사도구는 선행연구를 토대로 작성된 설문지를 사용하였다. 설문지의 내용은 ① 노인들에 대한 일반적인 특성(8문항), ② 노인생활실태(7문항), ③ 노인자원봉사의 욕구(유경험자에 대한 12문항, 무경험자에 대한 11문항), 즉 자원봉사의 동기, 자원봉사의 경력, 자원봉사의 참여방법, 자원봉사활동의 만족도, 자원봉사의 소요경비 필요성, 자원봉사활동의 참여정도, 사전교육, 원하는 봉사활동 프로그램, 봉사활동을 통해 얻을 수 있는 점으로 구성되어 있다.

본 연구에서 수집된 자료는 Spss Win(Ver. 8.0)을 이용하여 통계처리를 하였다. 일반적인 특성을 분석하기 위하여 기본적으로 빈도분석, 백분율을 사용하였으며, 연구문제를 분석하기 위하여 chi-square검증을 사용하였다.

4. 연구결과

1) 조사대상자의 특성

〈표 1〉에서 조사대상자의 일반적인 특성을 살펴보면 다음과 같다. 성별인 경우에는 남자 42.1%, 여자 57.9%로 여자의 비율이 다소 많음을 알 수 있다. 설문에 응답한 노인들의 연령대를 살펴보면 60대 44.3%, 70대 43.6%, 80대 12.1%로 나타났다. 70세~74세인 경우가 26.0%로 가장 많았다. 학력정도에 있어서는 노인들

〈표 1〉 조사대상자의 일반적 특성

	항목	빈도	백분율
성별	남자	227	42.1
	여자	312	57.9
연령	60세~64세	110	20.4
	65세~69세	129	23.9
	70세~74세	140	26.0
	75세~79세	95	17.6
	80세 이상	65	12.1
학력	무학	159	29.5
	서당	8	1.5
	초등졸 이하	177	32.8
	중졸	95	17.6
	고졸	79	14.7
	전문대졸	6	1.1
	대학교졸	13	2.4
	기타	2	.4
종교	기독교	124	23.0
	불교	163	30.2
	천주교	108	20.0
	없음	136	25.2
	기타	8	1.5
합 계		539	100.0

의 대부분인 70.5%는 학교를 다녔던 것으로 나타났으며, 무학인 경우는 29.5%로 나타났다. 종교에 있어서 74.8%는 종교를 가지고 있었으며, 이 중에서 불교가 30.2%로 가장 많았다. 이외에도 분석된 조사대상자 539명 중에서 111명만이 현재 자원봉사활동을 하고 있거나 활동경험이 있는 것으로 나타났으며, 428명은 전혀 경험이 없는 것으로 나타났다.

2) 자원봉사활동 동기와 만족

〈표 2〉에서 자원봉사활동을 하게 된 동기를 조사하였더니, 경험있는 노인들은 ‘남을 위해 무엇인가 도움이 되는 일을 하기 위해서’와 ‘종교적 이유 때문에’ 자원봉사활동을 했다는 경우가 각각 24.3%로 가장 많았다. 반면 참여의향이 있는 경험이 없는 노인들은 ‘남을 위해 무엇인가 도움이 되는 일을 하기 위해서’가 45.0% 가장 높게 나타났다. 그 다음으로는 ‘여가를 보람있게 보내기 위해’라고 응답한(25.4%) 경우였다. 이러한 면에서 볼 때 한국의 노인들은 남을 위해 무엇인가 하려는 이타적 동기를 가지고 봉사활동을 하려는 경향이 있다고 파악할 수 있으며, 참여경험이 없는 노인들의 이기적 동기(42.8%)의 경향은 경험이 있는 노인(28.8%)보다 높은 것으로 나타났다.

〈표 2〉 자원봉사활동의 동기

자원봉사동기	유경험자		참여의향이 있는 무경험자	
	빈도	백분율	빈도	백분율
남을 위해 무엇인가 도움이 되는 일을 하기 위해서	27	24.3	85	45.0
여가를 보람있게 보내기 위해서	9	8.1	48	25.4
여러 사람과 어울리는 시간을 갖기 위해서	20	18.0	29	15.3
지역사회발전에 일익을 담당하기 위해서	17	15.3	8	4.2
종교적 이유 때문에	27	24.3	4	2.1
사회문제를 해결하기 위해서	4	3.6	5	2.6
새로운 경험을 하기 위해서	3	2.7	4	2.1
기타	4	3.6	6	3.2
합계	111	100.0	189	100.0

〈표 3〉에서는 노인들의 인구학적 특성(성별, 연령, 학력, 종교)과 생활상태(용돈, 생활수준, 건강상태)에 따라 봉사활동 동기에 차이가 있는가를 살펴보았는데, 종교와 직업이 통계적으로 유의미한 차이를 나타내고 있다. 즉 종교와 직업이 없는 노인들은 '남을 위해 무엇인가 도움이 되는 일을 하기 위해서'라고 응답을 하였으며, 종교와 직업이 있는 노인들은 '종교적 이유 때문에' 자원봉사를 하게 되었다고 응답을 하였다.

〈표 4〉에서는 자원봉사활동에 참여하지 못한 이유를 집단간 차이가 있는가를 살펴보았는데, 성별, 연령, 종교, 한달 용돈 등이 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 즉 성별에서는 남녀 모두 건강하지 못해서 자원봉사활동에 참여를 못했으며, 특히 여성의 비율이 다소 높게 나타났다. 연령에 따라서는 69세 이하의 노인들은 시간이 없어서 자원봉사활동에 참여를 못했다고 응답을 한 반면, 70대, 80세 이상에서는 건강하지 못해서 참여를 못했다고 응답을 하였다. 종교에 있어서도 관계없이 건강하지 못해서 참여를 못했다는 경우가 많았지만, 종교가 없는 경우의 비율이 다소 높게 나타났다. 한달 용돈에 있어서는 19만원 이하라고 응답한 노인들은 건강하지 못해서 참여를 못했다고 한 반면, 20만원 이상이라고 응답한 노인들은 시간이 없어서라고 응답을 하여 다소의 차이를 보였다.

〈표 3〉 유경험 노인의 동기에 따른 집단간의 차이

항목		남을 돕기 위해서	여가를 보내기 위해서	시간을 보내기 위해서	지역 사회 발전	종교적 이유	사회 문제 해결	새로운 경험	기타	합계
종교 유무 *	있음	20	6	18	14	26	4	1	2	91
		22.0%	6.6%	19.8%	15.4%	28.6%	4.4%	1.1%	2.2%	100.0%
	없음	7	3	2	3	1	-	2	2	20
		35.0%	15.0%	10.0%	15.0%	5.0%	-	10.0%	10.0%	100.0%
직업 유무 **	있다	2	2	2	3	4	-	-	3	16
		12.5%	12.5%	12.5%	18.8%	25.0%	-	-	18.8%	100.0%
	없다	25	7	18	14	23	4	3	1	95
		26.3%	7.4%	18.9%	14.7%	24.2%	4.2%	3.2%	1.1%	100.0%

* $\chi^2=15.645$, $df=7$, $P=.029$ ** $\chi^2=15.063$, $df=7$, $P=.035$

〈표 4〉 무경험 노인의 활동에 참여하지 못한 이유에 따른 집단간 차이

항목	시간 없음	기회 없음	관심 없음	참여방법 모름	건강 악화	경제적 여유없음	가족 반대	기타	합계	
성별 *	남자	34	36	18	22	38	22	2	5	177
		19.2%	20.3%	10.2%	12.4%	21.5%	12.4%	1.1%	2.8%	100.0%
	여자	40	26	40	33	65	37	6	2	249
		16.1%	10.4%	16.1%	13.3%	26.1%	14.9%	2.4%	.8%	100.0%
연령 **	69세 이하	44	35	24	22	27	30	2	1	185
		23.8%	18.9%	13.0%	11.9%	14.6%	16.2%	1.1%	.5%	100.0%
	70대	20	21	30	28	50	25	5	5	184
		10.9%	11.4%	16.3%	15.2%	27.2%	13.6%	2.7%	2.7%	100.0%
	80세 이상	10	6	4	5	26	4	1	1	57
		17.5%	10.5%	7.0%	8.8%	45.6%	7.0%	1.8%	1.8%	100.0%
종교 ***	있음	57	32	46	46	71	47	7	4	310
		18.4%	10.3%	14.8%	14.8%	22.9%	15.2%	2.3%	1.3%	100.0%
	없음	17	30	12	9	32	12	1	3	116
		14.7%	25.9%	10.3%	7.8%	27.6%	10.3%	.9%	2.6%	100.0%
한달 용돈 ****	9만원 이하	27	23	28	29	68	37	5	3	220
		12.3%	10.5%	12.7%	13.2%	30.9%	16.8%	2.3%	1.4%	100.0%
	10-19 만원	22	23	26	21	26	13	2	2	135
		16.3%	17.0%	19.3%	15.6%	19.3%	9.6%	1.5%	1.5%	100.0%
	20만원 이상	25	16	4	5	9	9	1	2	71
		35.2%	22.5%	5.6%	7.0%	12.7%	12.7%	1.4%	2.8%	100.0%

* $\chi^2=15.083$, $df=7$, $P=.035$ ** $\chi^2=42.889$, $df=14$, $P=.000$ *** $\chi^2=23.130$, $df=7$, $P=.002$ **** $\chi^2=45.521$, $df=14$, $P=.000$

〈표 5〉에서는 현재 참여하고 있는 자원봉사활동에 대해서는 ‘만족한다’ 89.1%, ‘만족하지 못한다’ 10.9%로 나타났고, 자원봉사활동에 참여한 대부분의 노인들은 만족하고 있는 것으로 나타났다. 자원봉사활동에 만족한다고 응답한 경우 그 배경은 ‘내 자신이 지역사회나 후손들에게 도움을 줄 수 있기 때문에’ 29.2%, ‘많은 사람들과 만날 수 있어 외로운 시간이 줄어들기 때문에’ 27.1%로 나타났다.

반면 자원봉사활동에 불만족이라고 응답한 경우 그 이유는 ‘다양한 프로그램이 없

어 흥미를 느끼지 못해서' 36.4%, '가족의 이해와 협조가 없어서' 27.3%, '자원봉사 활동에 필요한 지식과 기술이 부족해서' 18.2%로 나타났다. 이러한 결과는 한국의 노인들에게 가족들의 이해를 위한 합당한 다양한 여러 가지 자원봉사활동 프로그램을 개발하는 것이 중요한 과제임을 알 수 있으며, 정부차원의 개입과 자원봉사활동에 필요한 지식이나 기술을 가르칠 필요가 있음을 알 수 있다.

〈표 5〉 유경험 노인의 만족도 및 만족과 불만족 이유

항목		빈도	백분율
만족도*	만족한다	98	89.1
	만족하지 못한다	12	10.9
	합계	110	100.0
만족한 이유**	외로운 시간들이 줄어들기 때문에	26	27.1
	지역사회나 후손들에게 도움을 줄 수 있어서	28	29.2
	가족들이 봉사활동을 자랑스러워하기 때문에	6	6.3
	지역사회의 다양한 문제를 이해할 수 있어서	9	9.4
	건강한 생활을 지속할 수 있기 때문에	5	5.2
	사람들의 존경과 인정을 받기 때문에	6	6.3
	기타	16	16.7
	합계	94	100.0
불만족한 이유***	건강이 좋지 않아서	1	9.1
	다양한 프로그램이 없어 흥미를 느끼지 못해서	4	36.4
	가족의 이해와 협조가 없어서	3	27.3
	자원봉사활동에 필요한 지식과 기술이 부족해서	2	18.2
	기타	1	9.1
	합계	11	100.0

*무응답 1명, **무응답 2명, ***무응답 1명.

2) 자원봉사활동의 참여형태 및 사전교육

〈표 6〉에서는 자원봉사의 경험이 있는 노인들이 활동에 참여하는 방법으로 ‘친구나 친척 등 아는 사람을 통해서 함께 참여했다’라고 응답한 경우(54.6%)가 가장 많았으며, 경험이 없는 노인들도 참여하게 된다면 ‘친구나 친척 등 아는 사람을 통해서 함께 참여하겠다’고 응답한 경우가 44.9%로 가장 높은 응답을 한 것으로 나타났다. 이러한 연구결과를 종합해 볼 때, 한국의 노인자원봉사 참여방법은 이웃이나 친지를 통해 이루어진다는 것을 알 수 있으며, 앞으로 방송이나 언론기관과 같은 대중매체를 통하여 정부의 차원으로 봉사자를 모집하는 일이 중요함을 알 수 있다.

〈표 7〉에서는 노인들의 인구학적 특성(성별, 연령, 학력, 종교)과 생활상태(용돈, 생활수준, 건강상태)에 따라 사전교육의 필요성에 대해 차이가 있는가를 살펴보았는데, 경험이 없는 노인들의 경우 성별, 연령, 종교, 한달 용돈 등에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 즉 여성 노인들보다 남성 노인들이 사전교육의 필요성을 인식하고 있었으며, 연령대에서는 69세 이하의 노인들이 사전교육이 필요하다는 비율이 높게 나타났다. 종교 부문에서는 종교를 가지고 있지 않은 노인들, 한달 용돈에서는 20만원 이상 용돈을 받는 노인들이 사전교육이 필요하다고 응답을 하였다. 즉 남성일수록 그리고 좀 더 나이가 적고 경제적 여건이 좋을수록 교육의 필요성을 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있었다. 또한 종교가 없는 노인들은 봉사활동에 필요한 지식과 기술을 교육받을 수 있는 기회를 마련하기 어려운 경우가 많으리라 사료되므로 종교가 없는 노인일수록 사전교육의 필요성을 더 높게 인식하고 있다고 볼 수 있다.

〈표 6〉 자원봉사활동의 참여형태

항목	유경험자*		무경험자**	
	빈도	백분율	빈도	백분율
기관, 매스컴의 홍보물	35	32.4	121	28.3
아는 사람을 통해서	59	54.6	192	44.9
기타	14	13.0	115	26.9
합계	108	100.0	438	100.0

* 무응답 3명.

〈표 7〉 무경험 노인의 사전교육 필요성에 따른 집단간 차이

항목		필요	필요하지 않음	합계
성별*	남자	120	48	168
		71.4%	28.6%	100.0%
	여자	146	97	243
		60.1%	39.9%	100.0%
연령**	69세 이하	141	41	182
		77.5%	22.5%	100.0%
	70대	95	82	177
		53.7%	46.3%	100.0%
	80대 이상	30	22	52
		57.7%	42.3%	100.0%
종교***	종교 있음	184	114	298
		61.7%	38.3%	100.0%
	종교 없음	82	31	113
		72.6%	27.4%	100.0%
한달 용돈****	9만원 이하	112	95	207
		54.1%	45.9%	100.0%
	10~19만원	94	39	133
		70.7%	29.3%	100.0%
	20만원 이상	60	11	71
		84.5%	15.5%	100.0%
		14.6%	2.7%	17.3%

* $\chi^2=5.600$, $df=1$, $P=.018$ ** $\chi^2=23.549$, $df=2$, $P=.000$

*** $\chi^2=4.202$, $df=1$, $P=.000$ **** $\chi^2=24.454$, $df=2$, $P=.000$

3) 자원봉사활동의 지속성

〈표 8〉에서는 봉사현장으로부터 활동에 소요되는 경비(교통비, 식사비)를 제공받는 것이 필요한지에 대해 살펴보았는데, 경험있는 노인들의 경우 ‘필요하다’ 49.5%, ‘그저 그렇다’ 22.5%, ‘필요하지 않다’ 27.9%로 나타나 노인들의 과반수 정도가 필요

하다고 응답하였다. 또한 경험이 없는 노인들의 경우에는 '필요하다' 60.1%, '그저 그렇다' 13.1%, '필요하지 않다' 26.5%로 나타나 경험있는 노인들보다 소요경비의 지원을 더 높게 원하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통해 볼 때, 앞으로 민간단체나 자원봉사센터 등에서 기금으로 지원하는 방안도 검토해야 할 일이다.

〈표 9〉에서 자원봉사활동의 참여정도를 조사해 보았는데, 봉사활동경험이 있는 노인들의 참여기간은 '정기적으로 참여한다' 64.9%, '부정기적으로 참여한다' 35.1%로 경험있는 노인들의 2/3정도는 자원봉사활동에 정기적으로 참여하는 것으로 나타났다. 정기적으로 참여시 일주일 동안의 자원봉사활동 시간은 1~3시간인 경우가 47.8%, 부정기적으로 참여시 한달 동안의 자원봉사활동 시간은 1~10시간인 경우가 57.1%로 각각 가장 많은 것으로 나타났다.

자원봉사활동 경험이 없는 노인들을 대상으로 자원봉사활동을 하게 된다면 어떤 형태로 참여할 것인지를 조사한 결과, 비정기적으로 참여를 하겠다는 경우가 51.8%로 많았으며, 정기적으로 참여할 경우 일주 동안의 봉사활동 시간은 1시간인 경우가 55.3%, 부정기적으로 참여시 한 달 동안의 봉사활동 시간은 3~4시간인 경우가 32.9%로 각각 높게 나타났다.

이상의 결과를 종합해 보면, 봉사활동의 경험이 있는 노인들은 정기적으로 참여하는 경향이 더 높았으며, 봉사활동의 평균시간도 활동을 하고 있지 않은 노인들에 비해 더 높은 경향이 나타남을 알 수 있다.

〈표 8〉 소요경비에 대한 필요성 인식

항목	유경험자*		무경험자**	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 필요하다	14	12.6	50	12.1
필요하다	41	36.9	199	48.3
그저 그렇다	25	22.5	54	13.1
필요하지 않다	20	18.0	65	15.8
전혀 필요하지 않다	11	9.9	44	10.7
합계	111	100.0	412	100.0

**무응답 16명.

〈표 9〉 자원봉사활동의 참여정도

항목	유경험자		항목	무경험자	
	빈도	백분율		빈도	백분율
참여기간*	정기적	72 64.9	활동참여*	정기적인 참여	95 23.1
	부정기적	39 35.1		비정기적인 참여	213 51.8
	합계	111 100.0		상관없다	103 25.1
일주일 봉사시간**	1시간3시간	33 47.8	일주일 봉사활동**	합계	411 100.0
	4시간~6시간	16 23.2		1시간	52 55.3
	7시간~10시간	6 8.7		2시간	19 20.2
	11시간 이상	13 18.8		3시간	5 5.3
	기타	1 1.4		4시간	18 19.1
	합계	69 100.0		합계	94 100.0
한 달 봉사시간***	1시간~10시간	20 57.1	한달 봉사활동***	1시간~2시간	66 31.4
	11시간~20시간	9 25.7		3시간~4시간	69 32.9
	21시간~30시간	1 2.9		5시간~6시간	23 11.0
	31시간 이상	4 11.4		7시간~8시간 이상	50 23.8
	기타	1 2.9		기타	2 1.0
	합계	35 100.0		합계	210 100.0

*무응답 3명, **무응답 4명,

*무응답 17명, **무응답 1명, ***무응답 3명.

5. 결론 및 제언

노인인구의 급속한 증가는 심각한 사회문제로 대두되고 있다. 그렇다면 노인들로 하여금 사회참여로서 삶의 의미를 갖게 하는 노인자원봉사활동이 새롭게 요청되기에, 다음의 몇 가지 사실에 착안을 두었다. 즉 무엇이 노인들에게 봉사활동을 하게 하는가, 어떤 활동내용이 그들에게 만족을 느끼게 하는가, 봉사활동에 참여토록 하는 가장 효과적인 모집방법은 무엇인가, 그리고 어떻게 해야 노인들이 봉사활동을 지속적으로 할 수 있는가 등이다. 이와 같은 내용을 근거로 노인자원봉사의 활성화를 위한 전제로서 분석결과를 종합해 보면 다음과 같다.

첫째, 노인의 일반적 특성은 여성노인의 비율이 다소 높았으며, 70대의 활동이 높

은 편이다. 어느 정도 학력을 가진 노인이 의욕적으로 참여하였으며, 종교를 가진 노인이 봉사활동에 적극적으로 참여한 것으로 나타났다.

둘째, 노인의 자원봉사활동의 동기는 이타적 동기가 이기적 동기보다 높은 것으로 나타났으며, 종교유무와 직업유무에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 특히 유경험자 노인들은 '남을 돕기 위해서'와 '종교적인 이유 때문에'라고 대답하였고, 무경험자 노인들은 '타인에게 도움이 되기 위해서'와 '여가를 보내기 위해'라고 나타났다.

셋째, 노인의 자원봉사활동에 참여하지 못한 이유는 '건강하지 못하기 때문'이라고 대답한 경우가 가장 많았으며, 그 다음으로는 '시간이 없어서', '기회가 없어서', '관심이 없어서', '참여방법을 몰라서'의 순으로 나타났다. 또한 자원봉사에 참여하지 못했던 이유는 성별, 연령, 종교, 용돈의 정도에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

넷째, 자원봉사활동의 만족도는 매우 높은 것으로 나타났으며, 만족하는 이유는 '지역사회와 후손에게 도움을 주므로', '외로운 시간이 줄어들기 때문에', '지역의 다양한 문제를 이해하는 기회가 되어서'의 순으로 나타났다. 또한 불만족한 이유로는 '프로그램의 부족으로'가 가장 높았으며, 그 다음으로는 '가족의 이해와 협조가 없어서', '자원봉사활동에 필요한 지식과 기술이 부족해서' 순으로 나타났다.

다섯째, 자원봉사 참여방법은 과반수 정도가 친구나 친척 등의 사회적 관계망을 통해 참여하는 것으로 나타났으며, 기관이나 매스컴의 홍보물을 통해 참여하게 된 경우도 어느 정도 나타났다. 그리고 자원봉사활동에 참여한다면 어떤 방법을 통해서 할 것인지에 대해 친구나 친척 등의 사회적 관계망을 통해 참여하겠다고 응답한 경우가 가장 높았으며, 기관이나 매스컴의 홍보물을 통해서 참여하겠다는 경우도 어느 정도 나타났다.

여섯째, 무경험자 노인에 대한 사전교육의 필요성은 남성일수록 교육의 필요성에 긍정적으로 인식하고 있었다. 그리고 연령이 낮고 경제적 여건이 좋을수록 사전교육의 필요성을 주장하였으며, 종교를 가진 노인의 대부분이 사전교육의 필요성을 인식한 것으로 나타났다.

일곱째, 자원봉사활동에 소요되는 경비의 필요성에 대해서 인식하는 노인이 높게 나타났으며, 필요치 않다고 응답한 경우는 26.5%인 것으로 나타났다. 이는 노인의 용돈정도와 생활수준이 소요경비의 필요성에 대한 인식에 영향을 미치는 것으로 나타

났다.

여덟째, 대부분의 노인들은 자원봉사활동경력이 1년 이상 지속적으로 경험한 것으로 나타났다. 또한 정기적으로 봉사활동을 하는 경우에는 대부분 주당 1~2시간 정도이고, 부정기적으로 봉사활동을 하는 경우에는 대부분 월당 1~4시간 정도인 것으로 나타났다.

이상의 결과를 종합해 보면, 노인들의 자원봉사활동은 자신의 건강상태, 생활수준, 종교, 연령 등에 의해 영향을 받고 있음을 알 수 있다. 특히 자원봉사활동을 통해 자신의 여가시간을 활용하여 삶의 의미를 갖게 된다는 점이다. 그리고 봉사활동의 경험이 없는 노인들은 경험이 있는 노인들에 비해 자신에게 돌아올 성과를 기대하는 것으로 나타났다. 아마 노인들이 실제적인 봉사활동의 경험을 하게 된다면 자기중심적인 성격을 변화할 수 있으리라 사료된다.

지금까지 논의된 노인자원봉사의 활성화를 위한 조사결과를 토대로 사회복지적 관점에서 몇 가지 제언해 보면 다음과 같다.

첫째, 잠재적인 노인자원봉사자를 발굴하기 위해 적극적인 홍보전략의 개발이다. 노인자원봉사자를 발굴하고 모집할 때는 지속적인 모집방식으로 많은 자원봉사자를 확보하는 것이 바람직하다. 노인들에게 자원봉사에 관한 동기와 흥미, 각종 정보를 제공하기 위해서는 대중매체를 이용하여 공익광고로서 행정기관의 광고, 봉사단체의 광고, 사회복지기관의 홍보는 물론, 전문가 단체의 모임, 노인학교, 지역부녀회 등을 대상으로 홍보하고 모집하는 전략이 효과적이다. 기존의 노인단체가 노인복지기관의 홍보물, 현재 활동중인 노인자원봉사자를 통해 홍보하는 방법, 마스크를 통한 홍보 등을 활용할 수 있다. 그리고 어떠한 모집방법이 효과적인지에 대한 평가작업을 거쳐 홍보전략을 수정, 보완해 나가는 것이 필요하다.

둘째, 노인자원봉사를 위한 건강증진과 소득보장이다. 자원봉사활동에 적극적으로 참여하기 위해서는 우선 건강유지와 일정한 소득이 보장되어야 한다. 대부분의 노인들은 봉사활동에 참여하지 못한 이유가 건강문제와 용돈문제로 나타났다. 대개 노인이 되면 생리적 노화현상에 따라 비활동적일 수 있으나, 대다수가 비활동의 원인을 노인자신의 욕구가 아닌 사회적 추방의 결과로 받아들이고 있다. 그러므로 노후생활의 만족을 얻기 위해서는 자원봉사활동을 통해 기존의 사회적 역할을 대신하여 건강유지와 삶의 보람을 갖게 하는 데 있다. 또한 노인자원봉사활동의 범을 조성하기 위

해 국민기초생활보장법에 의한 생계지원의 확대, 보건의료서비스, 간병서비스의 제도화 등이 실시되어야 한다.

셋째, 노인자원봉사의 인센티브로서 사회적 제도의 도입이다. 자원봉사활동의 추진단체가 주최하는 행사에서 발생하는 사고에 대비하고, 아울러 노인들의 사기진작과 지속적인 활동의 동기부여를 위하여 노인자원봉사의 상해제도, 포상제도, 저축제도 등을 적극적으로 도입해야 한다. 그리고 노인들은 생산적인 활동 참여하에 생활하는 경우보다는 자신이 축적한 재원이나 자녀에게 의존하여 생활하는 경우가 대부분이므로, 봉사활동에 소요되는 비용에 대한 부담이 되지 않도록 해야 한다. 그러므로 봉사활동 중의 사고와 위험에 대비를 위한 상해보험제도를 도입하기 위한 재원의 확보가 필요하고, 노인들의 활동비를 지원해 주기 위해서는 정부와 지방자치단체에서의 재정지원이 마련되어야 한다.

넷째, 노인들의 자원봉사활동에 지속성을 위한 프로그램개발이다. 노인자원봉사활동을 유지시키기 위해서는 지리적 재배치, 개인적인 건강, 충분한 시간 등을 고려하여 봉사활동을 통한 성취감의 기회를 제공해야 한다. 특히 노인들이 자원봉사기관에서 소속감을 느끼든지 타인으로부터 격려를 받는다면 봉사활동을 지속시키는 수단이 될 수 있다. 노인들에게 봉사활동유지에 향상을 기하기 위해서는 노인의 인구사회학적 특성, 즉 성별, 연령, 종교 등과 경제적 상황, 건강상태를 개별적으로 충분히 고려하여 봉사활동을 위한 동기부여, 만족감 고취 등이 제공되어야 한다.

다섯째, 노인자원봉사자에 대한 사전교육의 강화이다. 노인자원봉사활동을 효율적으로 수행하기 위해서는 개인의 봉사활동에 필요한 기본적 철학, 봉사활동의 원칙, 봉사활동에 필요한 지식과 실천기술에 대한 교육이 필요하다. 노인자원봉사교육은 예비훈련, 기본훈련, 현직훈련 프로그램 등을 단계적으로 실시하여 봉사활동의 효과성을 높여야 한다. 효과적인 교육을 위해서는 노인들의 오랜 경험과 지식을 활용하면서 교육내용이 흥미롭고 쉽게 설명된 시각적 자료를 활용하는 것이 중요하다. 이에 따라 노인들의 특성에 적합한 자원봉사 교육프로그램을 개발하여 토착적인 노인자원봉사자들을 확대시켜 나가야 한다.

여섯째, 노인자원봉사의 전담기구를 정책적으로 설치하는 방안이다. 노인자원봉사를 전문적이고 체계적으로 전담하는 센터를 설치·운영할 필요가 있다. 즉 노인자원봉사센터는 전반적인 봉사활동에 대한 홍보, 모집전략, 교육, 수요처 연결, 프로그

램 개발 등 일련의 과정을 합리적으로 수행해야 한다. 그리고 노인자원봉사활동을 위한 합리적인 전달체계의 확립이 필요하다. 노인자원봉사와 관련한 전담부서를 설치 하되, 전담지원은 직접적인 지원과 간접적인 지원이 가능하도록 한다. 그리고 노인 자원봉사활동이 체계적으로 이루어지기 위한 민간조직을 결성해야 한다.

결론적으로 노인자원봉사는 노인자신의 생산적인 활동과 사회통합적인 차원에서 매우 중요한 수단이 되고 있다. 그리고 노인자원봉사는 개인적인 경험과 잠재력을 통해 유용하고 풍요로운 노년기를 보낼 수 있으며, 특히 자신에 대한 삶의 의미를 발견 하고 사회발전에 기여한다는 측면에서 시대적으로 요청되는 사회복지의 프로그램이라 할 수 있다. 이를 통해 노인들은 사회적으로 '복지서비스의 수혜자'라는 인식으로부터 사회적 약자를 위한 '복지서비스의 제공자'라는 긍정적인 이미지를 부각시키고 노인자신의 자아존중감을 제공하는 데 일익을 담당하고 있다. 그러나 사회복지의 프로그램으로서 노인자원봉사가 토착화되기 위해서는 노인자원봉사의 홍보, 노인자원 봉사의 프로그램개발, 노인자원봉사자의 모집, 노인자원봉사의 만족도, 노인자원봉사자와의 수요처 연결 등 일련의 과정을 효과적으로 수행하기 위한 지속적인 연구가 이루어져야 하겠다.

·참고문헌·

- 백창현. 1997. "한국고령자의 지역활동," 《노인생활》, pp.51~83.
- 변선희. 1998. "노인욕구충족에 관한 복지개선방안," 《재가노인 복지서비스》, 한국재가노인 복지협회. pp.78~110.
- 보건복지부. 1998. 전국 노인 생활실태 및 복지욕구조사.
- _____. 2001. 노인보건복지 국조보조사업 안내.
- 이가옥. 1997. "한국노인자원봉사의 현황과 과제." 《성공회대학논총》 제10호, 성공회대학교. pp.45~60.
- 이금룡. 1999. "노년 자원봉사활동의 활성화 방안," 《밝은 노후모임 창립 1주년 기념행사 및 학술세미나》, pp.4~30.
- 임정희. 1997. "한국노인의 여가선용방안에 관한 연구," 《한국노년학》 제15권, 한국노년학

- 회. pp. 151~211.
- 장인협·최성재 공저. 1987. 《노인복지학》. 서울대학교 출판부.
- 정혜원. 1998. “재가노인복지 서비스의 개선방안에 관한 연구,” 《한국재가노인복지협회》, pp. 124~138.
- 중앙일보. 1999. 지역뉴스. “사회봉사활동 하는데 나이가 무슨 상관,” 실버 일본어 통번역봉사회.
- 최성재. 1999. “우리나라 노인복지의 현황과 문제점,” 《사회복지》 제114호, 한국사회복지협의회. pp. 22~24.
- 최미나. 1998. “거택보호대상 독거노인의 여가이용 실태 및 그 욕구.” 《한국가족복지학》 제12호, 한국가족사회복지학회, pp. 65~70.
- 황은일. 1998. “재가노인복지 사업의 실천모형에 관한 연구.”
- 황진수. 1997. “노인여가문화의 활성화 방안,” 《노후복지정책연구》 제5권. pp. 189~225.
- Diana, K. Harris, 최신태·김모란 역. 1998. 《노년사회학》, 하나의학사. pp. 3~30.
- Sylvia, J. Geddes. 1996. “외국자원봉사의 현황과 과제,” 《자원봉사와 노인의 역할》, 성공회대학교. pp. 2~30.
- 根本轉河. 1978. “高齡者能力과 社會的 活用,” 《老年社會學》, No. 9. 東京大學出版部.
- ACTION, 1985. ACTION Annual Report. Washington. D. C. : Author.
- Black, B. & Kovacs, P. 1996. “Direct Care and Nondirect Care Hospice Volunteers: Motivations, Acceptance, Satisfaction and Length of Service,” *Journal of Volunteer Administration*. 14(2). pp. 142~225.
- Caro, F. & Bass, S. 1995. “Dimensions of Productive Engagement,” In S. A. Bass(Ed.). *Older and Active: How Americans over 55 are Contributing to Society*, New Haven. CT: Yale University Press. pp. 120~130, 204~216.
- Chambre, S. 1993. “Volunteerism by Elders: Past Trends and Future Prospect.” *The Gerontologist*. 33(2). pp. 221~227.
- Cnaan, R. & Goldberg-Glen. 1991. “Measuring Motivation to Volunteers in Human Services,” *Journal of Applied Behavioral Science*. 27(30). pp. 269~284.
- Costello, C. 1991. “Resourceful Aging: Mobilizing Older Citizens for Volunteer Service,” in *Resourceful Aging: Today and Tomorrow(Conference Proceedings)*. Washington, D. C. : American Association of Retired Persons. pp. 178~213.
- Field, D. & Johnson, I. 1993. “Satisfaction and Change: A Survey of Volunteers,” in A Hospice Organization. *Social Science Medicine*. 36(12). pp. 36~47.
- Fischer, L. Mueller, D. & Cooper, P. 1991. “Older Volunteers: A Discussion of The

- Minnesota Senior Study," *The Gerontologist*, 31(2). pp. 183~194.
- Fischer, L. & Schaffer, K. 1993. *Older Volunteers*. California Sage Publications. pp. 215~217.
- Harvighurst, R. & Albrecht, R. 1953. *Older People*. New York: Longmans. Green and Co.
- Hrubetz, 1992. *To Serve Not Be Served*. Washington D. C. : American Association of Retired Persons. pp. 6~7.
- Joesph, D. 1985. *Leisure service with The Eiderly*. New York: Times Mirror/Mosby College Publishing. pp. 19~29.
- Luciani, J. 1992. "Motivational Determinants of Volunteer," Ph. D. dissertation. The University of Pennsylvania. pp. 3~54.
- Kaplan, M. 1993. "Recruiting Senior Adult Volunteer for Intergenerational Programs: Working to Create a Jump on the Bandwagon Effect," *Journal of Applied Gerontology*, 12(1). pp. 71~82.
- Kuehne, V. & Sears, H. 1993. "Beyond the Call of Duty: Older Volunteers Committed to Children and Families," *Journal of Applied Gerontology*, 12(4). pp. 425~438.
- Lee, A. & Burden, C. 1991. "Volunteering Activities of Seniors," *Journal of Volunteer Administration*, 9(4). pp. 29~35.
- McClam, T. 1985. "Volunteer Motivation and Rewards: Shaping Future Programs," Paper Presented at the Annual Conference of the American Association for Counseling and Development. pp. 65~74.
- Morris, R. & Caro, F. 1996. *Productive Retirement: Stimulating Greater Volunteer*.
- Morrow-Howell, N. & Mui, A. 1989. "Elderly Volunteers: Reason for Initiating and Terminating Service," *Journal of Gerontological Social Work*, 13(3/4). pp. 21~34.
- Okun, M. 1993. "Predictors of Volunteer Status in A Retirement Community," *International Journal of Aging and Human Development*, 36(1). pp. 57~74.
- O'Reilly, P. & Caro, F. 1994. "Productive Aging: An Overview of the Literature," *Journal on Aging and Social Policy*, 6(3). pp. 39~71.
- Patchner, M. & Finn, M. 1987. "Volunteers: The lifeline of hospice," *Omeg*, 18(2). pp. 226~290.
- Perry, W. 1983. "The Willingness of Persons 60 or Over to Volunteer: Implications for the Social Services," *Journal of Gerontological Social Work*, 5(4). pp. 107~118.
- Rose, F. & Schaffer, K. 1993. *Older Volunteers-a Guild to Research and Practice*. California: Sage Publication. Ins. pp. 179~185.

- Sainer, J. & Zander, M. 1971. "Guideline for Older Person Volunteers," *The Gerontologist*. 11. pp.201~204.
- Stallings, B. 1992. Resource for Managers of Volunteers. Pleasanton. California Building Better Skills. pp.253~268.
- Stevens, E. 1991. "Toward Satisfaction and Retention of Senior Volunteers," *Journal of Gerontological Social Work*. 16(3/4). pp.33~41.
- Strom, R. & Strom, S. 1994. "Grandparent Volunteers in the School: Building a Partnership," *Journal of Institutional Psychology*. 21(4). pp.329~339.

Positive Analysis for the Aged Volunteering Activation

Park, Yong-Soon

(Associate Professor of Sungkyul Christian University)

Owing to the increase of the aged, a positive analysis was carried out for developing the aged volunteering program. This study aiming at planning for the aged volunteering activation, desirable leisure activity in the dimension of social welfare, by assaying the real states of the aged making the use of the leisure and especially aiming at surveying the aged need in relation with the aged volunteering activity on which to present the revolving method and qualitative advance. The method of study was interview the aged over 60 with the questionnaire of the general features of the participants, the motive, the career, the participation method, the satisfaction degree, the cost necessity, the participation degree, the pre-education, and the desirable program of the volunteering and what is got from the volunteering, etc. The collected data were statistical-processed through Spss Win(Ver 8.0) and chi-square verified. As the result of this study, there are the needs for developing various program, the motivation for the participation and maintenance, and the suitable places for volunteering. The poly-dimensional social welfare approaches are presented for the above needs.