

『도서관 지적자유』의 연원과 기본권적 기반(하)

정 현 태*

목차 : (상)

1. 머리말
 - 1.1 문제배경
 - 1.2 개념정의
2. 도서관 지적자유와 역사적 연원
 - 2.1 공공도서관의 역할변화
 - 2.2 도서관 지적자유와 선언과 전개
 - 2.3 도서관 지적자유와 수호활동

(중)

3. 도서관 지적자유와 기본권적 기반
 - 3.1 검열문제와 표현의 자유
 - 3.2 알권리와 정보공개제도

3.3 정보접근권

3.4 인터넷과 통신의 자유

〈이하 본호 게재〉

(하)

4. 사례를 통해 본 도서관 지적자유
 - 4.1 자료선정 정책에 대한 이의제기
 - 4.2 제공도서 내용에 대한 이의제기
 - 4.3 도서관의 중립성과 사서의 자기검열
 - 4.4 도서관 규칙과 노숙자의 도서관 이용권리
 - 4.5 도서관 이용기록과 이용자 비밀보호
 - 4.6 도서관 시설제공의 원칙

5. 맺음말

4. 사례를 통해 본 도서관 지적자유

구체적으로 도서관에서 지적자유 문제가 어떻게 제기되고 있는가를 알 수 있는 첩경은 이 문제에 대한 앞선 경험을 통해 유용한 대처요령의 지침을 제시해 주고 있는 외국의 사례를 살펴보는 것이다. 특히 도서관 지적자유에 대한 상설 조직을 두고 현장사례에 대한 풍부한 경험을 축적하고 있는 미국과 일본의 공식적인 보고사례

를 통해 더욱 현실성 있는 지적자유문제의 윤곽을 접할 수 있을 것으로 기대된다. 그 중에서도 지적자유와 주요 원리들을 반영하는 범주별로 내용적 함의를 가장 잘 표현해 주고 있는 대표적인 사례를 골라 보았다.

4.1 자료선정 정책에 대한 이의제기

〈사례 1〉 일본 시나가와(品川)구립도서관에

* 연세대학교 박사(huntj@dreamx.net)

대한 구(區)의회 의원으로부터의 장서목록 제출 요구.

1983년 도쿄도(都) 시나가와구립도서관의 신관 낙성식에 참석한 구의회 의원이, 도서관의 장서 중 사회과학 자료 특히 좌파적 이념에 동조적인 사회사상 및 노동관련 자료가 많다는 점에 이의를 갖고 재차 방문하여 장서구성의 편향여부와 수집기준 등에 대해 관장에게 의문을 제기하였다. 이에 관장은 공정한 입장에서 명확한 수집 원칙에 따라 자료를 수집하고 있으며 장서구성이나 내용이 편향되어 있다고 생각하지 않는다고 답변하였다.

한편 구의회는 구립도서관 관장의 답변에 납득하지 못하고 구립 중앙도서관 관장을 방문하여 문제의 소지가 있는 사회과학 관련 장서목록을 제출해 줄 것을 요구하였다. 중앙도서관측은 이에 대해 장서 목록은 이미 공개되어 있는 것이니 본인이 직접 와서 카드목록을 확인해 보라고 응답하였다. 구의회는 계속해서 관장에게 목록 제출을 요구하였고, 결국 도서관측은 직원들의 검열우려에 대한 반발에도 불구하고 시의회에 장서목록을 제출하였다.

이 사건은 시민대표권을 주장하는 구의원의 주장과 도서관 지적자유를 주장하는 도서관측의 주장이 맞서 논란을 거듭한 끝에, 결국 구의회와 지역관장들이 모여 추후 자료선정 기준을 엄격히 적용할 것을 합의하는 선에서 사건이 일단락되었다.

이러한 장서목록 제출요구 사건에 대한 '도서관의 자유에 관한 조사위원회 관동(關東)지구소위원회'의 평가에 의하면, 구의원의 무리한 요구는 법률에 근거한 의원의 조사권한을 넘는 부당한 요구로서 절차상의 문제가 있는 것으로 지

적되었다. 그러나 도서관측이 구의원의 관심을 검열 의도로 간주하여 목록제공을 거부하고 직접 와서 확인하라고 대응한 것 또한 지역주민의 의견표명을 적극적으로 경청해야 하는 공공도서관의 입장에서 바람직한 대응이 되지 못하였고 지적되었다. 구의원의 이의제기를 도서관측의 자료선정 정책에 대한 적극적 관심으로 간주하여 장서목록을 제공하는 것이 추후의 도서관 자료와 관련한 지역주민의 의혹과 불신을 제거할 수 있는 유용한 기회였다는 점에서 아쉬운 대처사례로 지적되었다 (日本圖書館協會 圖書館の自由に關する調査委員會 1997, 22-29).

4.2 제공도서의 내용에 대한 이의제기

〈사례 2〉 일본에서의 동화 [피노키오] 회수요구와 이용제한.

1976년 11월 나고야(名古屋)시의 한 시민이 어린이용 동화 피노키오의 내용에 장애인을 비하하고 왜곡된 시각을 조장하는 표현이 있다는 이유로 전국장애인 단체 및 시민운동단체와 연합하여 '피노키오를 밝히는 모임'을 결성하고 이를 발간한 출판사에 대해 발행의 중단과 회수를 요구하였다. 또한 같은 달 나고야시립도서관에 대해 아동도서로서의 피노키오가 차별적 내용을 담고 있다는 의견을 전달하고 동 자료에 대한 이용을 중지시킬 것을 요구하였다. 도서관측은 사건에 대한 언론보도 후 시(市) 교육위원회에 이에 대한 대책을 문의하였으나 정확한 답변을 얻지 못하자 시립도서관 14개관에 대해 피노키오의 열람 및 대출 중지를 지시하였다.

피노키오를 도서관 자료로 제공함으로써 아동들에게 장애인에 대한 차별적 시각과 왜곡된 표현을 조장한다는 비난을 받을 것을 꺼려한 도서

관측이 자료제공을 중단하자, 시중 언론매체의 대대적인 보도가 있었고 도서관문제연구회와 출판사 노조 등이 이의를 제기하였다. 이에 도서관측은 이 문제를 검토하기 위한 일년간의 기간을 설정하여 이용자와 아동문학자, 그리고 장애인들의 의견을 수집하였고 수 차례의 시민공청회를 개최하여 관심있는 시민들의 의견을 청취하였다. 이와 같은 의견 수렴절차를 거친 후 도서관측은 관내의 관련직원들로 구성된 '피노키오 검토 소위원회'의 검토와 전체 직원회의의 결의를 통해 피노키오를 다시 아동열람실의 자료로 비치하기로 하였다. 결국 도서관측은 문제를 제기하였던 '피노키오를 밝히는 모임'과 충분한 협의를 거쳐 자료제공과 도서관의 역할에 대한 이해를 구하여 아동실에서 피노키오 동화에 대한 열람과 대출봉사를 재개하였다.

도서관에서 제공중인 자료에 대한 이용자의 이의 제기과 이를 수용하여 검토하는 과정에서 도서관측이 보여준 성의있는 대처과정이 돋보이는 사건이었다. 이와 같은 과정을 통하여 도서관측은 자료의 내용에 문제가 제기된 경우, 명백히 기본적 인권과 사생활권의 침해가 밝혀지지 않는다면, 도서관 자료이용의 중지요구에 대해 시민과 함께 신중히 대처하기 위한 목적으로 관내에 '도서관의 자유문제 검토위원회'를 상설하였으며 추후의 유사사례에 대한 교훈적인 선례로 널리 알려졌다(鹽見昇 1991, 174-177).

4.3 도서관의 중립성과 사서의 자기검열

〈사례 3〉 일본 야마구치(山口)현립도서관의 도서방치 사건.

야마구치현은 명치유신 이래 보수적인 분위기

를 대표하는 지역으로서, 1973년 현립도서관에서 반전, 좌익적인 출판물 약 50종이 개가서고에서 제거되어 서고 구석의 상자에 보관중인 것을 도서관내의 사서가 지역사회운동단체에 내부고발을 하는 사건이 발생하였다. 이 사건은 지역사회운동가에 의해 확인되어 곧 전국 일간지에 보도되면서 사회문제화 되었다.

도서관측에서는 신관 이전 시 그간 개가서고에 운영 중이던 자료중 도서관의 중립성을 해치고, 공중의 미풍양속을 해치는 자료를 도서관장, 부관장, 정리과장, 열람과장 등이 협의, 선별해서 별도 보관 중이었다고 해명하였으나, 해당 교육위원회는 주민에게 의혹과 불신을 초래한 책임을 물어 도서관장 이하 3명의 직원을 행정 처분하였다.

이 사례는 공공도서관에서 사서에 의한 자기검열현상의 문제점을 도서관 밖으로 노출시켰던 사건으로서, 구시대의 사상선도적 입장에서의 자기검열이 당시까지 연장되고 있는 구태를 사회문제화 함으로써 주민의 알 권리를 침해하는 사서의 무분별한 검열적 선정행태를 바로잡는 계기를 제공하였다. 특히 이 사건을 계기로 중립성을 이유로 사서가 도서관의 자료제공이라는 본래 의무를 왜곡하고 1954년의 '도서관자유선언'을 무색케 한 것에 대해, 도서관계 내부에서부터 광범위한 자성의 목소리가 일었다.

이를 계기로 공공도서관 전체의 상처받은 신뢰를 회복하기 위하여, 이듬해 협회내에 '도서관의 자유에 관한 조사위원회' 설치를 결의하고, 동 위원회의 수년간의 검토작업을 거쳐 1979년 개정 '도서관의 지적자유에 관한 선언'을 내놓게 되는 단초로 역할하였다(馬場俊明 1993, 77-90).

4.4 도서관 규칙과 노숙자의 도서관 이용권리

〈사례 4〉 미국에서의 도서관이용자 클라이머 대(對) 모리스타운공공도서관 사건.

1992년 미국 제3순회구 연방 공소재판소는, 뉴저지주 모리스타운 공공도서관의 이용자규정을 어긴 혐의로 도서관 출입을 거부당한 노숙자(homeless) 클라이머의 정보접근권이 부당하게 침해당했다는 소송을 맡게 되었다. 노숙자였던 클라이머는 더러운 옷차림으로 불결한 냄새를 피우고 다른 이용자들을 기분 나쁘게 노려보았다는 이유로 사서로부터 퇴관을 요구받았고, 언론에서는 이러한 이용자의 행동에 대한 위법여부 판단과 함께 도서관 이용을 제한한 사서의 처분이 합당한 것이었는가의 여부에 관심을 보였다. 그러나 정작 사건의 심리에서는 규정을 어긴 이용자의 행동이나 사서의 처분에 대한 판단이 아니라, 그러한 규정이 헌법에 적법한 것인가의 여부에 초점이 두어졌다. 도서관측 역시 이용자에게 요구한 행동수칙이 헌법상 허용될 수 있는지를 법으로 가려달라고 재정신청을 하였다.

처음 연방지역재판소에서는 불결한 냄새나 노려보기 등의 행동이 이용자를 퇴관시킬 수 있는 행동이라고 하기에는 이용규정이 너무 광범위하다고 판시하였고, 도서관측은 즉각 이를 제3순회구 연방공소재판소에 항소하였다. 결국 상방법원의 판결을 통해 공공도서관은 정보접근의 제한된 공공광장으로서, 모든 도서관이용자의 정보접근권을 도모하기 위하여 합리적 이용규정을 제정할 수 있는 도서관의 권리를 인정하고, 도서관 이용에 방해가 되는 행동에 대한 제재규정을 인정하였다. 따라서 타인에게 피해를 주지 말아야 하는 공공구역의 특성상 모리스타운 공공도서

관측이 적용한 이용자 규정은 충분히 구체성을 구비하였다고 인정되었다.

이 사례에서 불결한 냄새나 노려보기 등의 행동이 어느 정도까지 이용에 방해가 되는가를 정하기는 매우 어려운 문제이며, 도서관을 이용하려면 이러한 규정을 꼭 준수해야만 하는지, 그리고 한번 규정을 위반하였다고 영구 입관금지를 주장할 수는 없다는 면에서 도서관 현장에서의 규정적용에 신중히 할 것과, 이용자 준수사항을 무리하게 요구하는 권한 남용으로 이어져서는 안된다는 것이 문제점으로 지적되었다.

이러한 재판선례는 공공도서관의 이용자 규정 운영과 관련한 유력한 증거 지침의 단서를 제공하였고, 미국도서관협회 지적자유사무국에서는 이를 계기로 1993년 '이용자행동과 도서관이용에 관한 정책 및 절차의 개발에 관한 지침'을 정책으로 천명하였다(ALA OIF 1996, 328-333).

4.5 도서관 이용기록과 이용자 비밀보호

〈사례 5〉 일본 '지하철 사린가스 살포사건' 수사에 관한 사례.

1995년 3월 28일 일본 국립국회도서관은 같은 달 동경 지하철역 구내에서 발생한 사린가스 살포사건과 관련하여 경찰청으로부터 수사상의 이유로 도서관 이용기록을 요구하는 수사관의 방문을 받았다. 형사소송법에 따라 수사상 필요 기록에 대한 조회서를 갖고 방문한 수사관에 대하여, 도서관측은 헌법의 개인 사생활권과 국회직원법의 비밀수호 의무, 도서관의 자유에 관한 선언 등의 이유를 들어 협력을 완곡하게 거절하였다. 그러자 경찰청은 다음달 법원의 압수수색

영장을 정식으로 발부 받아 1994년 1월 5일부터 1995년 2월 28일까지의 이용신청서 53만건, 자료청구표 75만건, 복사신청서 30만건 등을 2톤 트럭에 실어 압수해 갔다. 또한 5월에는 2차 압수수색영장을 갖고 방문하여 1993년 12월 2일의 자료청구표 5장과 복사신청서 2장을 추가로 압수해 갔다.

도서관측은 6월말이 되어서야 2차례에 걸쳐 압수해 간 이용기록 중 이용신청서 3장과 복사신청서 7장을 제외한 모든 기록을 돌려 받을 수 있었다. 사건을 마무리한 도서관측은 그 동안의 이용자기록에 대한 경찰청의 압수수색에 대한 사건의 경위를 밝힌 보고문을 작성하여 관내에 게시하고 이용자들에게 양해를 구하였다.

본 사건이 알려지자 ‘패전50년문제연락회’와 ‘출판유통대책협의회’ 등의 사회단체에서는 국회도서관이 이용자기록을 누출한 것을 이용자에게 대한 배신행위로 비판하고 사과를 요구하였으며, ‘도서관문제연구회’에서는 전국대회를 통해 보고회를 갖고, 사건의 진상규명과 함께 차후대책을 촉구하는 성명을 채택하기도 하였다.

한편 일본도서관협회 내 ‘도서관의 자유에 관한 위원회’ 관동지구 소위원회에서는 여타 도서관에서의 유사 사례에 대한 대응에 도움을 주기 위해 [圖書館雜誌]를 통해 사건의 전말을 자세히 게재하였다. 위원회는 사건에 대한 분석을 통해 현실적으로 법원의 영장을 첨부한 수사상의 요구를 거부할 수는 없지만, 최소한 도서관이용기록에 대한 법적인 대응의 방법으로 몇 가지 요령을 제시하였다. 첫째, 압수수색영장에 명시된 기재요건, 압수물품, 피의자명, 죄명 등에 대한 정확한 명시와 수사상의 필요성에 대한 이유가 제시되어 있지 않을 경우 이에 대한 충분한 상황

설명을 요구할 수 있고, 둘째, 모든 이용기록에 대한 무작위적 압수에 대해서는 법원에 이의를 신청할 수 있는 준항고의 절차가 있으며, 셋째, 변호사, 의사, 종교인 등의 증언거부권 혹은 압수거부권과 같이 개인비밀에 대한 도서관 이용기록의 특수성이 사법적 비교형량의 원칙에 따라 고려될 수 있다는 점과, 넷째, 우편물, 전화통신 등에서 개인의 사생활권을 보호하는 것과 같이 도서관 이용기록 또한 개인정보 보호법의 입법취지에 정당하다는 점 등을 지적하였다.

따라서 다른 도서관에서도 차후에 도서관 이용기록과 관련한 사법적 요구가 발생한다면 위와 같은 요령으로 적극 대응할 것을 권고하였다(日本圖書館協會 圖書館の自由に關する調査委員會 關東地區小委員會 1995).

4.6 도서관 시설제공의 원칙

〈사례 6〉 미국 미시시피주 옥스퍼드공공도서관의 집회실 제공거부 사건.

1989년 미국 미시시피주 옥스퍼드도서관은 보수적인 종교적 여성조직인 ‘미국을 생각하는 여성(Concerned Women for America)’으로부터 도서관 집회실 이용을 신청받고, 종교단체에 대한 대관을 금지하는 도서관 내부규정을 근거로 이용신청을 거부하였다. 이에 이 여성조직은 소송을 제기하여 제5순회구 연방재판소로부터 도서관의 집회시설은 제한된 공공의 광장으로서, 모임의 종교적 연설내용에 관계없이 모든 다양한 모임을 위해 제공되어야 한다는 판결을 받아 내었다.

이 사건이 있기 전, 1970년대에는 미국의 공공도서관 현장에서 과격한 인종적 편견이나 윤리적 표현을 주장하는 이들에 대한 장소제공과

관련하여 반대론자들의 격렬한 항의를 불러온 사건들이 있었다. 캘리포니아 북부의 한 공공도서관에서는 백인 우월론자들의 결사조직인 KKK단의 지원으로 개최된 전시회에 대해 반대자들이 위협적으로 반발하는 사건이 있었고, 버지니아의 한 공공도서관에서는 동성애를 주제로 한 장서전시회를 개최하였다가 음란성을 조장한다는 이유로 보수적 시민운동단체와 주민들로부터 거센 항의를 받기도 하였다. 이에 따라 공공도서관의 전시공간과 집회실에 대한 시설제공에 있어 대관원칙은 가능하면 사회적 폭력을 동반할 가능성이 있는 인종적, 종교적, 윤리적 표현의 장으로서 이용되는 것을 거부하는 것이 관례로 유지되고 있었다.

그러나 위 판례를 계기로 미국도서관협회와 지적자유위원회 사무국에서는 도서관 권리선언문 제6항의 전시공간과 집회실에 대한 조항을 보다 구체적으로 명시할 필요성을 절감하였고, 1991년 '전시공간과 게시판'과 '집회실'에 대한 해설문으로 나누어 각각에 대한 도서관협회의 입장을 구체적 지침으로 제시하였다. (ALA OIF 1996, 74-78 : 328-333).

5. 맺음말

도서관 활동의 기본철학을 이루는 중심주제는 이용자에 대한 봉사이다. 도서관 지적자유는 이용자의 자유로운 자료이용을 방해하는 도서관 내외의 불합리한 간섭과 규제를 반대한다는 점에서 도서관활동의 구체적 이념을 제공하는 도서관 철학의 중심주제를 충실히 반영하고 있다.

지적자유에 이론적 원형은 1930년대 미국에서의 잇단 검열사건에 대한 사서들의 반대입장을 공론으로 확인하는 과정에서 비롯하고 있으

나, 근래는 도서관활동 전반의 정체성 즉, 이용자의 자유로운 자료접근의 이념을 훼손하는 모든 제한적 규제와 외부적 개입에 대하여 저항하는 것으로 확대되었다. 도서관의 지적자유란 이용자가 모든 자료에 제한없이 접근할 수 있는 권리를 보장하는 도서관활동의 원리를 말하거나 혹은 도서관활동 전반에 대한 부당한 간섭이나 압력에 대하여 자율성을 확보하는 것을 의미하고 있다.

오늘날 반검열적인 지적자유 원리는 기본적인 사상과 학문의 자유를 수호하는 도서관의 역할, 그리고 알자유와 접근권 등을 보장하는 민주적 광장으로서의 역할이 강조되어, 1999년 헤이그에서 개최된 국제도서관연맹 집행이사회에서 도서관활동의 기본원리로서 채택되어 전세계 모든 도서관들이 이를 준수하고 실천할 것을 권고하는 성명으로 천명되었다.

따라서 지적자유를 선양하기 위해 제시되었던 앞선 나라의 국가적 차원의 정책제안을 참고하여, 도서관 지적자유를 우리나라 도서관 활동의 이념적 기반으로 확인하고 구체적인 정책과 지침으로 개발하기 위한 현안을 4가지로 정리하였다.

첫째, 검열과 이용제한 관련 각종 법령과 내규는 보다 이용자 지향적으로 개정되어야 한다. 이를 위해 도서관 외부인사의 선정업무 참여, 표준적 업무편람의 작성, 실정법상의 관련법규 검토 작업, 이용자 대표 및 시민단체와의 사전협의 등을 실시함으로써 운영내규에 작용하는 관료적 편의주의를 희석하여 이용자 편의적인 봉사환경을 구축하는 계기로서 기대한다.

둘째, 활동조직의 정비를 통한 공공도서관협의기구의 활성화를 위해서는 산하 공공도서관협의회 사무국 기능을 상설화 하여 당면하는 협

의업무에 신속히 대처하고, 서울시도서관연구회와 같은 지부조직들과 민간연구인력간의 연계활동을 적극적으로 모색해야 한다.

셋째, 한국도서관협회가 수행해야 할 역할로서 자유로운 도서관활동을 위한 '도서관의 자유' 선언이 필요하다. 국제적 도서관 활동의 이념으로 추인된 지적자유 원리를 우리나라 도서관 활동의 기본이념으로 선언함으로써, 도서관 활동과 관련한 모든 정책과 지침을 이러한 선언에 기반하여 검토할 것이 요청된다.

넷째, 이용자의 정보접근권 신장을 위한 시민운동과의 협력방안으로서 어린이도서관연구회와 같은 우호적 시민단체와 연대사업을 확대하고, 도서관문제에 관심을 갖는 모든 시민운동단체와의 전략적 호혜관계를 유지하기 위해 엔지오(NGO)자료실을 설치하여 봉사하는 방안도 검토해야 할 것이다.

참고 문헌

곽동철. 1986. 일제치하의 도서검열과 도서관에서의 지적자유에 관한 연구. 석사학위논문, 연세대학교 대학원 문헌정보학과.

김배원. 1992. "주민의 알권리와 정보공개제도". 자치연구, 5(3) : 1-24.

김향신. 1983. "미국에 있어서 아동 및 청소년 도서검열에 관한 고찰". (상). 도협회보, 24(1) : 2-8 ; (하). 도협회보, 24(2) : 8-15.

김혜선. 1994. 사서직 윤리에 관한 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원 문헌정보학과.

馬場俊明. 1993. 自由宣言と圖書館. 東京: 青

弓社.

세라, 제이 에이치. 1986. 도서관학의 사회학적 기반. 윤영譯. 서울: 구미무역(주) 출판부.

손연옥. 1996. "도서관업무와 전문사서간의 윤리적 관계에 관한 이론적 고찰". 도서관학논집, 제24집 : 485-515.

안창남. 1999. "정보공개제도의 의의와 정보공개운동". 정보공개청구운동 백서 1998.5 - 1999.5. 서울: 참여연대 정보공개사업단. 11-27.

엄남이. 1992. 정보공개제도실시에 따른 공공도서관 활성화 방안에 관한 연구. 석사학위논문, 연세대 대학원 문헌정보학과.

鹽見昇. 1991. 知的自由の 圖書館. 東京: 青木書店.

—, 1985. "圖書館の自由". 圖書館界, 36(5) : 242-249.

鈴木幸久. 1996. "1960,70年代におけるアメリカの知的自由について". 圖書館界, 48(1) : 20-25.

이순자. 1990. "정보관리와 관련된 법적 문제". 도서관학, 제19집 : 23-61.

이용남. 1992. "공공도서관 목적의 구조에 관한 연구". 도서관학, 제22집 : 29-82.

이인호. 1997. "표현의 자유와 검열금지의 원칙". 법과 사회, (7) : 247-275.

日本圖書館協會 圖書館の自由に関する調査委員會. 1975. 圖書館の自由に関する宣言の成立. 圖書館と自由シリーズ, 第1集. 東京: 同協會.

—, 1984. 圖書館の自由に寄せる社會の期待. 圖書館と自由シリーズ, 第6集.

- 東京: 同協會.
- 1985. 廣島縣立圖書館問題に學ぶ圖書館の自由. 圖書館と自由シリーズ, 第7集. 東京: 同協會.
- 1986. 情報公開制度と圖書館の自由. 圖書館と自由シリーズ, 第8集. 東京: 同協會.
- 1987. 圖書館は利用者の秘密を守る. 圖書館と自由シリーズ, 第9集. 東京: 同協會.
- 1989. 収集方針と圖書館の自由. 圖書館と自由シリーズ, 第10集. 東京: 同協會.
- 1990. 読む自由と圖書館活動. 圖書館と自由シリーズ, 第11集. 東京: 同協會.
- 1997. 圖書館の自由に関する事例33選. 圖書館と自由シリーズ, 第14集. 東京: 同協會.
- 1997. 圖書館の原則: 圖書館における知的自由マニュアル 第5版. 圖書館と自由シリーズ, 第15集. 東京: 同協會.
- 日本圖書館協會 圖書館の自由に関する調査委員會 關東地區小委員會. 1995. “裁判所の令狀に基づく圖書館利用記録の押収: 地下鐵サリン事件 捜査に関する事例”. 圖書館雜誌. 89(10) : 808-810.
- 川崎良孝. 1991. “1980年代のアメリカの圖書館と知的自由”. (1), (2), (3). 圖書館界, 42(6) : 336-343 ; 43(1) : 2-12 ; 43(2) : 104-116.
- 1995. “1990年代初頭のアメリカ社會と知的自由: 公共圖書館をにして”. 圖書館界, 47(3) : 184-193.
- 1997. “圖書館の權利宣言と電子情報”. 圖書館界, 49(2) : 60-72.
- 村岡和彦. 1994. “1980年代以降の日本の圖書館の自由めぐって”. 圖書館界, 45(5) : 392-402.
- 한인섭. 1997. “검열과 자유와 책임”. 철학과 현실, (봄) : 57-75.
- 한국간행물윤리위원회. 1993. 외국의 간행물 윤리제도. 서울: 동위원회
- 홍준형. 1997. “표현의 규제와 법적 규제의 한계”. 문학과 사회, 37(봄) : 55-81.
- ALA Council. 1974. “Library Bill of Rights”. *Intellectual Freedom Manual*. Chicago: ALA.
- 한국어 역본 : 1978. “圖書館權利宣言”. 李炳穆 譯. 文獻情報學 研究, 1(2) : 2-3.
- ALA Office for Intellectual Freedom. 1996. *Intellectual Freedom Manual*. 5th ed. Chicago: ALA.
- Anderson, A.J. 1993. “Sex, AIDS, and the Public Library”. *Library Journal*, 118(11) : 44-45.
- Asheim, L. 1953. “Not Censorship But Selection”. *Wilson Library Bulletin*, 28(1) : 63-67.
- 1984. “Selection and Censorship: A Reappraisal”. *Willson Library Journal*, 58(3) : 180-184.
- Baldwin, G.B. 1996. “The Library Bill of Rights—A Critique”. *Library*

- Trends*, 45(1) : 7-27.
- Berelson, B. 1938. "The Myth of Library Impartiality". *Willson Library Bulletin*, 13(2) : 87-90.
- Berninghausen, D.K. 1970. "The Librarian's Commitment to the Library Bill of Rights". *Library Trends*, 19(1) : 19-38.
- Braunstein, Y.M. 1990. "Resolving Conflicts between Information Ownership and Intellectual Freedom". *Library Trends*, 39(1/2) : 126-131.
- Busha, C.H. 1972a. *Freedom versus Suppression and Censorship*. Littleton: Libraries Unlimited.
- . 1972b. "Intellectual Freedom and Censorship: The Climate of Opinion in Midwestern Public Libraries". *Library Quarterly*, 42(3) : 283-301.
- Carnovsky, Leon. "The Obligations and Responsibilities of the Librarian Concerning Censorship". *The Library Quarterly*, 20 : 21.
- Curry, Ann. 1997. *The Limits of Tolerance: Censorship and Intellectual Freedom in Public Libraries*. Lanham: Scarecrow Press.
- Darling, R.L. 1979. "Access, Intellectual Freedom and Libraries". *Library Trends*, 27(3) : 315-326.
- Eaton, N.L. 1990. "Freedom and Equality of Access to Information: the Lacy Commission Report". *Library Trends*, 39(1/2) : 111-125.
- Fiske, M. 1959. *Book Selection and Censorship*. Los Angeles: Univ. of California Press.
- Geller, Evelyn. 1976. "The Librarian as Censor". *Library Journal*, 101(11) : 1255-1258.
- Goldberg, S. 1993. "The Nation's Libraries are Standing up for Principles, Madonna, not for you". *Library Journal*, 118(5) : 31.
- Hoffman, F. 1989. *Intellectual Freedom and Censorship: An Annotated Bibliography*. London: The Scarecrow Press.
- Hopkins, S.M. 1993. "A Conceptual Model of Factors Influencing the Outcome of Challenges to Library Materials in Secondary School Settings". *Library Quarterly*, 63(1) : pp.40-72.
- . 1996. "The Library Bill of Rights and School Library Media Program". *Library Trends*, 45(1) : 61-74.
- Jenkins, C. Alice. 1995. *The Strength of the Inconspicuous: Youth Services Librarians, the ALA, and Intellectual Freedom for the Young, 1939-1955*. Doctoral

- Dissertation, the University of Wisconsin.
- Jenkinson, E.B. 1990. "The New Age Rage and Schoolbook Protest". *Library Trends* 39(1/2) : 36-50.
- Krug, J., and R.L. Funk. 1995. "Pressure Group vs. Library: Polices, Procedures, Public Relations as Defenses". *Wisconsin Library Bulletin*, 69(2) : 66-68.
- Lacy, D. 1986. "Commission on Freedom and Equality of Access to Informaion". *Freedom and Equality of Access to Information: A Report to the ALA*. Chicago: ALA.
- Malley, I. 1990. *Censorship and Libraries*. London: The Library Association.
- McDonald, F.M. 1988. "Information Access for Youth: Issues and Concerns". *Library Trends*, 37(1) : 28-42.
- . 1994. "Censorship and Intellectual Freedom: A Survey of School Librarians' Attitudes and Moral Reasoning". *Library Journal*, 119(1) : 178.
- Merritt, LeRoy C. 1970. *Book Selection and Intellectual Freedom*. New York: Wilson Co.
- Molz, R.K. 1990. "Censorship: Current Issues in Academic Libraries". *Library Trends*, 39(1/2) : 18-35.
- Moor, J.H. 1990. "The Ethics of Privacy Protection". *Library Trends*, 39(1/2) : 69-82.
- Moore, E.T. 1970. "Intellectual freedom". *Library Trends*, 19(1) : 1-168.
- . 1971. "Threats to Intellectual Freedom". *Library Journal*, 96(19) : 3563-3567.
- Morgan, C. 1995. "Fighting the War Against Censorship: A National Perspective". *Library Journal*, 120 : 36-38.
- Niosi, Andrea E. 1998. "An Investigation of Censorship and Selection in Southern California Public Libraries : A Qualitative Study". *Public Libraries*, 37(5) : 310-315.
- Oboler, E.M. 1970. "Congress as Censor". *Library Trends*, 19(1) : 64-73.
- . 1980. *Defending Intellectual Freedom*. Westport: Greenwood Press.
- Oder, Norman. 1998. "Intellectual Freedom Legislation: The State of the States". *Library Journal*, 123(6) : 54-58.
- Osburn, C.B. 1990. "Impact of Collection Management Practices on Intellectual Freedom". *Library Trends*, 39(1/2) : 168-182.
- Robbins, L.S. 1996. "Champions of a Cause: American Librarians and the Library Bill of Rights in

- the 1950's". *Library Trends*, 45(1) : 28-49.
- . 1998. "Censorship and the American Library: American Library Association's Response to Threats to Intellectual Freedom 1939-1969". *Library Quarterly*, 68(1) : 92-94.
- Schladweiler, C. 1996. "The Library Bill of Rights and Intellectual Freedom: a Selective Bibliography". *Library Trends*, 45(1) : 97-125.
- Shields, G.R. 1977. "Intellectual Freedom: Justification for Librarianship". *Library Journal*, 102(16) : 1823-1825.
- Swan, J.C. 1981. "Minimum Qualifications and Intellectual Freedom". *Library Journal*, 106(15) : 1595-1599.
- . 1986. "Untruth or Consequences: As Librarians Our Cause is not Truth but Freedom". *Library Journal*, 111(12) : 44-52.
- Usherwood, Bob. 1989. *The Public Library as Public Knowledge*. London: the Library Association.
- Ward, D.V. 1990. "Philosophical Issues in Censorship and Intellectual Freedom". *Library Trends*, 39(1/2) : 83-91.
- Wiegand, S.A. 1996. "Reality Bites: The Collision of Rhetoric, Rights, and Reality and the Library Bill of Rights". *Library Trends*, 45(1) : 75-86.
- Woodward, D. 1990. "A Framework for Deciding Issues in Ethics". *Library Trends*, 39(1/2) : 8-17.