

정기간행물에 대한 설문조사 분석

정 광 제
위험관리정보센터 팀장

협회 출간업무의 효율적 구조조정을 통하여 간행물의 질적 수준 향상과 편집의 고급화를 도모하고, 방재 및 위험관리 기술의 향상은 물론 대고객서비스의 획기적인 쇄신을 기하고자 우리 협회에서 발간하고 있는 정기간행물 「방재와 보험」(1973년 창간, 계간), 「위험관리정보」(1980년 창간, 격월간), 「방재기술」(1987년 창간, 방재시험연구소 발간, 반년간)에 대한 설문조사를 다음과 같이 실시하였다.

1. 조사개요

가. 목적

우리 협회에서 발간하고 있는 정기간행물 발간업무의 개선을 위한 기본계획 수립

나. 설문조사 기간

1999. 7. 15 ~ 11. 30(약 5개월 간)

다. 설문대상

정기간행물 3종(방재와 보험, 위험관리정보, 방재기술) 배포처 총 2,972곳(위험관리정보회원 918곳, 방재와 보험 1,437곳, 위험관리정보 117곳, 방재기술 500곳)

라. 응답자

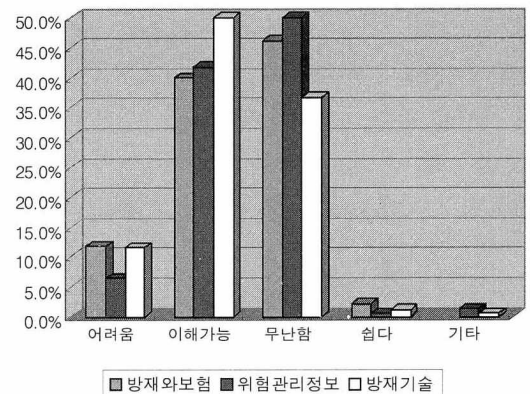
208명(대상의 7%) 응답자의 대부분이 제조업

체 및 방재관련 업체의 실무자

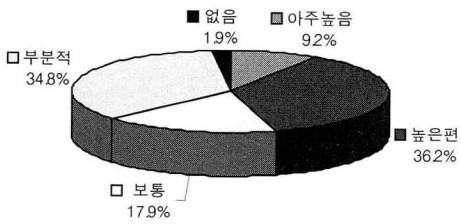
2. 조사결과

가. 간행물에 대한 만족도

- 3종류 간행물 모두에 대해 “읽기에 무난한 편이다” 라는 의견과 “어렵기는 하나 이해 가능하다”는 의견이 대다수였으므로 간행물에 대해 대체로 만족하고 있는 것으로 나타나고 있다.
- 활용 정도에 있어서 “활용도가 높거나 보통이다”라고 절반 이상(63.3%)이 응답하였고, “부분적인 활용(34.8%)”까지 포함하면 이용도가 상당히 높은 것으로 나타나고 있다.



< 만족도 >

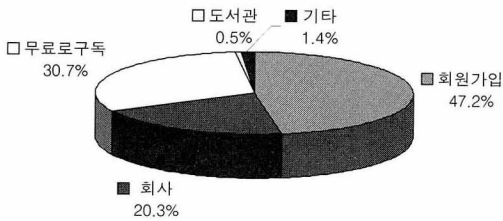


〈활용도〉

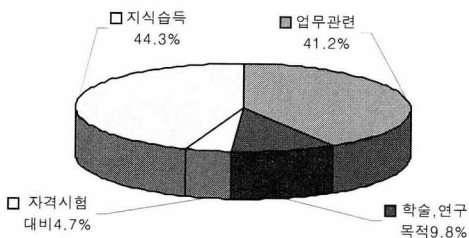
나. 간행물 홍보에 관련한 사항

• 구독방법에 대하여 회원가입을 통한 구독이 47.2%로 많았으므로 회원제를 통한 지속적인 홍보가 필요한 것으로 판단된다.

• 구독이유에서는 「화재관련 지식습득과 업무 관련」이 각각 44.3%, 41.2%로 안전관리자, 방재관련 연구자를 중심으로 홍보가 필요한 것으로 판단되며, 관련 기사 게재에도 더 많은 노력을 기울여야 하는 것으로 나타났다.



〈구독하는 곳〉

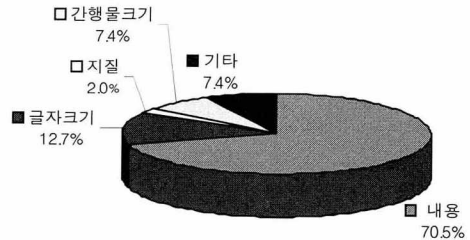


〈간행물의 구독이유〉

다. 간행물 편집 및 발간주기에 관한 사항

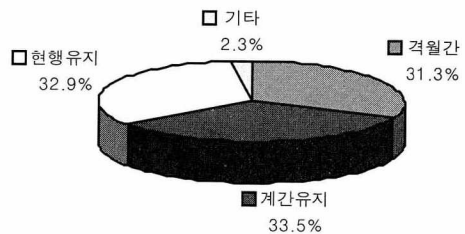
• 간행물의 크기, 지질 등 디자인에 관한 부분

은 현재의 상태를 만족하는 것으로 나타났으나, 내용에 대해서는 전체 응답자중 105명이 좀더 실무적인 자료의 게재를 희망하고 있는 것으로 나타나고 있다.

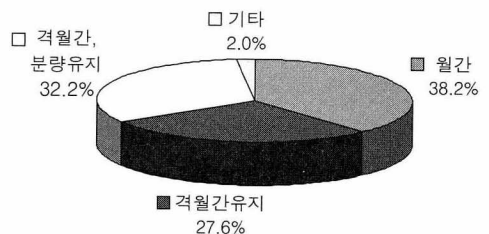


〈편집 개선방향〉

• 「방재와 보험」과 「위험관리정보지」는 현행 발간주기를 유지하는 쪽의 의견이 많았으며 「방재기술」의 경우는 현행 반년간에서 계간으로 발간하는 편을 희망하는 의견도 46.6%로 상당수 있었으며, 분량은 대체로 만족하나 일부는 약간의 증면을 희망하는 것으로 나타났다.



〈발간주기 및 분량-방재와 보험〉

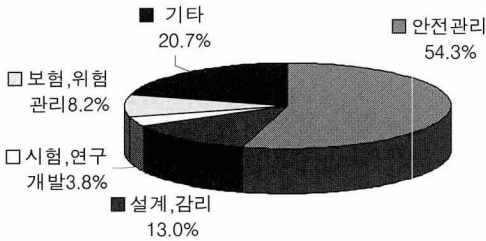


〈발간주기 및 분량-위험관리정보〉

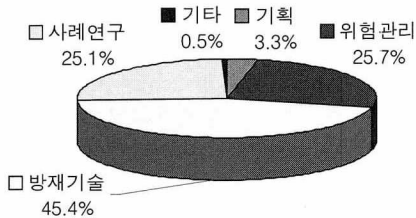
라. 간행물 기사내용에 관한 사항

• 응답자의 담당업무는 안전관리업무가 대다수로서 실무적인 기사, 관련법령 등의 자료를 요구하고 있으며,

- 독자에 도움이 되는 기사내용으로서는
 - 방재와 보험: 방재기술자료, 화재원인조사 실무
 - 위험관리정보: 방재기술, 위험관리 및 사례 연구



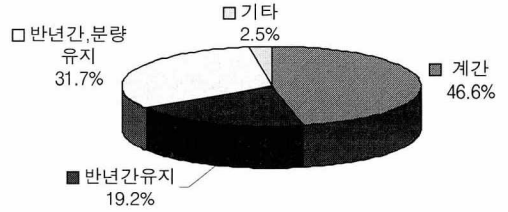
〈응답자의 담당업무〉



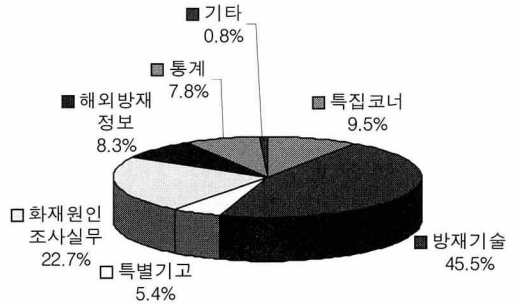
〈도움이 되는 기사-위험관리정보〉

- 방재기술: 시험연구 및 FILK 인증정보 등을 꼽고 있다.

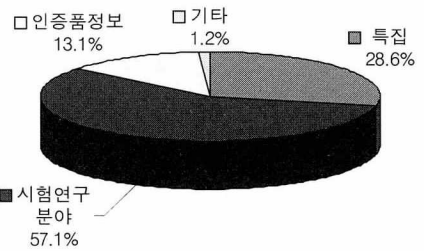
• 불만족한 부분에 있어서는 현장실무적용이 어려운 이론적 내용의 기사를 다룬다는 것이었으므로 알기 쉽고 실무적인 기사를 다룰 수 있도록 개선할 필요가 있으며 「위험관리정보」의 경우에는 기사가 너무 늦게 다루어지는 것에 대한 불만이 다른 간행물에 비해 좀더 높게 나타나고 있다.



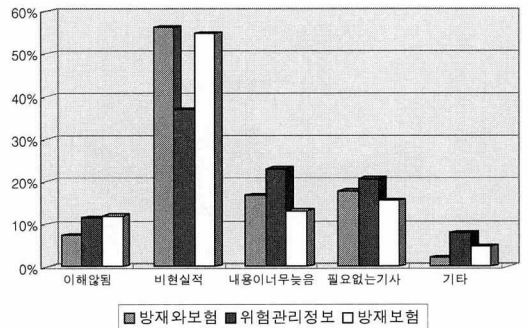
〈발간주기 및 분량-방재기술〉



〈도움이 되는 기사-방재와 보험〉



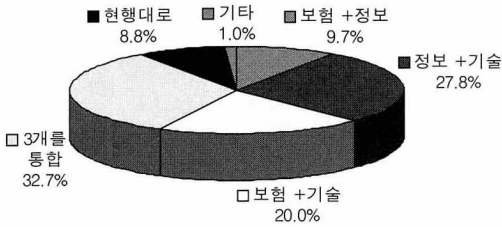
〈도움이 되는 기사-방재기술〉



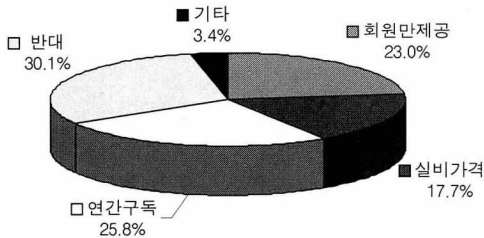
〈불만인 점〉

다. 간행물의 유료화 및 통합에 관한 사항

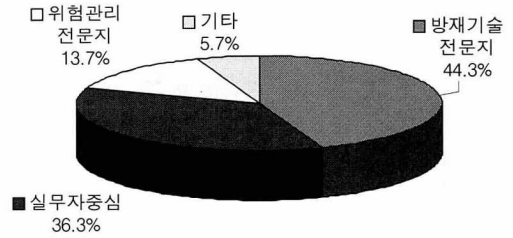
- 통합에 대한 의견은 3개를 하나로 통합하기를 원하는 응답이 32.7%로 가장 높았고,
- 통합하는 경우 편집방식은 실무자 중심의 방재기술전문지를 원하고 있으며,
- 유료화에 대해서는 반대의견이 30.1%로 가장 높았다.
- 유료화 하는 경우 구독방식은 정보회원 제공 및 연간 구독방식을 원하는 것으로 나타났으므로 유료화의 경우 이를 참고할 필요가 있을 것으로 판단된다.
- 기타 인터넷 홈페이지를 통한 서비스 요구도 있었다.



〈3개 간행물의 통합 의견〉



〈유료화 의견〉



〈편집 방향〉

3. 맺는 말

조사결과 정기간행물 구독자 개개인의 요구와 업무 수행에 있어 일부 상치되는 부분이 있으나, 구독자의 의견을 최대한 수렴하고, 국내·외 유사기관의 간행물을 비교·검토하여 독자들이 필요로 하는 기사로 채우는 한편, 체제도 새롭게 꾸며 나갈 수 있도록 준비하며, 유료화와 통합을 검토함에 앞서 현장 실무자에게 초점을 맞추어 내용을 보완하고, 법령·사례·수험자료 등을 게재하여 구독자의 욕구를 충족시켜 나가도록 노력하겠다는 다짐을 하면서 이번 설문에 참여해 주신 모든 응답자에게 지면으로나마 감사의 말씀을 드린다.

