

기본간호학 국가시험 문항개발을 위한 학습목표와 교과내용에 대한 연구

변영순* · 원종순** · 김애경*** · 신윤희**** · 장희정*****

I. 서 론

1. 연구의 필요성

간호사 국가시험은 면허간호사로서의 역할과 기능이 가능한가를 알아보는 시험으로 간호교육에 대한 학습평가 방법의 하나이다.

1962년 간호사 국가시험이 시작된 이래 국가시험은 제도적, 내용적 측면에서의 많은 변화를 통해 1998년 현재, 성인간호학, 모성간호학, 아동간호학, 지역사회간호학, 정신간호학, 간호관리학, 기본간호학, 보건의약관계법규 등 8개 시험과목으로 총 보유 문항 수가 출제수의 21배에 이르는 성장을 이루었다(김분한 등, 1998). 이러한 양적 성장에도 불구하고 내용 면에서 실무상황에서의 기술, 태도 측면의 평가와 문제해결 능력을 평가할 수 있는 문제가 적다. 또한 임상실무 분야에서 신규간호사들의 실무능력이 부족하다는 지적이 있는 바 이에 대한 수정방안이 모색되어야 한다는 요구가 높다(김문실, 1998; 신경림, 1999; 최삼섭, 1999).

이러한 문제를 해결하고자 간호사의 면허시험 내용을 간호사의 임상수행능력과 문제해결 능력을 측정하는 방향으로 전환하자는 움직임이 시작되었다. 1998년 간호사 국가시험이 국시원으로 이관되는 시점에 맞추어 대한간호학회는 각 분야별 임상수행능력을 서문화하는 작업을 추진하였고, 이를 토대로 간호교육협의회는 전국의 교수를 대상으로 학습목표와 문항개발 워크숍을 실시하였으며, 그 결과 과목별 학습목표가 개발되었다.

1999년 간호사 국가시험 교수 워크숍을 통하여 개발된 기본간호학 분야의 학습목표는 4개의 대분류(대상자와 간호, 간호과정, 기본간호요구, 치료적 간호기법)를 중심으로 총 675개이었다(김화중 등, 1999). 일차 개발된 학습목표는 2000년 1월에 1차 정련화 작업이 실시되었으며 앞으로도 지속적인 수정작업이 지속될 예정이다.

그러나 현재 기본간호학 교과내용에는 포함되어 있으나 국가시험 문항개발을 위한 학습목표에는 포함되지 않은 교과내용이 있고 반대로 학습목표에는 포함되어 있으나 각 학교의 기본간호학 교과내용에

* 이화여자대학교 간호과학대학

** 서울보건대학 간호과

*** 단국대학교 의과대학 간호학과

**** 연세대학교 원주의과대학 간호학과

***** 한림대학교 의과대학 간호학과

는 포함되지 않은 부분이 있다. 또한 학습목표가 다른 교과목에서 중복되는 문제도 학습목표 수정작업의 과제로 남아있다.

이러한 시점에서 학습목표 수정 및 정련화를 위한 기초작업으로 각 학교의 기본간호학 교과내용은 물론 학습목표와 기타 교과목과의 관련 현황을 확인할 필요성이 대두되었다. 따라서 본 연구는 기본간호학 교과과정과 국가시험 문항개발을 위한 방향설정을 위한 기초작업의 일환으로 기본간호학 국가시험 학습목표와 기본간호학 교과내용과의 일치도 및 기타 교과목과의 관련성을 파악하고자 시도하였다. 본 연구의 결과는 앞으로의 기본간호학 국가시험 문항개발과 기본간호 교과과정 및 교육내용 선정의 자료로 활용될 것으로 기대된다.

2. 연구의 목적

본 연구는 기본간호학 국가시험 문제개발을 위한 학습목표와 각 학교의 기본간호학 교과내용과의 일치도 및 기타 교과목과의 관련 현황을 파악하기 위해 다음과 같은 구체적인 연구목적에 갖는다.

- 1) 대상 학교의 일반적 특성과 기본간호학 이수학점, 담당교수, 실습 현황을 파악한다.
- 2) 대상 학교의 기본간호학 국가시험 문항개발을 위한 학습목표의 강의 현황을 파악한다.
- 3) 국가시험 문항개발을 위한 학습목표에 없는 내용을 기본간호학 교과과정에서 강의하는지를 조사한다.

II. 문헌 고찰

21세기 간호교육은 의료에 접근하기 쉬운, 문화적으로 민감한, 양질의 간호를 유지하면서 비용을 절감하는 간호를 유지하도록 요구하는 사회의 도전을 극복할 수 있는 방향으로 준비해야 한다. 또한 간호교육은 창조적이고 다양한 임상경험을 제공할 필요가 있고, 질병치료 보다는 건강증진, 질병예방에 초점을 두어야 한다(AACN, 1993).

미국에서는 간호교육에서 탐구성, 추상성, 논리적 사고, 비판적 교육을 학부 교육에서 기본적으로 강

조하고, 간호사 면허시험에서도 비판적 사고 능력에 대한 평가를 하고 있다(신경림, 1996).

최근 국내에서도 간호사 국가시험의 목적은 간호사로서 최소한의 임상적 능력에 대한 검증이므로 암기나 기억 수준의 문제보다는 임상적 판단과 적용 및 분석의 종합적 접근을 요구하는 문제해결 수준의 문제로 출제 경향을 바꾸어야 한다는 주장이 제기되었다(김문실, 1998). 또한 간호사의 임상 실무 능력을 위한 비판적 사고, 논리적 추론, 의사 결정능력, 자료분석 및 종합 능력, 실무적용 능력 등 문제해결의 제고를 위해서는 건강 문제에 초점을 둔 임상 실무 상황을 중심으로 사고 형태를 제시하는 방향이 바람직함이 제시되었다(서문자, 1998). 실무수행능력(competency)이란 무엇인가를 할 수 있는 능력, 즉 임상적 수행에 포함되는 지식, 기술, 태도의 총체적 의미이다(Abrahamson, 1996). 실무수행능력에는 지식, 그 지식을 활용하는 능력, 임상적 기술, 그 기술을 적용하는 능력, 문제해결 능력, 판단력과 대인관계 능력 등이 포함되며 이들은 모두 간호수행에 있어 종합적으로 요구되는 능력들이다.

1998년 8월 13일 '간호사 국가 시험 방향설정을 위한 세미나'가 대한간호학회에서 개최되었으며, 그 결과 기본 간호학은 간호실무의 원리와 적용 과정을 배우는 것으로 간호문제를 해결하는 능력을 실무와 이론에서 평가하는 문제를 통합적으로 개발할 필요성을 인지하였다. 그리하여 기본 간호학의 교과목 범위는 간호학의 주요개념(인간, 환경, 건강, 간호)과 간호과정을 이해하고 대상자의 건강을 유지·증진하기 위하여 기본 요구를 사정, 진단, 계획, 수행, 평가하는데 필요한 기본적인 간호원리와 기술을 다루는 것으로 구성하여 그 결과를 소개하였다(김분한 등, 1998).

1998년 각 분야별 임상수행능력을 서문화하는 작업이 추진되었고, 이를 토대로 간호교육협의회는 전국의 교수를 대상으로 학습목표와 문항개발 워크숍을 실시하여, 과목별 학습목표가 개발되었다.

기본간호학은 간호학을 시작하는 학생에게 간호학의 주요개념과 근본원리 및 철학, 그리고 간호기술을 체계적으로 학습할 수 있게 하는 기본 교과목이므로 사회 변화에 따른 간호 교육 목표가 분명히 전

달되도록 구성되어야 한다(정현숙 등, 1994). 따라서 기본간호학 학습내용은 간호의 기본 개념과 기본적인 간호 활동의 수행에 필요한 지식과 기술이 중요하게 다루어져야 하며 동시에 사회변화에 따른 간호 교육목표 및 내용의 검토가 이루어져야 한다(김명자, 1995).

간호학의 학습목표 도출에는 사회적 목표와 경향, 간호의 경향, 간호의 모형 및 교육기관의 철학이 포함되어야 하고 학습자의 성향과 각 기관별 교육-학습과정의 개념이 포함된다(신경림, 1999). 학습목표는 학습자 위주로 작성되고 학습결과(Learning Outcome)에 초점을 맞추며 한가지 성과(Single Outcome)만을 한가지 목표에 작성하고 최종행동(Terminal Behavior)을 작성하는 것을 원칙으로 한다. 또한 학습목표에는 변화 시행의 내용, 나타내는 행동, 수행상황의 조건, 수행 능력의 수준이 포함된다(최삼섭, 1999).

학습 목표의 진술은 행동목표로 진술되는데 목표 유형 분류 시 Bloom Taxonomy가 주로 이용된다(Bloom, 1956). 이 분류는 지적영역(cognitive domain), 정의적 영역(affective domain), 심체적 영역(psychomotor domain)의 세가지 범주로 분류된다. Bloom의 분류를 간호학에 적용시켜 보면 인지적 영역에는 비판적 사고, 문제해결력, 의사결정, 임상적 판단능력이 포함되며 정의적 영역에는 환자의 존엄성과 가치존중에 기초한 가치판단이, 심체적 영역에는 측정과 개입에 사용되는 신체적 기술이 포함된다(신경림, 1999).

1999년 간호사 국가고시 교수 워크샷과 2000년 학습목표 개발 및 문항개발 심화를 위한 교수 워크샷을 통하여 기본 간호학 학습목표 수정에 대한 합의를 이루었는데 수정된 기본 간호학 학습목표의 대분류는 간호의 기본개념, 간호과정, 신체검진, 안전과 안위, 개인위생, 체온유지, 영양과 식이, 배설, 활동과 운동, 산소화, 성, 투약, 상처간호, 임종환자 간호영역으로 구성되었다.

기본 간호학의 교과내용 파악을 위한 선행연구는 주로 실습내용을 중심으로 이루어졌으며, 개인위생, 안전요구, 영양요구, 산소요구, 투약, 체위변경, 수술, 간호기록, 활력징후, 심폐소생술, 사후처치와 관

련된 내용이 주를 이룬다(정현숙 등, 1993; 강규숙 등, 1997). 이와 서(1998)의 기본간호학 실습내용 파악 연구에서는 임상에서 졸업 간호사가 무균술, 주사요법, 수혈, 도뇨법, 판장, 심폐소생술이 기본간호실습 내용으로 필요하고 체온 측정과 침상 만들기는 불필요한 실습항목인 것으로 나타났다.

그러나 지금까지 기본 간호학의 전반적인 교과내용을 조사한 연구는 거의 없는 실정이다. 따라서 기본간호학 국가고시 문항개발을 위한 학습목표와 각 학교의 기본 간호학 교과내용을 확인하는 작업이 필요하다 하겠다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구설계

본 연구는 기본간호학 국가시험 문항개발을 위한 학습목표와 기본간호학 교육내용 선정을 위한 기초 자료를 마련하기 위하여 설문지를 이용한 서술적 조사연구이다.

2. 연구대상 및 자료수집기간

본 연구는 전국의 간호교육기관을 대상으로 하였으며, 질문지 응답자는 각 학교의 기본간호학 담당 교수를 원칙으로 하였다. 총 표집 대상 학교는 105개교였으며, 설문지 회수가 되지 않은 35개교를 제외한 총 70개교(회수율:66.7%)를 최종 분석의 대상으로 하였다. 자료수집은 1999년 10월 20일부터 2000년 1월 10일까지 약 3개월 가량 소요되었다.

3. 연구도구 및 자료분석

본 연구에 사용한 도구는 대상학교의 일반적 특성과 기본간호학 교과과정, 담당교수, 실습 현황을 알아보는 기초설문지와 기본간호학 국가시험 학습목표와 각 학교의 기본간호 관련 교과과정 및 강의주제의 관련성을 파악하기 위한 5개의 조사표로 구성되어 있다. 본 연구에서는 1999년에 간호협회가 출판한 「간호학 학습목표」를 기준으로 설문지의 조사

표가 작성되었다. 조사표는 학습목표의 대분류에 따라 1. 대상자와 간호, 2. 간호과정, 3. 기본간호요구 4. 치료적 간호기법 부분 등의 4개의 조사표와 학습목표에는 없지만 기본간호학 교과과정에 포함된 강의주제에 관한 조사표 1개를 포함하여 모두 5개로 구성되어 있다.

조사표의 작성 기준은 중분류까지는 1999년 간호학 학습목표 원안을 따랐으며, 소분류는 각 목표의 주제별로 연구자 5인의 합의하에 정리하여 재분류하였다. 그 이유는 소분류는 학습자의 학습결과를 행동적 용어로 구체적으로 서술한 긴 문장이므로 조사표로 만드는데 어려움이 있었기 때문이다. 각 소분류 학습목표의 내용이 누락됨이 없도록 소분류를 재분류하였고 그 내용은 대상자와 간호 24개, 간호과정 44개, 기본간호요구 95개, 치료적 간호기법 94개로 4개의 국가시험 학습목표 257개와, 학습목표에 없지만 기본간호학 교과내용에 포함될 수 있는 소분류 29개로 총 286개의 소분류 학습목표로 이루어져 있다.

수집된 자료는 SAS(Statistical Analysis System) for Windows v6.12를 이용하여 전산 처리하였으며, 각각의 결과를 분석하기 위해 빈도, 백분율, 평균과 표준편차의 기술적 통계를 사용하였다.

4. 연구의 제한점

국가시험 문항개발시 요구되는 표준안을 국내의 문헌에서 찾아 비교분석하는 것이 불가능한 점이 본 연구의 제한점이다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 대상 학교의 일반적 사항

조사 대상 학교의 일반적 사항은 <표 1>과 같다. 일반적 사항은 전체 설문지에 응답한 총 70개 학교 중에서 학습목표에 대한 부분에는 응답을 하였으나 일반적 사항에 관한 질문에 대해서는 응답하지 않은 10개 학교를 제외한 나머지 60개 학교에 대해 분석하였다.

일반적 사항에 응답한 60개교 중 3년제 간호학과가 39개교로 전체 조사대상의 65%이었으며 4년제 간호학과가 15개교로 25%, 간호대학이 6개교로 전체의 10%이었다. 간호대학과 간호학과는 학제상 3년제 학과와 교육연한에서 구별되므로 조사대상 학교의 기본간호 교과과정을 3년제와 4년제로 대별하여 살펴보았다.

조사대상 학교에 개설된 기본간호학 이론 학점의 평균은 4.55학점이었고, 기본간호실습의 평균 학점은 2.97학점으로 나타났다. 개설학점을 3년제와 4년제별로 비교해 보면, 3년제의 경우 이론이 평균 4.97, 실습이 3.33학점인데 비해 4년제는 이론이 3.76, 실습이 2.29학점으로 4년제에 비해 3년제에서 이론(1.21학점)과 실습(1.04학점)이 많은 것으로 나타났다.

조사대상 학교의 학년별 학생수는 평균 115.23명이었는데 3년제의 경우 143.72명으로 4년제의 평균 학생수인 62.23명에 비해 평균 2배이상 학생수가 많았다.

기본간호학을 이수하고 있는 학년은 1학년이 37개교 2학년이 23개교이었는데, 3년제의 경우 39개교 중 37개교가 1학년에 이수하고 있었고 2개교만 2학년에 이수하고 있으며, 4년제는 21개교 모두 기본간호학을 2학년에서 학습하는 것으로 나타났다.

기본간호학 전담교수의 수는 평균 1.29명으로 3년제의 경우 평균 1.32명, 4년제의 경우 1.24명으로 조사되었으며, 여기에 기본간호학을 담당하면서 타 국시 과목을 담당하는 교수 수와 시간강사 수를 합하면 3년제의 기본간호담당 교수 수의 평균은 총 2.3명이었고, 4년제는 총 1.67명으로 3년제의 기본간호담당 교수수가 더 많은 것으로 나타났다. 이는 3년제의 학생수가 4년제의 학생 수보다 2배이상 많은 것을 고려해 볼 때, 학점수는 3년제가 많으나 교수수는 오히려 적어 교수대 학생의 비율이 3년제의 경우 1:62.49명인데 비해 4년제의 경우 1:37.32명으로 나타났다. 또한 3년제의 경우 기본간호 담당 조교수가 평균 0.69명인 것에 비해 4년제의 경우 0.76명으로 더 많아 조교 수까지 고려한 담당교원 대 학생의 비율을 비교한다면 3년제와 4년제의 격차는 더 커져 기본간호교육에서 학제별 교수대 학생

비율이 심각한 불균형을 이루고 있음을 알 수 있다. 이는 간호교육의 질 향상을 위해 개선되어야 할 과제로 고려된다.

특히 교수대 학생 비율이 중요한 기본간호학 실습의 현황을 살펴보면, 실습단위당 학생 수는 3년제 36.85명, 4년제 26.24명으로 3년제의 실습단위가 더 크에도 실습단위당 담당교수 수는 3년제 1.13명, 4년제 1.33명으로 4년제가 더 많은 것으로 나타났다. 담당조교 수는 3년제 0.74명, 4년제 1.1명으로 4년제가 실습단위당 더 많은 수의 조교를 확보하고 있었다. 담당조교가 없다고 응답한 학교도 18개교로 전체의 30%로 나타나서 기본간호학 실습교육에서의 문제점을 시사하고 있었다.

기본간호학은 간호사로서 갖추어야 할 기본적인 간호개념과 간호술을 처음으로 습득하게 하는 학문으로서 학생과 교수와의 일대일 학습이 이루어져야 한다. 그럼에도 불구하고 실습단위 당 학생 수가 많고 담당 조교가 없는 학교가 30%정도에 이르는 점, 교수대 학생비율의 학제간 차이 등은 간호교육의 질적인 발전을 위해 개선되어야 할 점이다.

2. 기본간호학 국가시험 문항개발을 위한 학습목표와 강의 현황

기본간호학 국가시험 문항개발을 위한 학습목표와 그에 따른 강의현황을 파악하기 위해 학습목표의 소분류 내용을 모두 포함하여 만든 조사표를 이용하여, 각 학습목표를 기본간호학의 강의내용에 포함하여 강의하고 있는지와, 기본간호학에서 강의하고 있지 않다면 어떤 과목에서 가르치고 있는지 그 과목명을 기입하도록 하였다.

그 결과 총 257개의 학습목표중 70%이상 학교에서 기본간호학 강의내용에 포함된 것은 223개로 전체 국가시험 학습목표의 86.77%에 달하였다(표 2참고). 223개 학습목표 내용은 현실적으로 기본간호학의 필수적인 교과내용으로 생각된다. 세부 학습목표 내용은 전체 학습목표중 <표 3>의 내용을 제외한 것으로 그 내용을 4가지 대분류별로 살펴보면, 대상자와 간호에서는 24개중 5개를 제외한 19개(79.17%), 간호과정에서는 44개중 20개를 제외한 24개(54.55%), 기본간호요구에서는 95개중 9개를 제외한 86개(90.53%), 치료적 간호기법에서는 94개 전체(100%)를 70%이상 학교의 기본간호학 교과과정에서 다루고 있는 것으로 조사되었다. 내용적으로 볼 때 기본간호 요구와 치료적 간호기법에 속하는 학습목표는 전국적으로 90%이상의 학교에서 기본간호학 교과내용에서 다루고 있는 것임에 반해 간호과정 부분은 학교별로 차이가 많은 학습목표로

<표 1> 조사대상 학교의 일반적 사항

항 목	총계 M(SD)	3년제(39개교) M(SD)	4년제(21개교) M(SD)
학점 이론(학점)	4.55(1.25)	4.97(1.11)	3.76(1.14)
실습(학점)	2.97(0.90)	3.33(0.66)	2.29(0.90)
학년별 학생수(명)	115.23(78.94)	143.72(79.07)	62.33(44.54)
기본간호이수학년			
1학년(개교)	37	37	0
2학년(개교)	23	2	21
기본간호담당 교수수(명)	2.08	2.3	1.67
기본간호 전담교수	1.29(0.61)	1.32(0.61)	1.24(0.62)
기본간호+타과목담당	0.24(0.53)	0.24(0.54)	0.24(0.54)
기본간호 시간강사	0.55(1.25)	0.74(1.50)	0.19(0.40)
교수대 학생비	1 : 55.40	1 : 62.49	1 : 37.32
기본간호담당 조교수(명)	0.87(0.98)	0.69(0.52)	0.76(0.62)
실습단위당			
학생수(명)	33.13(12.75)	36.85(12.52)	26.24(10.22)
담당교수수(명)	1.20(0.48)	1.13(0.34)	1.33(0.66)
담당조교수(명)	0.87(0.98)	0.74(0.50)	1.10(1.51)

나타났다.

가장 낮은 일치도를 보인 간호과정 부분의 총 13개 중분류 중 “간호과정의 개요”, “자료수집”, “관찰”, “활력징후”, “검사시 간호”, “기록과 보고” 등 6개 중분류 부분에서는 일치도가 높아 70%이상의 학교에서 기본간호학 내용에 포함되어 있었으나 “의사소통”, “면담”, “신체검진”, “간호진단”, “간호중재”, “간호평가” 등의 중분류는 일치도가 70%미만이였다. 4가지 대분류중 간호과정이 가장 낮은 일치율을 보이는 이유는 간호과정, 신체검진, 간호진단, 간호중재 등은 대다수의 학교에서 독립과목으로 개설되어 있기 때문이다.

〈표 2〉 대분류별 기본간호 학습목표에 따른 강의 현황

대분류	소분류 학습목표수	기본간호 강의내용에 포함된 학습목표 수		
		70%이상 학교(%)	50-70%미만 학교(%)	30-50%미만 학교(%)
1	24	19(79.17)	5(20.83)	0(0.00)
2	44	24(54.55)	12(27.27)	8(18.18)
3	95	86(90.52)	6(6.32)	3(3.16)
4	94	94(100.0)	0(0.00)	0(0.00)
계	257	223(86.77)	23(8.95)	11(4.28)

* 대분류 1은 대상자와 간호, 2는 간호과정, 3은 기본간호 요구, 4는 치료적 간호기법임.

〈표 3〉은 70%미만의 학교에서 기본간호학에서 강의하고 있다고 응답한 학습목표 내용을 정리한 표이다. 먼저 50~70%의 학교가 기본간호학 내용에 포함하여 강의하고 있다고 응답한 학습목표를 살펴보면 총 23개 학습목표로 그 내용은 ‘인간의 성장발달’, ‘건강관리 기관의 조직과 기능’, ‘간호개념의 변천’, ‘간호계획시 간호이론 적용’, ‘간호이론에 나타난 간호개념’, ‘대상자의 대인관계 관찰’, ‘면담의 종류·면담술’, ‘간호진단의 확인’, ‘간호진단 목록의 이해’, ‘간호계획의 확인’, ‘간호활동의 종류 이해’, ‘간호중재 분류체계’, ‘적절한 간호활동의 선택 및 활용’, ‘간호평가의 정의’, ‘간호평가의 종류’, ‘간호평가의 적용’, ‘전산화시스템을 이용한 기록’, ‘동통 완화를 위한 약물요법’, ‘수분과 전해질 균형의 원리’, ‘체액과 전해질의 불균형’, ‘체액과 전해질 불균형과 관련된 간호

과정 적용’, ‘심폐소생술의 기전’, ‘기본 심폐소생술 수행’ 등이다.

이상의 23개 학습목표는 과반수가 기본간호학에서 강의하고 있었지만 30~50%의 학교는 기본간호학이 아닌 다른 과목에서 강의하고 있는 것으로 나타났다(표 3 참조). 그 과목명을 살펴보면 ‘인간의 성장발달’은 10개교에서 ‘성장과 발달’이라는 과목으로 분리되어 강의하고 있었다. 또한 ‘건강관리기관의 조직과 기능’은 9개교에서 ‘간호관리’에서 강의하고 있었고, 중분류 “간호의 개념”은 ‘간호학개론’의 강의에 포함하여 강의하고 있는 학교가 많았다. 중분류 “간호사정(관찰)”, “간호진단”, “간호중재”, “간호평가”는 기본간호학 외 ‘간호과정’에서 강의하고 있는 학교들이 많았고, “간호사정(면담)”은 10개교에서 ‘의사소통론’이라는 과목으로 분리하여 강의하고 있었다. 그리고 중분류 “안위” 중 ‘동통 완화를 위한 약물요법’과 ‘수분과 전해질’, “기본 심폐소생술”은 ‘성인간호학’에서 가르치고 있다고 응답한 학교들이 10개교로 나타났다.

중분류-학습목표에서 “간호사정(의사소통)”, “간호사정(신체검진)”, “기록과 보고”, “성”과 소분류-학습목표, ‘간호진단용 전산화 프로그램의 활용’, ‘전산화된 간호계획 프로그램의 활용’은 50% 미만의 학교만이 기본간호학에서 강의하고 있었다. 이들 학습목표는 “간호사정(의사소통)”은 많은 학교(21개교 또는 23개교)에서 ‘의사소통과 인간관계론’에서 이 내용을 강의하고 있었으며, “간호사정(신체검진)”은 ‘건강사정’으로 분리하여 강의하고 있었다. 중분류 “간호진단”에 속하는 학습목표, ‘간호진단용 전산화 프로그램의 활용’, ‘간호중재(간호계획)’에 속하는 ‘전산화된 간호계획 프로그램의 활용’, 및 중분류 “기록과 보고”에 속하는 학습목표, ‘Critical pathway 정의 및 예시’와 ‘전산화시스템을 이용한 기록’은 ‘간호과정’ 또는 ‘간호정보’에서 다룬다고 하였으나 기본간호학에서 가르치고 있는 학교는 32.9~50%로 낮게 나타났다. 또한 중분류 “성”은 응답학교의 32.9%~34.4%의 학교만이 기본간호학에서 가르친다고 응답하였고 65%가 다른 과목에서 가르치고 있었는데 그 중 13개교가 ‘모성간호학’에서 다루고 있었다.

학습목표 개발의 목적이 실무수행 능력이 우수한 졸업간호사 배출을 위해 정련화된 학습목표를 바탕으로 적정수준의 난이도와 분별도 높은 국가시험 문항을 개발하고 간호학 교과내용에 이러한 학습목표

를 포함하는 것을 원칙으로 한다고 할 때, 기본간호학의 강의내용에 포함하여 가르치고 있다고 응답한 학교가 50%에 달하지 않는 학습목표에 대해서는 심도있는 논의가 요구된다.

〈표 3〉 기본간호학 학습목표에 따른 강의현황(70%미만)

중분류	소분류	실수(%)*	과목 명**
인간의 개념	인간의 성장 발달	45(64.3%)	아동6, 성인1, 간호학개론3, 인간과 건강1, 성장과 발달10
환경의 개념	건강관리기관의 조직과 기능	43(61.4%)	간호관리9, 지역2, 간호학개론5, 간호행정1
간호의 개념	간호개념의 변천	47(67.1%)	성인1, 관리1, 간호학개론15, 간호사2
	간호계획시 간호이론 적용	45(64.3%)	성인2, 관리1, 간호학개론11, 간호이론1, 간호과정1
간호사정 (의사소통)	간호이론에 나타난 간호개념	47(67.1%)	성인1, 관리1, 간호이론1, 간호학개론11
	의사소통의 정의	33(47.1%)	정신9, 의사소통과 인간관계론21, 간호과정2
간호사정 (관찰)	적절한 의사소통 방법	30(42.9%)	정신9, 의사소통과 인간관계론23, 간호과정2
	대상자의 대인관계 관찰	47(67.1%)	정신3, 건강사정2, 의사소통3, 간호과정5, 인간관계론1, 간호학개론1
간호사정 (면담)	면담의 종류, 면담술	37(52.9%)	정신7, 의사소통론10, 건강사정3, 인간관계론3, 간호과정4, 간호학개론1
간호사정 (신체검진)	신체검진의 목적 및 정의	24(34.3%)	건강사정40, 간호과정2
	신체 계통별 신체검진기술 적용	22(31.4%)	건강사정36, 간호과정2
간호진단	신체검진 결과의 기록과 보고	21(30.0%)	건강사정41
	간호진단의 확인	47(67.1%)	간호과정15, 간호진단1, 건강사정1, 간호학개론1
간호중재 (간호계획)	간호진단 목적의 이해	44(62.9%)	간호과정17, 간호진단1, 건강사정1, 간호학개론1
	간호진단용 전산화 프로그램의 활용	30(42.9%)	성인1, 간호과정15, 건강사정1, 간호진단1, 간호정보학2, 간호학개론1
간호중재 (간호수행)	간호계획의 확인	48(68.6%)	간호과정 15, 건강사정1, 간호학개론1
	전산화된 간호계획 프로그램의 활용	30(42.9%)	성인1, 간호과정15, 간호정보2, 건강사정1, 간호학개론1
간호평가	간호활동의 종류이해	48(68.6%)	간호과정15, 간호학개론1
	간호중재 분류체계	46(65.7%)	성인1, 간호정보관리1, 간호과정12, 간호학개론1
기록과 보고	적절한 간호활동의 선택 및 활용	45(64.3%)	간호과정16, 간호학개론1
	간호평가의 정의	48(68.6%)	간호관리1, 간호과정15, 간호학개론1
안위	간호평가의 종류	46(65.7%)	간호관리1, 간호과정15, 건강사정1, 간호학개론1
	간호평가의 적용	45(64.3%)	간호관리1, 간호과정15, 건강사정1, 간호학개론1
수분과 전해질	Critical pathway정의 및 예시	23(32.9%)	성인3, 관리6, 간호정보1, 간호과정4, 건강사정1
	전산화시스템을 이용한 기록	35(50.0%)	간호관리3, 간호정보3, 간호과정5, 건강사정1, 전산2
기본심폐소생술	동통완화를 위한 약물요법	48(68.6%)	성인15
	수분과 전해질 균형의 원리	46(65.7%)	성인12, 생리학3, 임상간호총론1, 기초간호과학2, 기초건강과학1
성	체액과 전해질의 불균형	47(67.1%)	성인11, 생리학3, 임상간호총론1, 기초간호과학2, 기초건강과학1
	체액과 전해질 불균형과 관련된 간호과정 적용	46(65.7%)	아동1, 성인11, 기초간호과학2, 기초건강과학1, 생리학1
소생술	심폐소생술의 기전	43(61.4%)	성인9, 심폐소생술1, 응급간호14, 보건교육1
	기본 심폐소생술 수행	42(60.0%)	성인9, 응급간호13, 보건교육1
성	성의 개념과 영향 요인	24(34.3%)	아동1, 정신7, 모성13, 성인3, 인간성장발달3, 성의과학1, 간호학개론1
	성장에 따른 성개념 확립	23(32.9%)	아동3, 정신6, 모성13, 성인2, 인간성장발달4, 성의과학1, 간호학개론1
	성문제와 관련된 간호과정 적용	23(32.9%)	아동1, 모성13, 성인2, 인간성장발달3, 성의과학1, 간호학개론1

* 기본간호학에서 강의하고 있는 학교의 실수와 백분율

** 기본간호학 외 다른 과목에서 강의하고 있는 과목 명

3. 기본간호학 국가시험 문항개발을 위한 학습목표 이외의 강의내용

기본간호학 국가시험 문항개발을 위한 학습목표에는 없지만 실제 50% 이상의 학교에서 기본간호학 교과과정에 포함하여 강의하고 있는 내용을 살펴보면 다음과 같다(표 4 참고).

'개인, 가족, 지역사회 건강'에 대한 개념이 가장 높은 비율을 차지하고 있으며(61.4%), '죽음', '수술 전 간호', '수술 후 간호', '간호의 전문성'(52.9%),

그리고 '간호실무의 변화', '상실과 비통'(51.4%) 등에 대한 내용도 과반수 이상의 학교에서 강의되고 있었다.

그러나 기본간호학에서는 환경에 대한 이해가 기초적으로 요구됨에도 불구하고 '보건의료전달 체계의 유형, 재정, 문제점, 과제' 등의 개념은 소수의 학교에서만 다루어지고 있었으며, 대부분의 학교가 「간호학개론」, 「지역사회간호학」, 「간호관리학」 등에서 강의되고 있는 것으로 나타났다.

이처럼 기본간호학 교과내용에서 다루고 있으나

<표 4> 기본간호학 국가시험 문항개발을 위한 학습목표 이외의 강의내용

강의내용	실수(%)*	과목명**
개인, 가족, 지역사회 건강	43(61.4%)	지역사회 17, 가족간호1, 간호학개론8
보건의료전달 체계 개념과 유형	26(37.1%)	법규1, 관리2, 지역사회28, 간호학개론3
보건의료 서비스의 유형	22(31.4%)	법규1, 관리1, 지역사회31, 간호학개론2
보건의료 제공자	21(30.0%)	관리3, 지역사회31, 간호학개론2
건강관리 기관	26(37.1%)	관리3, 지역사회28, 간호학개론3
보건의료 재정	19(27.1%)	관리2, 지역사회34, 간호학개론1, 보건행정1
보건의료 체제내의 새로운	17(24.3%)	관리2, 지역사회34, 간호학개론1, 보건행정1
경향과 문제점		
미래의 과제	19(27.1%)	관리2, 지역사회37, 간호학개론1
간호실무의 변화	36(51.4%)	관리6, 지역1, 간호학개론9, 간호행정1, 간호사1, 간호와사회1
간호의 전문성	37(52.9%)	관리4, 지역1, 간호학개론10, 간호행정1, 간호사1, 간호와사회1
간호실무에 영향을 주는 제이론	32(45.7%)	관리6, 지역2, 간호학개론10, 간호행정1, 간호철학1, 간호사1, 간호와사회1
정상 감각의 구성 요소	30(42.9%)	성인14, 기초간호과학2, 건강사정1, 간호와사회1
감각장애	32(45.7%)	성인15, 재활간호1, 기초간호과학1, 건강사정1, 간호와사회1
감각장애 환자의 간호	31(44.3%)	성인15, 재활간호1, 기초간호과학1, 건강사정1, 간호와사회1
자아개념의 정의 및 구성요소	29(41.4%)	성인3, 정신14, 아동1, 청소년간호학1, 간호학개론1, 인간성장발달1
자아개념 영향 요인	29(41.4%)	성인3, 정신14, 아동1, 청소년간호학1, 간호학개론1, 인간성장발달1
자아개념 증진 간호	28(40.0%)	성인3, 정신14, 아동1, 청소년간호학1, 간호학개론1, 인간성장발달1
항상성 개념과 스트레스	29(41.4%)	정신14, 성인13, 기초간호과학(사회)2
스트레스 관리	29(41.4%)	정신14, 성인11, 기초간호사회과학2
스트레스와 관련된 간호과정 적용	29(41.4%)	정신14, 성인11, 기초간호사회과학2
상실과 비통	36(51.4%)	정신9, 성인6, 모성1, 영적간호학2, 기초간호과학(사회)2
죽음	37(52.9%)	정신10, 성인5, 모성1, 기초간호과학(사회)1, 영적 간호학1
영적 신념	26(37.1%)	정신12, 성인4, 영적간호학6, 임종간호1, 기독교의 이해1
건강관리와 관련된 종교적 신념	26(37.1%)	정신12, 성인3, 영적간호학6, 임종간호1, 기독교의 이해1
영적 건강과 간호과정	26(37.1%)	정신12, 성인3, 영적간호학6, 임종간호1, 기독교의 이해1
수술 주기	36(51.4%)	성인21, 수술환자간호4, 기초건강과학1
수술 전 간호	37(52.9%)	성인23, 수술환자간호4, 기초건강과학1
수술 중 간호	36(51.4%)	성인23, 수술환자간호4, 기초건강과학1
수술 후 간호	37(52.9%)	성인22, 수술환자간호4, 기초건강과학1

* 기본간호학에서 강의하고 있는 학교의 실수와 백분율

** 기본간호학 외 다른 과목에서 강의하고 있는 과목명

기본간호학 국가시험 문항개발을 위한 학습목표에서 누락된 학습목표와 다른 교과목의 국가시험 학습목표와 중복, 누락되는 점을 과목간에 검토해 보는 학습목표 수정작업이 요구된다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 기본간호학 교과과정과 잘 부합되는 국가시험 학습목표 개발을 위한 기초작업의 일환으로 기본간호학 국가시험 문항개발을 위한 학습목표와 기본간호학 교과내용과의 일치도 및 기타 교과목과의 관련 현황을 파악하고자 시도되었다.

연구설계는 전국의 간호교육기관을 대상으로 설문지를 통해 조사한 서술적 조사연구이다. 연구대상은 전국의 간호교육기관을 대상으로 하였으며, 질문지 응답자는 각 학교의 기본간호학 담당교수를 원칙으로 하였다. 총 표집 대상 학교 105개교 중 70개교(66.7%)의 질문지가 회수되어 분석되었으며, 자료수집 기간은 1999년 10월 20일부터 2000년 1월 10일까지이다.

연구도구는 대상학교의 기본간호학 강의 및 실습 현황을 알아보기 위한 기초설문지와 기본간호학 학습목표와 각 학교의 기본간호 관련 교과과정 및 강의주제와의 일치도를 파악하기 위한 5개의 조사표로 구성되어 있다. 수집된 자료는 SAS를 이용하여 전산 처리하였으며, 각각의 결과는 빈도, 백분율, 평균과 표준편차의 기술적 통계를 사용하여 분석하였다.

연구결과는 다음과 같다.

- 1) 각 학교의 일반적 사항을 조사한 결과, 개설된 기본간호학 이론의 평균 학점은 4.55, 실습 학점은 2.97이었는데 3년제가 4년제에 비해 이론과 실습 모두에서 각 1학점이상 더 많은 학점이 개설되어 있었다. 3년제의 경우 기본간호학은 대부분 1학년에서 이수하고 있었고, 각 학년 평균 학생수는 143.72명, 기본간호학 전담교수는 1.32명, 기본간호학 실습 단위 당 학생 수는 36.85명, 실습단위 당 담당교수 수는 1.13명, 실습단위 당 담당조교 수는 0.74명이었다. 4년제의 경우 모든 학교에서 기본간호학을 2학년에 이수하고 있었고, 평균학생수가 62.33명, 기본

간호학 전담교수 수는 1.24명, 기본간호학 실습 단위 당 학생 수는 26.24명, 실습단위 당 담당교수 수는 1.33명, 실습단위 당 담당조교 수는 1.1명으로 나타났다.

- 2) 기본간호학 국가시험 학습목표에 따른 강의 현황을 조사한 결과, 총 257개의 국가시험 학습목표 중 70%이상 학교에서 기본간호학 강의내용에 포함되어 있다고 응답한 학습목표의 수는 223개로 전체 국가시험 학습목표의 86.77%에 달하였다. 23개의 학습목표는 과반수의 학교는 기본간호학에서 강의하고 있지만 30~50%의 학교는 기본간호학이 아닌 다른 과목에서 강의하고 있는 것으로 조사되었다. 그리고 기본간호학에서 강의하고 있다고 응답한 학교의 백분율이 50% 이하인 학습목표는 중분류, "간호사정(의사소통)", "간호사정(신체검진)", "기록과 보고", "성"과 소분류-학습목표, '간호진단용 전산화 프로그램의 활용', '전산화된 간호계획 프로그램의 활용'으로 나타났다.
- 3) 기본간호학 국가시험 문항개발을 위한 학습목표에는 없지만 교과과정에 포함된 강의내용에 대한 현황을 조사한 결과, '개인, 가족, 지역사회 건강'(61.4%), '간호실무의 변화', '간호의 전문성'과 '상실과 비통', '수술주기 간호'(51.4~52.9%)를 기본간호학에서 강의하고 있었다.

이러한 연구결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

- 1) 국가시험 문항개발을 위한 학습목표 이외에 강의되고 있는 내용이 학습목표에 포함되어야 할지에 대한 검토가 요망된다.
- 2) 기본간호학 국가시험 내용에 「간호학개론」, 「간호와 사회」, 「인간 성장 발달」, 「의사소통」, 「인간관계」, 「간호과정」, 「건강사정」 등에서 학습되는 내용을 어느정도 포함할지에 대한 검토가 이루어져야 한다.
- 3) 효과적인 간호학 국가시험을 위해서는 기본간호학 뿐만이 아닌 전 교과목의 학습목표를 검토하여 시험과목간 중복, 누락되는 학습목표가 있는지에 대한 확인작업이 요구된다.

참 고 문 헌

- 강규숙, 공은숙 (1987). 기본간호학 교과내용의 개선을 위한 일 조사연구. 간호학회지, 27(1), 83-95.
- 김명자 (1995). 간호교육과정들에 관한 소고 -돌봄 과학과 보건정책을 중심으로. 기본간호학회지, 2(1), 55-66
- 김문실 (1998). 간호사 국가시험 운영을 위한 기획. 대한간호협회 자료집, 10-23.
- 김분한, 김소야자, 이정섭, 탁영란, 김희순, 최의순, 신경림, 최경숙, 김귀분, 김광주, 이소우, 김금순, 이숙자, 김윤희, 이경혜, 정영숙, 송지호, 박정호 (1998). 간호사 국가시험 방향 설정을 위한 임상 수행능력. 간호학회지, 28(4), 1075-1087.
- 김혜숙, 신경림 (1999). 간호교육과정 구축. 현문사.
- 김화중 등 (1999). 간호학 학습목표. 대한간호협회.
- 서문자(1998). 국가고시 출제문제의 경향. 기본간호학회 자료집, 7-17.
- 신경림 (1993). 임상 교육의 효과적인 대안에 관한 연구. 대한간호, 32(5), 93-104.
- 신경림 (1996). 간호학생의 비판적 사고 능력에 대한 연구. 대한간호학회지, 26(2), 93-105.
- 신경림 (1999). 간호학의 학습목표개발. 간호사 국가시험 교수 워크샵 자료집, 대한간호협회.
- 엄영란, 서연옥, 송리운, 전경자, 유경희, 조남옥 (1998). 실무수행능력 중심의 교육모형 및 측정도구 개발. 한국간호교육학회지, 4(2), 220-235.
- 성명숙, 정금희, 장희정 (1998). 임상 간호교육 평가도구개발. 한국간호교육학회지, 4(2), 172-186.
- 이영휘, 서화숙(1998). 기본 간호학 실습교육 현황과 실습내용 개선을 위한 조사연구. 간호학회지, 28(30), 650-661.
- 정현숙 (1994). 기본 간호학 실습교육에서 모듈 학습자료 개발과 그 효과연구. 대한간호, 33(3), 56-69.
- 정현숙, 강현숙, 오세영, 유재희, 황애란 (1994). 기본 간호학 교육의 현황. 기본간호학회지, 1(1), 99-104.
- 제미순 (1999). 기본 간호 실습교육의 발전을 위한 일 연구. 기본간호학회지, 6(1), 331-346.
- 최삼섭 (1999). 교과목 학습목표 작성. 간호사 국가시험 교수 워크샵 자료집, 대한간호협회.
- 하영수 (1977). 현행 교육제도는 바람직한가?, 간호교육 전문가 입장에서. 대한간호, 16(5), 14-17.
- 한국보건 의료인 국가시험원 (1998). 한국 보건의료인 국가 시험원 개원 학술세미나 자료집, (1998. 6. 3)
- 허경철 (2000). 문항개발 심화과정. 간호사 국가시험 교수 워크샵 자료집, 대한간호협회.
- Abrahamson S.(1996). Assessing Quality of Medical School Graduates : What Does What and How? Preceedings of WHO. Association for Medical Education in Western Regional Seoul Meeting.
- American Association of College of Nursing (1993). Position Statement : Nursing Education's Agenda for 21st century. Washington, D.C.
- Bevis, E. O., Watson, J. (1989). Toward a caring curriculum : A new pedagogy for nursing. NY:NLN press.
- Bloom, B. S. (1956). Taxonomy of educational objectives. NY. Pavid Mc Kay Co.
- Bloom, B., S. (1971). Handbook on formative and summative evaluation of student learning. NY, Mc Graw-Hill Book Co.
- Halstead, J. A., Rains, J. W., Boland, D. L., & May, F. E. (1996). Educational innovations : Reconceptualizing baccalaureate nursing education : Outcomes and competencies for practice in the 21st century. Journal of Nursing Education, 35(9), 413-416.

Harden, R. M. (1990). The OSCEA 15 Year Retrospective. The 4th conference on the assessment of clinical competence.

Moccia, P. (1990). No sire, it's revolution. Juornal of Nursing Education, 29(7), 307-301.

Webster's Third New International Dictionary of English language (1964).

Abstract

Key concept : Study objectives, Course contents

Study Objectives for the National Qualifying Examination and Course Contents of Fundamental Nursing

Byun, Young Soon* · Won, Jong Soon**
 Kim, Ae Kyung*** · Shin, Yun Hee****
 Jang, Hee Jung*****

The purpose of this study was to assess the present status of the course content of Fundamental Nursing in accordance with the study objectives which were developed for the National Qualifying Examination by the first Faculty-Workshop in January, 1999 and the study objectives as related to other Nursing courses. The study sample included all schools of nursing and the members of the faculty for Fundamental Nursing of

seventy schools(66.7%), out of the target population of 105, responded to a questionnaire which was developed by the research team. The collected data were analyzed by frequencies, percentages, means, and standard deviation using the SAS(Statistical Analysis System).

The results are as follows:

- 1) According to this survey the course content of Fundamental Nursing as described in the study objectives for the National Examination, 223(86.77%) study objectives were included in the course of Fundamental Nursing by more than 70% of the schools of nursing. But twenty-three of the study objectives are not included by 30~50% of the schools of nursing. They consider this content to be taught in other courses. The study objectives, which less than 50% of the schools reported as being included in their course in Fundamental Nursing were, all study objectives for "nursing assessment(communication)", "nursing assessment (physical examination)", "record and report", "sex", and 'use of computer program for nursing diagnosis' and 'use of computerized nursing planning program'
- 2) Items that were not included in the study objectives for Fundamental Nursing but were included in course content for over 50% of the schools included, 'health of individual, family, community', 'change of nursing practice', 'professionalism of nursing' and all of the study objectives belonging to "loss and grief" and "nursing during all stages of surgical operations".

We hope that these results will be helpful

* College of Nursing Science, Ewha Womans University
 ** Department of Nursing, Seoul Health College
 *** Department of Nursing, Dankook University
 **** Department of Nursing, Wonju College of Medicine, Yonsei University
 ***** Department of Nursing, Hallym University

in modifying the study objectives for the National Examination as developed by the first Faculty-Workshop and recommend the need for continuous survey research to

produce content that is in accordance with study objectives and a National Examination that reflects the content of Fundamental Nursing.