

남·녀 중학생의 식생활관리 단원에 대한
관심도 및 실행 능력
A Study on Interest and Application Ability
in Meal Management of the middle School Students

이 광 회·임 양 순
춘성중학교·강원대학교 사범대학 가정교육과

Lee, Gwang Hee·Im, Yang Soon
Chun Seung middle school·Kangwon National University

Abstract

The purpose of this study was to investigate the degree of interest and application ability in meal management chapters of the middle school students, and to provide basic informations for the improvements of Home Economics curriculum and teaching projects.

The subjects were 555 middle school students(275 males, 280 females) in Chunchon area, Kangwon-do.

Research data were collected by means of the questionnaire and statistically analyzed by frequency, percentage, standard deviation, t-test, F-test and correlation analysis using SPSS/win.

The results of this study were summarized as follows:

There were significant differences in the degree of interest and application ability according to gender, school years, home economics scholastic achievements, and father's role in preparing meal. The degree of interest and application ability was significantly higher in female than male. First grade students showed more interest and higher application ability than the third year. In general, the higher home economics scholastic achievement was, the higher the degree of interest and application ability was. The more father's role was in preparing meal, the higher student's degree of interest and application ability was.

There was significant correlation between the degree of interest and the degree of application ability.($r= 0.853$, $p< .001$)

Key words : degree of interest, application ability, meal management, middle school students

Corresponding author : Lee, Gwang Hee
Tel. 033)262-6219. Fax. 033)243-2955
E-mail : LKH59@chollian.net

I. 서론

가정 교과를 통하여 구현하고자 하는 목표는 학생들이 일상 생활에 필요한 다양한 일을 경험하게 하고, 그 중에서도 가정 생활을 영위하는 데 필요한 기초적인 지식과 기능을 체험적으로 습득 시킴으로써, 자신과 가정 생활을 합리적으로 영위할 수 있는 능력과 태도를 갖추게 하는 데 있다. 또, 그 과정에서 개인의 잠재적인 능력을 개발하고, 사회 생활에 필요한 기본적인 인간 관계의 기술을 습득할 수 있도록 하고 있다.

현재 우리 나라에서는 주부가 식생활 관리자로서 역할을 담당하고 있는 가정이 많은데 여성의 사회 진출의 증가로 인해 가정에서의 여성의 전통적인 역할 부담에 변화를 가져오고 있다. 이에 가정과 교육의 중요성과 이에 대한 사회적 요구에 대한 인식을 보다 적극 반영한 제6차 교육과정에 의거하여 1995학년부터 남·녀 중학생 모두에게 가정교과를 공통·필수과목으로 이수하게 하고 있다. 이는 가정생활의 질적 향상을 위해서는 남녀 공동의 노력이 필요하다고 하는 인식의 큰 변화라고 볼 수 있다. 또한 결과적으로 본다면, 가정과 교육을 보다 효율적으로 운영할 경우 학습자들에게 교과내용을 실생활에 적극 활용케 함으로서 사회와 가정생활의 변화에 적절히 적응하면서 가정의 안정과 발전을 도모할 수 있을 것이다.

학교에서 배운 지식을 식생활에 이용하는 측면에서나 여성의 사회진출에 따른 가사노동 부담과 다양한 가족형태의 출현 측면에서 볼 때 앞으로는 주부 아닌 남편이나 자녀들의 식생활 관리 능력 및 실천 여부가 가정생활에 미치는 영향이 커질 것으로 보여진다. 즉, 사회의 변화는 우리에게 변화된 가정생활에 대한 새로운 적응을 요구하고 있으며, 더불어 이와 관련한 가정생활에 관한 새로운 지식의 습득과 활용이 요구된다 하겠다.

가정교과의 식생활 분야에 대한 선행 연구물을 고찰해보면, 전라북도 중학교 남·여 학생이 인식한 가정과 교육내용의 중요성에 관한 연구에서 박일록(1998)은 식생활 영역의 49개 요소 중 남학생이 중요하게 여기는 요소는 사춘기와 성장 발달, 영양소의 중요성, 영양과 건강, 흡연과 건강이

고 여학생은 흡연과 건강, 사춘기와 성장 발달, 영양소의 중요성, 영양과 건강, 식품에 의한 환경오염을 줄이는 실천 방안을 중요하게 생각한다고 하였다. 전체적으로 보면 중요 순서의 차이는 있지만 흡연과 건강, 영양소의 중요성, 영양과 건강, 식품에 의한 환경오염 교과 내용을 중요하게 여긴다고 하였으며 주제별로 보면 “식단작성과 식사평가”를 가장 중요하게 여긴다고 하였다.

고현숙과 김기남(1989)은 가정교과를 가장 많이 이수한 학년인 고3 여학생을 대상으로 가정교과에 대한 인식 및 활용도를 살펴본 결과, 활용 정도는 백점 만점으로 살펴본 결과 65점 정도의 수준으로 비교적 낮은 편이라고 하였고, 황은선(1992)은 식생활 단원의 학습목표에 대한 성취도는 높았지만 모든 내용에 관심을 보이고 실제 생활에 활용되어야 할 가정과 학습내용이 실제로는 부분적으로 관심도가 낮았고 실생활에서의 활용도가 낮았다고 했다.

오현주와 홍성야(1997)는 인천시에 거주하는 남·녀 중학교 1학년생들이 제6차 교육과정 개정 후의 식생활 단원에 대해서 내용을 어떻게 인식하고 또 활용하고 있는지를 알아보았는데, 가정과목을 배운 후에 보다 더 균형있는 식사를 하게 되었고, 식품구매와 매식시에 특히 학습한 내용을 잘 활용하는 편이었으며, 학교에서 조리 실습한 것을 집에서 복습하는 학생도 늘어나고 있는 경향이라고 하였다. 그리고 이러한 현상은 남녀의 성별에 따라서 약간의 차이가 있어 여학생의 활용도가 남학생에 비하여 조금 더 높다고 하였다.

학교에서 가정과 교육을 받고 있는 여학생의 경우 음식만들기가 실험 실습 흥미도와 가정에서의 활용도가 1순위로 보고 되고 있고 (장정인, 1992), 여고생의 학교에서 배우는 가정과 교과 내용에 대한 관심도 조사에서는 식생활이 가장 높았고(주명자·임양순, 1991; 김봉애, 1987), 실생활에 이용되는 분야도 식생활이 1순위로 보고 되고 있는 점(고현숙·김기남, 1989)으로 미루어 볼 때 학교에서 배운 지식을 활용하고자 하는 학생들의 욕구가 큰 것으로 보여진다.

이에 본 연구는 중학교에서 배우는 식생활 영역중 식생활 계획, 건강한 생활을 위한 일, 간식 및 식품선택, 조리 기기 사용, 음식 만들기, 상차

리기 및 식사예절, 설거지 및 쓰레기 처리 등 식생활 관리 분야에 대한 학생들의 관심도 및 실행 능력을 조사하였다. 지금까지 식생활 관리에 관한 연구는 주부들을 대상으로 한 연구가 주를 이루었고(유영상, 1980; 김옥래, 1982; 장명숙·황재희, 1984; 이효지외, 1989) 학교에서 배운 지식을 가정에서 실천할 수 있는 학생들을 대상으로 한 연구는 부족한 편이다(주명자·임양순, 1993. 강영희, 김영남, 1999).

본 연구는 가정교과를 학습한 후 학생들이 생활에서 교과내용을 얼마나 잘 활용하고 있는지에 관한 문제는 가정교과의 중요한 목표라는 관점에서 강원지역에 재학중인 남·녀 중학생을 대상으로 성별, 학년(1, 3학년), 가정교과 성적, 식사준비시 아버지의 참여도 등의 변인에 따라 식생활 관리 단원에 대한 관심도 및 실행능력의 수준을 파악하여 앞으로 가정교과 중의 식생활 영역의 내용구성과 지도 방향에 기초자료를 제공하고자 한다.

II. 연구 방법

1. 조사 대상 및 조사 방법

본 연구의 조사대상은 춘천시에 거주하고 있으면서 중학교 과정의 가정과목을 2단위 이수한 1학년 남학생 160명, 여학생 160명과 중학교 과정의 가정과목을 7단위 이수한 3학년 남학생 160명, 여학생 160명 총 640명을 대상으로 하였다.

조사는 1999년 8월 23일부터 8월 31일 까지 실시하였다. 설문지는 총 640가 배부되었고 회수된 설문지 중 본 조사에 적합하지 않은 자료를 제외한 555부(남학생 275명, 여학생 280명)를 통계처리에 이용하였다. 설문지는 조사원이 학교를 방문하여 가정과 담당교사에게 설명한 후 조사를 실시하고 설문지를 직접 회수하였다.

2. 조사 내용

본 연구에 사용된 설문지는 전학년 가정 교과서 8종과 교사용 지도서의 학습 목표를 참고로 하여

본 연구자에 의해 작성되고 예비조사에 의해 부적합한 문항을 삭제하였다.

식생활 관리 단원에 대한 관심도는 식생활관리 단원을 식생활 계획에 관한 영역(10문항), 건강한 생활을 위해 하는 일에 대한 영역(6문항), 간식 및 식품 선택에 관한 영역(7문항), 냉장고 및 조리 기구 사용법에 관한 영역(8문항), 음식 만들기에 관한 영역(10문항), 상차리기 및 식사 예절에 관한 영역(10문항), 설거지 및 쓰레기 처리에 관한 영역(7문항)으로 크게 7개 분야로 나누어 총 58문항에 대하여 성별, 학년(1, 3학년), 가정 교과 성적, 식사준비시 아버지의 참여도 등 4개의 사회인구학적 변인에 따라 각 항목에 대한 관심도 및 실행 능력을 조사하였다.

3. 신뢰도 분석

본 연구에서 사용한 설문 내용의 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach의 α 계수를 산출하였다. 전체 설문 내용에 대한 신뢰도는 α 계수 0.9763, 식생활 단원 관심도 검사지에 대한 신뢰도는 α 계수 0.9544, 식생활 단원 실천능력 검사지에 대한 신뢰도는 α 계수 0.9593으로 나타나 높은 신뢰도를 나타내었다.

4. 자료 처리

자료의 분석은 SPSS/PC+를 이용하여 통계 처리했다. 조사 대상자를 남·녀로 구분하여 일반적인 사항은 빈도와 백분율을 구하였으며 관심도 및 실행능력은 '매우 관심있다'와 '매우 잘한다'에 5점, '관심 있다'와 '잘한다'에 4점, '보통이다'에 3점, '관심없다'와 '못한다'에 2점, '전혀 관심 없다'와 '전혀 못한다'에 1점으로 5단계 점수 범위를 Likert 척도로 구성하여 평균과 표준편차를 구했다.

성별, 학년별의 차이는 t-test로, 가정 교과 성적별, 아버지의 식사 준비시 역할별 차이는 F-test로 유의성을 살펴보았다. 각 단원별 관심도 및 실행능력은 단원별 문항의 평균점수로 산출하며 각 항목 간 관심도와 실행능력 간의 관계는 Pearson의 상관 관계를 이용하였다.

Ⅲ. 연구결과 및 고찰

1. 조사 대상자의 일반적 사항

본 설문 조사에 응답한 학생의 일반적 사항은 <표 1>과 같다.

성별 분포는 남학생 49.5%, 여학생 50.5%이며, 학년 분포는 1학년 51.0%, 3학년 49.0%이었다. 가정 교과 성적별 분포는 90점 이상이 27.2%, 80-90점 24.0%, 70-79점 22.9%, 60-69점 14.1%, 59점 이하가 11.9%로 나타났으며 가정에서 어머니가 식사 준비시 부엌일에 어느 정도 아버지가 참여하는지의 설문내용에는 어머니를 자주 도와 주신다 33.0%, 휴일에만 어머니를 도와 주신다 21.4%, 차 정도는 혼자 끓여 드신다 15.9%, 전혀 하시지 않는다 29.7%로 정도의 차이는 있지만 식사 준비시 부엌일에 참여하는 아버지가 70.3%로 높은 비율을 보였다.

2. 식생활관리 단원에 대한 관심도

식생활 관리 단원에 대한 관심도는 <표 2>와 같다. 식생활 관리 단원 전체에 대한 성별 관심도는 <표 2>와 같이 남학생 3.18, 여학생 3.33으로 여학생이 남학생보다 높게 나타나 남·녀간 유의한

차이를 보였다($p < 0.01$). 이가영(1997)의 식생활에 대한 흥미도 조사결과 남학생 4.41, 여학생 4.46과 오현주·홍성야(1996)의 식생활 단원에 대한 필요도 조사결과 남학생 3.21, 여학생 3.41에 비해 식생활 전체에 대한 관심도가 다소 낮은 것으로 나타났다.

식생활 전체에 대한 학년별 관심도는 1학년이 3.31, 3학년이 3.20으로 3학년에 비해 1학년이 관심도가 높은 것으로 나타나($p < 0.05$), 온성숙·이전숙(1992)이 조사한 결과와 비슷하게 가정 교과를 학습할수록 관심도는 낮아지는 경향을 보여 주고 있다. 이는 5학기 동안 가정 과목을 이수하여 어느 정도 호기심이 충족되었고, 본 연구 조사 대상 지역은 고입 선발 시험을 실시하는 곳으로, 입시 준비에 많은 시간을 할애하여 실생활에 많이 참여하지 못하여, 다른 과목에 비해 점수 비율이 낮기 때문에 3학년의 관심도가 낮은 것으로 생각된다.

가정 교과 성적에 따른 식생활 전체에 대한 관심도는 90점 이상의 높은 성적을 받은 학생들의 관심도가 3.37로 가장 높게 나타났으며, 59점 이하의 성적을 받은 학생들의 관심도가 3.12로 가장 낮은 것으로 나타나 가정 교과 성적에 따라 관심도가 달라져 유의적 차이를 나타냈다($p < 0.05$).

식사준비시 아버지의 참여도에 따른 식생활 전

<표 1> 조사 대상자의 일반적 사항

일반 사항	구 분	빈 도(%)
성 별	남학생	275(49.5)
	여학생	280(50.5)
학 년	1학년	283(51.0)
	3학년	272(49.0)
가정 교과 성적	59점 이하	66(11.9)
	60-69점	78(14.1)
	70-79점	127(22.9)
	80-89점	133(24.0)
	90점 이상	151(27.2)
식사 준비시 아버지의 참여도	자주 도와주심	183(33.0)
	휴일만 도와주심	119(21.4)
	차는 끓여드심	88(15.9)
	전혀 안하심	165(29.7)

〈표 2〉 식생활 관리 단원에 대한 관심도

구 분		식생활 관리 단원 전체비교	식생활 계획 능력	건강한 생활을 위한일	간식 및 식품 선택	냉장고 및 조리기구 사용법	음식 만들기	상차리기 및 식사 예절	설거지 및 쓰레기 처리
성 별	남학생	3.18±0.55 ¹⁾	2.72±0.66	3.72±0.74	3.28±0.74	3.40±0.69	3.07±0.75	3.21±0.66	3.25±0.80
	여학생	3.33±0.53	2.96±0.60	3.84±0.67	3.26±0.66	3.41±0.70	3.32±0.73	3.46±0.64	3.49±0.77
	t-값	3.29**	4.50***	1.88	0.25	0.16	3.98***	4.59***	5.82***
학 년	1학년	3.31±0.53	2.88±0.63	3.85±0.68	3.31±0.69	3.49±0.66	3.24±0.74	3.35±0.62	3.49±0.82
	3학년	3.20±0.55	2.79±0.65	3.71±0.73	3.23±0.71	3.31±0.71	3.15±0.76	3.33±0.70	3.39±0.80
	t-값	2.45*	1.76	2.41*	1.31	3.03**	1.47	0.39±0.	1.54
가정 교과 점수	59점이하	3.12±0.46	2.78±0.55	3.50±0.69	3.10±0.60	3.31±0.65	3.11±0.72	3.22±0.65	3.29±0.73
	60-69점	3.19±0.54	2.77±0.68	3.75±0.65	3.15±0.77	3.34±0.69	3.13±0.79	3.30±0.61	3.47±0.78
	70-79점	3.26±0.58	2.81±0.68	3.79±0.71	3.32±0.75	3.44±0.71	3.25±0.79	3.34±0.71	3.37±0.82
	80-89점	3.21±0.57	2.79±0.65	3.80±0.74	3.22±0.75	3.38±0.70	3.12±0.79	3.30±0.67	3.39±0.86
	90점이상	3.37±0.50	2.94±0.61	3.90±0.70	3.40±0.59	3.47±0.68	3.28±0.66	3.45±0.62	3.60±0.78
	F-값	3.28*	1.50	3.79**	3.12*	0.84	1.32	1.74	2.47*
식사 준비시 아버지의 참여도	자주 도와주심	3.39±0.54	2.96±0.69	3.91±0.70	3.38±0.72	3.56±0.69	3.36±0.74	3.46±0.66	3.61±0.75
	휴일에만 도와주심	3.16±0.51	2.75±0.57	3.69±0.68	3.21±0.71	3.27±0.66	3.09±0.73	3.27±0.61	3.36±0.81
	차만 풀어드심	3.27±0.55	2.83±0.62	3.83±0.70	3.31±0.69	3.46±0.71	3.23±0.79	3.31±0.67	3.38±0.83
	전혀 안하심	3.16±0.53	2.76±0.62	3.68±0.73	3.16±0.66	3.29±0.67	3.06±0.71	3.27±0.67	3.35±0.84
	F-값	6.97***	3.63*	3.73*	3.32*	6.59***	5.92**	3.21*	3.94**

¹⁾ 평균±SD *p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

체에 대한 관심도는 아버지가 음식 조리시 어머니를 많이 도와주시는 가정의 학생들이 식생활 전체에 대한 관심도가 3.39로 가장 높았으며 가끔 휴일만 돕거나 전혀 부엌일을 하지 않는 가정의 학생들이 식생활 전체에 대한 관심도가 3.16으로 나타나 가정 내에서의 아버지의 역할이 자녀들에게 얼마나 큰 영향을 주는가를 보여주었다(p<0.001).

성별에 따른 식생활 계획에 대한 관심도는 남학생 2.72, 여학생 2.95로 보통 정도의 관심을 보였으며 남학생에 비해 여학생의 관심도가 높게 나타나 성별에 따라 유의적 차이가 있음을 보여주었다(p<0.001).

식사준비시 아버지의 참여도에 따른 식생활 계

획에 대한 관심도는 아버지가 식사준비시 어머니를 많이 도와주시는 가정의 학생들이 식생활 전체에 대한 관심도가 2.96으로 높았으며, 가끔 휴일만 돕는 경우 2.75 전혀 부엌일을 안 하는 가정의 학생들이 2.76으로 식생활 전체에 대한 관심도가 낮은 것으로 나타나, 가정 내에서의 아버지의 역할이 자녀들에게 영향을 미치는 것으로 나타났다(p<0.05).

건강한 생활에 대한 관심도는 남학생 3.72, 여학생 3.84로 7개 영역 중 남녀 모두 가장 높은 관심을 보이고 있어 하위 영역인 건강을 위한 운동의 필요성, 위생적인 생활과 자세, 스트레스 해소, 담배·술·약물 사용의 문제점, 좋은 식습관 형

성, 규칙적인 식사의 중요성 등에 많은 관심을 가지고 있는 것으로 나타났다.

건강한 생활에 대한 학년별 관심도는 1학년 3.85, 3학년 3.71로 학년별 관심 중 가장 높은 점수로 나타났으며 다른 영역에서처럼 1학년이 3학년보다 관심이 높은 것으로 나타나 유의적 차이를 보이고 있다($p < 0.05$).

가정 교과 성적에 상관없이 건강한 생활에 대해 모두 높은 관심도를 보이고 있으며 주목할 점은 성적이 높을수록 건강한 생활에 대한 관심도도 높아진다는 것이다. 특히 59점 이하의 낮은 성적을 받은 학생과 60점 이상의 성적을 받은 학생간에 건강한 생활에 대한 관심도에 큰 차이를 보이고 있어 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다($p < 0.01$).

식사준비시 아버지의 참여도에 따른 건강한 생활에 대한 관심도는 아버지가 식사 준비시 어머니를 많이 도와주는 가정의 학생들이 건강한 생활에 대한 관심도가 제일 높았으며 가끔 휴일만 돕거나 전혀 부엌일을 하지 않는 가정의 학생들이 식생활 전체에 대한 관심도가 낮은 것으로 나타나 가정 내에서의 아버지의 역할이 자녀들에게 얼마나 큰 영향을 주는가를 보여주었다($p < 0.05$).

남녀별 간식 및 식품 선택에 대한 관심도는 남학생 3.28, 여학생 3.26으로 남녀 모두 보통정도의 관심을 보이고 있으며, 남학생은 식생활 전체 8개 영역 중 세번째로 높은 관심을 보인 반면 여학생들은 8개 항목 중 관심도가 세 번째로 낮은 것으로 나타나 남녀간에 대조적인 면을 보이고 있다.

가정교과 성적에 따른 간식 및 식품 선택에 대한 관심도는 모두 보통으로 나타났다. 59점 이하의 낮은 가정 성적을 받은 학생의 3.10과 90점 이상의 높은 성적을 받은 학생의 3.40간에 평균차이가 크게 나타나 유의적인 차가 있는 것으로 나타났다($p < 0.05$).

식사준비시 아버지의 참여도에 따른 간식 및 식품 선택에 대한 관심도는 모두 평균점수가 높게 나타났으며 특히 자주 부엌일에 참여하는 아버지를 둔 학생과 그렇지 않은 아버지를 둔 학생간에 간식 및 식품 선택에 대한 관심도에 유의한 차이가 나타나($p < 0.05$) 평소 자주 부엌일을 하는 아버지의 모습이 자녀들에게 산 교육의 모델이 된다는 것을 다시 한번 입증해 주는 결과를 보였다.

성별에 따른 냉장고 및 조리기구 사용법에 대한 관심도는 남학생 3.40점, 여학생 3.41점으로 나타났다. 즉 냉장고 관리, 계량기구 사용법, 자르는 기구의 사용, 가스 레인지의 사용, 전기 조리 기구(전기 밥솥, 토스터, 주서기등), 부엌에서 사용하는 대형기구의(전자 레인지, 오븐등) 사용에 관심이 약간 있는 것으로 나타났으나 남·녀 학생간의 유의한 차이는 나타나지 않았다.

학년에 따른 냉장고 및 조리기구 사용법에 대한 관심도는 1학년 3.49, 3학년 3.31로 나타났으며, 다른 식생활 전체 영역에서처럼 1학년의 관심도가 3학년에 비해 높게 나타나는 현상을 보이고 있다($p < 0.01$).

식사준비시 아버지의 참여도에 따른 냉장고 및 조리기구 사용법에 대한 관심도는 어머니의 부엌일을 자주 도와주심 (3.56), 차 정도는 끓여 드심 (3.46), 전혀 안 하심(3.29), 휴일만 도와주심(3.27) 순으로 나타났으며 부엌일을 자주 도와주시는 아버지를 둔 학생의 집단과 가끔 도와주거나 전혀 하지 않는 아버지를 둔 학생간에 유의한 차이가 나타나 ($p < 0.001$) 실생활에서의 교육이 자녀들에게 큰 영향을 준다는 것을 보여주었다.

성별에 따른 음식 만들기에 대한 관심도는 남자 3.07, 여자 3.32으로 나타나, 이금남등(1996)의 남학생 4.18 여학생 4.14보다 낮게 나타났으며 다른 항목에 비해 남녀별 관심에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($p < 0.001$).

식사준비시 아버지의 참여도에 따른 음식 만들기에 대한 관심도는 아버지가 부엌일을 자주 도와주시는 경우(3.36점)와 휴일만 도와주심(3.09점), 전혀 안 하심(3.06점)간에 유의한 차이를 보였다($p < 0.001$).

식사준비시 아버지의 참여도에 따른 상차리기 및 식사예절에 대한 관심도는 평균 점수가 높게 나타났으며, 그중 자주 도와주심 3.46과 휴일만 도와주심 3.27, 전혀 안 하심 3.27 간에 유의한 차이가 있음을 보여주었다($p < 0.05$).

성별에 따른 설거지 및 쓰레기 처리에 대한 관심도는 남학생 3.25, 여학생 3.63으로 나타났으며, 여학생의 관심도가 식생활 단원 8개 항목 중 두 번째로 높은 관심도를 보여 준 반면 남학생은 네 번째로 관심이 높은 것으로 나타나 남·녀간에 유의한 차가 있음을 보여주었고 있다($p < 0.001$).

가정 교과 성적에 따른 설거지 및 쓰레기 처리에 대한 관심도는 성적과 상관없이 평균 점수가 높게 나타났으며 59점 이하의 낮은 가정 교과 성적을 보인 학생 3.29과 90점 이상의 높은 성적을 받은 학생 3.60간에 유의한 차이가 있음을 보여주고 있다($p < 0.05$).

식사준비시 아버지의 참여도에 따른 설거지 및 쓰레기 처리에 대한 관심도는 식사준비시 어머니를 자주 도와주심 3.61과 휴일만 도와주심 3.36, 차는 끊어 드심 3.38, 전혀 안 하심 3.35 사이에 유의한 차이가 있음을 보여주고 있다($p < 0.01$).

3. 식생활 관리의 실행능력

식생활관리의 실행능력은 <표 3>과 같다.

식생활 단원 전체에 대한 실행능력은 <표 3>과 같이 남학생 3.21, 여학생 3.34로 김경숙·박미금(1998)의 연구에 나타난 남자 평균 3.29, 여자 평균 3.17과 비슷한 실행 능력을 보이고 있으며 남·녀간에 유의한 차이를 보이고 있다($p < 0.01$).

학년제에 따른 식생활 단원 전체에 대한 실행능력은 1학년 3.34, 3학년 3.21로 나타나 김경숙·박미금(1998)이 중학교 2학년을 대상으로 조사한 가정 교과 활용도 3.22과 비슷한 경향을 보이고 있으며 학년이 높아질수록 실행도가 낮아지는 경향을 보이고 있다($p < 0.01$).

가정 교과 성적에 따른 식생활 단원 전체에 대한 실행능력은 가정 교과 성적에 비례하여 높게 나타나는 경향을 보이고 있으며, 90점이상의 그룹과 59점 이하의 그룹간에 유의한 차이를 보이고

(표 3) 식생활 관리의 실행능력

구 분		식생활 관리 단원 전체 비교	식생활 계획 능력	건강한 생활을 위한 일	간식 및 식품 선택	냉장고 및 조리 기구 사용법	음식 만들기	상차리기 및 식사 예절	설거지 및 쓰레기 처리
성별	남	3.21±0.57 ¹⁾	2.89±0.72	3.65±0.81	3.28±0.75	3.34±0.73	3.08±0.78	3.25±0.68	3.33±0.80
	여	3.34±0.56	2.99±0.63	3.87±0.73	3.28±0.73	3.42±0.70	3.31±0.76	3.47±0.66	3.67±0.79
	t-값	2.91**	1.78	3.46***	0.03	1.39	3.52***	3.80***	5.13***
학년	1학년	3.34±0.57	3.00±0.64	3.84±0.78	3.32±0.74	3.49±0.68	3.27±0.73	3.38±0.66	3.56±0.82
	3학년	3.21±0.57	2.88±0.70	3.68±0.77	3.25±0.74	3.27±0.74	3.12±0.82	3.33±0.70	3.44±0.81
	t-값	2.86**	2.19*	2.57**	1.14	3.73***	2.35*	0.83	1.85
가정 교과 점수	59점 이하	3.16±0.51	2.91±0.50	3.49±0.82	3.14±0.68	3.37±0.69	3.08±0.77	3.28±0.67	3.35±0.79
	60-69점	3.24±0.56	2.91±0.73	3.76±0.69	3.24±0.78	3.35±0.73	3.15±0.76	3.34±0.64	3.55±0.80
	70-79점	3.27±0.57	2.97±0.71	3.73±0.81	3.29±0.75	3.35±0.73	3.21±0.75	3.37±0.68	3.43±0.80
	80-89점	3.24±0.61	2.92±0.71	3.73±0.82	3.22±0.77	3.36±0.72	3.19±0.84	3.30±0.72	3.45±0.89
	90점 이상	3.38±0.56	2.97±0.65	3.94±0.71	3.42±0.68	3.45±0.72	3.25±0.76	3.45±0.67	3.64±0.75
	F-값	2.22	0.21	4.17**	2.12	0.42	0.65	1.14	2.19
식사 준비시 아버지 참여도	자주 도와주심	3.41±0.58	3.05±0.72	3.86±0.76	3.45±0.77	3.53±0.72	3.37±0.76	3.46±0.68	3.66±0.81
	휴일에만 도와주심	3.19±0.52	2.88±0.62	3.71±0.77	3.21±0.64	3.25±0.67	3.09±0.74	3.32±0.62	3.41±0.73
	차만 끊어드심	3.29±0.61	2.97±0.69	3.76±0.80	3.25±0.83	3.41±0.73	3.27±0.77	3.36±0.68	3.45±0.86
	전혀 안하심	3.18±0.55	2.84±0.63	3.69±0.79	3.17±0.69	3.30±0.71	3.04±0.78	3.27±0.71	3.42±0.84
	F-값	6.03***	3.11*	1.48	4.90**	4.83**	6.53***	2.59	3.35*

¹⁾평균±SD * $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$

있다. 그리고 본 조사의 결과는 오현주·홍성아(1996)의 조사결과 하위권 학생이 다른 등급의 학생보다 식생활 단원의 내용이 실제 생활에 도움을 주는 정도가 높게 나타났다는 결과와 대조적인 면을 보여주고 있다.

식사 준비시 아버지의 참여도에 따라 나타나는 식생활 전체에 대한 실행도는 자주 도와주심 3.41, 휴일에만 도와주심 3.19, 차 정도만 끓여 드심 3.29, 전혀 안 하심 3.18로 아버지의 참여도에 따라 유의한 차이가 나타났다($p < 0.001$).

학년제 따른 식생활 계획에 대한 실행능력은 1학년 3.00, 3학년 2.88로 나타나 주명자·임양순(1993)의 조사에서 나타난 중학생의 평균 3.22 보다 낮은 실행능력을 보이고 있으며, 학년간에 유의한 차이를 보이고 있다($p < 0.05$).

식사 준비시 아버지의 참여도에 따른 식생활 계획의 실행능력은 아버지가 식사준비시 어머니의 부업일을 자주 도와주심 3.05과 전혀 안 하심 2.84 간에 유의적인 차이가 있었다($p < 0.05$).

건강한 생활을 위한 일들을 실생활에서 실행하는 능력은 남학생 3.65, 여학생 3.87로 남·녀 학생 모두 식생활 단원 전체 7개 영역중에 가장 점수가 높았고, 성별($p < 0.001$), 학년($p < 0.01$), 가정교과 점수($p < 0.01$)에 따라 유의적인 차이를 보였고, 식사 준비시 아버지의 참여도에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다.

간식 및 식품 선택에 대한 실행능력은 성별간, 학년간, 가정 교과 성적간에 유의한 차이가 나타나지 않았으나 식사 준비시 아버지의 참여도에 따라서는 유의한 차이가 있음을 보여($p < 0.01$) 가정 내에서의 아버지의 역할이 자녀들에게 얼마나 큰 영향을 미치는가를 보여주고 있다.

냉장고 및 조리기구 사용법은 실생활에 활용하는 능력은 성별, 가정교과 점수별은 유의적인 차이가 없었고, 학년별 ($p < 0.001$), 식사준비시 아버지 참여도에 따라서 유의적인 차이를 보였다($p < 0.01$).

음식 만들기에 대한 실행능력은 성별에 따라 남학생 3.08, 여학생 3.31로 나타나 조명준(1989)의 조사결과인 서울시 여중학생의 2.57 보다 높게 나타났다.

학년에 따라서는 1학년 3.27, 3학년 3.12으로 주명자·임양순(1993)의 중학생의 음식 만들기에 대한 능력 3.56보다 낮게 나타났으며 학년간에 유

의한 차이를 보였다($p < 0.05$).

상차리기 및 식사예절에 대한 실행능력은 성별에 따라 남학생 3.25, 여학생 3.47로 나타나, 주명자·임양순(1993)의 조사 결과 나타난 중학교 학생의 상차림 능력 3.20보다 다소 높게 나타났으며 남·녀간 유의한 차이를 보였다($p < 0.001$).

학년, 가정교과 점수, 식사 준비시 아버지의 참여도에 따라서는 유의한 차이가 없었다.

설거지 및 쓰레기 처리에 대한 실행능력은 성별에 따라 남학생 3.33, 여학생 3.67로 평균 점수가 높게 나타났으며 남·녀별로 유의한 차이를 보였다($p < 0.001$).

식사 준비시 아버지의 참여도에 따라서는 자주 도와 주시는 가정의 학생의 점수가 3.66으로 높았고, 아버지의 참여도에 따른 유의한 차이($p < 0.05$)를 보였고, 학년, 가정교과 점수에 따라서는 유의한 차이가 없었다.

4. 식생활관리 단원별 관심도와 실행능력의 관계

1) 관심도 영역간 상관관계

각 영역간 관심도 상관 계수는 <표 4-1>과 같이 매우 높게 나타났으며, 영역간 관심정도의 상관 계수가 높은 것으로는, 간식 및 식품선택에 대한 관심도와 냉장고 및 조리기구 사용법에 관한 관심도간의 상관계수가 0.651로 가장 높게 나타났으며, 간식 및 식품선택에 대한 관심도와 음식 만들기에 대한 관심도간의 상관계수가 0.646, 냉장고 및 조리기구 사용법에 관한 관심도와 음식 만들기에 대한 관심도간의 상관계수가 0.631로 높게 나타났다.

관심도의 상관계수가 낮은 것으로는 건강한 생활을 위한 일들에 대한 관심도와 식생활 계획에 관한 관심도간의 상관계수가 0.439로 가장 낮았고, 설거지 및 쓰레기 처리에 대한 관심도와 건강한 생활을 위한 일에 관한 관심도간의 상관계수가 0.461로 낮게 나타났다.

2) 실행능력 영역간 상관관계

식생활 관리 단원 중 각 영역간의 실행능력 상관 계수가 높은 순서는 <표 4-2>와 같이 첫째, 음식 만들기에 대한 실행능력과 냉장고 및 조리기구 사용법에 대한 실행능력 ($r = 0.683$) 둘째, 간식 및 식품 선택 영역의 실행능력과 냉장고 및

〈표 4-1〉 관심도 영역간 상관관계

	식생활 관리 단원 전체	식생활 계획	건강한 생활을 위한 일들	간식 및 식품 선택	냉장고 및 조리기구 사용법	음식 만들기	상차리기 및 식사예절	설거지 및 쓰레기 처리
식생활 단원 전체								
식생활 계획	0.741***							
건강한 생활을 위한 일들	0.712***	0.439***						
간식 및 식품 선택	0.790***	0.481***	0.565***					
냉장고 및 조리기 구 사용법	0.812***	0.509***	0.570***	0.651***				
음식 만들기	0.824***	0.552***	0.489***	0.646***	0.631***			
상차리기 및 식사예절	0.803***	0.542***	0.498***	0.546***	0.584***	0.603***		
설거지 및 쓰레기 처리	0.753***	0.487***	0.461***	0.497***	0.558***	0.565***	0.620***	

***p<0.001

〈표 4-2〉 실행도 영역간 상관관계

	식생활 관리 단원 전체	식생활 계획	건강한 생활을 위한 일들	간식 및 식품 선택	냉장고 및 조리기구 사용법	음식 만들기	상차리기 및 식사 예절	설거지 및 쓰레기 처리
식생활 단원 전체								
식생활 계획	0.742***							
건강한 생활을 위한 일들	0.700***	0.364***						
간식 및 식품 선택	0.805***	0.521***	0.556***					
냉장고 및조리기구 사용법	0.833***	0.533***	0.583***	0.669***				
음식 만들기	0.837***	0.598***	0.483***	0.646***	0.683***			
상차리기 및 식사예절	0.790***	0.468***	0.528***	0.556***	0.588***	0.606***		
설거지 및 쓰레기 처리	0.778***	0.475***	0.515***	0.570***	0.642***	0.577***	0.616***	

***p<0.001

〈표 4-3〉 각 영역별 관심도와 실행능력 간의 상관관계

관심도 \ 실행능력	식생활관리 단원전체	식생활 계획	건강한 생활을 위한 일들	간식및 식품선택	냉장고 및 조리기구 사용법	음식 만들기	상차리기 및 식사예절	설거지 및 쓰레기처리
식생활 단원 전체	0.853***	0.718***	0.610***	0.695***	0.668***	0.700***	0.646***	0.632***
식생활 계획	0.611***	0.702***	0.346***	0.456***	0.440***	0.500***	0.443***	0.439***
건강한 생활을 위한 일들	0.584***	0.439***	0.703***	0.440***	0.424***	0.427***	0.446***	0.385***
간식 및 식품선택	0.660***	0.522***	0.476***	0.738***	0.521***	0.537***	0.434***	0.424***
냉장고 및 조리기구 사용법	0.685***	0.530***	0.492***	0.598***	0.678***	0.549***	0.470***	0.490***
음식 만들기	0.713***	0.609***	0.423***	0.582***	0.563***	0.773***	0.487***	0.491***
상차리기 및 식사예절	0.698***	0.531***	0.489***	0.522***	0.523***	0.537***	0.746***	0.508***
설거지 및 쓰레기 처리	0.690***	0.502***	0.524***	0.521***	0.563***	0.501***	0.512***	0.768***

***p < 0.001

조리기구 사용법에 대한 실행능력 ($r=0.669$) 셋째, 간식 및 식품 선택에 대한 실행능력과 음식 만들기에 대한 실행능력 ($r=0.646$) 순서로 나타났다.

각 영역간 실행능력 상관계수가 낮은 것으로는 건강한 생활을 위한 일들에 대한 실행능력과 식생활 계획에 대한 실행능력 ($r=0.364$)으로 가장 낮았으며, 식생활 계획에 대한 실행능력과 상차리기 및 식사예절에 대한 실행능력($r=0.468$)이 낮았다.

3) 각 영역별 관심도와 실행능력 간의 상관관계
식생활 관리 단원 영역간 관심도와 실행능력 간의 상관계수는 <표 4-3>과 같이 한 영역에 대한 관심도가 높으면 실행능력이 높은 상관 관계를 보여 설거지 및 쓰레기 처리에 관한 관심도와 실행능력($r=0.768$), 음식 만들기에 대한 관심도와 실행능력($r=0.773$)의 상관계수가 높게 나타났다.

육을 남·녀 중학생 모두에게 바람직한 교육 내용으로 개선하기 위해 춘천시에 거주하고 있으면서 중학교 교육과정의 가정과 과목을 2단위 이수한 1학년생과 7단위 이수한 3학년생을 대상으로 가정과 식생활 관리 단원을 식생활 계획영역, 건강한 생활을 위해 하는 일들에 관한 영역, 간식 및 식품 선택에 관한 영역, 냉장고 및 조리 기구 사용법에 관한 영역, 음식 만들기에 관한 영역, 상차리기 및 식사 예절에 관한 영역, 설거지 및 쓰레기 처리에 관한 영역으로 크게 7개 영역으로 나누는 후 하위 영역 총 58문항을 설정하여 성별, 학년, 가정교과성적, 식사 준비시 아버지의 참여도에 따라 설문지를 통해 관심도 및 실행능력을 측정하고 관심도와 실행능력 간의 상관 관계를 알아보았다.

이와 같은 연구 결과를 요약해 보면 다음과 같다.

1) 조사 대상자의 일반적 사항

성별은 남학생 275명(49.5%), 여학생 280명(50.5%)로 총 555명을 대상으로 하였으며 학년은 1학년 283명(51.0%), 3학년 272명(49.0%)으로 구성되어 있다. 가정 교과 성적별 구성은 59점 이하의 학생이 66명(11.9%), 60-69점의 학생이 78명

IV. 요약 및 제언

1. 요약

본 연구는 인간교육의 기초 교육인 가정과 교

(14.1%), 70-79점이 127명(22.9%), 80-89점이 133명(24.0%), 90점 이상이 151명(27.2%)이었으며 아버지의 역할별 구성은 식사 준비시 어머니를 자주 도와주심 183명(33.0%), 휴일만 도와주심 119명(21.4%), 차는 손수 끓여 드심 88명(15.9%), 전혀 안 하심 165명(29.7%)으로 나타났다.

2) 식생활 관리 단원에 대한 관심도

식생활 관리 단원 전체에 대한 관심도는 평균 3.25로 나타났으며 항목별로는 건강한 생활을 위한 일들(3.77), 설거지 및 쓰레기 처리(3.44), 냉장고 및 조리기구 사용법(3.40)의 순으로 관심도가 높은 것으로 나타났다. 남학생이 관심을 갖는 분야는 건강한 생활을 위한 일들(3.72), 냉장고 및 조리 기구 사용법(3.40점), 간식 및 식품 선택(3.28) 순으로 나타났으며 여학생은 건강한 생활을 위한 일(3.84), 설거지 및 쓰레기 처리(3.49), 상차리기 및 식사 예절(3.46)순으로 나타나 남·녀 모두 건강한 생활을 위한 일들에 가장 큰 관심을 보이고 있는 것으로 나타났다. 식생활 단원 전체에 관한 학년별 관심도는 1학년 3.31, 3학년 3.20으로 학년간 차이에 대하여 유의적인 차가 있는 것으로 나타났으며($p < 0.05$) 모든 영역에 걸쳐 1학년이 3학년보다 높은 관심도를 보였다. 가정교과 성적에 따라서는 모든 영역에 걸쳐 성적에 비례하여 높은 관심도를 보여 59점 이하는 3.12, 60-69점은 3.19, 70-79점은 3.26, 80-89점은 3.26, 90점 이상은 3.37로 나타나 학교에서 수업시간에 보여주는 학생의 활동이 계속 연장되어 가정에서도 높은 관심을 갖는 것으로 나타났다($p < 0.05$). 식사준비시 아버지의 참여도에 따라 나타나는 관심도는 아버지의 가사 참여도가 높을수록 자녀의 식생활 단원 전체에 걸쳐 관심도가 높아져 자주 부엌일을 하는 경우 자녀의 관심도는 3.39, 휴일만 돕는 경우 3.16, 차 정도만 끓여 드시는 경우 3.27, 전혀 안 하시는 경우 3.16으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 가정에서의 아버지의 역할이 자녀들에게 큰 영향을 끼치는 것으로 나타났다($p < 0.001$).

3) 식생활 관리의 실행능력

식생활 단원 전체에 대한 실행능력은 평균 3.28로 나타나 관심도보다 실행능력이 높게 나타

났으며 영역별로는 건강한 생활을 위한 일들(3.76), 설거지 및 쓰레기 처리(3.50), 냉장고 및 조리기구 사용법(3.38)의 순으로 실행능력이 높은 것으로 나타나 관심이 높을수록 실행능력도 높은 것으로 나타났다. 남학생의 실행능력이 높은 영역은 건강한 생활을 위한 일들(3.65), 냉장고 및 조리 기구 사용법(3.34), 설거지 및 쓰레기 처리(3.33)순으로 나타났으며 여학생은 건강한 생활을 위한 일(3.87), 설거지 및 쓰레기 처리(3.67), 상차리기 및 식사 예절(3.47)순으로 나타나 남·녀 모두 건강한 생활을 위한 일들에 가장 높은 실행능력을 보였다. 식생활 단원 전체에 관한 학년별 실행능력은 1학년 3.34, 3학년 3.21로 학년간 유의적인 차이를 보였으며($p < 0.05$) 모든 영역에 걸쳐 1학년이 3학년보다 높은 실행능력을 보였다. 가정 교과 성적에 따라서는 모든 영역에 걸쳐 가정 성적에 비례하여 높은 실행능력을 보여 59점 이하는 3.16, 60-69점은 3.24, 70-79점은 3.27, 80-89점은 3.24, 90점 이상은 3.38로 나타나 학교에서 수업시간에 보여주는 학생의 활동이 계속 연장되어 가정에서도 많이 활용을 하고 있는 것으로 나타났다. 식사 준비시 아버지의 참여도에 따라 나타나는 실행능력은 아버지의 참여도가 높을수록 자녀의 식생활 단원 전체에 걸쳐 실행능력이 높아져 자주 부엌일을 하는 경우 자녀의 실행능력은 3.41, 휴일만 돕는 경우 3.19, 차 정도만 끓여 드시는 경우 3.29, 전혀 안 하시는 경우 3.18로 식생활 관리 모든 영역에 걸쳐 유의적인 차이를 보여($p < 0.001$) 가정에서 식사 준비시 아버지의 참여도가 높을수록 자녀들에게 큰 영향을 끼쳐 자녀의 실행능력도 높아짐을 보였다.

4) 식생활 관리 단원별 관심도와 실행능력간의 상관 관계

각 영역별로 관심도와 실행능력 간의 상관 계수가 높게 나타나 식생활 단원에 대한 관심도가 클수록 실행능력도 높아지는 것으로 나타났다($r = 0.853$).

2. 제언

이상과 같은 결과를 통하여 본 연구가 제언하는 바는 다음과 같다.

첫째, 남·녀간 관심도와 실행도는 여학생이 남학생보다 모든 영역에 걸쳐 높게 나타나 수업 시간에 남학생에게 높은 관심을 갖기 위한 동기 유발이 필요하며 가정에서도 과거 남·녀의 고정된 역할에서 벗어나 다양한 경험을 하도록 기회를 주는 것이 바람직 할 것이다.

둘째, 1학년의 관심도 및 실행도가 3학년보다 높게 나타났는데 가장 큰 이유는 본 연구 조사 지역이 고입 선발 시험이 실시되는 곳이라 입시 준비를 해야하는 3학년의 식생활 관리에 대한 관심도 및 실행도가 낮은 것이라 사료되나 좀 더 근본적인 원인을 알아 해결책을 제시하는 후속 연구가 필요하다.

셋째, 가정 교과 성적에 따라 관심도 및 활용도가 높아지므로 성적이 낮은 학생을 대상으로 한 새로운 학습 동기의 기회 및 기술이 요구된다.

넷째, 식사 준비시 아버지의 참여도에 따라 모든 영역에 걸쳐 관심도 및 실행도가 높게 나타나 가정에서 아버지의 역할이 자녀에게 큰 영향을 미치는 점에 비추어 미래에 아버지가 될 남학생에 대한 가정과 교육이 실제 생활에 반영될 수 있도록 체계적으로 실시되어야 한다라고 본다.

주제어 : 관심도, 실행능력, 식생활관리, 남·녀 중학생

참 고 문 헌

- 강영희·김영남(1999). 남·여중학생의 식사관리에 대한 인식과 참여 실태조사, 한국가정과교육학회지 11(2), 111-123
- 고현숙·김기남(1989). 여고생의 가정교과에 대한 인식 및 학습내용의 활용도에 관한 조사 연구, 한국가정과교육학회지, 1(1), 19-32.
- 김경숙·박미금(1998). 중학교 학생의 가정 교과 활용도와 관련변수에 관한 연구, 한국가정과교육학회지 10(1), 95-106.
- 김봉애(1987). 중학교 가정과 교육이 여고생의 가사능력에 미치는 영향, 이화여자대학교 교육대학원 석사논문.
- 김옥래(1982). 식생활 관리에 관한 실태조사, 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박일록(1998). 중학교 남·녀 학생이 인식한 가정과 교육내용의 중요성에 관한 연구, 한국가정과교육학회지 10(2), 29-42.
- 오현주·홍성야(1996). 인천 시내 남녀 중학생의 가정교과에 대한 인식 및 학습 효과에 대한 연구, 한국가정학회지 9(1), 19-37.
- 윤성숙·이전숙(1992). 중학교 남학생에 대한 가정과 교육이 가정 생활에 미치는 영향, 한국가정과교육학회지 4(1), 31-41.
- 유영상(1980). 식생활 관리 실태에 관한 연구, 대한가정학회지, 18(1), 53-66.
- 이가영(1997). 삼척시 중학생의 가정과 학습내용 흥미도와 식사행동과의 상관 관계(식생활 단원을 중심으로), 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이금남·김행자·안영희·이남기(1996). 고등학교 가정과 교육을 위한 교과 과정 영역별 필요도, 한국가정과교육학회지 8(1), 1-10.
- 이효지·장유경·오은주·유차숙. 식사관리와 영양지식에 관한 연구, 한국생활과학연구, 7, 5-16, 한양대학교 한국생활과학연구소.
- 장정인·윤인경(1992). 중학교 가정과 실험, 실습 내용의 적정성에 관한 조사연구, 한국가정과교육학회지 4(1), 77-86.
- 장명숙·황재희. 영동지역 주부들의 식생활 관리 및 영양지식에 관한 실태조사, 한국영양학회지, 13(4), 389-396.
- 조명춘(1989). 「가정」 교과 식생활 단원에 대한 여중생의 인식과 학습 성과에 관한 연구, 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 주명자·임양순(1991). 고등학교 가정과 교사와 학생의 가정과 교과내용에 대한 인식 및 활용(조리실습단원을 중심으로), 한국가정과교육학회지 3(1), 1-13.
- 주명자·임양순(1993). 중·고등학교 여학생의 식생활관리 능력에 관한 실태 연구, 한국가정과교육학회지 5(1), 133-141.
- 황은선(1992). 가정과 식생활단원 학습내용에 대한 여중생의 학습목표 성취도와 흥미도 및 실천 정도, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.