

집단정신치료를 통한 어머니의 가족지각 변화에 대한 사례연구*

- 집단미술치료와 집단정신치료극을 통하여 -

Effectiveness of Group Art Therapy and Psychodrama in Changing Family Perceptions of Mothers

명 신 영**
Myung, Sin Young

이 정 숙***
Lee, Jung Sook

ABSTRACT

The study examined changes in mothers' perceptions about their families through group art therapy and group psychodrama. The 5 mothers selected as the experimental group were tested by Kinetic Family Drawing. The experimental group then participated in psychodrama. This was a pre-test, 2 post-test experimental group only design. Each follow-up test was executed at 10 weeks after the previous test. Mothers' acting in the psychodrama was video-recorded. Subjects were interviewed to ascertain change in daily life after the psychotherapy. Results were that positive changes occurred in mothers regarding self-examination and understanding of their families. There were significant difference in the mothers' perceptions of themselves, their children and their families.

• 어머니(mother), 집단정신치료(Group-Psychotherapy), 가족지각(family perception)

*이 논문의 석사학위 논문의 일부임

**한양대학교 생활과학대학 가정관리학과 석사

***한양대학교 생활과학대학 가정관리학과 부교수

I. 서론

아동의 발달과 적응에 중요한 영향을 미치는 일차적 환경으로서 부모의 양육태도와 행동은 연구자들의 많은 관심을 받아왔다. 일반적으로 아동의 사회화 과정에 가장 큰 영향을 주는 환경은 부모로 인식되면서, 아동의 발달과 적응이 마치 부모, 특히 어머니의 책임인 것처럼 인식되어져 왔다. 그러나 부모가 자녀를 양육하는데 있어서는 부모의 개인적인 요인 뿐 아니라 사회적인 요인, 환경적인 요인의 영향을 받는다. 따라서 여러 학자들은 부모와 아동의 개인적 특성 뿐 아니라 다양한 변인을 첨가하여 부모의 양육행동을 설명하고 하고 있다. 그 중에서도 어머니 자신의 변화로 아동양육에 긍정적인 영향을 줄 수 있는 것으로 가족원에 대한 지각을 들 수 있다.

가족지각이란 가족구성원이나 가족체계의 역동적 상호작용에 대한 주관적인 인지를 말한다(최희선, 1994). 가족들이 아동이나 가족 구성원을 어떻게 지각하느냐의 문제와 아동을 직접 양육하는 어머니가 자신의 아동과 가족을 어떻게 지각하느냐의 문제는 아동과 가족구성원의 삶에 큰 영향을 미치게 된다. 부모의 자신을 포함한 가족원에 대한 지각은 자녀 양육행동에 영향을 미치고, 이는 아동의 적응이나 발달에 중요한 영향을 미친다(황상민, 1999; Belsky, 1984). 특히 아동에 대한 부모의 긍정적 지각변화는 부모자녀관계 증진에 중요한 영향을 미친다(전종국, 최선남, 1998).

이와 같이 부모의 가족지각은 자녀의 적응과 발달, 행동에 영향을 미친다고 볼 수 있다. 그러나 지금까지의 연구들은 대부분 부모자녀관계에 영향을 미치는 요인들을 찾아내는데 중점을

두었다. 또한 부모-자녀 관계개선을 위한 개입 프로그램들도 장애 아동들에게 집중되었을 뿐 가족관계의 증진이나 가족문제의 예방을 위한 구체적인 개입 프로그램의 적용이나 그 효과성에 대한 연구는 매우 드물며, 예방 차원에서 부모-자녀 관계에 직접 개입하는 집단프로그램은 전종국, 최선남(1998)의 부모자녀관계 증진을 위한 집단미술치료 프로그램을 제외하고는 거의 찾아볼 수 없었다.

집단정신치료의 한 분야인 집단미술치료란 미술매체를 통해 내면의 감정 및 언어적 표현을 쉽게 해주고, 내면의 긴장과 불안을 완화시켜줄 뿐 아니라 집단원들이 지나치게 자기를 의식하지 않는 분위기 속에서 자연스럽게 자신을 나타낼 수 있도록 해주는 치료법이다(전종국, 최선남, 1998). 이러한 집단미술치료는 부모가 자녀의 행동에 대해 문제라고 인식하는 정도를 감소시켜주며(전종국, 최선남, 1998), 어머니의 양육 스트레스를 감소시키는데 효과적이다(김윤정, 1996). 또한 집단정신치료극은 역할연기에 의해 문제의 원인과 해결방법을 찾고, 자발성과 창조성의 고양을 통해 자기강화와 자신감 증진을 도모하고 나아가 효과적인 의사소통 양식을 발전시킬 뿐 아니라 전반적인 생활태도를 구성하는데 효과적인 방법이다(한상순, 1989). 집단원들이 함께 하는 시간을 통한 문제해결과 자아성찰의 기회를 갖는 집단정신치료의 기존연구들은 대부분 단일한 방법을 적용하여 왔다. 그러나 집단정신치료의 최근동향은 다양한 이론과 기법을 수용한 다원화 주의를 지양하고 있다(윤성철, 이후경, 1999). 따라서 본 연구에서는 미술이라는 매체를 통한 비언어적 자신의 표출방법인 집단미술치료와 연기를 통한 자아성찰과 가족을 포함한 타인과의 관계 재정립을 위한 집단정신

치료극을 통합한 집단정신치료 프로그램을 실시하고자 한다.

본 연구에서는 어머니들을 대상으로 집단정신치료를 실시하여, 집단정신치료가 어머니의 자기이해와 가족에 대한 지각에 어떠한 변화를 일으키는가에 대해 살펴봄으로써 치료기관이나 상담기관 등에서 활용하는 기초자료를 제공하고자 한다.

화를 알아보고자 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 1) 참여자는 집단정신치료 실시과정 중 가족지각에 어떠한 변화를 나타내었는가?
- 2) 참여자는 집단정신치료 실시 후 가족지각에 어떠한 변화를 나타내었는가?

2. 연구대상

집단정신치료가 어머니들의 가족지각에 미치는 영향을 알아보기 위하여 “부모-자녀 갈등해소를 위한 어머니들의 집단정신치료” 광고 후 서울시 성북구의 한 사회복지관에 찾아온 학령

II. 연구방법

1. 연구문제

본 연구는 집단정신치료로 인한 어머니의 변

<표 1> 참여자들의 초기정보

	사례1	사례2	사례3	사례4	사례5
나이	34	32	36	34	35
결혼년수	9	7	9	8	1.5
결혼형태	연애	중매	중매+연애	중매	연애+중매 후 이혼
가족사항	대졸(38) 고졸(34) □ — ● ○ — □ (7) (5)	고졸(36) 고졸(32) □ — ● ○ — □ (6) (4)	대졸(38) 고졸(36) □ — ● □ — □ (8) (5)	대졸(36) 고졸(34) □ — ● □ — ○ (8) (5)	고졸(35) □ ≠D ● □ (5)
	월수입	200만원	130만원	230만원	150만원
참여이유	- 작은아이가 고집이 너무 세며, 돈에 강한 집착을 보임 - 작은아이가 큰아이와 너무 달라 서로갈등이 너무 심함	- 어머니 자신이 아이들에게 소리를 질러 자신의 욕구를 관철시키려 함. - 어머니 자신이 인생을 포기하는 것 같아 억울하다고 함 (비관적·폭력적이 되어가는 것 같다고 함)	- 큰 아이가 수용을 잘 못하고, 제멋대로 하려고 함 - 큰아이가 울고 때를 씹	*아이가 다니고 있는 복지관의 권유로 참여 - 프로그램에 대한 확실한 이해가 없었음 (복지관 상담교사 "아이가 매우 산만하고, 어머니가 아이에 대해 상당히 불안해 함")	- 결혼가정내에서 자녀를 잘키우고 싶은 마음에서 참여 - 아이가 엄마와 둘이 있으면 지나친 신체접촉하려 하고, 손님이 와도 자신과 이야기하기만을 고집함

전기 자녀가 있는 어머니들을 대상으로 집단정신치료를 실시하였다. 학령전기 어머니들로 대상을 제한한 이유는 비슷한 나이또래의 자녀문제를 공유할 수 있도록 하기 위해서였다. 총 7명의 어머니가 참가하였으나 취업과 개인적인 이유로 여러번 불참한 2명을 제외하고 7회이상 참가한 5명의 어머니를 연구대상으로 한다.

3. 측정도구 및 분석방법

가족 성원의 상호작용 및 가족지각을 분석하기 위하여 Burns & Kaufman(1970, 1972, 1982)이 개발한 동적가족화(Kinetic Family Drawing test)를 사용하였다(Cho, 1987; Shaw, 1989; Lieberman, 1992; 이영석, 1994; 최외선 등, 1996; 김갑숙 등, 1996; 김동연, 1998). 동적가족화(KFD)는 가족화에 운동성과 목적성을 부여한 투사법의 일종으로 가족구성원 각각의 특징적 행동과 성격이 잘 나타나고, 기능적이고 능동적인 단위로서의 가족간의 상호작용이 잘 표현되고 풍부한 정보를 제공한다. 그러므로 가족관계를 이해하는 평가도구로 진단 및 치료 장면에서 활용되고 있다(Burns&Kaufman, 1970, 1972, 1982). 가족화를 그리도록 하면 자기가족을 어떻게 지각하며, 가족이 어떻게 상호작용하는가에 대한 충분한 정보를 얻을 수 있게 된다. 동적가족화(KFD)는 선행연구(Burns & Kaufman, 1982; 권기덕 등, 1993; 김동연 등, 1993; 이영석, 1994)를 참고로 검사실시요강을 작성하여 실시하였다.

Burns & Kaufman(1970, 1972, 1982)에 의한 동적가족화(KFD)의 분석은 인물상의 행위, 그림의 양식, 인물상의 특징, 상징 5영역으로 분류되어 있다. 그림의 행위에서 본 가족지각은 가족

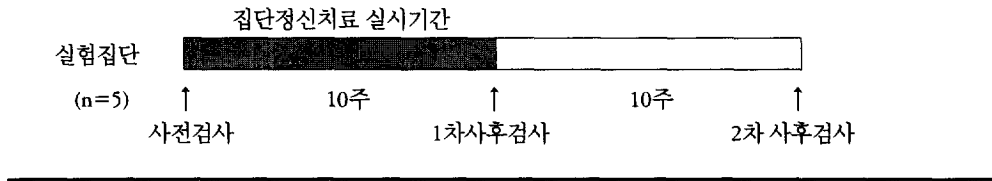
구성원들은 어떠한 행위를 하고 있으며 공동작업 유무에 대한 구분이다. 그림의 양식은 포위, 구분, 상부의 선, 하부의 선, 인물하선, 가장자리, 조감도 등의 8개 영역으로 구성되어 있다. 인물상의 특징은 음영, 갈겨그리기, 일반적 윤곽, 신체부분의 과장, 생략, 정확한 묘사, 경사진 인물로 구분된다. 역동성에는 인물의 묘사순서, 인물상의 위치, 인물상의 크기, 인물상의 방향, 인물상의 거리 등으로 나누어 살펴볼 수 있다. 상징면에서는 상징적으로 표현한 공통성을 찾아 보편적인 의미를 부여하는 일이다. 본 연구에서는 Burns & Kaufman(1970, 1972, 1982)의 검사요강 가운데 사례별로 두드러지게 변화된 내용만 선별하여 제시하였다.

가족관계는 특성상 개인적인 부분이므로 본 연구에서는 프로그램 실시과정 중의 변화 내용이나 가족지각의 변화를 개별적인 사례로 살펴보고자 한다. 각 횟수에 따른 가족지각의 개별변화 과정을 살펴보기 위해서는 대화분석법을 사용하였다.

2. 연구절차

집단정신치료가 어머니의 가족지각에 미치는 영향을 파악하기 위해 다음과 같은 연구설계를 하였다. 집단정신치료를 실시하기 전에 사전검사를 하였고, 실시 후와 10주 후 한 차례씩 동적가족화(KFD)를 사용하여 사후 검사와 개별면담을 실시하였다. 실험 설계는 <그림 1>에서 보는 바와 같다.

집단정신치료는 1999년 1월 26일부터 4월 6일까지 서울시 마포구에 소재한 '한국집단정신치료·정신치료극 연구원'에서 총 10회 실시하였으며, 매회 100분 정도의 시간이 소요되었다.



<그림 1> 실험설계

<표 2> 집단정신치료 일정 및 내용

횟수	목 표	WARMING-UP	ACTING-OUT	SHARING	기 법
1회	프로그램 이해	프로그램 소개 자기소개, 무대위를 걷기	자유로운 주제로 집단정신치료극	아이들과의 상황에 대하여 자유롭게 대화, 느낌 말하기	유도된 환상 가족상황극
2회	주변관계와 자녀 에 대한 이해	노래, Social Atom	습관에 관한 집단정신치료극	문제에 대한 해결책 모색 느낌 말하기	Social Atom 유도된 환상 가족상황극 자아연습법
3회	함께 공유하기	집단화 그리기	일상생활에 대한 집단정신치료극	문제에 대한 해결책 모색 느낌 말하기	단체화 그리기 역할전환기법 자아연습법
4회	자녀에 대한 이해	지점토 만들기	가족사진, 아이들의 학교생활	느낌 말하기	지점토 만들기 상황실험기법 역할전환기법
5회	가정에 대한 이해	노래, 슬픈일/기쁜일 그리기	‘즐거운 가정 경연대회’ Magic Shop	느낌 말하기	슬픈일/기쁜일 그리기 미래투사기법 마술가게
6회	자신의 감정표현	폴라쥬	자신의 폴라쥬를 가지고 시극	느낌 말하기	폴라쥬 유도된 환상 독백
7회	자기통찰	신체본뜨기	자신의 신체, 표정 표현, 원하는 그림 앞에 서서 상황극	느낌 말하기	신체본뜨기 유도된 환상 독백
8회	자기통찰	마을만들기	자신이 만든 마을 에 대한 이야기 꾸미기	느낌 말하기	마을만들기 유도된 환상
9회	자기통찰	석고가면 만들기	석고가면 쓰고, 표정지어보고, 행동하기	느낌 말하기	석고가면만들기 유도된 환상
10회	자신의 내면표출	석고가면색칠하기	석고가면 쓰고 움직임	느낌 말하기, 전체적소감	독백

초기단계에서는 자녀와의 문제 노출이나 집단활동에 역점을 두었으며, 중기단계에서는 가족에 대해 다시 생각해볼 기회를 갖고, 종결단계에서는 자기노출과 자아성찰에 중점을 두고 프로그램을 실시하였다. 집단정신치료는 준비단계(Warm-up), 공연(Acting-out), 공유하기(Sharing)의 3단계로 나누어 실시하였다. 준비단계는 집단미술치료로 공연은 집단정신치료극으로 이루어졌다. 5명의 연구집단을 중심으로, 연구자를 포함함 6명의 보조자가 참여하였고, 신경정신과 전문의가 총감독을 하였다. 집단정신치료 진행 일정 및 내용은 표2와 같다.

집단정신치료 실시과정중의 변화를 알아보기 위하여 각 회마다 비디오로 녹화를 하였으며, 보

조자아들이 매회 관찰기록을 하였다.

III. 결과 및 해석

1. 집단정신치료 실시과정 중 가족지각의 변화

준비작업으로 행한 미술치료에 대한 느낌과 집단정신치료 과정의 내용, 감독과 보조자·타인이 보인 구체적인 반응 및 개입, 참여자들의 행동 변화 및 발달을 대화기법위주로 정리하였다.

사 례	회 기	집단정신치료 과정 중 내용	감독·보조자·타인의 반응 및 개입	변화 및 발달
사 례	2	· Social Atom을 그릴 때, -“나, 시어머니, 남편, 애들, 친정식구들, 시누, 시누애기, 시아버지 순으로 그렸어요. 시어머니를 무지 좋아하는데, 어머니가 고생을 너무 많이 하셔서 조금이라도 짐을 빨리 덜어드리고 싶어서 제일 먼저 지웠고요. 시누애기랑 시누는 애처롭지만 지우고 싶었어요.”	-보조자: “어떤 순서로 그리고 지우셨나요?”	· 같이 사는 식구들보다 시어머니를 먼저 그렸으나, 가장 먼저 시어머니를 지운 것은 시어머니에 대한 양가감정이 표현한 듯 하다. 지우기에 시집식구들에 대한 부정적 감정이 표현되었다.
	5	· 마술가게에서 -“저는 일방적이라 아이들에게 더 많이 베풀고 싶어서, 아이들과의 눈높이를 사고 싶어요. 대신 가정의 화목한 마음.행복을 드릴게요.” -“물론 가정의 화목이 더 중요하지만 지금은 아이들에게 더 많이 베풀고 싶어요.”	-보조자: “저희에게 행복한 마음을 주시면 후회하지 않으시겠어요?”	· 현재 제일 소중한 가정의 화목을 주고 아이들과의 눈높이를 맞추고자 할만큼 아이들과의 관계를 소중히 생각하며 개선해 나가려는 노력을 나타내었다.

사 례	회 기	집단정신치료 과정 중 내용	감독·보조자·타인의 반응 및 개입	변화 및 발달
사 례	3	<ul style="list-style-type: none"> · 아내와 남편 역을 바꾸어서 할 때에 -“밥은 왜 안주는 거야?” -“알았어. 내가 차려 먹을게. 당신은 왜 그렇게 화를 내고 그래. 아이, 나 애들방 가서 잘란다.” 	<ul style="list-style-type: none"> -보조자: “내가 힘드니까 그렇지. 애들 키우라 집 안일 하라 얼마나 힘든지 알아요?” -보조자: “여보 그러지 말고 같이 자요. 빨리 안방으로 와요.” 	<ul style="list-style-type: none"> · 남편과 이야기 할 때에 공격적이고 되고 목소리가 높아지는 자신의 가정생활을 해 보도록 하였다. 자신의 문제를 노출하며 해결해보려는 적극적인 태도가 엿보인다.
	2 5	<ul style="list-style-type: none"> · 기쁜일/슬픈일 그리기에서 -“저는 우울했던 일부터 그랬는데요 위에 있는 게 언니고요, 가운데가 저, 밑에 있는 게 남동생, 여동생이에요. 동생이 대들면 못 참겠는데, 언니는 수수방관이에요. 지금 이게 화가 있는 제 모습이에요.” 	<ul style="list-style-type: none"> -보조자: “무얼 먼저 그렸고 느낌이 어떠세요?” 	<ul style="list-style-type: none"> · 가족간의 화가 난 일을 표현하였고 이야기 할 때에도 아직까지 화가 나 있는 듯 흥분된 목소리로 이야기하였다.
	8	<ul style="list-style-type: none"> · 각자 마을 만들기를 한 후에는 -“길은 항상 열어 놓고, 시어머니, 아들 딸 가족이 살고 한쪽은 친척이나 친한 사람들이 살았으면 좋겠어요.” 	<ul style="list-style-type: none"> -보조자: “어떤 곳인지 설명해 주세요.” 	<ul style="list-style-type: none"> · 각자 마을을 만들 때에는 가족과 친척이 함께 사는 열린 공간으로 공간을 구획하였다.
사 례	1	<ul style="list-style-type: none"> · 언제 제일 스트레스를 받느냐는 질문에 -“큰 아이가 수용을 잘 못하고, 자기 멋대로 할때 스트레스를 많이 받아요.” 	<ul style="list-style-type: none"> -감독: “언제 제일 스트레스를 받으세요?” 	<ul style="list-style-type: none"> · 첫 세션에서부터 자신이 큰 아이 때문에 속상하다는 문제를 노출하였다.
	3 5	<ul style="list-style-type: none"> · 즐거운 가정 경연대회에서 -“함께 하는 시간을 많이 하는 것이 중요하다고 생각해요. 부부만의 시간을 갖는 것도 중요하겠죠. 남편의 말을 실행해 옮기면 그게 행복인거 같아요.” 	<ul style="list-style-type: none"> -보조자: “즐거운 가정을 만들기 위해 어떻게 해야 할까요?” 	<ul style="list-style-type: none"> · 가정의 행복에 대해 이야기 할 때 남편과의 관계를 상당히 중요하게 표현하고 있다.

사례	회기	집단정신치료 과정 중 내용	감독·보조자·타인의 반응 및 개입	변화 및 발달
사례 4	2	<ul style="list-style-type: none"> · Social Atom을 그릴 때 -“신랑, 아이들, 친정아버지, 어머니, 아버지, 어머니, 언니, 여동생, 남동생, 시누이, 친구들 시동생 순으로 그렸고요, 지울 때는 시누이 어머니...순으로 지웠어요.” 	<ul style="list-style-type: none"> -보조자 : “어떤 순으로 그리고 지우셨어요?” 	<ul style="list-style-type: none"> · 자신을 전혀 안도와주는 시누이 이야기를 시작하자 눈물을 글썽였다.
	3	<ul style="list-style-type: none"> · 상황에 대한 해법을 말할 때 -“각종 심부름을 큰 아이만 시킨다고 불만인데 그냥 니가 더 크고 잘하니까 시키는 거야. 그러는데 그래도 불만이대요. 어떻게 하죠?” 	<ul style="list-style-type: none"> -감독 : “적절한 보상과 믿음을 주는 거죠.” 	<ul style="list-style-type: none"> · 처음 참가하여 프로그램에 대한 적절한 이해도 안된 상태에서 상황극을 시작하였는데도 아이와 문제에 대해서 이야기하며 적극성을 보였다
사례 5	3	<ul style="list-style-type: none"> · 시누이와 상황극에서 자신이 되어보기도 하고 시누이가 되어보기도 하였다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 공유하기에서 -감독 : “가정 밖의 사회성을 높이고 어차피 인생이 그렇구나 라고 느끼는게 중요하죠.” 	<ul style="list-style-type: none"> · 참여자 중 시누이를 아는 사람들이 많아 꺼려하였으나 한번 해보고 싶다는 문제를 표출하고 해결해 보려 하였다.
	5	<ul style="list-style-type: none"> · 미술가게에서 -“아이를 키울 때 잘할 수 있는 지혜를 갖고 싶고요. 제가 가지고 있는 것 중에 성실을 드릴게요. 다시 바꿀 수 있지요? 어! 다시 바꾸고 싶은 대요.” 	<ul style="list-style-type: none"> -감독 : “주로 언제 스트레스를 받으세요?” -보조자 : “예. 그럼 바꾸어 가세요.” 	<ul style="list-style-type: none"> · 첫 회부터 자신의 상황과 문제를 솔직히 표출하였다. · 공유하기에서 적절한 지혜가 필요하다는 것 알면서도 잘 안 되는데 많이 배우고 싶다고 이야기하였다.

앞에서 살펴본 바와 마찬가지로 참여자들이 초반에는 자녀나 남편, 형제·자매와의 문제상황 노출에 중점을 두다가 후반으로 갈수록 아동과 눈높이를 맞추거나 함께하고 수용할 수 있는 방향모색으로 내용이 전환되었음을 알 수 있다. 이러한 결과는 집단미술치료를 통해 부모가 자

녀의 행동에 대해 문제라고 인식하는 정도가 줄어들었다는 연구결과(전종국·최선남, 1998)와 집단정신치료극을 통해 자신감 증진이 증진되고 효과적인 의사소통을 발전시킨다는 한상순(1989) 연구결과, 부모의 자기이해가 아동과의 관계에 효과적이라는 오세덕(1995)의 연구결과

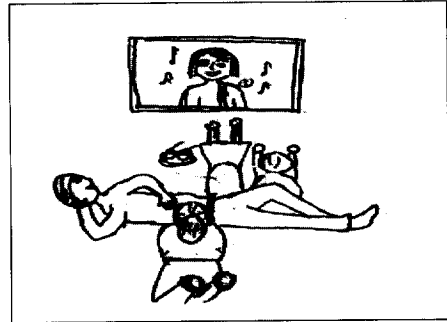
와 유사하다. 어머니들은 집단활동을 통하여 가족내에서 이루어지는 자기자신의 행동이나 자신의 모습에 대한 이해 뿐 아니라 자녀와 가족의 행동에 대한 이해 및 수용을 통해 가족 전체를 긍정적으로 지각하게 된 것으로 사료된다.

2. 집단정신치료 후 참여자의 가족지각의 변화

집단정신치료 후에 참여자들의 가족지각 변화를 살펴보기 위해 동적가족화(KFD)와 개별면담 내용을 중심으로 살펴보았다.

1) 사례 1

사전에 그린 KFD를 살펴보자면 가족이 함께 TV를 보고 있으나 서로 보지 않고 TV라는 외부



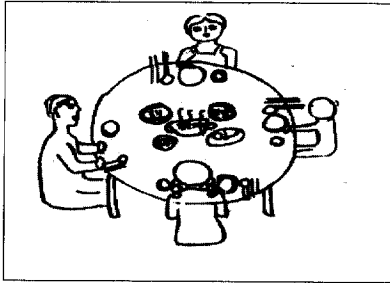
<그림2> 사례1의 사전 KFD

미디어를 통한 대화 단절의 형태를 보여주고 있다. 남편을 중심으로 너무 접촉하고 있으나 상이 회전되어 심리적으로 많이 기대고 있으나 부정적인 감정이 존재하는 양가감정을 보여주고 있다. 일반적인 윤곽을 여러 번 그어 불안함 심리가 표현되고 있으며, 남편-아이들-자신의 순으

<표 3> 사례 1의 동적가족화(KFD)의 변화

영역		사 전	1 차 사 후	2 차 사 후
행위	무엇을 하고 있는가?	함께 TV를 보고있음	함께 식사를 하고있음	함께 공연을 보러감
그림의 양식	포 위	없 음	없 음	자동차안에 포위
인물상의 특징	일반적 윤곽	여러번 그음	한번에 그음	한번에 그음
	신체적 과장: 생략	없 음	아들- 눈,코,입 생략	남편, 아들- 눈,코,입 생략
	경사진 인물	남편의 상이 회전됨	없 음	없 음
역동성	인물 묘사순서	남편-아들-딸-자신	딸-남편-아들-자신	자신-딸-남편-아들
	인물상 위치	남편-중심/자신- 밑/아이들-위	자신-위/남편· 아들-중앙/딸-밑	가족 모두-중앙
	인물상 크기	남편-제일 큼	적 당	적 당
	인물상 방향	남편-측면/자신,아이들-배면	자신-정면/남편· 아들-측면/ 딸-배면	자신· 남편· 아들-측면/ 딸-정면
	인물상 거리	남편-중심으로 너무 밀접	일정한 거리유지	일정거리유지
상징		· TV - 외부지향, 대화단절	· 식탁 - 대화, 담소, 연대감 표현	· 자동차안 - 격리 함께 이동 수단

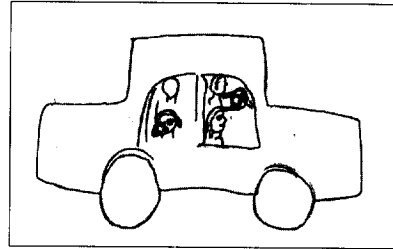
로 그리고, 남편의 상이 제일 크고 중심에 위치한다. 이것을 통해서도 남편 가정에 중요한 위치를 차지하며 자신의 상을 제일 나중에 그리고 배면에 그림으로써 현실직시 능력이 결여되어 있고 자신감이 부족함을 알 수 있다.



<그림3> 사례1의 1차사후 KFD

반면 1차 사후검사에서는 여러 사람이 동시에 공유하며 대화와 담소를 나누는 식사의 장면을 표현하였다. 또한 자신의 위치가 밑에서 위로 올라가고, 배면에서 정면으로 바뀌며 자신의 역할에 대한 자신감이 생긴 듯 하다. 또 남편의 상이 회전되지 않아 부정적 감정이 감소되었음을 알 수 있다. 그러나 작은아이의 눈, 코, 입을 생략한 것으로 보아 여전히 작은아이에 대한 부정적인 감정이 존재함을 알 수 있다. 거리상으로 볼 때 사전검사에서는 너무 접촉하여 있었고, 1차 사후검사에는 가족간에 일정한 거리를 유지하며, 남편과 자신의 크기가 비슷한 것으로 보아 자아가 강해지고 가족간의 적당한 분리가 생긴 것으로 보인다. 1차 사후검사 후의 개별면담에서 자기자신에 대한 통찰과 이해로 아이와의 관계를 개선하고 아이의 문제에 대해 같이 대화하는 시간이 늘어 문제가 해결되었다고 하였다. 지금까지 자신이 아이들을 작은 어른이라고 생각하고 너무나 많은 것들을 요구하고 있었다는 것을 깨달았으며, 이제는 아이들과 눈 높이를 맞추게 되

어 아이들과의 마찰이 많이 줄었다고 하였다.



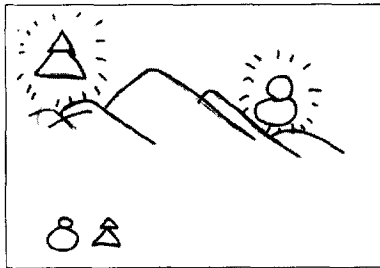
<그림4> 사례1의 2차사후 KFD

2차 사후검사에서는 자동차 안이라는 포위가 나타났으나 가족이 함께 외부와의 접촉 위한 목적지로의 이동을 하고 있는 것으로 보아 가족간의 상호관계가 향상되었음을 알 수 있다. 인물상이 모두 중앙에 있고, 자신을 제일 먼저 그려 자아가 강해진 것을 알 수 있다. 부부가 동등하게 옆에 앉아 있어 부부간의 심리적 거리가 일정하게 유지되고 있음을 알 수 있다. 2차 사후검사 이후 개별면담에서는 동적가족화(KFD)에 나타난 것과 마찬가지로 일주일에 한번씩은 가족이 함께 하는 시간을 갖으며 서로의 이해의 폭을 좁혀 가려고 노력하고 있다고 이야기하였다.

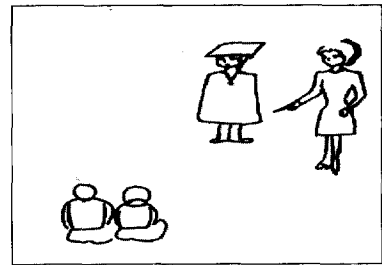
사례 1의 경우 사전검사에서 1차, 2차 사후검사로 갈수록 가족간의 일정한 거리가 유지되고, 상호작용이 증가되었으며, 자신의 현실직시 능력이 증가되었고, 자아가 강해지며, 아이들과의 마찰이 줄었음을 알 수 있다.

2) 사례 2

사례 2의 사전에 그린 KFD를 살펴보자면 자식을 우선으로 생각하고 그림을 그려 자녀 중심으로 자녀를 등불과 같은 존재, 인생의 목표로 생각하고 있음을 알 수 있다. 또한 자신과 남편



<그림5> 사례2의 사전 KFD



<그림6> 사례2의 1차사후 KFD

을 밑에 나중에 작게 표현하였으며, 사람을 상징으로 표현하며 불안한 마음을 나타내었다.

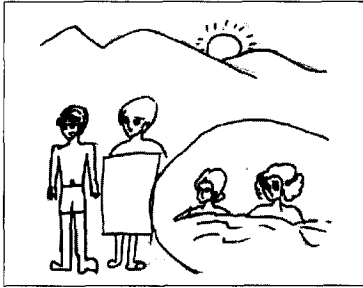
1차 사후검사에서는 미래의 자녀의 모습에 대해 표현함으로써 여전히 자녀에 대한 생각을 하고 있으나 사람의 형태로써 구체적으로 표현하였다. 1차 사전검사 이후 개별면담에서 사례2는 아이들에게 소리를 지르고 욕박을 지르는 것이

아이의 문제가 아니라 자기자신의 문제로 인한 것이란 생각이 들었다고 하였다. 그러다 보니 아이들을 이해하려는 시간이 많이 늘었고, 남편에게도 좀더 잘해주려 한다고 하였다. 내 스스로 내 문제가 해결되면 가족 뿐 아니라 다른 사람들과의 관계도 나아진다는 것을 깨달았고, 이제는 자신에 대한 불안감도 많이 줄었다고 하였다. 아

<표 4> 사례2의 동적가족화(KFD)의 변화

영역		사 전	1 차 사 후	2 차 사 후
행위	무엇을 하고있는가?	아이들을 바라봄	자녀의 미래 바라봄	가족이 함께 놀러감
그림의 양식	상부의 선	산	없 음	산
	포 위	없 음	없 음	자신, 딸-물 속
인물상의 특징	신체적 과장. 생략	눈,코,입-표현안됨	눈,코,입-표현	남편-몸(간략표현)
	정확한 묘사	정확한 표현이 안됨	인물의 정확한 묘사	비교적 정확한 묘사
역동성	인물 묘사순서	아들-딸-자신-남편	아들-딸-자신-남편	아들-자신-남편-딸
	인물상 위치	아이들-위 자신, 남편-밑	아이들-위 자신, 남편-밑	모두-중앙
	인물상 크기	아이들-크게 자신, 남편-작게	아이들-크게 자신, 남편-작게	모두 비슷
	인물상 방향	아이들-정면 자신· 남편-배면	아이들-정면 자신, 남편-배면	모두 정면
	인물상 거리	아이들과 거리범	아이들과 거리범	아이들과 가까워짐
상징		· 등불 - 애정적, 긍정적인 감정	· 미래의 모습 - 건설적으로 살고 싶은 세계 소망	· 물-모성 · 해-밝은 미래

이들과의 관계가 많이 원만해져 매우 만족스럽다고 하며 다음에 기회가 닿는다면 또 참여하고 싶다고 하였다.



<그림7> 사례2의 2차사후 KFD

2차 사후검사에서는 가족이 함께 놀러가 같이 하는 활동으로 가족간의 상호작용을 나타내었다. 자식들 사이에 자신과 남편이 중심이 되어 자녀에게 부모가 중심이 되었음을 나타내었다. 그리고 사전. 1차 사후검사와는 달리 자신과 남편의 인물상 순서가 자녀 중간에 오게되고 배면에서 정면으로 방향이 바뀌게 되면서 자아가 긍정적으로 강화되었음을 알 수 있다. 가족 안에서 남편과 자신의 위치가 중앙으로 오게 되고 크기가 커지면서 존중받고 중심적인 인물이 되었음을 알 수 있다. 2차 검사이후 개별면담에서 아이의 입장을 이해하며 아이들과의 관계가 많이 원만해졌다고 하였다.

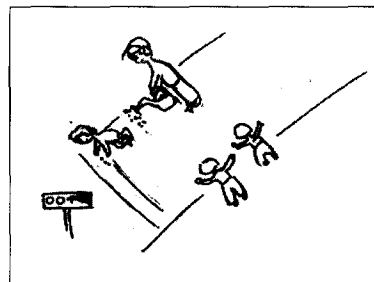
따라서 사례 2의 경우도 사전검사에서 1차, 2차 사후검사로 갈수록 자신의 불안이 사라지고, 자아가 긍정적으로 강화되었으며, 부모역할이 증가되고 아이들과의 관계가 원만해진 것을 알 수 있다.

3) 사례 3

사전검사에서 남편과 자신은 자장면을 만들고 있고, 아이들은 먹고 있는 장면을 나타내었다. 선자체가 많이 흔들리고, 상부의 선이 많이 나타나고 있어 강한 불안과 스트레스, 압박감을 겪고 있음을 알 수 있다. 특히 남편을 바라보고 있으나 남편은 배면을 바라보고 있는데 이를 통해 남편에게 의존적이나 남편이 잘 받아들이지 않고 있음을 알 수 있다. 남편-자신-아이들 순으로 그려 가족 내에서 부부가 중심이 되고 자아가 강한 것을 알 수 있다. 특히 큰 아이와의 거리가 가장 멀어 심리적 거리가 큰 것을 알 수 있다.



<그림8> 사례3의 사전 KFD



<그림9> 사례3의 1차사후 KFD

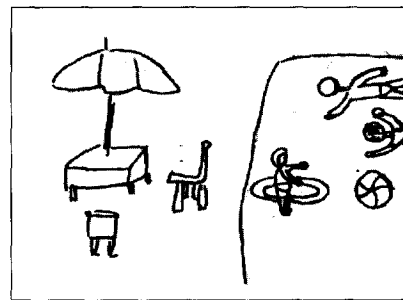
1차 사후검사에서는 아이들과의 거리가 가까워지고 남편에 비해 자신의 크기가 커졌으나 남편에 대한 애정적 욕구를 물주는 것으로 표현하고 있다. 모든 인물상이 45° 회전되어 부정적인

<표 5> 사례 3의 동적가족화(KFD)의 변화

영역		사 전	1 차 사 후	2 차 사 후
행 위	무엇을 하고 있는가?	남편과 자신은 자장면을 만들고, 아이들은 먹고 있음	남편과 자신은 씨앗을 뿌리고 있고, 아이들은 구경을 하고 있음	가족이 함께 수영을 하고 있음
그림의 양식	상부의 선	주방가구	없 음	없 음
	포 위	없 음	자신, 남편-농장 안	가족 모두-물 속
인물상의 특징	경사진 인물	없 음	가족 모두 - 45° 각도	없 음
역 동 성	인물 묘사순서	남편-자신-큰아들-작은아들	남편-작은아들-큰아들-자신	남편-자신-큰아들-작은아들
	인물상 위치	자신, 남편-위 아이들-밑	자신, 남편-위 아이들-밑	자신, 남편-위 아이들-밑
	인물상 크기	남편-크게	자신-크게	자신, 남편-크게
	인물상 방향	자신, 작은애-측면 남편-배면/큰아들-정면	자신, 남편-측면 아이들-배면	자신, 남편-배면 아이들-측면
	인물상 거리	자신, 남편-가까움 아이들-일정거리	자신, 남편-가까움 아이들-일정거리	자신, 남편-가까움 아이들-일정거리
상 징	· 요리 - 욕구충족 가정내에서 찾음 불안정성 예측	· 공동작업 - 부부만이 함께 작업	· 물-모성 · 공-여러상황 갈등	

감정이 표현되고 있으나, 자신의 크기가 커지고 위치가 높아졌으며, 남편의 상이 배면에서 측면으로 변화되고 불안정하던 상부의 선들이 사라져 불안한 감정이 해소되어 감을 짐작 할 수 있다. 1차 사후검사 이후 개별면담에서 자신의 생각을 정리하는 시간을 많이 갖게 되었으며, 아이의 입장이 되어 많이 이해하려고 노력중이라고 하였다. 그러나 그것이 잘 되지 않는다고 걱정이라고 하였다. 아이와 대화를 많이 하려고 노력한다고 하였다.

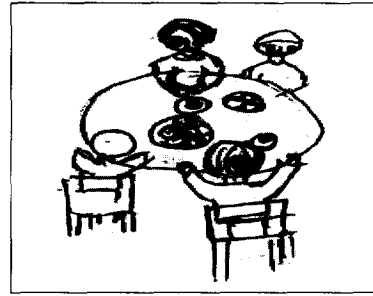
2차 사후검사에서는 같이 활동하는 물놀이 장면을 그렸으며 아이들과의 거리가 상당히 가까워졌음을 알 수 있다. 그리고 부모가 큰 아이를



<그림10> 사례3의 2차사후 KFD

향해 가고 있는 것으로 보아 부정적인 감정이 상당히 사라졌음을 알 수 있다. 2차 사후검사에서 아이들에게 매를 드는 횟수가 줄었으며, 가족내의 스트레스가 줄어 좋았다고 말하였다.

사례 3의 경우에는 1차 사후검사에서 큰 아이와의 문제로 심하게 스트레스를 겪고 있는 것이 그림에도 나타났으나, 자신의 불안한 감정은 많이 해소되었다. 2차 사후검사에서는 부정적인 감정이 많이 사라지고 어머니 스스로도 가족 내 스트레스가 감소하였다고 하였다.



<그림11> 사례4의 사전 KFD

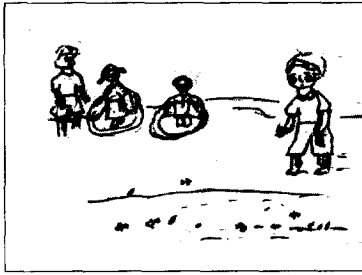
4) 사례 4

사례 4의 경우 사전검사에서 모두 가로로 주었는데 혼자서 세로로 그림을 그림으로써 자기 중심적이고 공격적 성향을 나타내었다. 특히 조감도로 나타냄으로써 가족에서 벗어나고 싶고 환경에 대해 전적으로 방관자적인 태도를 표현하고 있다. 가족이 모두 식탁에 포위되고 특히

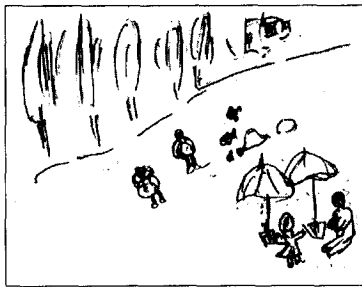
자식이 의자에 포위됨으로서 자식에 대한 불안이 잘 나타나있다. 남편과 너무 밀착되어 있고, 자신의 크기가 제일 작고 남편의 크기가 제일 큰 것으로 보아 자식에 대해 열심히 챙기지만 속으

<표 6> 사례 4의 동적가족화(KFD)의 변화

영역		사 전	1 차 사 후	2 차 사 후
행위	무엇을 하고 있는가?	함께 식사 하고있음	함께 물놀이 남편은 소리주음	아이들-물놀이 자신, 남편-살핌
그림의 양식	포 위	의 자	모두-물 속 아이들-튜브	아이들-물 속
인물상의 특징	일반적 윤곽	선을 여러번 그음	선을 여러번 그음	많이 사라짐
역동성	인물 묘사순서	남편-자신- 큰아이-작은아이	남편-작은아이- 큰아이-자신	큰아이-작은아이- 남편-자신
	인물상 위치	자신,남편-위 아이들-밑	자신,아이들-위 남편-밑	아이들-위 남편, 자신-밑
	인물상 크기	남편,큰아이-크게	남편-크게	남편-크게
	인물상 방향	자신, 남편-정면 아이들-배면	모두-정면	자신, 남편-배면 아이들-정면
	인물상 거리	남편, 자신-밀착 아이들-거리유지	자신, 아이들-밀착 남편-거리 유지	남편, 자신- 가까우나거리유지
상징		· 식탁 - 대화,담소, 연대감 표현	· 물놀이 - 모성 공동작업	· 물놀이 - 모성 공동작업



<그림12> 사례4의 1차사후 KFD



<그림13> 사례4의 2차사후 KFD

로는 방관자적이고 싶고, 남편과는 밀착되고 싶어함이 잘 표현되고 있다.

1차 사후 검사에서 남편과는 분리가 되고, 아이들이 그 안으로 들어옴으로서 아이들의 양육에 적극적인 태도를 보였다. 특히 전반적인 포위하기 방식이 사라져 불안과 부정적인 감정이 감소되었음을 알 수 있으나 여전히 자녀들은 튜브로 포위하고 있다. 자식과 거리감이 있던 사전검사에 비해 자식과 거리가 밀착되어 자녀에 대해 많은 관심을 보이고 있음을 알 수 있다. 1차 사후 검사 후 개별면담에서 사례4는 과거에는 규칙을 정하고 아이들이 그 규칙을 따르는 것이 아이들 교육에 있어 매우 중요한 부분이라고 생각했는데, 이제는 아이의 입장에서 아이들을 바라보고, 어떻게 하면 좀 더 즐거운 가정이 될 수 있을 까하고 고민하고 생각하다보니, 나 자신도 아이

들도 그리고 가족 모두들 좋아하여 너무 기쁘다고 하였다.

2차 사후검사에서는 부모는 자녀와 가까이 있는 있으나 밀착되어 있지는 않고, 자녀들은 자녀들끼리 노는 상호 독립적이지만 교류적인 체계를 나타내고 있다. 부부는 가까이 있는 있으나 서로 거리를 유지하며 독립적으로 앉아있음을 볼 수 있다. 자신을 배면으로 표현하고 상부에 선이 많이 나타나는데 이것은 그 당시 시아버지가 중풍으로 쓰러져서 매일 병원에 모시고 가야하며 함께 지내야하는 스트레스상황에 대한 표현이었으며 그 상황에 대한 회피로 자신을 배면으로 표현한 듯하다. 2차 사후검사 후 개별면담에서 아이들이 발달이 느린 것 같아 많이 걱정하고 있었는데, 시간의 여유를 가지고 아이를 대하다 보니 아이들에게도 좋고, 자신도 마음이 한결 편해져 무지 좋다고 하였다. 조급한 마음을 버리고, 여유로워진 것이 이 프로그램 참여 후의 최대의 성과인 것 같다고 이야기하였다.

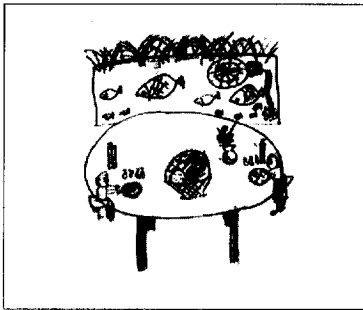
사례 4의 경우 상당한 불안감이 표현된 사전검사에 비해 1차, 2차 사후검사로 갈수록 불안한 감정이 많이 사라지고, 자녀에 대해 보다 적극적인 자세를 취하며, 자녀에 대해 여유를 가지고 바라보니 아이와의 관계가 많이 향상되었다.

5) 사례 5

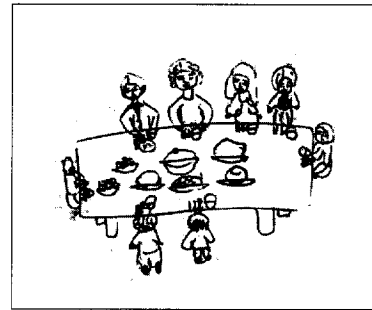
사전검사에서 식사하는 장면을 표현함으로써 욕구충족이 되지 않고 있음을 나타내었다. 또한 위에 화려한 수족관을 그리고 음영을 사용하여 불안하며 위축되어 있음을 알 수 있다. 인물의 크기가 매우 작고 조감도로 표현하였으며 아이와의 거리가 매우 멀어 자신의 욕구가 충족되지

<표 7> 사례 5의 동적가족화(KFD)의 변화

영역		사 전	1 차 사 후	2 차 사 후
행 위	무엇을 하고 있는가?	함께 식사를 하고 있음	생일날 식사를 하고 있음	아이와 함께 앞집을 바라 봄
그림의 양 식	상부의 선	어 항	없 음	나 무
	포 위	의 자	없 음	집
인물상의 특 징	음영, 갈겨 그리기	식탁, 의자	없 음	나 무
	일반적 윤곽	여러번 그음	여러번 그음	없 음
역 동 성	인물 묘사순서	아이-자신	친정식구-자신-아이	자신-아이
	인물상 위치	둘 다-중앙	둘 다-밑	둘 다-중앙
	인물상 크기	매우 작음	자신-크게/아이-작게	자신-크게/아이-작게
	인물상 방향	모두-측면	다른 친정식구들 -정면, 측면 모두-배면	모두-정면
	인물상 거리	상당히 멀	가까워짐	일정거리 유지
상 징	· 식사 -대화, 담소, 연대감 표현	· 식사 -대화, 담소, 연대감 표현	· 아이와 시간 공유	



<그림14> 사례5의 사전 KFD

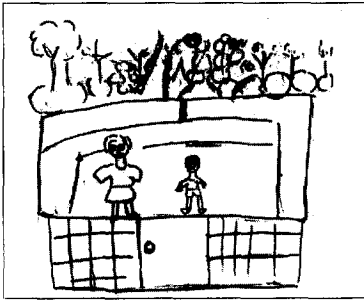


<그림15> 사례5의 1차사후 KFD

않았으며 환경적인 욕구가 강하며 자신감이 결여되어 있고, 아이와의 심리적인 거리가 상당히 먼 것을 알 수 있다.

1차 사후검사에서 아이와의 심리적인 거리가 가까워졌고 아이보다 자신을 먼저 표현하여 자신감이 향상된 것을 알 수 있다. 음영이 많이 사

라졌고, 타인을 묘사함으로써 위축·허전했던 것을 다른 친척들에게 내보임으로서 화목한 가정상을 바라고 있음을 알 수 있다. 1차 사후검사 후 개별면담에서 자신을 표출하는 기회가 늘었으며, 자신의 고칠점을 개선하려 노력하게 되었다고 하였다. 아이와 함께 하는 시간이 늘었으며, 그중 대화시간도 많이 늘었다고 하였다. 술



<그림16> 사례5의 2차사후 KFD

직하고 편안한 마음으로 아이를 대하니 아이도 더 말을 잘 알아듣고 따라주는 것 같다고 한다.

2차 사후검사서 자신과 아이가 배면에서 정면으로 표현되었고, 자신의 크기가 커져 자신감이 상당히 회복된 듯하다. 아이와 거리가 가까워 같이 하는 활동을 표현하였으며 표정이 표현되어 상당히 안정된 듯 하다. 2차 사후검사 이후 개별면담에서 아이를 바라보는 마음이 좀 편안해졌으며, 그전에는 무심코 하던 말이나 행동을 조금 더 생각하고 실행하는 습관이 생겼다고 하였다. 그리고 사람은 자신의 내면 모습을 표출해야만 문제가 해결되며 새로운 것을 받아들일 수 있으며 마음의 상처가 치유된다는 생각이 든다고 이야기하였다.

사례 5의 경우 사전검사서 1차, 2차 사후검사로 갈수록 위축되고, 불안했던 감정이 감소되고, 자신감이 생기고, 자녀와의 관계가 원만해졌음을 알 수 있다.

프로그램 실시 후에 참여자의 가족에 대한 특히 자녀에 대한 지각에 긍정적인 변화가 이루어진 것으로 나타났다. 이러한 결과는 아동중심의

놀이치료를 이용한 부모자녀 관계증진을 연구한 결과(장미경, 1998)와 Thomas Gordon의 P. E. T를 이용한 부모역할 훈련의 실시결과 참여자의 양육태도 변화에 있어 민주, 자율적 태도로의 변화를 나타낸 오세덕(1995)의 연구결과와 유사하게 나타났다. 이러한 선행연구결과와 유사하게 본 연구의 결과가 제시하고 있는 것은 어머니를 대상으로 한 집단정신치료는 어머니의 집단 활동을 통하여 가족내의 부모자녀 관계에서 이루어지는 자신의 행동이나 자신의 모습에 대한 이해뿐 아니라 자녀의 행동에 대한 이해 및 수용이 이루어지므로 아동과 가족 전체를 긍정적으로 지각하게 된 것이다.

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 집단정신치료에 따른 어머니의 가족지각의 변화에 관해 알아보기 위하여 실험 연구를 실시하였다. 참여를 원하는 어머니 5명을 실험집단으로 선발하여 10주 동안 10회의 집단정신치료를 실시하였다. 집단정신치료는 준비단계(Warming-Up)인 집단미술치료와 공연단계(Airing-Out)인 집단정신치료극으로 나누어 실시되었다. 실험 효과를 측정하기 위하여 사전검사와 1차 사후검사, 2차 사후검사를 실시하였으며, 집단정신치료 각 회마다 비디오로 녹화하였고, 매회 관찰기록 하였다. 집단정신치료 실시 이후의 변화를 살펴보기 위하여 각 어머니와 개별면담을 실시하였다.

본 연구의 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 참여자들은 집단정신치료 실시과정 중 가족지각에 어떠한 변화를 나타내었는가?

둘째, 참여자는 집단정신치료 실시 후 가족지각에 어떠한 변화를 나타내었는가?

이상의 연구문제에 대한 결론은 다음과 같다.

첫째, 집단정신치료에 참여하였던 어머니들의 참여중의 가족지각 변화는 초기에는 주로 아이들이나 가족, 형제에 대한 문제를 표출하였으나 중반이후에는 자연스럽게 문제해결방향에 대한 모색과 수용으로 변화되었다. 집단정신치료가 가족지각을 긍정적으로 변화 시켰다고 할 수 있다.

둘째, 집단정신치료 후 참여하였던 어머니들의 가족지각 변화는 가족이 함께 하고, 적당히 분리가 되며, 자녀에 대해 긍정적으로 생각하게 되었으며, 자아가 강해진 것으로 나타났다. 집단정신치료가 가족지각에 긍정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

그러나 본 연구를 일반화하는 데에는 다음과 같은 제한점이 있다. 집단정신치료의 대상을 어머니만으로 했기 때문에 다른 가족이나 주변 환경에 의한 영향을 고려하지 않았다는 점이다. 또한 가족관계에 있어 어머니의 지각만을 다루었고, 자녀나 그 외 가족의 평가는 다루지 않았기 때문에 집단정신치료가 다양한 시각의 가정생활변화에 미치는 영향을 밝히지는 못했다. 그러므로 향후 연구에서 집단정신치료에 의해 가족 모두의 지각이 변화하는지와 어머니의 가족에 대한 지각변화가 가정생활에 어떠한 변화를 이끌어내는지 검증할 필요가 있다.

그러나 이러한 제한점에도 불구하고 집단정신치료는 어머니들에게 가족에 대해 새롭게 생각할 기회를 갖게 하며, 자기자신에 대한 성찰의 기회를 가져 정서를 순화하고 다른 사람과의 관계를 더욱더 원만하게 해줄 수 있는 효과적인 방

법이라고 할 수 있다.

이상의 결론과 연구의 제한점에 근거하여 앞으로의 연구방향에 대한 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구를 통해 집단정신치료가 어머니의 긍정적인 가족지각에 영향을 미친다는 것을 알게 되었다. 그러나 현재 치료기관이나 상담기관에서 실시되고 있는 집단정신치료는 성인, 아동 등 한 대상만으로 실시하고 있기 때문에 어머니, 아동 더 나아가 아버지까지 가족이 다함께 참여할 수 있는 가족을 위한 집단정신치료 프로그램의 개발이 필요하다고 하겠다.

둘째, 집단정신치료의 진행이 전체를 위한 방식으로 진행되었기 때문에 어머니 각자의 상황을 고려하지 못할 수도 있다. 따라서 더 크고 지속적인 효과를 위해 개별치료가 병행되어야 하겠다.

셋째, 본 연구에서는 집단정신치료의 방법 중 예술치료의 한 분야인 미술치료와 집단정신치료극을 접목시켜 진행하였다. 후속연구에서는 집단정신치료의 효율성을 높이기 위해 보다 다각적인 방법적 교류가 활발히 진행되어야 하겠다.

참고문헌

- 권기택·김동연(1993). 가족미술치료의 이론과 실제. 서울 : 특수교육
- 김갑숙·최외선(1998). 동적가족화(KFD)에 의한 청소년의 가정생활만족도 판별 연구. 미술치료연구, 5, 1, 113-124
- 김동연(1998). 동적가족화(KFD)에 나타난 장애아동 어머니의 심리와 가족지각 특성. 미술치

- 료연구, 5. 1, 27-41
- 김동연·최외선(1993). 성인미술치료. 대구: 동아문화사
- 김윤정(1996). 자폐아 어머니의 양육스트레스 감소를 위한 미술활동중심 집단상담 효과, 대구대학교 대학원 석사학위논문.
- 오세덕(1995). 부모역할 훈련 프로그램과 부모의 자기이해 프로그램의 효과 비교. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤성철·이후경(1999). 싸이코드라마와 집단정신치료의 전망, 임상예술학회 psychodrama workshop, 18-32
- 이영석(1994). 동적가족화(KFD)에 의한 청소년의 가족지각과 가족체계 및 의사소통의 관계. 영남대학교 박사학위논문.
- 장미경(1998). 아동중심 놀이치료를 이용한 부모자녀관계 증진 훈련 프로그램의 효과, 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 최선남·전종국(1998). 집단미술치료가 부모-자녀 관계 개선에 미치는 영향, 한국 미술치료 학회, 5. 1, 125-137
- 최외선(1994). 여고생의 동적 가족상황에서 나타나는 그림의 양식과 가족강도와와의 관계. 미술치료연구, 1. 1, 47-62
- 최외선·김갑숙, 백양희(1996). 동적가족화(KFD)에 의한 초등학생의 가족지각 연구. 미술치료연구, 3. 1, 39-54.
- 한상순(1989). 만성정신장애자의 자아강화를 위한 심리극 활용연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 황상민(1999). 발달장애, 발달정신병리, 그리고 발달적 개입. 발달심리학회지, 12. 1, 141-156
- Belsky, J.(1984). The Determinants of Parenting: A Process Model. *Child Development*, 55, 83-96
- Burns, R. C. & Kaufman, S. H.(1970). Kinetic Family Drawing(K-F-D): An Introduction to Understanding Children through Kinetic Drawings, New York: Brunner/Mazel
- Burns, R. C. & Kaufman, S. H.(1970). Action, Styles, and Symbols in Kinetic Family Drawing(K-F-D). New York: Brunner/Mazel
- Burns, R. C.(1982). Self-Growth in Families: *Kinetic Family Drawings(K-F-D) Research and Application*. New York: Brunner/Mazel
- Crnic, K. A. & Greenberg, M. T.(1992). Minor Parenting Stress with Young Children. *Child Development*, 61, 1628-1637
- Lieberman, F. B.(1992). Validity of the Kinetic Family Drawing as A measurement of the Perception of Family Relationships and Family Dynamics(parental care). Unpublished Doctoral Dissertation.
- Shaw. C. A.(1989). A Development Study on the Kinetic Family Drawing for a Nonclinic, Black Child Population in the Midwestern Region of the United State. Unpublished Edd Dissertation. Andrews University.