

환경교육
The Environmental Education
2000. 13권 1호 pp.111~121

학교 숲 가꾸기 운동의 현황과 활성화 방안 연구

김인호 · 최석진* · 이수현**

(신구대학 · *한국교육과정평가원 · **생명의 숲 가꾸기 국민운동)

A Study on the Activation Strategy and State of School Forest Movement

Kim, In-Ho · Choi, Suk-Jin* · Lee, Soo-Hyun**

(Shingu College · *Korea Institute of Curriculum & Evaluation · **Forest for Life)

Abstract

The purpose of this study was to investigate and evaluate the state of School Forest Movement by the School Forest Committee of the 'Forest for Life', and to provide schools and social communities with alternative, for activation through foreign and domestic case studies. School Forest Movement is very important and has great effect on many aspects, such as the improvement of school environment, the expansion of environmental education in school, the enhancement of local membership and increasing participation of school community. School Forest Movement has expanded from 10 schools in 1999 for pilot implementation to 20 in 2000. Now, it is broadly recognized that the movement should be expended nationally. A few problems were observed through pilot implementation. School community has little consensus away member and hardly participates in the movement, and the process is often underestimated, comparing to the result. For activation of School Forest Movement, school community should be cooperate to local community. Especially, the stepwise execution of School Forest Movement should be well organized and School Forest Movement should be changed into a process-oriented movement for more participation of school community including students, teachers, parents and.

Key words : school forest movement, school community, environmental education in school

I. 서론

학교육외환경은 국민의 30%이상이 일상생활을 보내는 생활공간이자 학교의 뜰이다. 학교육외환경(school landscape)은 다양한 역할과 기능을 갖는 학교시설의 일부로서 물리적인 공간 이상의 의미를 갖는 교육자원이다(김인호, 1998). 특히, 학교육외환경은 지속가능한 발전적 가치를 습득해야 하는 다음 세대, 어린이를 위한 장소로서 자연의 요소와 직접적인 상호작용의 가능성을 높여준다는 점에서 중요한 의미를 갖는다(정성혜, 1998). 최근 학교육외환경의 환경교육장으로서의 중요성과 함께 도시 녹색네트워크(green network)의 거점, 도시 내 생물서식공간(habitats)으로서의 가치와 지역공동체(social community) 문화교류의 장으로서의 학교공원에 대한 인식 등 학교육외환경의 다양한 활용가능성에 대한 논의가 활발하게 이루어지고 있다(김인호, 1998).

하지만 도시 내 많은 학교들은 인구과밀화와 지가(地價)의 상승으로 인하여 학교부지의 확보가 어려워 충분한 학교공간을 마련하지 못하고 있으며, 대부분의 학교육외환경은 획일적이며, 정형적인 모습을 갖고 있는 것이 사실이다. 또한, 협소한 학교부지의 대부분이 체육활동을 위한 운동장이 차지하고 있어 학교육외환경의 교육적 활용은 이론적인 탁상공론이라는 인식도 있으며, 학교육외환경 내 자연요소들은 그저 학교건물을 꾸미고 치장하는 장식적 요소로서 취급되고 있어 학교육외환경 개선을 위한 새로운 모델의 도입과 인식의 전환이 요구되고 있다.

이러한 상황 속에서 최근 새로운 학교육외환경 개선모델이라고 할 수 있는 '학교 숲 가꾸기 운동'이 '(사)생명 숲 가꾸기 국민운동' 산하 '학교 숲 위원회' 주관으로 실시되고 있다. 학교 숲 가꾸기 운동은 학교 내에 나무를 심고, 숲을 조성함으로써 자라나는 청소년들이 푸른 자연의 공간에서 자라날 수 있도록 하기 위한 운동으로 숲을 조성하는 과정에 교사와 학생들 뿐 아니라 학부모, 지역 주민, 동창들이 참여를 통해 지역 사회의 유대감을 높이기 위한 사회운동적 측면

을 내포하고 있다. 1999년 8월에 학교 숲 위원회가 구성되어 시작된 학교 숲 가꾸기 운동은 최근 외국의 학교구성원 참여를 통한 학교육외환경 개선 사례와 같은 맥락을 보이고 있으나, 아직은 운영체계가 정립되지 않아 시행착오를 겪고 있는 실정이며, 학교부지의 일부 지역에 수목 식재만이 실시되고 있고, 지역구성원들의 참여가 활성화되지 않아 학교육외환경 개선 체계의 정립과 함께 지역구성원들의 참여가 요구되고 있다.

이러한 측면에서 본 연구는 학교 숲 가꾸기 운동의 의의와 함께 1999~2000년 1, 2차 시범학교의 운영결과를 시범학교의 교장 또는 담당교사와의 면담조사와 운영결과보고서를 3단계로 상대적인 평가를 실시하고 국내·외 사례분석을 통하여 향후 많은 학교로의 확대와 함께 활성화를 위해 해결되어야 과제를 제시하는 것을 목적으로 한다.

II. 학교 숲 가꾸기 운동의 의의

1. 교육적 의의

학교 숲 가꾸기 운동은 환경교육적 측면에서 다양한 의미를 내포하고 있다. 먼저 학교환경교육의 내실화를 기할 수 있다는 것이다. 즉, 학교환경교육의 현장체험학습활동을 강화할 수 있으며, 특히 환경을 위한(for) 교육을 실현할 수 있다. 학교환경교육이 일어나는 일차적인 장소는 학교의 교실과 옥외환경이다. 특히 학교육외환경은 환경교육적 의미가 매우 크다고 할 수 있다. 초등학생들의 경우 학교환경과 가까운 지역 환경이 학습자의 단계와 공간적 인식 범위에 적합한 환경교육 소재이기 때문에 학교육외환경의 환경교육적 활용은 매우 필요하다.

특히 숲이 조성된 학교육외환경은 학생들과 교사가 쉽게 접근하여 공부할 수 있는 학습환경을 확대하는 야외교실이 될 수 있다. 학교 숲은 특별한 허거나 이동에 필요한 시간소비, 점심식

사와 쾌적한 편의시설을 따로 준비하지 않아도 되고 수업일정을 변경하지 않아도 되며 “가르칠 수 있는 순간(teachable moment)”에 당장 활용하는데 적합하며 유용한 곳이 될 것이다.

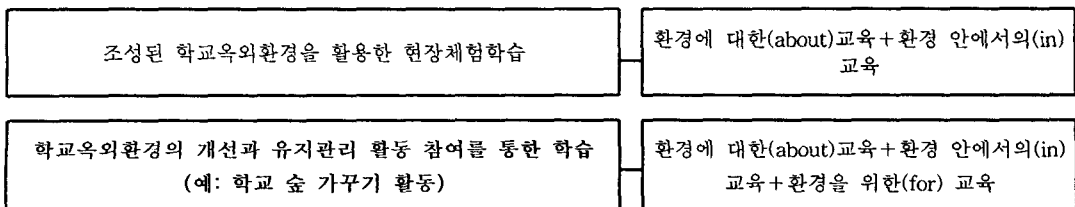
학교옥외환경의 환경교육적 활용은 두가지 측면에서 접근할 수 있다. 일차적으로 기존의 학교 옥외환경 내 조성된 물리적 환경에 대한 다양한 관찰학습과 탐구학습 활동이 이루어질 수 있다. 이와 함께 학교 숲 가꾸기 운동과 같은 학교옥외환경의 개선과정에 학교구성원들의 주체적인 참여를 통한 환경개선활동의 일환으로 이루어지는 체험환경교육이 중요시되고 있다. 이러한 학교옥외환경 개선 과정의 참여가 환경을 “위한(for)” 교육 측면에서 강조되고 있다(그림 1).

최근 연구 결과(김인호 외, 2000)에 의하면, 학교 숲 가꾸기 운동에 학생들의 참여를 통하여 초등학생들의 환경태도가 변할 수 있다는 가능성을 보여주고 있어 더욱 의미가 있다고 할 수 있다. 또한 환경교육의 내실화를 위한 중요한 전략으로 지역을 기반으로 한 학교환경교육과 사회환경교육간의 연대필요성이 제기되고 있는데(김인호, 2000), 이러한 학교환경교육과 사회환경교육의 연대를 실현할 수 있는 방안으로 학교 숲 가꾸기 운동을 활용할 수 있다는 측면에서 의의가 있다. 학교에 숲이 조성되면 학생들의 자연과의 빈번한 접촉을 통해, 자연의 조화와 생명의 소중함을 인식하게 되고, 이를 통해 기술문명중심의 사회에서 생태학적 상상력을 복원시킬 수 있으며, 자연과 인간의 공생을 위한 관계를 이해하지 못하는 “생태맹”(전영우 외, 1999)을 극복할 수 있을 것이다.

2. 환경적 의의

학교 숲 가꾸기 운동을 통하여 교육환경개선과 지역환경개선이라는 환경적 효과와 의의를 얻을 수 있다. 학교 숲 가꾸기 운동을 통하여 학교옥외환경을 개선할 수 있는데, 학교에 숲이 조성되면, 소음을 방지하고, 대기를 정화하며, 기후 환경을 개선하는 등의 교육환경 개선 효과를 얻을 수 있다. 특히, 도시 학교의 경우에는 학교에 숲을 조성하여 잃어버린 자연을 학교에 재현시켜 줌으로써 학생들로 하여금 자연의 신비감과 고마움을 깨닫게 하여 주고 복잡하고 혼탁한 도시환경에서 안전하고 쾌적한 환경을 조성하여 건강하고 건전한 교육환경을 제공할 수 있다. 또한 도시의 삭막한 콘크리트 공간 속에서 중요한 경관조성 요소로서 학교의 건물과 풍치를 시각적으로 안정되게 할 수 있을 뿐만 아니라 시각적인 조절을 통하여 차폐, 시선유도, 공간조성 등의 역할이 가능하다.

현재 대부분의 학교옥외환경은 획일적인 틀을 벗어나지 못하고 교사(校舍)와 운동장으로 구성되어 있으며, 교사 주변의 화단이나 운동장 외곽에 적은 수의 수목이 식재되어 있기 때문에 특성있는 학교 이미지를 갖고 있지 않은 실정이다. 학교마다 특색있고 다양한 유형의 학교 숲 조성을 통하여 학교환경의 질 개선뿐만 아니라 학교 이미지 개선을 도모하고 학교의 정체성(identity)을 부여할 수 있다. 또한, 학교 숲은 도시의 녹색네트워크(green network)의 중요한 거점이라는 의미를 갖는다. 근린주구 개념으로 조성된 학교입지를 고려할 때 지역 내 학교들간의 녹색네트워크가 구성되는 학교 숲은 중요한 역할을



〈그림 1〉 학교옥외환경의 환경교육적 활용

할 수 있는데, 일본의 경우 학교마다 잠자리 연못조성을 통하여 야생동물들의 서식처 제공뿐만 아니라 생태네트워크를 형성하고 있으며, 최근 우리나라에서도 서울공고에 주변지역의 자연환경과 연결될 수 있는 도시자연복원을 위한 생태연못이 조성된 사례(김귀곤, 1997)가 있다. 서울시의 예를 들면, 서울에 있는 모든 학교의 마당면적을 합하면 8백 만평정도 되는데, 이들 학교에 숲을 조성할 경우, 여의도 공원의 2백 배가 넘는 녹지가 조성되는 효과를 얻을 수 있다(전영우 외, 1999).

3. 사회적 의의

학교 숲 가꾸기 운동은 학교구성원의 주도와 주체적인 참여를 전제로 하는 새로운 학교문화형성에 기여할 수 있다. 특히, 학생들의 학교환경에 자연환경에 대한 관심과 함께 주체의식과 책임감을 육성할 수 있다는 사회적, 교육적 의의를 내포하고 있다. 학교 숲 가꾸기에 학교구성원의 참여는 단순히 이용자들의 의견을 반영하는데 그치는 것이 아니라, 이용하는 공간에 대한 태도를 변화시키는 교육적 과정이기도 하다. 참여과정을 통하여 학생들의 의견을 수용하는 동시에 창의력과 공간에 대한 탐구의식을 기르고 협동과정을 통해 사회성발달을 꾀할 수 있는 과정으로 활용될 수 있다. 학교구성원들의 학교

숲 가꾸기 참여를 통하여 학교구성원들은 주인 의식을 갖게 되며, 학교환경과 현황에 대한 이해가 깊어지고, 계속적인 개선과 발전의 추진력을 갖게 된다. 학교구성원들의 참여는 단지 개개인이 내는 아이디어를 종합하는 것이 아니라, 집단적인 창의성을 일깨울 수 있는 방법이며, 초기단계에서 부터 조성과정에 학생들과 교사들이 참여함으로써 아이들 스스로가 책임감을 갖고 스스로 자신의 학교환경을 관리하려는 의지를 갖게 된다. 따라서 유지관리비용이 절감될 수 있고, 반달리즘(vandalism)도 줄어들며, 아이들의 안전사고도 줄어들게 된다. 학교구성원들의 학교 숲 가꾸기 활동 참여는 초기 단계부터 유지관리단계까지 일련의 개선체계에 다양한 방법으로 가능하며, 교사, 학생의 경우에는 가장 주도적인 역할을 수행할 수 있는 학교 숲 가꾸기 활동의 주체라고 할 수 있다.

학교 숲 조성 과정에 학부모와 지역주민들과 사회단체 등의 지역구성원의 참여는 학교구성원과 지역구성원간의 연대를 강화할 수 있으며, 지역공동체의식을 증진하는 역할을 할 수 있을 것이다. 또한 조성된 숲은 지역의 소공원으로 이용되어 학교 숲이 지역 사회의 유기적 통합 장소와 지역공동체의 문화교류의 장으로 활용될 수 있으며, 도시의 토지이용효율을 증대한다는 경제적인 효과도 거둘 수 있을 것이다. 이러한 학교 숲 가꾸기 운동의 교육적, 환경적, 사회적 의의와 효과를 정리하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 학교 숲 가꾸기 운동의 의의와 효과

구 분	내 용	
교육적 의의	① 학교환경교육의 내실화도모 ③ 학교육외환경의 교육적 활용기회 증진 ⑤ 정서함양 및 환경친화적인 태도 육성 ⑦ 학교환경교육과 사회환경교육의 연대	② 다양한 현장체험학습의 실현 ④ 환경을 위한(for) 교육의 실현 ⑥ 학생들의 참여활동 강화
환경적 의의	① 교육환경개선 ③ 지역환경개선 ⑤ 그린네트워크의 거점으로서의 역할	② 학교이미지 개선 ④ 녹지확충에 따른 다양한 환경생태적 효과 ⑥ 도시 내 야생동물 서식공간의 형성
사회적 의의	① 학교구성원의 참여활동 증진 ③ 지역구성원의 공동체의식 증진 ⑤ 학교의 지역사회의 구심체 역할	② 학교구성원과 지역구성원의 연대 강화 ④ 토지이용효율의 증대 ⑥ 학교의 다목적 활용가능성 제고

Ⅲ. 학교 숲 가꾸기 운동과 관련된 국내·외 사례

학교 숲 가꾸기 운동과 관련된 국내·외 사례들은 대부분 학교육외환경의 교육적 활용을 개념을 기반으로 하고 있다. 이러한 노력들이 여러 나라에서 활발하게 이루어지고 있는데, 대부분 국가나 지역사회를 중심으로 한 사회단체와 학교와의 연계를 통하여 학교의 자연 또는 녹색화, 학교육외환경 내 야생동물서식처조성, 학교육외환경의 환경교육적 활용과 전 교육과정에서의 활용 등 다양한 프로그램을 통하여 실시되고 있다. 특히 최근에는 각국의 사회단체와 연계한 학교들이 국제학교조경의 날(International School Grounds Day, ISGD)을 통하여 국제적인 연계를 도모하고 있으며, 학생들의 자연체험 기회를 확대하고 다양한 학습활동을 위한 야외교실로서의 학교육외환경을 조성하기 위하여 학생, 교사가 주체가 되어 적극적인 노력을 추진하고 있다.

학교 숲 가꾸기운동과 관련된 국외의 사례로는 영국의 LTL, 미국의 SNAP과 NWF의 Schoolyard Habitats Movement, 그리고 캐나다의 Evergreen Foundation 등을 들 수 있으며, 국내의 사례로는 녹색연합의 푸른 학교 가꾸기와 서울시에서 실시하고 있는 '생명의 나무 1000만그루 심기운동'이 있다.

1. 국외 사례

영국의 LTL(Learning Through Landscapes)은 1990년 이래로 학교육외환경의 교육적 활용과 환경의 질을 개선하려는 학교를 돕는 국가적인 사회단체로서, 지역차원에서 학교육외환경 개선사업이 효과적으로 관리되고 지원되어 성공할 수 있도록 많은 정보와 전문가들의 자문을 해주고 있다. 이와 함께 지속적으로 학교육외공간의 교육적 활용을 위한 교재, 비디오, 포스터와 안내판들을 개발하여 보급하고 있다. LTL의 학교육외공간 개선사업은 학교육외공간의 지속 가능

한(sustainable) 활용, 설계, 관리 및 유지 그리고 부지, 지역공동체, 교육과정(정규, 비정규 교육과정과 잠재된 교육내용(hidden curriculum)을 총체적(holistic)으로 고려하고 있으며, 또한 학생과 어른들의 적극적인 참여를 통하여 실시되고 있다. LTL에서 추진하고 있는 학교육외공간 개선사업들은 학교구성원들과 지역구성원들의 주체적이며 적극적인 참여를 유도할 수 있는 체계와 과정을 갖추고 있다. 특히 초기단계에서부터 실행단계에 이르는 과정뿐만 아니라 활용단계에 교사와 학생들이 정규 교육과정과 비정규 교육과정을 통하여 참여하고 있는 것이 특징이다.

미국의 미네소타주에서는 1991년부터 세인트 올라프대학(St. Olaf College)과 지역 내 학교간의 협력 프로젝트인 학교 자연지역 프로젝트(School Nature Area Project, SNAP)를 통하여 공·사립 유치원 및 초·중등학교의 학생들을 위한 실질적인 환경교육장을 조성하기 위하여 학교육외환경을 야외 학습부지로 개선하고 있다. SNAP은 연계프로젝트지원기금(Partnership Grant)과 독립프로젝트 지원기금(Project Grant)의 두 가지 방법을 통하여 미네소타주 내 지역 학교와 연계를 도모하고 있다. 이와 함께 미국 국립야생동물협회(National Wildlife Federation; NWF)는 학교육외환경 내 야생동물서식처조성(Schoolyard Habitats)을 위한 프로그램을 운영하고 있다. 학교육외환경 내 야생동물서식처조성은 학생들, 교사, 그리고 학교구성원들을 위한 하나의 지속적인 학습과정이라고 할 수 있다. NWF에서는 학교육외환경 내 야생동물서식처조성을 위하여 전체 교육과정의 학습내용을 풍부하게 하고 다양한 학습프로그램을 제공하고 있으며, 면적에 따라 학교 내 야생동물서식처 조성을 위한 몇 가지 설계안을 제시하고 있다.

캐나다의 경우에는 에버그린재단(The Evergreen Foundation)의 주도아래 1991년 이래로 캐나다의 학교와 지역공동체의 자연환경을 향상함으로써 사람들과 자연간의 올바른 관계를 형성하는데 노력하고 있다. 에버그린재단은 학교육외환경을 생태적으로 건강하고 교육적인 자연환경으로 기존의 삭막한 인공 포장지역을 변

경하는 과정에 학교, 지역공동체, 정부와 기업체가 참여하는 것을 목표로 하고 있으며, 학교육외 환경 자연화 프로그램(School Naturalization)과 지역사회 자연화 프로그램(Community Naturalization)의 두 가지 주요 프로그램이 이러한 노력의 토대를 이루고 있다. 학교육외환경 자연화 프로그램은 건강한 학습환경으로 학교육외환경을 개선하기 위한 방법을 교사, 학부모, 지역공동체와 학생들에게 알려주기 위한 국가 수준의 프로그램이며, 지역사회 자연화 프로그램은 지역 내의 자연지역을 보전하고 복구하기 위해 노력하는 지역주민들을 돕기 위한 토론토를 중심으로 한 지역 수준의 프로그램이다.

2. 국내 사례

국내 사례로는 녹색연합의 푸른학교 가꾸기와 서울시가 1999년부터 실시하고 있는 '생명의 나무 1,000만 그루심기 운동'에서는 1999년부터 매년 300개교씩 1,200여 개의 서울시 각급 학교운동장 주변 유휴공지에 동창회가 중심이 되어 학부모와 학생이 함께 숲을 조성하여 학교를 자연친화적인 녹지공간으로 조성할 계획을 갖고 있어 학교조경의 환경교육적 활용에 새로운 가능성을 보여주고 있다

녹색연합에서는 1996년~1997년 서울시와 교육부의 지원을 통하여 주변 환경이 열악하거나 교내 환경이 열악한 초등학교 중에서 공간적 여유를 가진 5개 초등학교(등양초등학교, 가산초등학교, 정곡초등학교, 은정초등학교, 자운초등학교)를 대상으로 푸른 학교 가꾸기를 운영하여 자연학습장을 만들고 교육프로그램을 실시하였다. 푸른 학교 가꾸기 사업을 위한 재정은 서울시 시민사업공모의 지원금과 "기대종 살리기" 운동기금을 통하여 충당되었으며, 주요 사업내용은 푸른 학교 가꾸기의 교육주체인 우리 땅의 종다양성, 자연생태계 속의 소생물권, 인간과 토양, 농사경험을 통한 책임감 훈련, 육체노동의 가치를 다시 생각해보게 하는 자생나무와 야생화심기, 숲 만들기, 수생 관찰원 만들기, 텃밭 가

꾸기 등이었는데, 현재 지속되지 않고 있다.

서울시에서 추진하고 있는 생명의 나무 1,000만 그루 심기 운동의 일환으로 학교공공시설녹화에 학교운동장 주변녹화사업이 실시되고 있다. 이 사업은 서울시내 총 1,252개교(초530, 중352, 고296, 대54, 특수학교20)를 대상으로 1999년부터 2003년까지 매년 300개 학교의 학교운동장과 유휴공지에 나무를 심고 휴게공간 및 자연학습장을 조성하고 있다. 하지만, 이 사업은 1년에 300개 학교를 대상으로 진행되고 있어 학교구성원들의 참여가 배제된 채 시행되고 있고 있을 뿐만 아니라 과정보다는 결과에 치중하여 전시·행정적 측면이 강조되고 있다는 문제점이 제기되고 있다.

IV. 학교 숲 가꾸기 운동의 현황

1. 1차 시범학교의 현황과 평가

1999년도 학교 숲 가꾸기 운동 1차 시범학교는 17개 학교가 응모하여 서류심사와 현장실사를 통하여 서울과 수도권 학교를 중심으로 10개 학교를 선정하여 각 학교별로 학교 숲 가꾸기 활동이 진행되고 있다. 1차 시범학교 중에는 초등학교가 6개로 가장 많은 비율을 차지하였다(표 2).

1999년도 1차 시범학교 학교 숲 가꾸기 운영 사례의 평가는 각 학교의 사업운영 자체보고서(2000년 5월 현재)와 1999년 12월, 2000년 1월 중 교장과 담당교사 또는 교감, 서무부장을 대상으로 학교별 면담을 통한 결과를 토대로 작성되었는데(표 3), 사업운영의 내용적 측면과 함께 학교구성원의 참여와 공감대 형성 그리고 사회단체와의 연계(지역구성원의 참여)등 각각의 내용을 3단계로 구분하여 학교간의 차이에 대한 상대적인 평가를 실시하였다.

평가 결과를 살펴보면, 숲 조성의 적합성은 대체로 양호한 것으로 조사되었다. 특히 SG초등

〈표 2〉 1999년도 1차 시범학교 선정현황

구 분	응모학교와 현장실사 대상 학교수				선정 학교수			
	초등학교	중학교	고등학교	합계	초등학교	중학교	고등학교	합계
서울	7	4	2	13	4	3	1	8
인천, 안양	4			4	2			2
합 계	11	4	2	17	6	3	1	10

학교의 경우 활용도가 낮은 운동장의 일부에 마운딩(mounding) 조성 후 숲을 조성하여 향후 학교부지가 협소한 학교의 숲 가꾸기 모델로 확대할 수 있을 것으로 생각된다. 대부분의 1차 시범학교가 학교구성원간의 공감대가 형성되지 않은 채 교장의 주도하에 이루어지고 있고, 지역구성원참여와 특히 학생들의 참여가 미약하여 교육적인 활용이나 사회·운동적인 측면의 효과를 거두지 못하고 있는 것으로 평가되었다. 또한 별도의 예산을 거의 확보되지 못해 학교에 조성된 숲의 관리와 차후 보완계획이 거의 마련되어 있지 않은 것으로 조사되었다. 1차 시범학교 사례의 전반적인 평가를 통하여 1차 시범학교의 학교 숲 가꾸기 운영 현황에는 편차가 매우 심

한 것으로 조사되어 학교 숲 조성을 위해 나무를 식재한다는 결과중심의 평가보다는 학교구성원들간의 공감대 형성이나 참여 등의 운영과정에 중점을 두어 진행될 수 있도록 유도해야 할 것으로 생각된다.

2. 2000년도 2차 시범사업 현황

2000년도 학교 숲 가꾸기 운동 1차 시범학교는 전국적으로 20개 내외의 학교를 선정하여 학교 숲 조성을 위하여 학교 당 1천만원 내외의 수목 및 현금을 지원할 계획이다. 공모시기는 2000년 3월 20일~4월 22일이었으며, 신청방식

〈표 3〉 1999년도 1차 시범학교 학교 숲 가꾸기 운영사례 평가

대상학교	면담자	면담일자	숲조성적합성	별도에산확보	학교 숲 위원회 운영	학교구성원간 공감대 형성	사회단체연계 (지역구성원 참여)	학생참여 (교육적 활용)
SR초등	교감, 담당교사	2000. 1. 11	●	○	○	○	○	○
SM초등	교 장	1999. 12. 21	○	○	○	○	○	○
HR초등	교장, 담당교사	1999. 12. 21	●	●	●	●	●	●
HA초등	교 장	2000. 1. 10	●	●	●	●	●	●
KS중	서무부장	2000. 1. 6	●	○	○	○	●	○
DB여중	교 장	1999. 12. 21	●	●	○	●	○	●
SY중	교 장	1999. 12. 21	●	○	○	●	○	●
SD고	교 감	2000. 1. 11	●	○	○	●	○	○
GJ초등	교감, 담당교사	2000. 1. 6	●	●	●	●	●	●
SG초등	교장, 담당교사	1999. 11. 23	●	●	●	●	●	●

법례 : ● 양호, ● 보통, ○ 미약

은 일반우편과 전자우편 중에서 선택할 수 있게 하였다.

접수결과 전국적으로 총 84개교가 응모하였는데, 초등학교가 전체의 50%인 42개교로 가장 많았으며, 경기지역의 학교가 34.5%인 29개교로 가장 많은 신청을 보였다. 1차 심사를 통하여 46개 학교(응모학교수의 54.8%)를 선정하였고, 현장실사를 통하여 최종 20개 학교(응모학교수의 23.8%)를 선정하였다. 선정된 학교를 학교급과 지역별로 살펴보면, 초등학교 9개교(45%), 중학교 4개교(20%), 고등학교 7개교(35%)로 구성되었고, 경기지역에서 가장 많은 학교(40%, 8개교)가 선정되었다(표 4).

V. 학교 숲 가꾸기의 활성화방안

영국의 LTL, 미국의 SNAP과 NWF, 캐나다의 Evergreen Foundation에서 진행하고 있는 학교옥외환경 개선체계와 방법들은 우리에게 많은 것을 시사한다. 우리나라의 학교 숲 가꾸기 또한 외국사례들과 비슷한 전략과 개념을 갖고 있으나 아직은 과정(process)보다는 결과(product)를 중시하는 경향이 있으며, 학교 숲 가꾸기의 개선체계가 정립되지 않아 적지 않은 시행착오

를 겪고 있는 실정이다. 특히, 지역구성원들의 참여가 활성화되지 않고 있고, 학교 숲 가꾸기를 위한 교사, 학부모, 학생 등 학교구성원들 간에 공감대 형성과정이 충분히 마련되지 못하는 문제점 등 몇 가지 해결되어야 할 과제가 있다. 이러한 해결되어야 할 과제들은 앞으로 학교 숲 가꾸기를 전국적인 운동으로 확산하기 위하여 외국의 선행사례들과 함께 그동안 학교 숲 가꾸기 시범학교 운영을 통한 경험을 바탕으로 개선방안이 마련되어야 할 것으로 생각된다.

1. 학교 숲 가꾸기에 대한 학교구성원의 공감대 형성과 참여의 활성화

학교 숲 가꾸기 운동은 관주도형의 유형과는 달리 학교옥외환경을 개선한다는 물리적 측면보다는 개선하는 과정에 학교구성원이 참여하고 이러한 참여를 위하여 학교구성원간의 열린 논의과정과 공감대 형성이 강조되어야 사회운동적 특성을 갖는다. 1차 시범학교의 운영사례를 바탕으로 학교구성원의 공감대 형성과 참여가 활성화되기 위해서는 학교 숲 가꾸기 활동의 체계적인 단계가 설정되어야 할 것이다. 또한 학교 숲 가꾸기 운동은 교육과정 속에서 학생과 교사가 주도적으로 학교를 개선하는 과정이라는 의미가 강조되어야 한다. 학생들이 자신들의 생활

〈표 4〉 2000년도 학교 숲 가꾸기 선정학교

구 분	응모 학교수				현장실사 대상 학교수				선정 학교수			
	초등학교	중학교	고등학교	합계	초등학교	중학교	고등학교	합계	초등학교	중학교	고등학교	합계
서울·인천지역	9	1	6	16	3	1	2	5	0	0	2	2
경기지역	19	2	8	29	11	2	4	17	6	1	1	8
충청지역	4	8	1	13	4	4	1	9	1	2	1	4
강원지역	5	1	1	7	1	1	1	3	1	0	1	2
영남지역	2	6	7	15	0	4	5	9	0	1	2	3
호남·제주지역	3	0	1	4	2	0	1	3	1	0	0	1
합계	39	18	23	80	19	12	13	43	8	4	7	19

장소를 개선하고 조성하는데 참여하는 것은 바로 현장체험학습의 시작이며, 환경을 위한(for) 중요한 교육이 될 수 있기 때문이다.

학교 숲 가꾸기에 대한 학교구성원의 공감대 형성과 참여를 지원하고 독려하기 위해 참여 교원과 학교에 인센티브를 부여하는 방안도 모색되어야 하며, 학교 숲 가꾸기 운동의 활성화를 위해 학교구성원에 대한 과부담과 전문성의 부재 문제를 해결하기 위하여 지역구성원과의 연계방안도 고려되어야 한다. 학교 숲 가꾸기 운동의 단계별 체계는 영국의 LTL에서 제시하고 있는 단계(Russell, 1999)를 보완·수정한 내용을 토대로 우리나라의 학교 숲 가꾸기를 위한 운영체계를 제시하면, 크게 초기단계에서 활용/관리단계까지 8가지의 세부단계로 구분할 수 있

다(표 5). 8가지 단계는 순차적인 특성을 띄고 있지만 학교 숲 가꾸기의 원활한 운영을 위해 각 학교별 상황과 특성에 따라 세부 단계별 내용을 선별하여 실천할 수 있으며, 또한 평가 후 피드백하여 진행할 수도 있다.

학교 숲 가꾸기 운동의 효과를 거두기 위해서는 단계별로 학교구성원과 지역구성원의 상호보완적인 역할과 책임이 공유되어야 한다. 특히 초기단계의 공감대형성은 학교 숲 가꾸기 운동의 성패를 좌우할 수 있는 결정적인 요인으로서 많은 노력과 시간이 투자되어야 하며, 학교구성원 뿐만 아니라 지역구성원들간의 공감대 형성을 위한 지원체계 또한 마련되어야 할 것이다.

〈표 5〉 학교 숲 가꾸기 운동의 단계별 활동내용(안)

단계	세부단계	단계별 활동내용
초기단계	개념의 공유 (공감대 형성)	전체 학교구성원들과 함께 학교 숲 가꾸기의 필요성과 개념을 공유하는 단계로 모든 사람들이 학교 숲 가꾸기의 가치를 인식하고 성공적인 사업수행과 진행에 필요한 주요 원칙과 내용들에 대한 이해를 높이기 위한 단계
	운영그룹 조직화	시작단계에서부터 학교 숲 가꾸기를 위한 운영그룹을 구성하고 조직화하는 것으로 운영 그룹 조직화는 학교 숲 가꾸기 수행과정의 성패를 좌우할 정도로 중요한 단계
조사/발전 단계	학교 현황 조사	학교교육외환경에 무엇이 있고, 어떻게 이용되고 있으며, 관리되는지를 조사하는 단계로 조사과정에 전체 학교구성원들이 참여할 수 있도록 유도하는 것이 중요
	학교 요구도조사 (학생, 교사)	학교교육외환경을 개선하기 위하여 학교 이용자(교사, 학생)들이 원하는 요구와 바램이 무엇인지를 조사하는 과정이다. 학교교육외환경의 여러 문제와 쟁점들을 해결하기 위해 필요한 요소들이 무엇인지를 밝히는 단계로서, 학교구성원들의 관심과 참여를 이끌어내는데 중요한 과정의 하나
실행단계	계획안 구상 및 수립	학교교육외환경에 조성하고자 하는 학교 숲에 대한 계획안을 마련하고 계획안을 실천하기 위해 필요한 인적자원과 물적 자원 등의 요소와 함께 학교구성원뿐만 아니라 지역구성원들의 참여를 위한 추진일정과 역할을 구체적으로 수립하는 단계
	실행	학교구성원과 지역구성원들의 역할분담을 통하여 학교 숲 가꾸기 활동을 실행하는 단계
활용/관리 단계	교육적 활용	정규교육과정과 비정규교육과정 내에서 학교 숲을 활용한 교육활동과 프로그램을 계획하고 실시하는 단계이다. 특히 학교 숲을 지속적으로 모니터링하고 보완할 계획도 함께 모색
	평가 및 관리	학교구성원들과 지역구성원들의 연계를 통하여 학교 숲 가꾸기를 지속적으로 관리하고 평가하는 활동을 구체화하는 단계

2. 지역구성원들의 참여와 연대 및 재정확보

학교 숲 가꾸기 운동에서 지역구성원들의 참여와 연대는 다양한 의의를 내포하는 것으로 지역현안문제를 지역에서 함께 해결하기 위해 고민하고 실천한다는 사회·운동적 의미를 갖는다. 학교에 숲을 조성하고 유지하려면 전문적 지식과 기술이 필요한데, 이를 갖추지 못한 교사들과 학생들을 지원할 수 있는 지역협의체를 구성하는 것이 바람직할 것으로 생각된다. 이러한 협의체 구성은 학교 숲 가꾸기뿐만 아니라 지역의 환경현안을 함께 해결하는데 중요한 모체가 될 수 있을 것이다.

지역구성원들의 참여는 학교 숲 가꾸기 활동의 초기단계에서부터 활용/관리단계에 이르기까지 다양한 방법으로 지원할 수 있으며, 특히 지자체와 기업체 등의 참여는 학교 숲 가꾸기 운동의 지속가능성을 높이기 위한 재정확보에도 많은 역할을 할 수 있을 것이다. 또한, 학교 숲 가꾸기 운동에 학생들의 참여를 유도하기 위해서는 학부모들과의 공감대 형성이 중요한 역할을 하기 때문에 학부모들의 참여방안도 우선적으로 검토되어야 할 것이다.

3. 학교 숲 가꾸기 공간 확보를 위한 인식의 전환

학교에 숲을 가꾸기 위해서는 우선 어느 정도 공간이 있어야 한다. 학교옥외환경 내 자투리땅이나 여유공간을 이용할 수 있지만, 이러한 공간이 마련되어 있지 않은 학교들은 대부분 공간확보문제로 고민하거나 학교 숲 가꾸기에 대한 의지를 잃게 되는 경우가 많다.

기존의 학교옥외환경에 인식은 크게 두 가지로 구분되어 왔다. 하나는 체육교육을 위한 운동장으로서의 학교옥외환경으로 정해진 길이의 주로(走路)와 운동공간을 확보하는 것이 최우선의 과제이며, 운동시설 주변의 나무, 풀, 돌 등은 장애물로 취급되기도 하며, 놀이 중에서 가장

큰 역할을 하는 구릉진 지면의 요철도 피하게 된다. 또 하나는 경관적 입장에서 조경적으로 가꾸고 관리하는 개념이다. 좋은 경관을 조성한다는 측면에서 나무를 지나치게 전정하고 화단을 만들고, 잡초는 뿌리까지 제거하는 등의 관리를 하고 있는 것이 사실이다. 또한 최근에는 교정의 일부가 교직원들의 주차장으로 이용되고 있는 경우도 많아 원래 학생들을 위한 공간인 학교옥외환경의 활용방법으로는 문제가 많은 것이 사실이다.

학교 숲 가꾸기 운동의 활성화를 위해서는 학교옥외환경에 대한 기존 인식의 전환이 필요하다. 우선, 학교운동장의 일부는 거의 이용되지 않으며, 학교부지의 대부분을 차지하는 운동장의 쓰임새와 활용도를 고려하면 체육활동을 제한하지 않은 범위 내에서 운동장의 일부를 과감하게 학교 숲 조성을 위한 공간으로 할애할 필요가 있다.

이러한 인식전환에는 여러 어려움이 수반되지만, 1차 시범학교 중에서 학교 숲 가꾸기 운동이 가장 활발하게 진행되고 있는 SG초등학교의 사례를 보면 가능한 방법으로 생각된다. 이와 함께 교사와 운동장의 인접부에 위치한 차량 및 보행자도로는 차량진입을 통제할 수 있다면, 교사(校舍)에 인접한 화단을 확대하여 숲 조성을 위한 공간으로 활용할 수 있을 것으로 생각된다. 2차 시범학교의 몇몇 사례에서 이러한 방법의 도입을 계획하고 있어 앞으로 새로운 학교 숲 가꾸기를 위한 공간확보방안으로 발전할 것으로 기대된다.

학교 숲 가꾸기 운동은 학교의 물리적 환경개선보다도 학교옥외환경에 대한 새로운 인식의 전환운동이라는 측면이 중요한 것이기 때문에 50년간 변하지 않았던 학교의 모습을 변화시키는 인식전환이 필요할 것으로 생각된다. 이와 함께 학교 숲 가꾸기 운동은 학교급과 지역특성에 따라 다양한 모습으로 확대되어야 할 것이다. 새로운 모델이 또 하나의 정형적인 학교옥외환경을 고착화하는데 그쳐서는 안되기 때문이며, 지역별 상황에 대한 충분한 검토가 선행되면서 진행되는 것이 바람직할 것이다.

VI. 결 론

본 연구는 ‘(사)생명의 숲 가꾸기 국민운동’ 산하 ‘학교 숲 위원회’에서 주관하고 있는 학교 숲 가꾸기 운동의 현황을 평가하고 국내·외 사례분석을 통하여 활성화 방안을 모색하기 위한 것이다. 학교 숲 가꾸기 운동은 교육환경의 개선, 학교환경교육의 내실화, 지역공동체의식 제고, 학교구성원의 참여의식 배양이라는 다양한 의의와 효과가 있는 운동으로 향후 전국적인 확대 필요성이 대두되고 있다.

학교 숲 가꾸기 운동은 1999년에 10개 학교를 대상으로 1차 시범사업이 진행되고 있으며, 2000년에 전국적으로 20개 시범학교가 지정되었다. 시범학교 운영결과 학교구성원의 공감대 형성이 제대로 이루어지지 않은 채 학교구성원들의 참여가 미비하며, 과정보다는 결과 중심의 사업진행 등의 문제점이 지적되고 있다. 학교 숲 가꾸기 운동의 활성화를 위하여 지역을 기반으로 한 학교구성원과 지역구성원의 연대가 필요하며, 특히, 학교 숲 가꾸기 운동의 단계별 체계정립의 필요성과 함께 학교구성원(학생, 교사, 학부모 등)의 적극적인 참여를 유도할 수 있는 과정(process) 중심의 운동으로 정착되어야 할 것이다.

<참고 문헌>

김귀곤(1997). 도시자연복원을 위한 인공습지 조성에 관한 연구, *환경교육*, 10(2), 175-189.
 김인호(1998a). 학교조경의 해외사례 및 새로운 가능성 모색, *환경과 조경*, 131호, 122-128.
 김인호(1998b). 학교조경의 환경교육적 활용을 위한 국내·외 사회단체활동에 관한 사례연구, *한국식물·인간·화학회지*, 1(2), 1-16.
 김인호(2000). 정부의 환경교육 정책과 학교 환경교육-학교 환경교육의 현황과 과제-, *월간리포트*, 제15호, 서울YMCA 고용지원센터, 14-18.

김인호, 김귀곤(1998). 환경교육의 장(場)에 대한 교사들의 인식에 관한 연구, *환경교육*, 11(1), 195-216.
 김인호, 안동만(1998). 초등학교 학교조경의 환경교육적 활용을 위한 기초연구, *환경교육*, 11(2), 224-237.
 김인호, 안동만(1999). 환경친화형 학교모형 개발 연구, *교육정책개발 연구과제*
 김인호, 이재영, 이선경, 김태경(1996). **따로 또 같이 환경교육**, 지성사
 김인호, 주신하, 안동만(2000). 초등학교 학생들의 환경인식과 태도에 관한 연구, *환경교육*, 13(1), 122-132.
 서울특별시(1999). *생명의 나무 1,000만 그루 심기*, 서울특별시
 전영우 외(1999). *숲이 있는 학교-학교 숲 가꾸기 매뉴얼-(우리강산 푸르게 푸르게 총서3)*, 이체
 정성혜(1998). 학교조경의 해외사례와 경향, *환경과 조경*, 127호, 54-58.
 阿部 治(1993). *子どもと環境教育 -環境教育シリーズ 1-*, 東海大學出版會.
 清里環境教育フォーラム實行委員會(1997). *日本型 環境教育の「提案」*, 小學館.
 環境學習のための人づくり・場づくり編集委員會編(1995). *環境學習のための人づくり・場づくり*, きょうせい.
 DfEE(1997). *School Grounds -A Guide to Good Practice*, Building Bulletin 85, DfEE, The Stationery Office.
 Hunter, J., J. Layzell, & N. Rogers(1998). *School Landscapes -A Participative Approach to Design*, Hampshire County Council.
 Kate, K.(1996). *Grounds for Learning : A Celebration of School Site Developments in Scotland*
 Russell, L.(1999). *Learning through Landscapes School Grounds Toolkit*, Learning through Landscapes.