

# 한국 전통무늬의 현대적 응용을 위한 선호도 및 이미지 평가

\* 영진전문대학 패션디자  
인과 교수

김증자 \* · 조지현 \*\*

\*\* 영진전문대학 패션디자  
인과 강사

## 목 차

- I. 서 론
  - II. 연구방법 및 절차
  - III. 연구결과 및 고찰
  - IV. 결론 및 제언
- 참고문헌  
Abstract

## I. 서론

현대는 디자인 혁명시대라고 불릴 정도로 산업 분야에 있어서 디자인의 중요성이 고조되고 있으며, 21세기 새로운 밀레니엄이 시작된 현 시점에서 세계는 더욱 국경 없는 시장이 되어가고 있다. 세계 시장의 심화된 경쟁 속에서 우위성을 확보하기 위해 서는 독창적, 차별화, 감각성을 갖춘 디자인이 필수적으로 요구된다.

신체적 외모의 아름다움을 표현하는 중요한 수단이 되는 패션 상품의 미적 조형은 그 요소로 형태, 색채, 무늬 등을 들 수 있다. 특히 이 가운데 무늬는 상징적 사고로서 신체의 형태와 크기에 시각적으로 상호 작용하여 착시를 창출할 수 있는 특징이 있다. 생활에 대한 주관적 의식의 반영이며 삶을 통한 문화활동의 소산임과 동시에 창조적 문명의 산물이기도 하다. 따라서 무늬는 의사를 전달하는 언어이며 문자로서의 역할뿐만 아니라 인류가 그 동안 이룩해 놓은 회화, 조각, 공예, 건축 등 모든 조형 예술의 원천이 되었다.

무늬에는 언어와 문자와 마찬가지로 그 민족과 그 민족이 살아온 환경에 따라서 고유한 형태를 지니게 마련이어서 가령 각 시대마다 새로운 외래문화의 영향을 받았을지라도 유사하긴 하여도 나름대로의 독특한 성격을 나타내고 있기에 이를 전통문양이라고 일컫는다.(한국문화재단, 1998) 한국의 전통무늬는 대표적인 전통 디자인 요소로서 오랜 세월 우리의 생활 속에서 우리 민족 고유의 조형 양식을 갖고 전승되어 나

름대로의 고유한 이미지와 의미를 정립해 왔다.(장수경, 1998) 대부분 중국을 통하여 전래된 것이지만 한민족의 미적 감각에 의하여 다듬어지고 우리의 생활 문화에 자연스럽게 동화되면서 재창조되었기에 다른 나라의 전통무늬와는 구분되는 나름의 멋과 정서를 갖추고 있다.

무늬와 관련한 선행연구를 살펴보면, 서미아(1985)는 30대 주부를 대상으로 의복의 무늬 기호도에 관하여 연구하여 체형에 따른 선호 무늬의 크기에 차이가 있음을 밝혔다. 즉 뚱뚱한 체형과 표준 체형은 작은 무늬를 가장 선호한 반면, 마른 체형은 중간 무늬를 선호하는 것으로 나타났다. Matthews(1969)는 비만과 무늬의 상관성을 연구한 결과, 비만할수록 작은 무늬를 선호하였으며, 엉덩이와 가슴둘레가 클수록 작은 무늬를 선호한 것으로 나타났다. 이미강 등(1985)은 연령별 무늬 종류의 선호를 조사한 결과 20대는 줄무늬와 무늬 없는 직물, 30대는 점무늬와 전통무늬, 40대는 꽃무늬와 점무늬를 선호하는것으로 나타났다. 박길순(1981)은 여대생의 의복스타일에 따른 무늬 종류 및 크기에 대한 선호 연구에서 스포티한 스타일의 경우, 기하학적 무늬를 높게 선호하였고, 드레시한 스타일의 경우 전통무늬와 점무늬를 선호하였으며, 선호하는 무늬의 크기에 대한 순위는 작은 무늬, 중간 무늬, 큰 무늬로 나타났다. 그리고 김미영(1989)은 생활양식 유형과 의복 평가 기준에 관한 연구를 행한 결과, 전반적으로 무늬가 없는 옷을 선호하며, 무늬가 있을 경우 작은 무늬를 선호하였으며, 기하학적 무늬를 선호한 반면 전통무늬를 가장 낮게 선호하였다. 또한 정현경(1996)은 현대의 어패럴 및 인테리어 제품에 표현된 전통무늬의 형태를 분석한 결과 식물무늬, 자연무늬, 기하학적 무늬, 동물 무늬의 순으로 사용 빈도가 나타났음을 밝혔다. 김은주(1982)는 의복 무늬의 기호도를 한복을 중심으로 실태 조사한 결과, 즐겨 입는 형태의 무늬로 각 시대마다 무늬의 50%씩 차지하는 식물무늬가 가장 다양한 것으로 나타났으며, 특히 4군자의 선호가 매우 높았다. 그리고 현대에는 대부분의 무늬가 추상화되어 가는 경향을 나타내었으며 학 무늬가 비교적 여성적 무늬로 높은 선호를 나타내었다. 또한 정삼호 등(1991)은 성인 여성의 체형과 연령에 따른 의복 디자인 선호에 관한 연구를 색채 및 직물 문양 중심으로 수행한 결과 20대가 가장 선호하는 문양은 꽃문양, 30대는 점문양, 40, 50대는 추상문양 등을 선호하였으며 무늬가 없거나 줄문양은 선호도가 낮게 나타났다.

이미지는 대체적으로 심리적인 취미 요소에 따라서 다루어지는 것(김문숙 역, 1987)인데, 장수경(1998)은 전통무늬 5가지로부터 14개의 무늬를 선정하여 이미지 평가와 인상평가를 실시하였다. 그 결과 무늬와 이미지 형용사는 4개의 이미지군집 즉 현시적 이미지, 부드러운 이미지, 개성적 이미지, 세련된 이미지로 나타났다.

이상의 선행연구를 검토한 결과 체형별, 연령별로 선호하는 무늬는 크기, 종류에 차이가 있음이 나타났다. 그러나 한국 전통무늬를 더욱 심층적으로 분석하여 소비자 집단별 선호도 및 이미지를 조사한 것은 거의 행해지지 않았다. 따라서 본 연구에서는 한국 전통무늬의 현대적 응용을 위하여 20대의 여대생을 중심으로 한국적, 전통적인 무늬에의 관심도와 선호도를 조사하며, 전통무늬의 이미지는 어떠한 지를 관심도와

선호도 정도에 따른 집단별 차이를 살펴보고자 하였다.

본 연구의 목적은 한국 전통무늬의 현대적 응용을 위하여 무늬 선호 및 이미지에 대한 실증적 자료를 패션관련 산업체에 제공함으로써 우리 나라 고유의 이미지를 부각시키는 동시에 다양화, 전문화된 소비자의 잠재적 욕구를 충족시킬 수 있는 고부가 가치 패션상품의 창출하여 한국 패션 산업의 국제 경쟁력을 한층 높힐수 있도록 하는 데 있다.

## Ⅱ. 연구방법 및 절차

본 연구에서 사용된 조사방법은 설문지법으로서, 연구대상은 평균연령 19세에서 23세에 이르는 대구지역의 여자 대학생 320명을 1999년 10월과 11월에 걸쳐서 설문지로 조사한 결과 응답이 불성실한 자료를 제외한 292부를 최종 분석 자료로 활용하였다. 측정도구의 신뢰도와 타당성을 검증하기 위하여 50명에게 예비조사를 실시하고 그 결과 설문지를 수정, 보완한 후 본 조사를 실시하였다.

설문지의 구성은 설문대상자의 인구통계학적 요인을 알아보기 위해, 연령과 현재 거주지에 관한 2문항을 포함하였고, 전통적, 한국적인 것에 대한 관심도와 선호도를 측정하기 위한 2문항을 5점 척도법을 사용해 구성하였다.

전통무늬의 선정은 우선 전통문양 자료집(임영주, 1991), 한국 문양사(임영주, 1994), 장광애(1996), 이동진(1980)의 선행연구 등의 무늬 자료로부터 자연상징무늬, 식물무늬, 동물 무늬, 기하학적 무늬, 종교 무늬를 수집하였다. 예비조사를 통하여 신뢰도와 타당도가 입증된 자연상징무늬 5개(구름, 해, 돌, 물, 산), 식물무늬 5개(연꽃, 매화, 난초, 국화, 대나무), 동물무늬 5개(용, 봉황, 학, 나비, 호랑이), 기하학적 무늬 5개(거북등, 도깨비, 태극, 마패, 글자)의 전체 20개 무늬에 대한 선호도를 5점 척도법을 사용해 측정하였다. 즉 “매우 좋아한다”는 1점, “매우 싫어한다”에 5점을 부여하여 응답하도록 하였다.

전통무늬에 대한 이미지를 측정하기 위한 문항으로는 장수경(1998)이 사용한 19개 형용사군, 이해숙 등(1998)이 사용한 것 중에서 15개 형용사군을 선정하여 예비 조사한 결과 신뢰도와 타당성이 입증된 10개 형용사군을 채택하였다. 왼쪽 형용사에 매우 가까운 이미지이면 1점, 오른쪽 형용사에 매우 가까운 이미지이면 5점을 부여하도록 하였다.

설문지 자료의 분석방법은 SPSS PC+를 이용하여 전체 집단에 대해 평균 및 표준 편차를 구하고 빈도분석을 행하였다. 관심도와 선호도간의 상관성을 알아보기 위하여 상관분석을 행하였다. 선호 집단과 비선호 집단으로 분류한 후, 집단간에 있어서 전통무늬의 선호도와 이미지에 유의차가 나타나는지 알아보고자 t-test를 실시하였다.

### III. 연구결과 및 고찰

#### 1. 전체 집단의 전통무늬에 대한 관심도와 선호도

전통무늬에 대한 관심도와 선호도를 조사하여 응답한 결과를 <표 1>에 제시하였다. 20대 여대생의 경우 전체 응답자의 53.8%가 전통무늬에 관심이 있는 것으로 응답하였으며, 전체의 약 40.4%가 전통무늬를 좋아하는 것으로 응답하였다. 관심도와 선호도의 상관성을 알아보기 위해 상관분석을 행한 결과 정적 상관이 높은 것으로 나타났다. ( $r=0.782^{**}$ )

1980년대 이후 세계는 산업화에 기초를 둔 획일화보다는 민속적이고 역사적인 다양성에 바탕을 둔 포스트 모더니즘의 영향으로 여러 가지 과거의 형태들이 현대화되어 재현되기도 한다. 과거 1980년대의 소비자의 무늬선호도에 대한 선행연구(박길순, 1981, 서미아, 1985)와 비교해서 볼 때 전통에 대한 관심이 상당히 높아져 있음을 알 수 있다. 전통적인 것은 진부한 것이 아니라, 세계 시장에 당당하게 소개할 수 있는 충분히 아름답고 가치 있는 것으로 그 인식이 높아졌음을 의미한다고 생각된다.

<표 1> 전통무늬에 대한 관심도 및 선호도 (n=292)

| 항목  | 내용        | 빈도  | 비율(%) | 항목  | 내용        | 빈도  | 비율(%) |
|-----|-----------|-----|-------|-----|-----------|-----|-------|
| 관심도 | 매우 관심 있다. | 56  | 19.2  | 선호도 | 매우 좋아 한다. | 52  | 17.8  |
|     | 약간 관심 있다. | 101 | 34.6  |     | 약간 좋아 있다. | 66  | 22.6  |
|     | 보통이다.     | 115 | 39.4  |     | 보통이다.     | 163 | 55.8  |
|     | 약간 관심 없다. | 20  | 6.8   |     | 약간 싫어 한다. | 10  | 3.4   |
|     | 매우 관심 없다. | 0   | 0     |     | 매우 싫어 한다. | 1   | 0.3   |

#### 2. 전체 집단의 전통무늬별 선호도

조사 대상자인 20대 여대생 전체 집단에 있어서 20개의 전통무늬에 대한 각각의 선호도를 <표 2>에 나타내었다.

선호도의 평균은 3일 때 “보통이다”이며 1에 가까울수록 선호도가 높음을, 5에 가까울수록 선호도가 낮음을 의미한다. 따라서 본 연구 결과 대나무, 난초, 물, 해, 매화, 연꽃, 나비, 산, 구름, 국화, 태극, 학, 봉황, 글자, 용, 호랑이, 돌, 마페, 거북 등, 도깨비 무늬의 순으로 선호하였다. 대체적으로 20대 여대생의 경우에 식물무늬와 자연상징무늬를 선호하는 경향이 높은 반면에 기하학적 무늬에 대한 선호도는 비

교적 낮은 것으로 나타났다.

또한 무늬별로 구분해 응답을 분석한 결과 특히 자연상징무늬 중에서 해, 산 무늬는 “매우 싫어한다”고 응답한 경우는 한 명도 없었으며, 구름, 물 무늬도 전체의 1% 이하로 “매우 싫어한다”고 응답하였다.

### 3. 전체 집단의 각 무늬별 이미지

〈표 3〉은 전체 집단의 각 무늬별 이미지를 평가한 결과를 나타낸 것이다.

이미지라고 하는 것은 시각적 감각에 의미를 부여해 나타나는 하나의 심상이라고 정의할 수 있으며, (김춘일 등 편역, 1994) 이는 보는 이가 대상의 두드러진 특징을 파악하는 것이다. 다시 말해서 점과 선들로 구성된 형태로부터 기호언어를 형성하는 것이라고 할 수 있다. (김춘일 역, 1995)

전통무늬별로 분석하면 중간 값인 3을 기준으로 왼쪽 형용어의 이미지에 부합할 경우 1에 가까운 평균값을 나타낸다. 따라서 자연상징무늬의 전체 집단의 이미지 평가는 대체적으로 산뜻한, 세련된, 여성적인 이미지를 강하게 지각하며 비교적 따뜻한, 부드러운, 고급스러운 이미지를 지각하고 있으며 소극적인-적극적인, 약한-강한 이미지의 지각은 어느 쪽도 아닌 보통의 이미지인 것으로 나타났다. 그리고 자연상징무늬에 대해 매우 촌스러운, 매우 칙칙한 이미지를 지각한 응답자는 하나도 나타나지 않았다.

〈표 2〉 전체집단의 전통무늬별 선호도 (n=292)

| 분 류              |     | 평균 및 표준편차   | 분 류               |     | 평균 및 표준편차   |
|------------------|-----|-------------|-------------------|-----|-------------|
| 자연<br>상 징<br>무 니 | 구름  | 2.47 ± 0.97 | 동 물<br>무 니        | 용   | 2.76 ± 1.21 |
|                  | 해   | 2.31 ± 0.95 |                   | 봉황  | 2.66 ± 1.18 |
|                  | 돌   | 3.07 ± 0.83 |                   | 학   | 2.56 ± 0.98 |
|                  | 물   | 2.28 ± 0.90 |                   | 나비  | 2.39 ± 0.88 |
|                  | 산   | 2.45 ± 0.94 |                   | 호랑이 | 2.88 ± 1.03 |
| 식 물<br>무 니       | 연꽃  | 2.37 ± 1.04 | 기 하<br>학 적<br>무 니 | 거북등 | 3.33 ± 0.96 |
|                  | 매화  | 2.33 ± 0.92 |                   | 도깨비 | 3.49 ± 1.05 |
|                  | 난초  | 2.18 ± 0.96 |                   | 태극  | 2.50 ± 1.01 |
|                  | 국화  | 2.49 ± 0.94 |                   | 마패  | 3.16 ± 0.90 |
|                  | 대나무 | 2.18 ± 1.00 |                   | 글자  | 2.67 ± 0.89 |

식물무늬에 대해서는 여성적인, 산뜻한, 약한, 가벼운, 부드러운 이미지로 지각하고 있는 것으로 나타났으며 매우 촌스러운, 매우 남성적인 이미지로 지각하는 경우는 전

혀 나타나지 않았으며, 매우 칙칙한, 매우 차가운, 매우 고급스럽지 않은 이미지로 응답한 경우도 1% 이하에 불과하였다.

동물무늬에 대해서는 무거운, 화려한, 고급스러운 이미지와 남성적인, 강한, 적극적인 이미지로 지각하는 것이 높았으며 매우 촌스러운, 매우 칙칙하다고 지각하는 이미지는 1% 이하로 응답하였다. 기하학적 무늬의 경우에는 세련된 이미지로 지각하는 것이 가장 높게 나타났으며 고급스러운, 딱딱한, 강한 이미지로 나타났으며 매우 약한, 매우 칙칙한 이미지로 인식하는 것은 1% 이하로 나타났다.

현대 사회가 경제의 성장, 문화의 성숙 그리고 사회의 정보화가 더욱 가속화됨에 따라서 이제 패션상품은 실용성과 경제성뿐만 아니라 정보성, 상징성, 기호성에 과거보다 많은 가치를 부여하고 있다. 이미지는 패션 상품의 종체적 감성으로서 그 역할이 점차 증가되고 있는 추세이므로 이를 활용한 패션상품의 디자인이 필요하다고 생각된다.

〈표 3〉 분류별 전통무늬에 대한 이미지

| 무늬              | 이미지 형용어          | 평균 및 표준편차   | 무늬               | 이미지 형용어          | 평균 및 표준편차   |
|-----------------|------------------|-------------|------------------|------------------|-------------|
| 자연<br>상 징<br>무늬 | 세련된 - 촌스런        | 2.26 ± 0.87 | 식 물<br>무늬        | 세련된 - 촌스런        | 2.59 ± 0.88 |
|                 | 산뜻한 - 칙칙한        | 2.11 ± 0.89 |                  | 산뜻한 - 칙칙한        | 2.19 ± 0.87 |
|                 | 여성적인 - 남성적인      | 2.29 ± 0.91 |                  | 여성적인 - 남성적인      | 2.17 ± 0.79 |
|                 | 무거운 - 가벼운        | 3.36 ± 0.97 |                  | 무거운 - 가벼운        | 3.60 ± 0.98 |
|                 | 따뜻한 - 차가운        | 2.55 ± 0.80 |                  | 따뜻한 - 차가운        | 2.72 ± 0.90 |
|                 | 소극적인 - 적극적인      | 3.07 ± 1.44 |                  | 소극적인 - 적극적인      | 2.76 ± 0.82 |
|                 | 화려한 - 수수한        | 2.81 ± 1.03 |                  | 화려한 - 수수한        | 3.03 ± 1.05 |
|                 | 약한 - 강한          | 2.94 ± 0.82 |                  | 약한 - 강한          | 2.56 ± 0.83 |
|                 | 딱딱한 - 부드러운       | 3.74 ± 0.95 |                  | 딱딱한 - 부드러운       | 3.80 ± 1.03 |
|                 | 고급스러운 - 고급스럽지 않은 | 2.55 ± 0.83 |                  | 고급스러운 - 고급스럽지 않은 | 2.67 ± 0.78 |
| 동 물<br>무늬       | 세련된 - 촌스런        | 2.90 ± 0.76 | 기 하<br>학 적<br>무늬 | 세련된 - 촌스런        | 2.10 ± 0.86 |
|                 | 산뜻한 - 칙칙한        | 3.07 ± 0.81 |                  | 산뜻한 - 칙칙한        | 2.65 ± 0.91 |
|                 | 여성적인 - 남성적인      | 3.65 ± 0.95 |                  | 여성적인 - 남성적인      | 2.88 ± 0.85 |
|                 | 무거운 - 가벼운        | 2.24 ± 0.86 |                  | 무거운 - 가벼운        | 2.68 ± 0.83 |
|                 | 따뜻한 - 차가운        | 2.73 ± 1.04 |                  | 따뜻한 - 차가운        | 3.33 ± 1.02 |
|                 | 소극적인 - 적극적인      | 3.79 ± 1.02 |                  | 소극적인 - 적극적인      | 3.45 ± 0.94 |
|                 | 화려한 - 수수한        | 2.38 ± 0.93 |                  | 화려한 - 수수한        | 2.45 ± 0.93 |
|                 | 약한 - 강한          | 3.77 ± 0.90 |                  | 약한 - 강한          | 3.60 ± 0.82 |
|                 | 딱딱한 - 부드러운       | 2.73 ± 0.89 |                  | 딱딱한 - 부드러운       | 2.51 ± 0.92 |
|                 | 고급스러운 - 고급스럽지 않은 | 2.52 ± 0.93 |                  | 고급스러운 - 고급스럽지 않은 | 2.25 ± 0.92 |

#### 4. 전통무늬에 대한 관심 집단과 무관심 집단의 선호도 차이

전통무늬에 관한 관심도를 조사한 전체 응답자 가운데 “매우 관심 있다”와 “약간 관심 있다”에 응답한 집단을 관심 집단( $n=157$ )으로 분류하고 나머지 응답자는 무관심 집단( $n=135$ )으로 분류하여 각 무늬별 선호도 차이를 살펴보았다.

통계적으로 관심 집단과 무관심 집단간의 평균의 유의차가 나타난 것은 구름무늬, 산 무늬, 연꽃무늬, 매화무늬, 난초무늬, 용무늬, 봉황무늬, 도깨비 무늬로 나타났다.

〈표 4〉는 관심 집단과 무관심 집단에 있어서 선호도의 집단별 유의차가 나타난 전통무늬를 요약한 것이다. 이때 모든 무늬에 대하여 관심 집단의 평균이 무관심 집단의 평균에 비해 작은 값을 나타내고 있으므로 관심 집단이 전통무늬를 더 좋아한다는 것을 의미한다. 집단간 평균의 유의차를 나타내는  $t$ -값을 비교하면 난초무늬의 경우 전통무늬에 대한 관심 집단과 무관심 집단의 선호도 차이가 가장 큰 것으로 나타났다.

그리고 관심 집단이 특히 선호하는 무늬는 난초, 산, 구름, 연꽃무늬로 나타난 반면에 무관심 집단이 선호하는 무늬는 난초, 매화무늬로 나타났다.

〈표 4〉 관심 집단과 무관심 집단에 있어서 집단별 선호도 유의차 검정

| 무늬 | 집단별 분류 | 평균   | $t$ -값      | 무늬  | 집단별 분류 | 평균   | $t$ -값        |
|----|--------|------|-------------|-----|--------|------|---------------|
| 구름 | 관심 집단  | 2.22 | 7.897<br>** | 난초  | 관심 집단  | 2.03 | 12.106<br>*** |
|    | 무관심 집단 | 2.76 |             |     | 무관심 집단 | 2.37 |               |
| 산  | 관심 집단  | 2.13 | 4.013<br>*  | 용   | 관심 집단  | 2.38 | 9.198<br>**   |
|    | 무관심 집단 | 2.81 |             |     | 무관심 집단 | 3.20 |               |
| 연꽃 | 관심 집단  | 2.25 | 5.388<br>*  | 봉황  | 관심 집단  | 2.42 | 9.110<br>**   |
|    | 무관심 집단 | 2.50 |             |     | 무관심 집단 | 2.94 |               |
| 매화 | 관심 집단  | 2.28 | 4.868<br>*  | 도깨비 | 관심 집단  | 3.23 | 5.018<br>*    |
|    | 무관심 집단 | 2.38 |             |     | 무관심 집단 | 3.79 |               |

(\* :  $p < 0.05$ , \*\* :  $p < 0.01$ , \*\*\* :  $p < 0.001$ )

#### 5. 전통무늬에 대한 관심 집단과 무관심 집단의 이미지 차이

〈표 5〉는 관심 집단과 무관심 집단에 있어서 선호도의 집단별 유의차가 나타난 전통무늬를 요약한 것이다. 이때 모든 무늬에 대하여 평균값이 3보다 작은 것은 왼쪽 형용어 이미지에 부합되는 것이며 평균이 3보다 큰 것은 오른쪽 형용어 이미지에 부합되는 것을 의미한다. 통계적으로 관심 집단과 무관심 집단간 평균의 유의차가 나타난 것은 자연상징무늬에 있어서는 산뜻한-칙칙한, 무거운-가벼운, 화려한-수수한

이미지로 나타났고, 식물무늬에 있어서는 세련된-촌스러운, 무거운-가벼운 이미지, 기하학적 무늬에 있어서는 세련된-촌스러운, 산뜻한-칙칙한, 따뜻한-차가운, 고급스러운-고급스럽지 않은 이미지에서 유의차가 나타났다. 관심, 무관심 집단간의 이미지 차이가 가장 크게 나타난 것은 식물무늬의 세련된-촌스러운 이미지로 관심집단은 보다 세련된 이미지로 지각하는 것으로 나타났다. 또한 자연상징무늬에 대해서는 무관심 집단이 보다 가벼운 이미지로 인식하는 것으로 나타났으며, 기하학적 무늬에 대해서는 관심집단이 보다 세련된, 보다 차가운 이미지로 지각하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 5〉 관심 집단과 무관심 집단에 있어서 집단별 이미지 유의차 검정

| 무늬별            | 형용어                 | 집단별 분류 | 평균   | t-값           |
|----------------|---------------------|--------|------|---------------|
| 자연<br>상징<br>무늬 | 산뜻한 - 칙칙한           | 관심 집단  | 1.93 | 4.153<br>*    |
|                |                     | 무관심 집단 | 2.31 |               |
|                | 무거운 - 가벼운           | 관심 집단  | 3.45 | 14.869<br>*** |
|                |                     | 무관심 집단 | 3.26 |               |
|                | 화려한 - 수수한           | 관심 집단  | 2.73 | 6.599<br>*    |
|                |                     | 무관심 집단 | 2.89 |               |
| 식물<br>무늬       | 세련된 - 촌스런           | 관심 집단  | 2.41 | 18.547<br>*** |
|                |                     | 무관심 집단 | 2.78 |               |
|                | 무거운 - 가벼운           | 관심 집단  | 3.70 | 5.029<br>*    |
|                |                     | 무관심 집단 | 3.48 |               |
| 기하<br>학적<br>무늬 | 세련된 - 촌스러운          | 관심 집단  | 2.00 | 13.478<br>*** |
|                |                     | 무관심 집단 | 2.21 |               |
|                | 산뜻한 - 칙칙한           | 관심 집단  | 2.73 | 6.217<br>*    |
|                |                     | 무관심 집단 | 2.55 |               |
|                | 따뜻한 - 차가한           | 관심 집단  | 3.46 | 11.632<br>*** |
|                |                     | 무관심 집단 | 3.17 |               |
|                | 고급스러운 -<br>고급스럽지 않은 | 관심 집단  | 2.19 | 4.169<br>*    |
|                |                     | 무관심 집단 | 2.32 |               |

(\* :  $p < 0.05$ , \*\* :  $p < 0.01$ , \*\*\* :  $p < 0.001$ )

#### 6. 전통무늬에 대한 선호 집단과 비선호 집단의 선호도 차이

전통무늬에 관한 선호도를 조사한 전체 응답자 가운데 “매우 좋아한다”와 “약간 좋아한다”에 응답한 집단을 선호 집단( $n=118$ )으로 분류하고 나머지 응답자는 비선호 집단( $n=174$ )으로 분류하여 각 무늬별 선호도 차이를 살펴보았다.

통계적으로 관심 집단과 무관심 집단간의 평균의 유의차가 나타난 것은 구름무늬,

돌무늬, 연꽃무늬, 매화무늬, 난초무늬, 용무늬, 도깨비 무늬, 마패무늬로 나타났다.

〈표 6〉은 관심 집단과 무관심 집단에 있어서 선호도의 집단별 유의차가 나타난 전통무늬를 요약한 것이다. 이때 모든 무늬에 대하여 선호 집단의 평균이 비선호 집단의 평균에 비해 작은 값을 나타내고 있으므로 관심집단이 당연히 전통무늬를 더 좋아한다는것을 의미한다.

집단간 평균의 유의차를 나타내는 t-값을 비교하면 관심 집단과 무관심 집단의 경우 마찬가지로 난초무늬의 경우 전통무늬에 대한 선호 집단과 비선호 집단의 선호도 차이가 가장 큰 것으로 나타났다. 또한 관심 집단이 가장 선호하는 무늬는 난초로 나타났으며, 그리고 연꽃, 구름, 용무늬에 대한 선호도가 높게 나타난 반면에 무관심 집단이 선호하는 무늬는 난초, 매화무늬로 나타나 전통무늬에 대한 무관심 집단과 비선호 집단은 동일한 결과가 나타났다.

〈표 6〉 선호 집단과 비선호 집단에 있어서 집단별 선호도 유의차 검정

| 무늬 | 집단별 분류 | 평균   | t-값          | 무늬  | 집단별 분류 | 평균   | t-값           |
|----|--------|------|--------------|-----|--------|------|---------------|
| 구름 | 선호 집단  | 2.16 | 8.144<br>**  | 난초  | 선호집단   | 1.94 | 20.184<br>*** |
|    | 비선호 집단 | 2.68 |              |     | 비선호 집단 | 2.35 |               |
| 산  | 선호 집단  | 2.95 | 4.990<br>*   | 용   | 선호 집단  | 2.27 | 5.465<br>*    |
|    | 비선호 집단 | 3.14 |              |     | 비선호 집단 | 3.09 |               |
| 연꽃 | 선호 집단  | 2.11 | 11.788<br>** | 봉황  | 선호 집단  | 3.11 | 7.100<br>**   |
|    | 비선호 집단 | 2.53 |              |     | 비선호 집단 | 3.74 |               |
| 매화 | 선호 집단  | 2.23 | 6.202<br>*   | 도깨비 | 선호 집단  | 3.05 | 5.485<br>*    |
|    | 비선호 집단 | 2.38 |              |     | 비선호 집단 | 3.23 |               |

(\* :  $p < 0.05$ , \*\* :  $p < 0.01$ , \*\*\* :  $p < 0.001$ )

## 7. 전통무늬에 대한 선호 집단과 비선호 집단의 이미지 차이

〈표 7〉은 전통무늬에 대한 선호 집단과 비선호 집단에 있어서 선호도의 집단별 유의차가 나타난 전통무늬를 요약한 것이다. 마찬가지로 모든 무늬에 대하여 평균값이 3보다 작은 것은 원쪽 형용어 이미지에 부합되는 것이며 평균이 3보다 큰 것은 오른쪽 형용어 이미지에 부합되는 것을 의미한다. 통계적으로 선호 집단과 비선호 집단간 평균의 유의차가 나타난 이미지는 자연상징무늬의 경우 무거운-가벼운, 딱딱한-부드러운 이미지였으며, 식물무늬의 경우에는 세련된-촌스러운, 여성적인-남성적인, 무거운-가벼운, 딱딱한-부드러운 이미지로 나타났다. 그리고 동물무늬의 경우에는 산뜻한-칙칙한, 무거운-가벼운, 화려한-수수한 이미지, 기하학적 무늬의 경우에는 세련된-촌스러운, 따뜻한-차가운, 고급스러운-고급스럽지 않은 이미지에 대해 집단

간 유의차가 있는 것으로 나타났다. 선호 집단과 비선호 집단간 유의차가 가장 높게 나타난 이미지는 기하학적 무늬의 경우에 따뜻한-차가운 이미지로 선호 집단이 보다 차가운 이미지로 지각하는 것으로 나타났고, 자연상장무늬에 대해 비선호 집단이 보다 가벼운 이미지로 지각하였으며 식물무늬의 경우 선호 집단이 보다 세련된 이미지로 지각하는 것으로 나타났다.

〈표 7〉 선호 집단과 비선호 집단에 있어서 집단별 이미지 유의차 검정

| 무늬별            | 형용어                 | 집단별 분류 | 평균   | t-값           |
|----------------|---------------------|--------|------|---------------|
| 자연<br>상징<br>무늬 | 무거운 - 가벼운           | 선호 집단  | 3.57 | 24.489<br>*** |
|                |                     | 비선호 집단 | 3.22 |               |
|                | 딱딱한 - 부드러운          | 선호 집단  | 3.87 | 5.526<br>*    |
|                |                     | 비선호 집단 | 3.65 |               |
|                | 세련된 - 촌스러운          | 선호 집단  | 2.31 | 22.269<br>*** |
|                |                     | 비선호 집단 | 2.77 |               |
| 식물<br>무늬       | 여성적인 - 남성적인         | 선호 집단  | 1.91 | 4.542<br>*    |
|                |                     | 비선호 집단 | 2.33 |               |
|                | 무거운 - 가벼운           | 선호 집단  | 3.76 | 11.223<br>**  |
|                |                     | 비선호 집단 | 3.49 |               |
|                | 딱딱한 - 부드러운          | 선호 집단  | 3.39 | 6.595<br>*    |
|                |                     | 비선호 집단 | 3.71 |               |
| 동물<br>무늬       | 산뜻한 - 칙칙한           | 선호 집단  | 3.14 | 8.373<br>**   |
|                |                     | 비선호 집단 | 3.01 |               |
|                | 무거운 - 가벼운           | 선호 집단  | 2.12 | 7.906<br>**   |
|                |                     | 비선호 집단 | 2.31 |               |
|                | 화려한 - 수수한           | 선호 집단  | 2.16 | 6.343<br>*    |
|                |                     | 비선호 집단 | 2.52 |               |
| 기하<br>학적<br>무늬 | 세련된 - 촌스러운          | 선호 집단  | 1.95 | 13.959<br>*** |
|                |                     | 비선호 집단 | 2.20 |               |
|                | 따뜻한 - 차가운           | 선호 집단  | 3.56 | 25.099<br>*** |
|                |                     | 비선호 집단 | 3.17 |               |
|                | 고급스러운 -<br>고급스럽지 않은 | 선호 집단  | 2.16 | 7.380<br>*    |
|                |                     | 비선호 집단 | 2.31 |               |

(\* : p&lt;0.05, \*\* : p&lt;0.01, \*\*\* : p &lt; 0.001)

#### IV. 결론 및 제언

본 논문은 20대 여자 대학생을 대상으로 한국 전통적인 무늬의 현대적 응용을 위하여 전통무늬에 대한 관심도와 선호도를 설문지 조사하여, 관심/무관심 집단과 선호/비선호집단의 집단별 전통무늬의 선호도와 이미지를 평가하였다. 292부의 설문지가 통계 분석의 자료로 사용하였다. 통계는 빈도분석, 상관분석, t-test를 실시하였다.

다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 전통무늬에 대한 관심도는 전체 응답자의 53.8%가 관심이 있으며, 전체의 약 40.4%가 전통무늬를 선호하고 있는 것으로 나타났다. 관심도와 선호도의 상관계수는 0.782( $p<0.01$ )로 정적 상관이 높은 것으로 나타났다.

2. 20종의 전통무늬에 대한 선호도는 대나무, 난초, 물, 해, 매화, 연꽃, 나비, 산, 구름, 국화, 태극, 학, 봉황, 글자, 용, 호랑이, 돌, 마파, 거북등, 도깨비 무늬의 순으로 나타났다. 대체적으로 20대 여대생의 경우에 식물무늬와 자연상징무늬를 선호하는 경향이 높은 반면에 기하학적 무늬에 대한 선호도는 비교적 낮은 것으로 나타났다.

3. 전체 집단에 있어서 자연상징무늬의 이미지 평가는 대체적으로 산뜻한, 세련된, 여성적 이미지를 강하게 지각하였다. 식물무늬에 대해서는 여성적인, 산뜻한, 약한, 가벼운, 부드러운 이미지로, 동물무늬에 대해서는 무거운, 화려한, 고급스러운 이미지와 남성적인, 강한, 적극적인 이미지로 지각하는 것이 높았다. 기하학적 무늬는 세련된 이미지로 지각하는 것이 가장 높게 나타났으며 그 다음이 고급스러운, 딱딱한, 강한 이미지로 나타났다.

4. 통계적으로 관심 집단과 무관심 집단간 평균의 유의차가 나타난 것은 구름, 산, 꽃, 매화, 난초, 용, 봉황, 도깨비 무늬로 나타났다. 난초무늬의 경우 전통무늬에 대한 관심 집단과 무관심 집단의 선호도 차이가 가장 큰 것으로 나타났다.

5. 관심, 무관심 집단간의 이미지 차이가 가장 크게 나타난 것은 식물무늬의 세련된-촌스러운 이미지로 관심집단은 보다 세련된 이미지로 지각하는 것으로 나타났다.

6. 난초무늬의 경우 전통무늬에 대한 선호 집단과 비선호 집단의 선호도 차이가 가장 큰 것으로 나타났다. 또한 관심 집단이 가장 선호하는 무늬는 난초로 나타났으며, 그리고 연꽃, 구름, 용무늬에 대한 선호도가 높게 나타난 반면에 무관심 집단이 선호하는 무늬는 난초, 매화무늬로 나타났다.

7. 선호 집단과 비선호 집단간 유의차가 가장 높게 나타난 이미지는 기하학적 무늬의 경우에 따뜻한-차가운 이미지로 선호 집단이 보다 차가운 이미지로 지각하는 것으로 나타났고, 자연상징무늬에 대해 비선호 집단이 보다 가벼운 이미지로 지각하였으며 식물무늬의 경우 선호 집단이 보다 세련된 이미지로 지각하는 것으로 나타났다.

더욱 정보화, 산업화 되어 가는 시장 환경 속에서 국제 경쟁력의 확보 및 전통의 전승 차원에서 디자인은 문화를 담아낼 수 있는 고부가가치의 수단으로서의 중요성이 증폭되고 있다. 이에 따른 우리 전통 문화의 아름다움을 현대에 형상화시키는 작업이

필요하므로 본 연구에서 집단간 차이가 나타난 전통무늬를 현대에 응용화 할 수 있을 것으로 생각된다. 그러나 본 연구는 여대생만을 대상으로 한정된 조사대상자가 되었으므로 보다 효과적인 전통무늬에 관한 연구가 되기 위해서는 연구 결과의 확대 해석에 신중을 기할 필요가 있으며 앞으로 보다 다양한 연구 대상에 대해 심도 있는 후속 연구가 계속되어야 할 것으로 생각된다.

### 참고문헌

1. 한국의 무늬(1998), 한국문화재 보호재단, 예맥출판사.
2. 장수경(1998), 한국 전통문양의 이미지 형상화 소고, 한국의류학회지, 22(8).
3. 서미아(1985), 의복의 무늬기호도에 관한 연구, 한양대학교 한국생활과학연구, 3(3).
4. Matthews, L. B.(1969), Fabric Preference Perceptual Personality Characteristics and Obesity, Journal of Home Economics, 61(3).
5. 이미강, 이인자(1985), 성인 여성의 의복 디자인 선호도와 차아 개념과의 관련 성 연구, 한국의류학회지, 9(1).
6. 박길순(1981), 직물 무늬의 기호와 내향성-외향성 성격과의 관계, 이화여자대학 교 대학원, 석사학위논문.
7. 김미영(1989), 생활 양식 유형과 의복 평가 기준에 관한 연구, 서울대학교 대학원 박사학위논문.
8. 정현경(1996), 전통문양을 응용한 텍스타일 디자인에 관한 고찰, 중부대학교 논문집, 7(1).
9. 정삼호, 강혜원(1991), 성인여성의 체형과 연령에 따른 의복디자인 선호연구(Ⅱ) - 색채 및 직물 문양을 중심으로, 한국의류학회지, 15(3).
10. 김문숙 역(1987), 복식디자인의 이론과 실제, Sharon Lee Tate 저, 경춘사.
11. 임영주(1991), 전통문양자료집, 미진사.
12. 임영주(1994), 한국문양사, 미진사
13. 이동진(1980), 한국전통문양에 관한 연구와 활용방안, 강원대학교 논문집, 제14 권.
14. 김은주(1982), 의복무늬의 기호도에 관한 실태 연구, 복식, 6호
15. 장광애(1996), 한국의 전통 문양을 이용한 패턴 디자인 개발에 관한 연구- 연화 문을 중심으로, 부산정보대학, 논문집, 19집.
16. 이해숙, 김재숙(1998), 복식색과 색조합의 이미지 지각(제 1보), 한국의류학회지, 22(5).
17. 김춘일, 박남희 편역(1994), 조형의 기초와 분석, 미진사.
18. 김춘일 역 (21995), 미술과 시지각, 미진사.

## Abstract

# Preference and Evaluation of Image for Modern Application of Korean Traditional Patterns

Kim, Jeung-Ja\* · Cho, Ji-Hyun\*\*

\* Dept. of Fashion Design, Yeung Jin Junior College, Professor

\*\* Dept. of Fashion Design,  
Yeung Jin Junior College,  
Lecturer

The purpose of this study was to evaluate the preference of image for modern application of Korean traditional patterns. A survey was conducted using the randomly selected 292 undergraduate women students of Taegu city. The degree of interest and preference in Korean traditional style or something like that had measured by 5 scale method. And then they had two groups which are interest/non-interest group, and preference/non-preference group in Korean traditional style. Also, preference of Korean traditional patterns was measured by 5 scale method. The image of Korean traditional patterns consisted of semantic differential scales. Analysis was by frequency, percentage, and mean. For difference of groups analysis was by t-test.

The results were as follows :

1. For the survey, 53.8% showed the interest and 40.4% did the preference for the traditional patterns. There was the positive correlation(0.782) between the degree of the interest and preference.
2. Among twenty traditional patterns, the patterns of plants and nature were very preferred, but the patterns of geometrical things was not preferred.
3. For the nature pattern, the image seemed to be elegant and feminine(womanly). For the plant pattern, the image seemed to be feminine, neat, weak, light and mild.  
For the animal pattern, the image seemed to be heavy, gorgeous, deluxe, virile(manly), strong and active.  
Last, for the geometrical pattern, the image seemed to be elegant, deluxe, rigid and strong.
4. Between the interest/non-interest groups, there was the significant difference in pattern of cloud, mountain, lotus flower, plum blossoms, orchid, dragon, chinese phoenix and bogy.  
Especially, for the orchid pattern, the preference difference between these groups was large.
5. For the plant pattern, the image difference between these groups was very large as the elegant-rustic image.  
Especially, the interest group evaluated as the elegant image.
6. Between the preference/non-preference groups, there was the strongly significant difference in the preference for the orchid pattern.
7. For the geometrical pattern, the image difference between these groups was very

large as the mild-cold image.  
Especially, the preference groups evaluated as the cold image.

Key words : Korean traditional patterns (한국 전통무늬),  
Degree of interest (관심도), Degree of preference (선흐도)  
patterns of nature (자연상징무늬)  
patterns of plants (식물무늬), patterns of animals (동물무늬),  
patterns of geometrical things (기하학적 무늬)