

우리 나라 위인전에 나타난 아버지 역할 내용 분석

Analysis of Father's Role in Korean Biographies

울산대학교 생활과학부 아동가정복지학과
조교수 김 영 주

Dept. of Child & Family Welfare. U. of Ulsan.
Assistant prof. : Kim, Youngjoo

● 목 차 ●

- | | |
|------------|------------|
| I. 서 론 | IV. 연구 결과 |
| II. 이론적 배경 | V. 결론 및 논의 |
| III. 연구방법 | 참고문헌 |

< Abstract >

Children learn about their roles through literature, receive the information about the roles of family members and come to accept them. Especially, father's roles in biographies are so diverse, not consistent, compared to mother's roles, that it would be judged to be difficult for the children who had read to form the concept of the father's roles.

As the father's roles in the fairy tales have important effect upon the formation of the children's role concept toward their fathers, the purpose of this study is to investigate the father's role appeared in Korean biographies. The method used for this study is the content analysis of the context related with fathering in Korean biographies.

It is found that the most frequent father's role appeared in Korean biographies was a friend and companion such as to talk with child about the child's future. And the second frequent father's role in Korean biographies was a family ancestor, such as, to pray for a son's birth, to name the child, to arrange the child's marriage. The third role was that of a learning helper.

These results have been discussed in the light of former studies, and the limits of study method also have been discussed.

I. 서론

위인전은 아동 문학의 한 장르로 위인의 업적 및 일화 등을 사실(史實)에 입각하여 적은 글 또는 책(김상형 외, 1991)이다. 다시 말하면 역사 속에 실제로 존재했던 본받을 만한 인물들의 일생을 서술한 책이다. 위인전을 읽음으로써 아동은 위인들의 삶에서 많은 것을 배우고 꿈을 갖는다. 위인전은 아동에게 문학적 감동을 주어, 아동으로 하여금 미래에 대한 현실적인 꿈도 갖게 하고, 위인들이 어려서 겪은 일들이나 살아가면서 역경을 헤쳐 나가는 용기, 자신의 삶에 대한 뚜렷한 의지 등을 깨닫게 한다.

또한 위인은 뛰어난고 훌륭한 사람(김상형 외, 1991)이므로 자신의 자녀가 그렇게 되기를 바라는 대부분의 부모에게도 위인전은 중요한 의미를 지닌다.

먼저, 위인의 부모는 위인을 어떻게 양육했는지에 관한 내용은 아동과 부모에게 있어서 중요한 의미를 지닌다고 보여진다. 부모에게는 자신이 현재 수행하고 있는 부모 역할에 관한 성찰을 하게 해 주고, 위인전을 읽은 아동에게는 바람직한 아버지, 어머니에 대한 역할 개념을 형성하게 해 준다. 특히 아동은 문학 작품을 읽고 자신과 자신을 둘러싼 타인들에 대한 역할 개념을 형성한다. Taylor(1978)는 문학적 경험이 유아들의 초기 경험을 풍부하게 하고 보충해 주며 정확한 개념, 명료한 사고, 현대적 지식 및 새로운 사고에 대한 자극을 구축하며 경험을 같이 나누어 사회적 관계를 수립한다고 하였다.

아동은 문학 작품의 하나인 위인전을 읽음으로써 자신의 역할에 대해서 배울 뿐만 아니라, 가족내 구성원의 역할에 대한 정보를 얻고 이를 수용해 나가기도 한다. 아동은 위인전에 나오는 각 가족 구성원들의 행동을 통하여 그들의 역할을 간접 경험하고, 이를 바탕으로 가족 구성원에 대한 역할 개념을 형성할 것이다. 그러므로 위인전의 내용을 분석하여, 문학 작품을 읽은 아동이 자신과 자신을 둘러싼 타인들에 관한 역할 개념을 어떻게 형성해 나가는지에 대해 예측해 보는 것이 필요하다(김영주, 1998).

위인전과 같은 아동 문학 작품에 나타나는 등장인물들 중 아버지의 역할은 아동에게 영향력을 미

치는 의미있는 타인으로서 그 중요성을 지닌다. 그러나 아동 문학 작품에서 아버지 역할은 일관되지 않고 다양하게 나타나며, 심지어는 부정적으로 나타나기도 한다(김영주, 1998). 이와 같이 아버지의 역할이 다양하게 나타나는 이유는 John Demos가 '아버지 됨이란 문화의 발명품(Lamb, 1987)'이라고 한 데서 찾을 수 있다. 어머니 역할은 아동을 출산하고, 아동이 성장할 때까지 수유와 같은 필수적인 보육을 수행해야 하는 생리적인 측면이 강한 반면, 아버지 역할은 문화적인 맥락에 따라 선택의 폭이 넓기 때문이다. 아버지 역할의 양식과 질은 각 시대와 문화가 제공하는 제약, 영향력, 기회에 따라 다르다. 즉 아버지 역할은 어머니 역할에 비해 시대나 문화에 따라 변이(變移)의 폭이 크다고 보여진다(김영주, 1995). 이처럼 시대나 문화에 따라 다양하게 나타나는 아버지 역할이 위인전에도 반영되었다고 볼 수 있다.

그러므로 이 연구에서는 위인전이 실재했고 본받을 만한 인물에 대한 이야기일 뿐만 아니라, 사실에 기초하여 있으므로 아동에게 의미있다고 판단하여 분석의 대상으로 삼았다. 위인전에 나타난 아버지 역할은 어머니 역할에 비해 시대나 문화에 따라 다양하게 나타나 독자에게 아버지 역할 개념 형성에 영향을 미치리라고 생각되었다. 이에 위인전에 나타난 아버지 역할을 분석하여, 위인전이 아동의 아버지 역할 개념 형성에 미치는 영향을 규명하는 것을 연구의 목적으로 삼았다.

이와 같은 연구의 목적을 이루기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 연구 대상 위인전의 일반적 특성은 어떠한가?
2. 연구 대상 위인전에 나타난 아버지 역할은 어떠한가?
3. 연구 대상 위인전에 나타난 아버지 역할은 성별에 따라 차이가 있는가?

이상의 연구 문제를 규명함으로써 본받을 만한 인물이라고 생각되는 위인을 양육한 아버지의 역할은 무엇인지 파악하여 볼 수 있다. 이를 바탕으로 바람직한 아버지 역할이란 무엇인지에 대한 새로운 함의를 이끌어 낼 수 있는 경험적 토대를 제공할 수

있으리라고 본다.

II. 이론적 배경 및 관련 연구의 고찰

1. 아동 문학으로서의 위인전

일반적으로 아동 문학의 범주를 규정하는 접근 방법은 크게 아동을 독자로 하여 문학성을 갖춘 글, 즉 전통적인 문학 장르에 속한 문헌만을 포함시키는 접근 방법과 아동의 삶에 가치로운 모든 문헌을 포함시키는 접근 방법이 있다(강문희·이혜상, 1997). 전자는 아동 문학의 '문학성'을 강조한 것이고, 후자는 아동 문학이 문학 작품이기도 하지만 아동을 대상으로 하기 때문에 '교육성'을 갖추어야 한다는 것에 중점을 둔 것이다. 전자의 접근 방법은 대부분의 아동 문학가들이 접근하는 방법이고 후자는 대부분 아동 문학 교육자들이 접근하는 방법으로 보인다(강문희·이혜상, 1997).

아동 문학에 전통적인 문학 장르에 속한 문헌만을 포함시킬 경우에는 문학의 주요 장르를 중심으로 아동 문학의 유형을 분류하기 때문에, 넌픽션(non-fiction)인 위인전은 아동 문학의 범주에 포함되지 않는다. 반면 아동 문학의 유형을 탈 장르적으로 접근하는 사람들은 아동을 대상으로 하는 거의 대부분의 문헌을 아동 문학의 범주에 포함시키고 아동 문학의 유형을 분류한다(강문희·이혜상, 1997). 예를 들어 큐리난(Cullinan, 1981)은 아동 문학의 유형을 그림책(picture books), 전래 동화(folklore), 환상적 동화(fantasy), 과학적 정보(science fiction), 시가와 시(poetry & verse), 사실적 동화(realistic fiction), 역사적 동화(historic fiction), 전기(biography), 논픽션(nonfiction), 다문화 이해를 위한 책(books for multicultural understanding)으로 분류하였다. 이러한 분류는 아동 문학의 범주에 문학성을 갖추고 있는 글뿐만 아니라 아동에게 가치로운 모든 문헌을 포함시킨 것이다(강문희·이혜상, 1997). 이러한 탈 장르적 분류를 하는 사람들은 아동 문학 교육을 연구의 대상으로 삼는 연구자들이다. 이 연구에서는 후

자의 입장을 좇아 아동 문학의 한 장르로서 위인전을 연구의 대상으로 삼았다.

그러나 위인전이 아동 문학의 '문학성'을 중요시하는 아동 문학적 입장에서 완전히 벗어나 있는 것은 아니다. 과거에는 아동을 위해 씌어진 전기들이 단순히 한 인간의 생활에서 일어났던 것을 설명하는 것에 지나지 않았었다. 즉 사실적으로 표현한 백과사전과 같았다. 그러나 오늘날의 전기 작가들은 인간의 장점과 약점을 가진 실제적인 인간으로 위인을 묘사함(장혜순, 1997)으로써 문학성을 획득하고 있다. 위인전이 단순히 한 인간의 생활에서 일어났던 것을 설명하는 것이라면 문학으로서 아동에게 감동을 줄 수 없다. 그러나 인간으로서 장점과 약점을 가지고 성공하기도 하고 실수하기도 하는 주인공을 묘사한 위인전은 아동에게 문학적 감동을 주어, 아동으로 하여금 미래에 대한 현실적인 꿈도 갖게 하고, 위인들이 어려서 겪은 일들이나 살아가면서 역경을 헤쳐 나가는 용기, 자신의 삶에 대한 뚜렷한 의지 등을 깨닫게 한다.

둘째로 위인전은 실제의 인물에 관한 이야기이므로 아동에게 호소력을 지닌다(장혜순, 1997). 위인전은 실제한 인물에 관한 이야기라는 점에서 아동은 꾸며진 이야기에서 느낄 수 없는 감동과 교훈을 얻을 수 있다. 즉 아동은 위인전을 읽음으로써 자신이 겪는 갈등이나 문제가 자기만 겪는 것이 아니며, 실제로 존재했던 다른 사람도 그런 문제를 겪었으며 훌륭하게 극복했다는 것을 인식하게 됨으로써 감동을 얻는다. 나아가서는 사실에 기초한 역사적 인식을 얻기도 한다.

셋째, 위인전은 아동에게 좋은 모델을 제시한다. 위인이란 많은 사람이 본받을 만한 사람을 말한다. 아동은 부모나 교사와 같은 주변 인물을 통하여 직접적으로 모방하거나 문학 작품이나 대중 매체를 통해서 간접적으로 모델링하는데 위인전은 아동이 본받을 만한 좋은 모델을 제시한다는 점에서 바람직하다. 특히 12세에서 15세 경은 아동의 독서에 대한 흥미발달 단계상 전기기로, 생활 속에서 현실적으로 당면하는 여러 저항에 대해서 반발하여 그것을 타개하는 방법을 구하는 단계이다(장혜순, 1997).

이 시기에는 역경과 싸워 그것을 초극한다는 식의 인물을 중심으로 한 이야기에 공감하며, 이러한 점에서 위인전은 이 시기의 아동에게 중요하다고 보여진다. 또한 같은 이유에서 아동이 자신과 자신을 둘러싼 의미있는 타인에 대한 역할 개념을 형성하는데 위인전이 중요한 의미를 지닌다고 할 수 있다.

2. 위인전에 나타나는 아버지의 역할

위인전에 나타난 아버지 역할을 다룬 연구는 거의 없다. 위인전에 나타난 아버지 역할을 두 가지 경로를 통해서 유추해 볼 수 있는데, 첫째는 아동 문학 작품 중 위인전과 시대적 배경을 같이 하는 전래 동화에 나타난 아버지 역할을 다룬 연구(김영주, 1998; 김현주, 1995; 유안진, 1996; 정방숙, 1985; 최운식·김기창, 1988)를 통해서 간접적으로 위인전에 나타난 아버지 역할을 유추해 볼 수 있다. 둘째는 위인전도 문학의 한 장르로 상황을 반영하기 때문에 위인이 살았던 시대의 아버지 역할을 살펴보는 것도 위인전에 나타난 아버지 역할을 파악하는데 도움이 되리라고 여겨진다. 문학은 상황의 반영(권택영, 1996)이기 때문이다.

먼저 아동 문학 작품 중에서 위인전과 시대적 배경을 같이 하는 전래 동화에 나타난 아버지 역할을 살펴보면 다음과 같다. 한국 전래 동화와 창작 동화에 나타난 남녀 주인공상 비교 연구(정방숙, 1985)에서 보면, 동화 속에 나타난 남자 주인공은 임금, 관료, 학자, 의사, 문필가, 종교인, 농부, 어부와 같은 사회적 역할을 주로 담당하고 있는 반면, 아들이나 아버지 역할을 하는 경우는 거의 없다. 특히 남자 주인공이 아들 역할을 하는 경우는 몇 편 있지만 아버지 역할을 하는 경우는 전혀 없다. 이는 남자 주인공이 사회적 역할로서만 부각되고 아들, 아버지와 같은 성 귀속적인 역할이나 가정 내에서의 역할이 경시된 것은, 남성은 사회적 성취 지향적 존재이고, 가정 내적 존재는 아니라는 의미로 해석할 수도 있다.

대학생들에게 내재되어 있는 전래 동화의 심리적 특성을 분석한 연구(김현주, 1995)에서, 조사 대상자

들은 외국의 전래 동화이기는 하지만 백설공주에서 공주의 아버지인 왕은 나약하다는 부정적인 반응을 보였다. 이는 아버지로서의 역할이 아주 미미한 것이라고 할 수 있다. 아버지나 남편 등 남성의 역할이 수동적이고 미미한 이야기에서는 부권이 약하고 모권이 강력했던 모계 사회의 흔적을 찾을 수 있다(김인애, 1985). 그러나 이러한 해석이 한국의 전래 동화와 다른 점은 앞서 최운식과 김기창(1988)의 논의에서처럼 한국의 전래 동화에서 아버지는 수동적이고 미미한 역할 수행을 함에도 불구하고 그 절대적인 공경과 효도의 대상에서 벗어나지 않았다는 점이다. 이것은 한국의 유교 문화적 특성에 기인한 것이라 사료된다.

우리 나라의 전래 동화인 콩쥐팥쥐에 나타난 아버지는 어질다는 긍정적인 반응도 있었으나 무능력하고 우유부단하다는 부정적인 반응이 더 많았다(김현주, 1995). 또 연구 대상이 된 대학생들은 심청전의 심 봉사에 대해서 착하며 자식 사랑이 강한 아버지라고 반응하기보다는 무능력하고 우유부단하며 현실을 인식하지 못하는 의존적 성격의 소유자라는 부정적인 반응이 더 많았다.

그러나 김영주(1998)의 연구에서는 전래 동화에 나타난 아버지의 주된 역할은 아이가 태어나도록 기도하고, 출산 바라지를 하고, 이름을 지어 주며, 아들을 얻으려고 적선하는 행동과 가문에 걸맞은 가문에서 배우자를 정해주고, 유산을 상속해 주는 행동과 같은 가계 계승자 역할이었다. 이러한 가계 계승자의 역할을 현대적 관점에서 보면 자녀를 유기하거나 방임하는 것처럼 보이기도 한다. 예를 들어 '반쪽이'에서처럼 가계 계승자로서 부적합하다고 생각되는 결함을 지닌 자식을 가려내어 내다 버리거나, 자식의 명을 길게 하기 위해 15살이 될 때까지 집을 나가 떠돌아다니도록 결정하는 것도 가계의 생존 가능성을 높이기 위한 의사 결정을 하는 아버지의 가계 계승자로서의 역할로 해석할 수 있다는 것이다. '콩쥐팥쥐'에서처럼 자녀가 계모에게 구박받거나 학대받는 것을 모르거나 묵인해도, 이는 아버지의 가장 중요한 역할인 가계 계승자로서의 역할 수행과는 관계가 없으므로, 아버지는 여전히

가계 계승자로서 존경과 효의 대상이 된다.

그러나 전래 동화에 나타난 아버지 역할은 위인전에 나타난 아버지 역할과 다음과 같은 점에서 다를 것이라고 생각된다. 먼저, 전래 동화는 예로부터 전해 오는 민간 설화 중에서 아동에게 적합하도록 표현이 다듬어지고 재구성된 이야기(김영주, 1998)로 민간 설화에 바탕을 둔다. 따라서 전래 동화는 민중성을 지니는데(이오덕, 1984), 바로 이 점이 위인전과 다르다. 즉 전래 동화가 보편적인 민중의 삶을 표현하고 있다면, 위인전은 뛰어난 업적을 남기거나 누구나 본받을 만한 위인을 주인공으로 한다는 점에서 특수성을 지니고 있다고 할 수 있다. 다시 말하면 전래 동화가 실제형을 반영한다면, 위인전은 이상형을 표현할 것이라는 것이다. 그러므로 위인전 연구를 통해서 전통 사회 아버지 역할의 이상형이 어떤 것인지 탐색해 볼 수 있다고 생각된다.

또한 전래 동화는 민담이나 신화와 같은 허구에 근원을 둔 이야기로 이야기를 극적으로 전개시키기 위해서, 혹은 주인공의 선함을 부각시키기 위해서 화자가 꾸며낸 이야기이다. 반면 위인전은 역사적 사실을 바탕으로 하여 비교적 객관적이고 사실적으로 씌어진 것이라는 점에서 다르다. 그러므로 위인전에 나타난 아버지 역할을 분석하여 봄으로써 보다 객관적이고 사실적인 전통 사회의 아버지 역할을 살펴 볼 수 있을 것이다.

둘째로 위인이 살았던 시대의 아버지 역할을 살펴보는 것도 위인전에 나타난 아버지 역할을 파악하는데 도움이 되리라고 여겨져, 전통 사회의 아버지 역할에 대해 살펴보았다. 위인들이 살았던 시대적 배경이 되는 전통 사회는 정치 체제 면에서는 아시아적 봉건 제도를 취했으며, 경제적으로는 가족 단위의 농업 경제 사회였고, 사회 윤리 체제 면에서는 뚜렷한 신분 체계를 갖추었을 뿐 아니라 유교 윤리가 지배하는 사회였다(유안진, 1986). 전통 사회에서 유교적 윤리관에 따라 아버지는 가장으로서 가족(아내와 자녀만이 아닌 직계 가족 내의 모든 구성원)을 대표하고 감독하는 역할을 하였다(최재석, 1982).

또한 한국의 전통 사회에서 아버지는 자녀, 특히

아들을 가계 계승자로서 합당하게 양육하기 위한 가정 교육과 훈육의 최종 결정권자이자 책임자였다. 아버지는 엄한 권위와 위엄을 가지고 아동을 교육하고 훈육하였다. 이러한 아버지 역할에 대해 간략하게 표현한 말이 엄부자모(嚴父慈母)라고 할 수 있다. 관습상 남아의 훈육은 아버지가 책임졌고, 여아의 훈육은 어머니가 책임졌지만, 결국 최종 교육권은 아버지에게 있다고 인정되었다(유안진, 1986).

이외에도 아버지는 월삼성(越三姓)의 원칙이나 동성동본 불혼, 백리 밖 혼인의 원칙 등을 통하여 결혼 당사자의 의견에 관계없이 가계를 보다 잘 계승·발전시켜나갈 만한 배우자를 자녀에게 정해주는 것도 아버지의 할 일 중의 하나였다(유안진, 1990). 종래에는 가장으로서의 권위와 유산을 아들에게 상속하여 줌으로써 전통 사회에서 가장 중요한 가족의 기능인 가계 계승자로서의 역할을 수행하였다(김영주, 1998).

이러한 아버지의 역할은 아동의 성별에 따라 다른 모습으로 나타난다. Osgood(1951)의 1950년 한국의 강화도 선두리 마을에 관한 연구에서 성별에 따라 다른 아버지의 역할을 찾아볼 수 있다. Osgood(1951)에 의하면 아버지는 어린 딸에게 관대하고 애정적인 것 같으나, 성장함에 따라 아버지의 태도는 엄격한 쪽으로 바뀌어 간다. 아버지와 아들의 사이는 양가적(兩價的)이다. 또, 출생 직후에는 일정 기간 모친이 안방에서 수유와 양아(養兒)를 책임지고, 7세 경부터 남아는 사랑방에서 아버지에 의해서 교육과 훈육을 받았고, 여아는 안방에서 어머니에게 양육되었다. '남녀 칠 세 부동석(不同席)'과 같은 속담은 성별에 따라 아동의 양육과 교육의 내용 및 담당자가 분리되어지는 것을 단적으로 잘 나타내어 준다(유안진, 1990).

결론적으로 전통 사회의 아버지의 주된 역할은 아들을 가계 계승자로 키우는 것이었다고 볼 수 있다. 이러한 아버지의 역할은, 가계 계승자가 되는 장남 외의 아들이나 딸의 양육은 남녀 유별의 원칙에 따라, 적자(嫡者) 우선의 원칙에 따라, 장자(長子) 우선의 원칙에 따라 차등적으로 적용되었다. 아버지의 역할을 성별을 중심으로 살펴보면, 부자 관계를

중심선으로 하여 이루어지고 있었다고 볼 수 있다 (김영주, 1998).

그러나 문학은 상황의 반영이며, 정치적이고 사회적이지만 그것은 결코 굴절이지 그대로의 반영은 아니다(권택영, 1996). 위인전도 문학의 한 장르로서 위에 논의한 전통 사회의 아버지 역할과 어느 정도 유사하지만, 그렇다고 그대로 반영하지는 않을 것이라고 유추할 수 있다.

3. 위인전에 나타난 아버지 역할이 아동의 아버지 역할 개념 형성에 미치는 영향

사회 인지란 인간과 인간의 행동에 관한 지식이나 인지를 말한다(Flavell & Miller & Miller, 1993). 다시 말하면 사회적 체계 내에 속한 자신이나 타인, 인간 관계와 여타의 흥미 있는 현상들에 관한 지식이 사회 인지이다. 위인전은 아동이 사회인지를 발달시켜 나가는데 중요한 기능을 한다고 여겨진다. 특히 아동이 자신을 둘러싼 가족과 사회에 관한 위인전을 읽고 자신의 역할에 대해서 배울 뿐만 아니라 가족내 구성원의 역할에 관한 정보를 얻고 개념을 획득해 나가는데 위인전이 중요한 영향을 미친다고 보여진다. 더 나아가 위인전은 아동으로 하여금 그 사회에서 요구되는 바람직한 사회적 행동이나 가치관, 지식 등을 습득케 한다.

위인전에 아버지의 역할에 관한 내용이 있다면, 아동은 그 내용을 통하여 아버지 역할에 대해서 알고, 내적으로 형상화해 나갈 것이다. 따라서 아동 문학을 지도하는 성인은 위인전에 나타난 아버지 역할을 미리 파악하고 지도해 줄 필요가 있으며, 따라서 위인전에 나타난 아버지 역할이 어떠한지 분석하여 보는 것이 필요하다.

위인전이 아동의 아버지 역할 개념 형성에 미치는 영향에 관한 연구는 전혀 없고, 보다 넓게 부모 역할 개념 형성에 미치는 영향에 관한 연구도 거의 찾아보기 어렵다. 위인전에 관한 연구는 아니지만, 관련 연구로서 동화 내용을 인지한 아동이 지각한 친부모상 및 계부모상의 차이에 관한 연구(유안진, 1996)가 있다. 이 연구에서 계부모에 관한 국내외

전래 동화를 읽은 아동은 친부모상에 비해 계부모상을 부정적으로 지각하고 있었다. 즉 동화가 아동의 부모상 정립에 영향을 미친다고 볼 수 있다. 또, 전래 동화와 대학생의 편견 형성 판단에 관한 연구(공인숙·유안진, 1994)에서는 대학생인 조사 대상자의 3/4이 전래 동화는 편견을 형성한다고 판단했으며, 이들은 백설 공주, 콩쥐팥쥐, 장화홍련전에서 계모 자녀간의 적응을 방해하는 부정적 계모상을 연상했다.

대학생들에게 내재되어 있는 전래 동화의 심리적 특성 분석에 관한 연구(김현주, 1995)에서 연구 대상자들은 아동기에 읽은 콩쥐팥쥐를 통해서 계모가 나쁘다는 인식을 지니게 되었다고 하였다. 서양의 동화인 헨젤과 그레텔의 계모는 인간성을 상실한 악한 사람으로 연구 대상자들에게 인식되고 있었다. 이는 어린 시절에 읽은 전래 동화 속 인물의 이미지가 형상화되어 무의식 속에 내재된 것으로 생각된다. 이들은 또한 콩쥐팥쥐에서의 아버지 역시 나약하고 수동적인 존재로 표현되어 있다고 생각하고 있었다. 이들은 헨젤과 그레텔에서의 아버지도 의지가 약하며 악한 인간성의 소유자라고 생각하고 있었다. 따라서 동화나 위인전과 같은 아동 문학 작품의 등장 인물이 지니는 특성은, 이를 읽은 아동의 윤리관이나 가치관 형성에 영향을 주며, 아동의 마음속에 내재되어 성인이 된 후의 가치관이나 사고 방식에 영향을 주고 있다고 생각된다.

종합하여 보면 위인전이 아동의 아버지 역할 개념 형성에 영향을 미친다는 직접적인 연구는 없다. 그러나 관련 선행 연구를 통해 아동이 계모 자녀에 관한 동화를 읽고, 왜곡된 부모상이나 부모에 대한 편견을 형성하고 있음을 알 수 있다. 이러한 결과를 바탕으로 아동 문학의 한 형태인 위인전에 실린 아버지 역할이 아동의 아버지 역할 개념 형성에 영향을 미친다는 조심스런 유추를 해 볼 수 있다.

위인전이 아동의 아버지 역할 개념 형성에 미치는 영향은 아동의 성별에 따라 다를 것이라고 생각된다. 역할 개념의 형성이 아동의 행위에 대한 직접적인 보상이나 벌에 의해서가 아니라 각자의 성이나 연령에 맞는 행위에 관한 정보를 통해 대리적인 사

회화로 이루어지기(최선열, 1991) 때문이다. 그러므로 아동은 위인전을 읽으면서 자신의 성별과 연령이 유사한 주인공을 더 잘 동일시할 뿐만 아니라 위인전의 내용과 자신이 처한 상황이 유사할수록 위인전의 등장 인물과 실제의 인물을 혼동하기 쉽다.

그러므로 아동의 성별에 따라 위인전이나 동화와 같은 아동 문학 작품에 나타난 인물에 대해서 다르게 인식할 것이라고 예측해 볼 수 있다. 대학생들에게 내재되어 있는 전래 동화의 심리적 특성 분석에 관한 연구(김현주, 1995)에서 연구 대상자들 중 특히 여학생들이, 전래 동화의 하나인 해님달님에서의 어머니를 한국의 전형적인 모성애의 소유자로 희생적이며 대담하고 영리하다고 인식하고 있었으며, 계모에 대해서는 남학생들보다 더 부정적으로 반응하고 있었다. 공인숙과 유안진(1994)의 연구에서도 특히 여학생이 계모에 대해 부정적인 편견을 가지고 있었고, 여주인공의 학대에 더 민감했다. 즉 남녀 대학생들은 어린 시절에 읽은 아동 문학의 등장 인물 및 동물의 심리적 특성을 자신의 성(性)에 맞게 인지해 나감을 알 수 있다.

이외에도 위인전에 나오는 남자 주인공과 여자 주인공이 하는 일에 따라서 아동은 자신의 성별에 적합한 행동을 인지해 나갈 것이라고 예측해 볼 수 있다. 이는 아동이 문학의 생명인 감동이라는 간접 체험을 통해 등장 인물, 특히 주인공과의 동일시를 통해 위인전이 제공하는 가치를 내면화시킨다(최경희, 1993)는 데서 그 설명을 찾을 수 있다. 다시 말하면 아동은 자신이 문학 작품의 주인공이 되어, 주인공에게 의미 있는 타자들을 자신을 둘러싼 의미 있는 타자들로 환치시켜 그들에 대한 개념을 형성한다고 보여진다. 예를 들어 부정적 계모녀 관계를 담고 있는 콩쥐팥쥐나 장화홍련전 같은 동화를 읽은 여아는 자신이 주인공이 되어 동화를 읽어 나간다. 이 여아에게 실생활에서 계모가 있다면 계모가 실제로 그렇지 않다 하더라도 동화에서 읽은 바와 같이 계모에 대한 편견과 고정관념을 가지고 계모를 대할 것이다. 마찬가지로 아동은 위인전을 통해서 아버지 역할이나 부모 역할에 대한 개념을 정립해 나갈 것이다. 이러한 설명은 인지 이론에서 성별

역할 학습이 직접적인 보상이나 벌에 의해서가 아니라 각자의 성에 맞는 행위에 관한 정보를 통해 대리적으로 사회화된다고 한데서 도출된 것이다.

III. 연구 방법

1. 분석 대상

연구 대상으로 아버지 역할이 나타나는 위인전 40편을 선정하였다. 위인전을 선정한 절차는 다음과 같다. 먼저 서울시내 대형 서점 3 곳과 울산 시내 대형 서점 2 곳에 잘 팔리는 위인전집을 3 종류씩 선정하여 주도록 의뢰하였다. 그 다음 각 서점별로 제일 많이 팔린다고 보고된 위인전에는 3점, 그 다음으로 많이 팔린다고 보고된 위인전에는 2점, 마지막으로 선정된 위인전에는 1점씩 주어, 각 위인전집 별로 합산하였다. 그 결과 점수는 15점에서 1점까지 분포되었다.

먼저 점수가 제일 많은 위인전집을 전수 표집하여 표본으로 선정하였다. 그 다음 두 번째로 점수가 많은 위인전집에서는 첫 번째 선정한 위인전집에 포함되지 않은 위인을 표집하였고, 세 번째로 점수가 많은 위인전집에서는 첫 번째, 두 번째 위인전집에 포함되지 않은 위인을 표집하는 식으로 진행하여, 더 이상 새로운 위인이 나타나지 않을 때까지 반복하였다. 그 결과 5개 출판사에서 출판된 총 40명의 위인에 대한 전기를 표집하였다.

가장 잘 팔리는 위인전집으로 선정한 이유는 가장 많이 팔리는 도서가 아동에게 가장 많이 읽히는 도서이며 도서는 읽힘으로써 아동에게 영향을 미친다고 판단되었기 때문이다.

2. 분석 단위

1) 분석 단위

이 연구에서는 위인전에 나타나는 아버지 역할을 분석하기 위해, 내용 분석에서 흔히 사용되는 분석 단위 중에서 문맥 단위(context unit)를 하나의 분석

단위로 하였다. 문맥 단위란 분석하고자 하는 메시지를 읽어 나가면서 그 속에 있는 내용을 문맥을 중심으로 구분해서 이들을 분석 단위로 삼는 것이다(차배근, 1990). 그러므로 이 연구에서는 연구 대상이 되는 위인전을 읽어 가다 아버지에 대한 서술이나 대화가 나오는 문맥이 있으면 그것이 하나의 분석 단위가 되는 것이다.

2) 집계 체계

내용 분석에서 분석 단위가 결정되면, 자료의 집계 체계를 결정해야 한다(차배근, 1990). 내용 분석을 하는 경우, 해당하는 내용 또는 자료가 몇 번이나 나왔으며 또는 그 내용이 차지하는 지면이나 시간량이 얼마나 되는가를 기록한 뒤 이들을 집계해서 통계적 분석을 해야 하는데, 이 때 그 빈도수, 또는 지면의 분량, 시간량 등을 집계 체계라고 한다(차배근, 1990). 이 연구에서 집계 체계는 빈도수이다.

3. 분석 도구

이 연구에서는 분석 도구로 내용 분석지를 작성하여 사용하였다. 내용 분석지는 크게 두 부분으로 나뉘어져 있는데, 앞부분은 Berelson(1962)이 제시한 분석 유목 중에서, 위인전의 일반적 특성을 분석하기 위한 특성(trait)분석 문항이고, 뒷부분은 위인전에 나타난 아버지 역할을 분석하기 위한 주제 분석 문항이다.

1) 특성 분석 문항

위인전의 일반적 특성에 관한 문항은 위인전의 면 수, 시점(視點), 주인공의 성별, 아버지의 신분, 형제 순위이다.

2) 주제 분석 문항

위인전에 나타난 아버지 역할을 분석하기 위해 다음과 같은 절차를 밟았다. 먼저 기존 선행 연구(김영주, 1995; 신양재·김영주, 1993; 유안진, 1992; Duvall, 1977; Gilbert & Hansen, 1983; Nye, 1976)를 바탕으로 아버지가 일반적으로 행하는 구체적인 행

동을 수집하여 질문지를 구성하였다. 이와 같이 작성한 질문지의 타당성을 검증하기 위하여 일차로 '좋은 아버지가 되려는 사람들의 모임 전국 연합'에서 1997년 5월 1일 개최한 제 1회 전국 아버지 대회에 참석한 남성¹⁾들에게 아버지 역할의 구체적인 내용을 묻는 질문지 총 150부를 배포하여 97부를 회수하였다. '좋은 아버지가 되려는 사람들의 모임'에 속한 남성들은 일반적인 아버지보다 아버지 역할 더 나아가 바람직한 아버지 역할에 대해 더 많은 관심과 활동을 하리라고 여겨져 탐색 조사(pilot study)의 대상으로 삼았다. 왜냐하면 역할이란 현실을 그대로 반영하기 보다는 사회 통념상 바람직하다고 인정되는 문화적 기대를 의미하는 것이므로 현실의 아버지에게 묻기보다는 바람직한 아버지를 추구하는 남성에게 아버지 역할을 묻는 것이 더 타당하리라 여겨졌기 때문이다. 여기서 응답된 바를 바탕으로 문항을 수정 보완하여 이차로 아동학 전공 박사 3인에게 타당성 여부를 검증 받아 아버지 역할의 범주를 구성하기 위해 총 59문항의 질문지를 완성하였다.

위와 같은 절차를 거쳐 구성된 질문지를 서울의 중류층이 거주하는 C 지역의 초등학교 2, 4, 6학년과 중학교 2학년, 강릉의 중류층이 거주하는 S 지역의 초등학교 2, 4, 6학년과 중학교 2학년을 대상으로 배포 회수하였다. 배포된 질문지는 약 450부였는데 이중 부실 기재되거나 신뢰할 수 없는 질문지를 제외시킨 나머지 412부를 가지고 조사 대상자의 일반적 성격을 검토하여 편부모 가족을 제외한 양친 부모 가족 389부를 최종 분석 대상으로 삼았다²⁾.

1) 여기에서 남성이라 함은 기혼과 미혼, 기혼 중에서도 자녀를 둔 아버지와 자녀를 두지 않은 기혼자를 의미한다. 좋은 아버지 모임에는 미혼 남성도 속해 있었는데 이들은 좋은 아버지 됨에 대해 관심을 가지고 있는 사람들이다.

2) 편 부모 가족은 사례 수가 너무 적을 뿐 아니라 편모 가족의 경우 아버지가 존재하지 않아 아버지 역할을 조사하기 위한 대상으로 적합하지 않고 편부모 가족의 경우 어머니가 없는 경우의 아버지 역할이므로 적합하지 않다고 판단되어, 편부모 가족은 제외시키고 양친 부모 가족만을 분석 자료로 삼았다.

이 자료를 가지고 아버지 역할의 범주를 구성하기 위해 자료를 요인 분석을 실행하였다. 그 결과 동반자 역할, 물질 제공자 역할, 생활 습관 지도자 역할, 학습 조력자 역할, 사회 규범 훈련자 역할, 일상 생활 지도자 역할과 같은 6종류의 아버지 역할 범주를 구성하였다. 그러나 이렇게 하여 얻어진 아버지 역할에는 위인들이 살았던 근대 이전의 전통 사회에서의 아버지 역할이 제외되었을 것으로 판단되어 문헌고찰(육선화, 1993; 유안진, 1990; 이현송, 1996)을 통하여 가계 계승자 역할을 추가하였다. 따라서 아버지 역할에 관한 주제 분석 문항은 가계 계승자 역할, 동반자 역할, 물질 제공자 역할, 생활 습관 지도자 역할, 학습 조력자 역할, 사회 규범 훈련자 역할, 일상 생활 지도자 역할 등 7종류의 아버지 역할 범주로 구성된 총 53 문항으로 구성되었다.

4. 분석 절차

내용 분석에 있어 객관성과 체계성의 확보는 연구의 중요한 요건이 된다. 이 연구에서는 다음과 같은 분석 기준과 신뢰도 검증을 통하여 객관성과 체계성을 유지하고자 하였다.

1) 분석 기준

자료를 분석함에 있어서 다음과 같은 분석 기준을 가지고 분석에 임했다. 먼저 위인전에서 아버지의 신분이나 직업은 위인전에 명시되어 있는 대로 따랐다. 또 아버지의 신분이나 직업을 파악할 만한 구체적인 단서가 나오는 경우엔 그 단서로 추정하였다. 아버지의 신분이나 직업이 명시되지도 않고 어떤 추정할 만한 단서도 없을 경우에는 미상으로 처리하였다. 둘째, 형제 순위도 위인전의 내용상 나타난 형제를 모두 합하여 추정하였다. 이렇게 해도 형제 관계를 알 수 없는 경우 미상으로 처리하였다. 셋째, 한 가지 지식이나 도덕을 가르치는 것을 한 문맥 단위로 평가하였다. 따라서 대화가 이어지더라도 그 내용 중에 한 가지 지식과 한 가지 도덕을 가르친 경우라면 2개의 문맥 단위가 존재하는 것이다. 넷째, 다른 형제에게 행한 아버지의 역할은 무시하였다.

2) 분석의 신뢰도

분석 대상 동화의 약 10%인 4편의 위인전을 무작위 표집하여 연구자와 아동학전공 박사 2인이 같이 분석한 후, 이들 분석자들 사이의 상호 일치율을 보았다. 분석자들 간의 상호 일치 여부를 알려주는 지표를 종합적 신뢰도 계수라고 한다. 신뢰도를 구한 결과 3인 간의 최종적인 일치도는 .98로 산출되었다.

5. 자료의 처리

이와 같은 내용 분석지를 기초로 하여 얻어진 자료의 처리를 위해 SPSS 7.5 for window 프로그램을 이용하였으며 연구 문제의 해결을 위해서 다음과 같은 분석 방법을 사용하였다. 먼저 일반적인 특성을 알아보기 위해 빈도와 백분율을 사용하였다. 다음으로 위인전에 나타난 아버지 역할을 범주별로 구성하여 해당되는 문맥 건수 등을 빈도와 백분율로 일차적으로 처리하고, 아동의 성별에 따라 위인전에 나타난 아버지 역할이 다른지 알아보기 위하여 t 값을 구하였다.

IV. 연구 결과 및 해석

1. 연구 대상 위인전의 일반적 특성

연구 대상 위인전의 일반적 특성을 다음 <표 1>로 요약하였다. 먼저 연구 대상 위인은 분야별로 문화인이 40%로 가장 많았고, 군인이 35%, 나머지는 과학인(12.5%), 종교인(7.5%), 예술인(7.5%), 순이었다. 문화인은 조선시대의 유학자나 벼슬을 하면서 공적을 남긴 경우(이황, 이이, 황희, 박문수, 정약용, 이항복 등), 유교적 이데올로기의 본보기가 된 경우(정몽주, 성삼문 등)와 이외에 독립운동가(김구, 안창호, 유관순 등), 한글 창제(세종대왕, 주시경 등)와 기타(신사임당, 방정환 등) 등의 문화적 업적을 남긴 이들이었다. 무인의 예로는 계백, 이순신, 을지문덕, 최무선 등을 들 수 있다.

〈표 1〉 연구 대상 위인전의 일반적인 특성

특 성		편수(%)	특 성		편수(%)
분 야	문화인	16(40.0)	시 점	일인칭 작가 시점	0(0.0)
	예술인	2(5.0)		전지적 작가 시점	40(100.0)
	과학인	5(12.5)	성 별	남	38(95.0)
	종교인	3(7.5)		여	2(5.0)
군 인	14(35.0)				
가족형태	양 친	29(72.5)	형제순위	첫 째	9(22.5)
	편 모	8(20.0)		둘 째	4(10.0)
	편 부	3(7.5)		세 째	4(10.0)
	친부-계모	0(0.0)		그 이상	3(7.5)
	계부-친모	0(0.0)		막 내	1(2.5)
			미 상	19(47.5)	
아버지의 신분	임 금	2(5.0)	시 대	삼국	5(12.5)
	양 반	28(70.0)		고려	5(12.5)
	농 업	4(10.0)		조선	20(50.0)
	상 업	2(5.0)		근대	10(25.0)
	천 민	1(2.5)			
	미 상	3(7.5)			
	합 계	40(100.0)		합 계	40(100.0)

이처럼 예술(김정희, 한석봉)이나 과학(장영실, 우장춘 등)에 비해 무인이 많은 이유는 먼저 역사적으로 우리 나라에 외적의 침입이 많아서일 수도 있다. 그러나 다른 측면에서 보면, 20여 년이 넘는 기간동안 군사 정권이 이루어져 오면서 과학이나 예술과 같은 다른 분야보다 군사적 업적이나 모범을 이룬 위인을 추앙하는 사회적 분위기가 군사 분야의 위인이 많은 것이라고 볼 수도 있다.

둘째, 연구 대상이 된 위인전의 전부가 전지적 작가 시점이었다. 전지적 작가 시점은 작가의 주도 아래 이야기를 진행시켜 나가는 것이다. 반면 일인칭 작가 시점은 등장 인물이 화자(話者)가 되어 스스로 주인공이 되거나 어떤 이야기를 자신의 관점에서 자신의 어투로 전달해 주는 것이다(권택영, 1996). 이는 위인전이 일인칭 작가 시점에서처럼 주인공의 내면적 심리 묘사에 중점을 두기보다는, 전지적 작가 시점에서 이야기 중심(story telling)으로 서술해 나가기 때문이라고 생각된다.

셋째, 위인전에 나타난 주인공의 성별은 남성이 95%로 여성보다 절대적으로 더 많았다. 위인으로서

여성은 신사임당과 유관순이었는데, 둘 다 문화인으로 분류되었다. 이처럼 남성이 위인으로서 절대적인 수를 차지하는 이유는 근대 이전의 사회가 남성 중심의 사회로서 입신 양명의 기회가 남성에게만 주어졌기 때문이다. 바꾸어 말하면 여성이 사회적 활동을 할 수 없었을 뿐만 아니라, 가정 내 역할로만 제한되었기 때문이다. 같은 이유로 학교에서 가르치는 역사 속에서도 위인은 주로 남자이고, 여성 중에서 위대한 인물은 신사임당과 같이 가부장적 이데올로기 내에서 규정하는 현모양처이다. 위인전의 경우와 비슷한 예로 학교의 교과서에도 역사, 과학, 사회과학, 문학에 끼친 여성의 공헌을 아주 간략하게 취급하여 역사적 인물이나 지식 산업에 공헌한 여성은 아주 예외적인 경우라는 인상을 준다(Lerner, 1976). 또한 읍지(邑誌)의 인물 편에도 여성이 전혀 등장하지 않거나, 등장하더라도 10%내외로서 다수의 과거 급제자 아들들을 둔 어머니(조혜정, 1988)들이다. 그러나 유관순과 같이 소수지만 여성이라도 구국적 활동에 참여하였다면 위인이 될 수 있었다.

넷째, 연구 대상이 된 위인전의 가족 형태는 대부

분이 양친 가족(72.5%)이었고 그 다음이 편모 가족(20%), 편부 가족 순이었다. 위인전에 계부-친모 가족이 나타나지 않는 것은 일부 중사나 여성의 정조를 강조한 전통 사회에서 발생되지 않거나, 발생된다 하더라도 재가한 여성의 자녀는 과거를 볼 수 없거나 벼슬을 할 수 없는 등 사회적 인정을 받기 어려웠기 때문인 것으로 생각된다. 이러한 추론을 지지하는 것으로 편모 가족이 전체의 20%를 차지하고 있다.

한편 친부-계모 가족은 콩쥐팥쥐나 장화홍련과 같은 전래 동화에서는 자주 나타나는 가족 형태이나 위인전에는 나타나지 않는 가족 형태로 보여진다. 아마도 친부-계모 가족은 전통 사회의 부계 가족주의 하에서 계모자 관계가 동화의 소재가 될 정도로 관심의 대상이 되긴 하지만, 실제로 그 숫자는 적었을지도 모른다고 유추해 볼 수 있다. 또다른 해석은 계모자 관계가 실제로 어느 정도 존재했으나 자녀 양육에 그리 기능적이지 않아서 친부-계모 가족을 방위 가족으로 한 위인이 없었을 수도 있다.

다섯째로 연구 대상이 된 위인전에 나타난 아버지의 신분은 양반이 가장 많고(70%), 그 다음이 농사꾼(10%), 임금(5%), 상인(5%), 천민(2.5%) 순이었다. 천민 출신의 위인은 조선시대의 발명가인 장영실로, 그는 관기의 아들이었다. 이 결과를 볼 때, 신분 사회였던 전통 사회에서 위인은 주로 양반인 지배 계층임을 알 수 있다. 전래 동화의 경우(김영주, 1998)와 비교해 볼 때, 전래 동화에는 농사꾼이 제일 많은 빈도 수를 차지하고 있는데 비해 위인전에는 양반이 다수이다. 이는 전래 동화에는 그 특징인 민중성(이오덕, 1984)으로 인해 평민들이 많이 등장하고 그 중에서도 농사꾼이 많은 것으로 생각된다. 반면, 위인전에 실린 위인들 중 양반이 많은 이유는 그들이 그 시대의 사회적 도덕적 규범이나 이데올로기를 규정하고 지키는 지배 계층이었고, 거기에 부합한 인물이 바로 위인들이기 때문인 것으로 생각된다.

여섯째, 위인들이 생존했던 시기는 조선시대가 가장 많았고(50%), 그 다음이 근대(25%)였으며, 삼국시대와 고려시대가 각각 12.5%였다. 조선시대에 생

존했던 위인이 많은 이유는 고려시대나 삼국시대에 비해 상대적으로 최근이기 때문에 역사적 자료가 많이 존재하고, 이를 바탕으로 위인됨의 여부를 판단하고 위인전을 쓸 수 있었기 때문이라고 생각된다. 혹은 현대를 지배하는 유교적 가치가 확립되고 존중받았던 시대가 조선시대였기 때문에 조선시대의 인물이 본받을만한 인물로 선정되었다고 해석할 수도 있다.

마지막으로 전래 동화에 나타난 형제 순위를 살펴보면 첫째가 가장 많고(22.5%), 둘째(10%), 셋째(10%) 순이었다. 이 결과는 전래 동화에 외동이나 막내가 많은 것(김영주, 1998)과 대비된다. 전래 동화에서 첫째보다 형들보다 못생기고 쫓겨나기도 하는 막내가 주인공이 되는 이유는 강하고 권세있는 사람보다 약하고 가난한 사람이 주인공이 되어 고난을 극복하고 행복을 얻는다는 이야기가 전래 동화를 주로 듣고 전했던 일반 백성들에게 카타르시스를 주었기 때문이다(김영주, 1998).

반면 위인전에서 첫째가 많은 이유는 다음과 같이 생각해 볼 수 있다. 첫째는 차자녀가 태어나기 전까지는 다른 어느 형제보다도 부모와 가족의 관심과 애정을 많이 받는다. 동생이 태어나 부모의 사랑과 관심권에서 어느 정도 밀려나더라도 맏이로서의 지도력과 권위를 키우도록 기대한다. 그래서 맏이는 둘째보다 더 큰 기대를 받게 된다. 이러한 까닭으로 첫째 아동은 지배적인 인성 특성을 보이며 첫째로서의 권위와 지도력을 행사한다. 이러한 양육 환경은 첫째의 인성 특성을 지도적이며 지배적이 되도록 키운다고 볼 수 있다(유안진, 1992: 117-118). 특히 남아에게 출생 순서는 지도력을 예견해 주는 요인이다(Jaffe, 1997).

이러한 맏이의 인성 특성은 전통 사회의 특성인 유교적 가부장제 이데올로기 하의 수직적 위계질서에 적합한 것으로 판단된다. 즉 지도적이고 지배적인 맏이의 인성 특성은 전통 사회의 수직적 위계질서에 적합하여, 맏이의 사회 적응력이 높았을 것이라고 유추할 수 있다. 높은 맏이의 사회 적응력은 맏이가 뛰어난 인물이 되는데 밑받침이 되었을 것이라고 해석해 볼 수 있다.

결론적으로 전통 사회에서 위인은 주로 남자로 양친 가족에서 자랐으며, 양반이고 말이임을 알 수 있다. 이러한 위인들의 일반적 특성을 통해서 위인들은 그 사회의 중심부에서 양육된 사람들이라는 것을 알 수 있고, 이를 바탕으로 전통 사회의 부계 사회적 특성과 장자 우선 주의를 확인할 수 있다.

2. 연구 대상 위인전에 나타난 아버지 역할

연구 대상 위인전에 나타난 아버지 역할을 분석한 결과는 다음 <표 2>와 같다.

연구 대상 위인전에서 나타난 아버지 역할 중 가장 많이 나타나는 역할은 동반자 역할(42.2%)이었다. 위인전에 나타난 아버지의 동반자 역할에 관한 구체적인 항목은 아들의 장래에 대해 의논하고 결정한다, 아버지와 함께 일을 한다, 칭찬해 준다 등이었다. 고려말의 학자이며 충신이었던 정몽주는 아버지가 장래에 대해 염려하고 아들이 열심히 공부하여 과거를 보도록 한다. 또 한 예로 구한말 독립운동가인 김좌진의 경우, 김좌진의 아버지는 다음과 같이 아들의 장래에 대해 의논하고, 아들의 나아갈 바를 알려 준다.

...아버지의 야원 손이 좌진의 손을 잡았습니다. 힘이 하나도 없는 메마른 손이었습니다.

“좌진아, 너는 이답에 어떤 사람이 되고 싶으냐?”

어린 좌진은 미처 생각해 보지 않은 일을 분자 우물쭈물했습니다.

“좌진아, 옳은 일을 위해 정성을 다해라. 이 나라를 위해 꼭 필요한 사람이 되어야 한다. 나라를 팔

<표 2> 연구 대상 위인전에 나타난 아버지 역할

범 주	빈도(%)
가계 계승자	26(22.4)
동반자	49(42.2)
물질 제공자	6(5.2)
생활 습관 지도자	5(4.3)
학습 조력자	26(22.4)
사회 규범 훈련자	1(0.9)
일상 생활 지도자	3(2.6)
계	116(100)

아먹는 매국노들을 이 땅에서 모조리 쓸어버려라. 너 이 나라를 위해 큰일을 해야 한다. 알겠느냐?”

가늘게 이어지는 아버지의 말소리였지만 좌진에게는 그 어떤 소리보다 가슴을 울리는 말로 들렸습니다...

또 다른 경우로 문익점의 경우와 같이 아버지와 아들이 함께 농사를 짓는 등 한 가지 일에 종사하는 경우도 있다. 문익점은 어려서 아버지와 농사를 지으며 배운 농사일이 후에 목화씨를 원나라로부터 들여와 재배하는데 도움이 되기도 한다.

이와 같이 위인전에 나타난 아버지의 동반자 역할은 주로 아버지와 아들이 장래에 대해 의논하고, 앞으로 아들이 살아가야 할 바를 가르쳐 주는 것이었다. 이를 현대 사회 아버지의 동반자 역할과 비교해 보았을 때, 몇 가지 다른 점이 있다. 현대 사회 아버지의 동반자 역할은 주로 아동과 ‘함께’ 놀거나 여행하고 산책하며, 가족이나 친지, 이웃을 방문하기도 하고, 이야기를 나누고, 심리적인 어려움을 나누는 것이다. 이러한 아버지 역할은 한경혜(1997)의 연구에서 이상적인 아버지 상으로 ‘자상하고 친구 같이 대화하는 아버지’를 지적한 응답자가 가장 많이 나타났다는 것과 같은 맥락이다. 이는 현대의 아버지 역할의 한 특징(유영주, 1985; 한경혜, 1997)으로 여겨진다.

또한 이 결과를 전래 동화에 나타난 아버지 역할에 관한 연구(김영주, 1998)와 비교해 보았을 때 분명한 차이가 있다. 전래 동화에서는 아버지의 가계 계승자 역할이 가장 많이 나타났는데 비해 위인전에서는 아버지의 동반자 역할이 가장 많이 나타났다. 이는 위인의 아버지들이 가계 계승자로서의 역할을 덜 수행했다고 보기보다는 전래 동화에 나타난 아버지 역할과 비교하여 동반자 역할을 더 많이 수행했다고 보는 것이 타당할 것이다. 즉 전통 사회에서 아버지들이 일반적으로 수행하던 가계 계승자의 역할을 수행하되 거기에 더하여 동반자 역할을 수행하였다고 보여진다. 구체적으로 위인의 아버지는 아들에게 가계를 계승하여 주되 아들과 장래에 대해 의논하고, 격려하며, 뭔가 성취하도록 칭찬하여 줌으로써 아들의 동반자 역할을 수행했다. 그리고 바로

이 동반자 역할이 전통사회의 일반적인 아버지와 위인의 아버지가 달랐던 부분이 아닌가 사료된다.

위인전에서 두 번째로 많이 나타난 아버지 역할은 가계 계승자 역할로 전체의 22.4%를 차지하고 있었다. 이를 통하여 우리 나라 위인들의 아버지는 주로 가계를 계승할 아들을 낳아 이름을 정하고, 배우자를 정해주고, 유산을 물려주어 가문을 계승해 나가는 가계 계승자 역할을 수행하였다고 볼 수 있다. 예를 들어 정몽주의 아버지는 주나라의 주공이 꿈에 나타나 아들을 잘 키우라고 했다하여 아들의 이름을 '꿈에 주공을 만났다'는 뜻으로 夢周라고 지었다.

그런데 배우자를 정해주거나 유산을 물려주는 등의 가계 계승자 역할은 할아버지가 생존해 있을 경우에는 아버지가 있음에도 불구하고 할아버지에 의해 수행되기도 하였다. 임진왜란 때 행주대첩으로 유명한 권을 장군의 아버지는 손녀딸인 권율의 딸을 오성 대감으로 잘 알려진 이항복에게 시집보내기로 결정한다. 한석봉의 할아버지인 한관도 아들을 대신하여 손주의 이름과 호를 지어준다. 그리고 아버지가 일찍 사망하는 경우에도 할아버지는 아버지를 대신하여 가계 계승자 역할을 수행하였다. 이는 조선시대의 가부장제 이데올로기에 의해 볼 때 당연한 결과라 할 수 있다.

가계 계승자 역할과 더불어 위인전에서 많이 나타난 아버지 역할은 학습 조력자 역할(22.4%)이었다. 학습 조력자 역할은 구체적으로 서당에 보내기, 글을 가르쳐 주기, 훈장을 구해 주기, 농사와 사냥, 묵수일 같은 아버지의 직업을 전수하기와 같은 것이었다. 분석 대상이 된 위인전에서 아들이 대략 6세 경에 이르면 아버지는 스승을 정해서 글을 배우도록 하였다. 추사 김정호의 경우 집이 가난하여 10세 경에 아버지에게, 문익점의 경우 8세 경에 아버지로부터 글을 배웠다고 한다. 집안의 형편이 좋으면 학식이 높은 아버지의 친구나 서당의 훈장에게 글을 배우고, 넉넉지 않으면 아버지나 할아버지가 직접 가르친 것으로 나타났다.

이러한 아버지의 역할은 학습을 통하여 아동으로 하여금 입신양명과 가문의 영달을 이루도록 돕는

것이다. 이는 전통 사회에서 교육의 책임이 부친에게 있었다는 유안진(1990)의 견해와 일치한다. 이는 전통 가족의 첫째 기능이 가계의 계승이라면 둘째의 기능은 출산한 자녀를 가통이나 가풍에 따라 양육하고 교육하여 전통 사회의 규범이 요구하는 바에 따르도록 하는 것이었다는 것과 일맥 상통한다(조복희 외, 1998).

종합적으로 볼 때, 위인의 아버지는 아들이 장래의 일을 정하고 뜻을 세우는데 같이 의논하고 격려하고 도와주는 동반자 역할을 주로 수행하였다고 볼 수 있다. 이는 전통 사회에서 아버지가 일반적으로 수행하였다고 생각되는 가계 계승자 역할 외에 아들이 가계 계승을 더 잘 하도록 돕는 역할이라고 보여진다. 또한 위인의 아버지들이 많이 수행한 학습조력자 역할 역시 학업을 닦아 과거에 합격하여 가문을 빛내도록 하기 위한 역할이라고 볼 수 있다. 이는 단지 가계 계승자를 출산하는 것만이 능사가 아니고 오히려 가계를 계승시킬 자격을 갖추도록 양육하고 교육하는 것이 가문을 일으켜 선대 조에 효를 다하는 것으로 인정되었다(유안진, 1986: 23-25)는 선행 연구를 뒷받침한다.

3. 연구 대상 위인의 성별에 따른 아버지 역할

연구 대상 위인전을 수집한 결과, 총 40명의 위인 중에서 여성은 신사임당과 유관순 열사 단 두 사람 뿐이었다. 그러므로 성별에 따른 분석이 불가능하다고 판단되어 위인의 성별에 따른 아버지의 역할에 관한 분석은 수행할 수 없었다.

연구 대상 위인의 성별에 따른 아버지 역할을 분석하고자 한 이유는 성별에 따른 아버지의 역할 내용이 위인전을 읽는 아동의 아버지에 대한 역할 개념 형성에 영향을 미치리라고 생각되었기 때문이다. 아동은 주인공과 자신을 동일시할 뿐만 아니라 주인공을 둘러싼 의미있는 타인과 자신을 둘러싼 주변 인물을 환치시켜 생각하기도 한다. 이러한 동일시는 자신의 성별과 연령이 유사한 주인공일수록 더 잘 일어난다.

그런데 위인의 성별에 따른 아버지 역할은 둘째

치고, 여성을 주인공으로 하는 위인전이 신사임당과 유관순에 관한 2권밖에 없다는 것은 여아가 동일시 할만한 여성 모델 자체가 매우 부족하다는 것이다. 더욱이 신사임당에 관한 위인전(김혜란, 2000)의 머리말에서 “그것은 무엇보다도 신사임당이 우리 나라 여성의 훌륭한 미덕을 고루 갖추어 지닌 때문입니다...항상 부모에게 효성스러웠고, 남편에 대하여 알뜰했으며, 자녀들에게 대하여 정성을 다했던 신사임당은...”이라고 씌어진 바와 같이 신사임당은 자신의 업적이나 작품으로서 보다 현모양처로서 위인 전기에 나타나고 있다. 따라서 신사임당에 관한 위인 전기를 읽는 여아는 현모양처로서의 여성 역할에 대한 개념을 형성할 것이라고 생각된다.

또한 유관순도 여성으로서보다는 남성과 같은 여성으로서 위인전에서 강조되기 때문에 여아들이 여성 역할을 형성하는데 부적합하다고 보여진다. 그 예로 서울로 유학 가는 유관순에게 유관순의 아버지는 “그래. 고맙다. 나는 너를 딸로 생각하기보다 훌륭한 아들로 믿고 있다...”고 당부하는 것에서 유관순이 일반적인 여성과 다른 특별한 존재임을 암시한다.

이와 같이 여아는 가정내의 현모양처나 남성과 같은 여성 모델과 같은 제한된 동일시 모델을 가지고 있다. 역사적으로 남성 지배 사회였던 당연한 결과로 국가와 인류에 공헌한 위인이 압도적으로 남성우위를 점하고 있다. 이 역사적 사실을 부인하는 것은 아니지만 여아는 사회화 초기 단계부터 다양한 동일시 모델을 갖지 못하고 있는 것은 사실이다. 그 결과 여아는 성을 초월하여 남자 위인을 동일시할 수도 있으나, 이 경우 무의식중에 여성성을 극복하려는 과잉노력으로 남성화 경향이 나타나기도 한다(정세화, 1985).

V. 결론 및 논의

이 연구에서는 위인전에 나타난 아버지 역할이 위인전을 읽은 아동의 아버지에 대한 역할 개념 형성에 중요한 영향을 미치리라고 보아, 위인전의 문

맥에 나타난 아버지 역할을 비교 분석하였다. 위인전을 읽은 아동은 위인전에 나오는 각 가족 구성원들의 행동을 통하여 그들의 역할을 간접 경험하고, 이를 바탕으로 가족 구성원에 대한 역할 개념을 형성할 것이라고 판단되어 위인전에 나타나는 아버지 역할을 분석하고자 한 것이다.

조사 대상 위인전을 분석한 결과, 위인의 일반적인 특성은 주로 남성이며 양반이고 양친 가족에서 양육되었으며, 만이인 것으로 나타났다. 이 결과를 통하여 전통 사회가 가부장적 이념하의 남성 중심적 사회였음을 확인할 수 있었다.

또한 위인전에 나타난 아버지의 역할은 아들의 장래에 대해 같이 의논하고 격려해주는 동반자 역할, 아이가 태어나도록 기도하고, 출산 바라지를 하고, 이름을 지어 주며, 아들을 얻으려고 적선하는 행동과 가문에 걸맞은 가문에서 배우자를 정해주고, 유산을 상속해 주는 행동과 같은 가계 계승자 역할, 학습 조력자 역할 순으로 나타났다. 위인전에 제일 많이 나타난 아버지의 동반자 역할은 현대 사회 아버지의 동반자 역할이 아버지와 아동간에 애정과 사랑을 바탕으로 한 관계에서 이루어지는데 비해, 아들과 장래를 의논하고 결정하는 역할이라는 점에서 다르다. 위인전에 전통사회의 일반적인 아버지 역할인 가계 계승자 역할 보다 동반자 역할이 더 많이 나타난 것은 위인의 아버지가 가계 계승자 역할을 덜 수행했다고 해석하기 보다 가계 계승자 역할을 수행했을 뿐만 아니라 아들이 가계를 잘 계승하도록 아들을 격려하고 고취하는 동반자 역할을 더 많이 수행했다고 보는 것이 더 타당하다고 여겨진다.

다음에서는 이 연구의 제한점과 이를 극복하기 위한 후속 연구에 대한 제언을 하고, 이상의 연구 결과에 근거하여 이 연구의 의의를 밝히고자 한다. 먼저 서점에서 시판되는 위인전을 거의 전수 표집하였으나, 위인의 숫자가 너무 제한되어 있고, 특히 여성인 경우가 적다는 점이 문제점으로 지적될 수 있다. 둘째, 연구 방법에 있어서 위인전에 나타난 아버지 역할의 내용만을 수량화하여, 이에 대한 통계치로 그 결과를 해석하는 방법을 쓴 관계로, 아버지가 특정 역할을 수행한 맥락이나 동화의 전반적인

내용을 파악하기에는 어려움이 있었다. 따라서 위인전에 나타난 아버지 역할에 관한 내용을, 질적으로 보완하는 후속 연구가 기대된다. 또한 이 연구를 바탕으로 보다 세련된 내용 분석 도구를 제작하고 이를 이용하여 위인전의 세밀하고 다양한 내용을 분석 대상으로 삼을 수 있기를 기대한다. 셋째, 연구 내용에 있어서도 아버지의 역할만을 연구의 대상으로 삼았으나, 아버지 역할이 이루어지는 가족의 구조적 맥락 등은 다루지 못하였다.

위와 같은 제한점을 전제로 이 연구는 다음과 같은 의의를 갖는다. 먼저 아버지의 동반자 역할의 중요성을 확인함으로써, 현재 아버지인 남성과 아버지가 될 남성에게 아동의 건강한 정서 발달과 행동 형성에 기여하는 아버지의 동반자 역할에 대한 부모 교육 자료로 제공될 수 있을 것이다. 두 번째로, 위인의 아버지 역할에 대한 연구 결과를 바탕으로, 현대 사회에서 요구되는 아버지 역할, 부모 역할에 대한 새로운 사회적 합의를 이끌어 낼 수 있는 경험적 토대를 제공할 수 있다. 마지막으로, 부모나 교사에게 앞으로의 아동 독서 지도를 위한 연구 자료를 제공될 수 있다.

■ 참고문헌

- 1) 강문희 · 이혜상(1997). 아동 문학 교육. 서울: 학지사.
- 2) 공인숙 · 유안진(1994). 전래동화와 대학생의 편견형성판단. 한국가정관리학회지, 12, (1), 53-68.
- 3) 권택영(1996). 소설을 어떻게 볼 것인가? 서울: 문예출판사.
- 4) 김상형(1991). 국어대사전. 서울: 금성출판사.
- 5) 김영주(1995). 신문에 실린 아동 양육 관련 기사를 통해서 본 아버지 역할 내용 분석, 대한가정학회지, 33(5), 153-166.
- 6) _____(1998). 전래 동화와 창작 동화에 나타난 아버지 역할 비교. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 7) 김인에(1985). 한국 전래 동화의 연구. 중앙대학교 석사학위논문.
- 8) 김현주(1995). 대학생들에게 내재되어 있는 전래 동화의 심리적 특성 분석. -등장 인물 및 동물을 중심으로-. 한양대학교 석사학위논문.
- 9) 김혜란(2000). 유관순. 서울: 태서.
- 10) 신양재 · 김영주(1993). 한국신문에 실린 아동양육에 관한 기사내용분석(2), 대한가정학회지, 31(2), 159-176.
- 11) 옥선화(1993). 가족의 역할. 한국가족학회 편, 가족학. 서울: 하우. 201-220.
- 12) 유안진(1986). 한국의 전통육아방식. 서울: 서울대학교출판부.
- 13) _____(1990). 한국전통사회의 유아교육. 서울: 서울대학교출판부.
- 14) _____(1992). 아동양육. 서울: 문음사.
- 15) _____(1996). 동화내용을 인지한 아동이 지각한 친부모상 및 계부모상의 차이-콩쥐팍쥐, 장화홍련, 신데렐라 및 백설공주를 중심으로-. 대한가정학회지, 34(3), 291-303.
- 16) 유영주(1985). 신가족관계학. 서울: 교문사.
- 17) 이동원 · 김미숙(1991). 성차별의 근원(2): 사회학적 고찰. 김동일 편. 성의 사회학. 서울: 문음사. 123-140.
- 18) 이오덕(1984). 어린이를 지키는 문학. 서울: 백산서당.
- 19) 이항순(1996). 남자 대학생의 친부에 대한 친밀도와 부성 역할 지각 및 미래 자기 부성 역할 지각간의 상관관계. 서울대학교 석사학위논문.
- 20) 이현송(1996). 가족의 변화와 남성의 역할, 동덕여성연구, 1, 2-7.
- 21) 장혜순(1997). 아동문학론. 서울: 창지사.
- 22) 정방숙(1985). 한국전래동화와 창작동화에 나타난 남녀 주인공상 비교 연구 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 23) 정세화(1985). 한국 여성의 사회화. 이화여자대학교 한국여성연구소 편. 여성학. 서울: 이화여자대학교 출판부. 359-375.
- 24) 조복희 · 이진숙(1998). 한국 부모-자녀 관계 관련 속담의 분류 및 이에 대한 인식도. 아동학회지 19(1), 5-26.

- 25) 조혜정(1988). 한국의 여성과 남성. 서울: 문학과 지성사.
- 26) 차배근(1990). 사회과학 연구방법. 서울: 세영사.
- 27) 최경희(1993). 동화의 교육적 응용에 관한 연구. 한국교원대학교 박사 학위논문.
- 28) 최선열(1991). 여성과 대중매체. 김동일 편. 성의 사회학. 서울: 문음사. 179-195.
- 29) 최운식·김기창(1988). 전래동화교육론. 서울: 집문당.
- 30) 한경혜(1997). 아버지상의 변화. 여성한국사회연구회편. 남성과 한국사회, 서울: 사회문화연구소. 33-52.
- 31) Berelson, B. (1962). *Content analysis in communication research*. N. Y.: The Free Press.
- 32) Cullinan, B. E. (1981). *Literature and the child*. N.Y.: Harcourt Brace Jorovich.
- 33) Flavell, J. H. & Miller, P. H., Miller, S. A. (1993). *Cognitive development (3rd ed.)*. Engwood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- 34) Gilbert, R. & Hansen. (1983). Perceptions of parental role responsibility, *J. of Marriage & Family*, 45, 203-212.
- 35) Lamb, M. E. (1985). *Infant-mother attachment: The origins and developmental significance of individual differences in strange situational behavior*. Hillandale, N. J.: Lawrence Erlbaum.
- 36) Lamb, M. E. (1987). *The father's role, Cross-cultural perspectives*. Hillandale, N. J.: Lawrence Erlbaum.
- 37) Lerner, G. (1976). Placing Women in History: A 1976 Perspective. In B. Carroll(ED.), *Liberating Women's History*, (pp. 357-367), Urbana Ill.: Univ. of Illinois Press.
- 38) Leuptow, L. B. (1980). Social structure, social change and parental influence in adolescent sex-role socialization: 1964-1975. *J. of Marriage & the Family*, 42 (1), 93-103.
- 39) Nye, F. J. (1976). *Role structure and analysis of the family*. London: Sage Publication.
- 40) Osgood, C. (1951). *The Koreans and their culture*. N. Y.: Ronald.
- 41) Pruett, K. D. (1987). *The nurturing father*. N. Y.: Warner Books.
- 42) Robinson, B. E. & Barret, R. L. (1986). *The developing father: Emersing roles in contemporary society*. N. Y. : Guilford Press.
- 43) Taylor, G. (1978). *A child goes forth: A curriculum guide for teachers of preschool children.* Brigham: Young University Press.