

# 지각된 부모의 가치, 부모-자녀간 정서적 친밀도 및 부모의 과잉통제와 대학생의 소외감과의 관계\*

The Relationship between the Perceived Father's/Mother's Values,  
Father/Mother-Student Emotional Intimacy & Father's/Mother's  
Over-control and University student's Alienation\*

경희대학교 아동가족·주거학과  
강사 강 완 숙  
서울대학교 아동가족학과  
교수 유 안 진

Dept. of Housing, Family & Child Studies, Kyung Hee Univ.

Lecturer : Kang, Wan-Sook

Dept. Child & Family Studies, Seoul National Univ.

Prof. : Yoo, An-Jin

## ◀ 목 차 ▶

- |                   |             |
|-------------------|-------------|
| I. 문제 제기          | IV. 결과 및 해석 |
| II. 연구문제 및 변수의 정의 | V. 결론 및 논의  |
| III. 연구방법         | 참고문헌        |

## <Abstract>

This study intended to investigate the relationship between father's/mother's values(materialism, competitive achievement pressure, neighborhood relations), father/mother-student emotional intimacy & father's/mother's over control and university student's alienation, and examin the relative influences of independent variables on university student's alienation. For this purpose, data were obtained from 402 male and female university students in Seoul and Incheon, and analyzed by factor analysis, Cronbach's  $\alpha$ , frequencies, %, Pearson's r and stepwise multiple regression.

\* 본 논문은 박사학위 논문의 일부임.

The major findings were as follows :

- 1) Father's and mother's values had significant relations to university student's alienation. As father and mother had more materialism and competitive achievement pressure, their university student was more alienated, and as father and mother had more neighborhood relations, the student was less alienated.
- 2) Emotional intimacy between father/mother and student had negative relation to university student's alienation. As the level of emotional intimacy was higher, the student was less alienated.
- 3) Father's and mother's over control had positive relations to university student's alienation. As father's and mother's over control was higher, the student was more alienated.
- 4) Mother's neighborhood relations, father's and mother's over control, mother-student emotional intimacy and father's materialism had influences on university student's alienation in descending order. These independent variables explained 25.0 % of the total variance. Father's materialism and father's/mother's over control increased the level of university student's alienation, but mother's neighborhood relations and mother-student emotional intimacy decreased the level of student's alienation.

Emerging evidences suggested that in order to prevent or decrease the university student's alienation, their parents should have less materialism and more neighborhood relations, and should not use over control on their university student but produce more emotional support.

## I. 문제 제기

청년기는 인지적 능력의 성숙에 따라 자신과 환경 및 기존의 가치체계에 대해 반성적 사고를 하고, 한편으로는 확대된 사회관계 속에서 다양한 역할을 시도하고 갈등을 경험하면서 성인으로서의 정체성을 형성해 가는 시기이다. 대학생 시기는 성인기로의 진입을 목전에 둔 청년기의 마지막 시기로서, 청년 후기에 속하는 한국의 대학생들은 입시준비로 인해 연기되었던 다양한 역할탐색과 실험을 본격화 하며(홍강의·이영식, 1998: 399), 자신의 장래와 관련된 여러 선택과 결정에 직면하여 자신의 가치와 목표 및 행위기준을 성찰하는 과정을 거침으로써 정체성을 확립하게 된다.

정체성은 사회적인 요소를 포함하는 자기의 확장된 개념으로서 개인과 그가 속한 사회의 역할규정, 금기, 가능성 간의 교차점에서 파생된 유기적인 심리적 구조이다(Erikson, 1968). 따라서 청년들은 정체성 형성이라는 과제를 통해 사회구조 내로 통합된 성인으로 발달해 가는데, 이 과정에는 반드시 사회가 제공하는 의미있고 통합된 규범체계와 적절한 사회적 상호작용이 필요하다(Breger, 1998). 즉 사회

의 규범적 가치체계와 정서적으로 중요한 사람들과 존경하는 사람들이 제공하는 동일시의 모델과 규칙 및 보상은 청년들의 비판적 지각을 거쳐서 자기의 영역에 흡수됨으로써 안정적이고 통합된 정체성 형성에 기여하게 된다.

그런데 이러한 정체성 형성과정에 장애가 발생할 경우, 즉 사회가 의미있고 일관된 규범체계를 제공하지 못하거나 적절한 사회적 상호작용이 결여될 때 정체성 형성에 혼란과 실패가 초래되어 청년들은 발달적 소외상태에 처하게 된다(Keniston, 1965). 곧 청년의 소외감은 사회적 규범체계의 혼란 및 적절한 사회적 상호작용의 결여로 인하여 정체성 형성과정과 사회화 과정이 교란된 결과 야기된 심리적 상태를 가리키는 것이라고 할 수 있다(박성수, 1985: 22; 신오현, 1982; Breger, 1998: 433). 이런 점에서 청년기는 정체성이 발달하는 시기이기도 하지만 역으로 소외감이 야기 될 위험이 큰 시기이기도 하다(Calabrese, 1987).

우리사회의 다양한 집단이 경험하는 소외감을 연구한 바에 의하면, 젊은 세대 특히 대학생들의 소외감이 상대적으로 뚜렷하게 높게 나타나고 있는데

(박승위, 1996), 이것은 청년 후기에 속하는 대학생들이 정체성 형성이라는 과제에 직면하여 혼란을 경험하고 있음을 반영하는 것이라고 할 수 있다. 또 한국 대학생 중 상당수가 삶의 무의미감과 실존적 좌절을 느끼고 있다는 연구결과(안정수·이중성, 1994) 역시 이와 같은 가능성을 시사한다.

한편 이제까지의 청년기의 정체성에 대한 대부분의 실증적 연구들은 Erikson 이론의 핵심인 정체성 발달의 역동적, 맥락적 측면을 간과했다는 비판을 받고 있다(Adams, Gullota & Montemayor, 1992; Cote & Levin, 1988; Kroger, 1993; LaVoie, 1994). 그리고 이러한 문제점을 극복하기 위해서는 청년기의 발달적 특성을 보다 구체적으로 나타내주는 대안적 개념에 대한 연구(Berzonsky, 1988, 1993) 및 청년의 발달에 미치는 사회문화적 맥락의 역할에 대한 연구가 필요하다(Adams & Marshall, 1996; Hoare, 1991)는 주장이 제기되고 있다.

성인기로의 진입을 목전에 둔 청년 후기는 정체성 형성이라는 발달적 위기에 직면하여 소외감이 야기될 위험이 큰 시기이므로 소외감은 이 시기의 발달적 특성을 나타내주는 중요한 대안적 개념 중의 하나라고 할 수 있다. 또 소외감이 야기되는 과정에는 청년이 속한 사회의 구조적 특성 및 그가 경험하는 사회적 상호작용이 큰 영향을 미친다. 이런 점들을 고려해 볼 때 정체성 발달의 혼란 또는 좌절로 인해 야기되는 청년 후기 대학생들의 소외감 및 이와 관련된 사회의 구조적 특성과 사회적 상호작용을 연구하는 것은 의미가 있다고 할 수 있다.

소외감과 관련된 사회의 구조적 특성으로서 가장 많이 언급되어온 것은 후기 산업자본주의 사회의 부정적 가치체계이다. 즉 획일화된 물질적 가치추구와 그것을 성취하기 위한 구성원간의 극단적인 경쟁은 인간관계를 파편화시키고 공동체의 규범을 약화시킴으로써 구성원들에게 소외감을 야기하고 심화시킨다는 것이다(임춘식, 1991; 정문길, 1989; Bell, 1990; Orr, 1990; Pappenheim, 1992). 그런데 짧은 기간에 급격한 사회변화를 경험한 우리 사회에서는 이러한 부정적 특성이 압축되어 더욱 두드러지게 나타나고 있다. 즉 자본주의 체제의 도입에 수반되

었어야 할 계약적 사회관계와 관료제 질서에 대한 시민사회 내의 도덕적 기반이 마련되지 못한 상태에서 합리적 경쟁질서를 결여한 편법주의의 확산은 구성원들의 행위규범을 극도로 퇴락시키고 있으며(장경섭, 1993), 이것은 결국 구성원들의 소외감을 확대 재생산하게 된다(박영신, 1996).

청년 후기에 속한 대학생들의 발달적 소외감과 관련하여 볼 때 이러한 사회의 부정적 가치체계는 자녀의 정체성의 일차적 근원이며 주요 동일시 대상인 부모의 가치지향에 반영되어 자녀의 사회화에 부정적인 영향을 미치고, 중국에는 대학생 자녀의 소외에 영향을 미치게 된다고 추론할 수 있다. 왜냐하면 청년기에는 동년배 집단이나 학교, 대중매체 등 기타의 사회문화적 영향이 증대되기는 하지만 청년들이 사회규범을 내면화하고 적합한 행위유형을 습득하는데 부모는 여전히 결정적인 역할을 하기 때문이다(유안진, 1995; 윤진, 1992).

우리사회의 경우, 퇴행적 자본주의 사회의 병폐가 초래한 획일적인 물질주의적 가치지향과 과도한 경쟁적 성취지향 그리고 공동체 의식의 결여는 전통적인 가족주의 및 밀접한 부모 자녀관계(옥선화, 1989; 유영주·이순형·홍숙자, 1990)와 결합하여 특히 자녀의 사회화 과정에서 상습적으로 표출된다(공미혜, 1992; 이미숙, 1995). 그리하여 부모는 자녀의 사회화에 많은 시간과 자원을 투입함에도 불구하고 자녀에게 합리적 행위규범과 윤리적 가치체계를 확립시켜주지 못하고 있다(문용린, 1990; 유희정, 1995; 최윤진, 1993). 뿐만 아니라 사회의 부정적 가치체계가 반영된 부모의 가치는 자녀의 발달에 부정적 영향을 미치게 되어, 배타적 이익의 증진을 목표로 할 때 오히려 자신의 물질적·정신적 복지가 악화되고 굴종상태가 강화되는 '자기 학대적 기회주의자(self-abusive opportunist)'로 자녀를 인도하는 비극적 상황이 연출되고 있다(장경섭, 1993; 신용하·장경섭, 1996). 따라서 사회의 부정적 가치체계를 반영한 부모의 물질우선적 가치지향과 과도한 성취압력 및 공동체 의식의 결여는 사회화 과정을 거쳐서 자녀의 소외감에도 영향을 미치게 된다고 추론할 수 있다.

한편 소외감과 관련된 대학생의 사회적 상호작용 중에서 부모 자녀간의 정서적 친밀도와 자녀에 대한 부모의 통제는 특히 중요한 의미를 지닌다고 추론할 수 있다. 청년기에 접어들면서 부모와의 긴밀한 관계는 그 이전 시기에 비하여 약화되는 경향이 있지만 다른 사회적 관계보다는 일관성 있게 높게 유지되며(Patterson & Dishion, 1985), 청년 후기에 해당하는 대학시기에는 다시 회복되는 양상을 보인다(장휘숙, 1997). 대부분의 청년들은 그들의 부모와 정서적으로 친밀하고 밀접한 관계를 유지하고 있는데, 이러한 안정적인 관계는 청년의 정신적 복지와 사회적 적응에 긍정적인 영향을 미친다(Bell & Bell, 1983; Kenny, 1987; Steinberg, 1990; Steinberg, Lamborn, Darling, Mounts & Dornbusch, 1994). 따라서 부모 자녀간에 정서적으로 밀접한 관계가 형성되지 못할 때 청년 후기의 대학생 자녀는 정서적·사회적 적응에 곤란을 경험하고 이것은 곧 소외감으로 연결될 수 있다고 추론할 수 있다.

또한 청년기는 부모에 대한 의존과 부모로부터의 독립이라는 상반된 요구가 충돌을 일으키는 시기이며, 점차 부모로부터 분리되어 개별화를 이루어가는 시기이기도 하다. 따라서 청년 후기의 대학생 자녀를 둔 부모는 자녀와의 긴밀한 관계를 유지하는 한편으로 자녀의 발달을 위해서 독립성과 자율성을 인정하고 격려해주어야 한다. 그렇지 못할 경우, 즉 청년기 자녀의 독립성과 자율성을 인정하지 않는 부모의 과도한 통제는 청년들이 자율성과 자기 효능감을 발달시키는데 부정적인 영향을 미치고(장휘숙, 1999a; Baumrind, 1991), 여러 적응문제를 야기시킨다(김준호, 1990; 조성남, 1990; Feldman & Wentzel, 1990). 이러한 결과에 비추어 볼 때 대학생 자녀에 대한 부모의 과잉통제는 대학생의 소외감과 관련이 있다고 추론할 수 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 부모가 자녀에게 의미있는 가치체계와 정서적으로 친밀한 사회적 관계 및 적절한 훈육을 제공하지 못할 때 청년 후기의 대학생들은 사회적 규범의 내면화와 정체성 형성에

실패하여 소외상태에 빠지게 된다고 추론할 수 있다. 소외상태의 청년은 사회적 유용성의 가치와 신념 및 타인으로부터 유리되어 정상적인 사회활동이 위축되고 현실도피와 심리적 불안, 무력감에 사로잡혀서 순조로운 발달을 하지 못하게 된다. 실제로 많은 연구에서 청년의 소외감은 여러 유형의 문제행동 및 심리적 부적응과 관계가 있음이 보고되고 있으며(김광수, 1990; 전용오, 1986; Bronfenbrenner, 1974; Brookes, 1983; Calabrese & Adams, 1990; Gerard, 1990; Hasinoff, 1998; Horne, 1998; James, 1982; Johnson, 1973; Jenkins, 1991; Maddi, 1980; Sankey & Huon, 1999; Seeman & Anderson, 1983; Webb, 1994), 소외감을 극복하고 적절한 사회적 역할을 습득하지 못하는 경우 이러한 문제들은 성인기까지 지속되기도 한다.

이처럼 소외감은 청년의 발달 및 그 이후의 삶에 중대한 영향을 미침에도 불구하고 청년의 소외감과 관련된 요인이 무엇인지를 구체적으로 규명한 연구는 많지 않다. 이제까지의 경험적 연구에서는 소외감과 관련된 변수로서 청년의 개인적 특성으로서는 성과 연령이, 환경적 요인으로는 가족의 사회경제적 지위가 주로 다루어져 왔을 뿐(김광수, 1990; 전용오, 1986; Goodwin, 1972; Lutes, 1975; Maddi, Kobase & Hoover, 1979), 앞에서 논의 한 바와 같이 소외감과 관련이 있을 것으로 추론된 부모의 가치 지향과 부모-자녀간 정서적 친밀도 및 부모의 자녀에 대한 과도한 통제가 청년의 소외감과 어떻게 관계되어 있는지를 밝히는 경험적 연구는 찾기 어렵다. 또한 청년과 부와 모의 상호작용 및 청년에 대한 부와 모의 영향은 각각 다른 것으로 나타나고 있다(장휘숙, 1997; 한국청소년개발원, 1994). 그러므로 본 연구에서는 물질우선, 경쟁적 성취압력, 이웃관계 등 부/모의 가치와 부/모-자녀간 정서적 친밀도 및 부/모의 자녀에 대한 과잉통제가 청년 후기에 속한 대학생의 소외감과 어떤 관계가 있는지를 밝히고, 이를 바탕으로 하여 이들 변수들이 대학생의 소외감에 미치는 상대적 영향력을 규명하고자 한다.

## II. 연구문제 및 변수의 정의

### 1. 연구문제

이 연구는 자녀의 사회화의 일차적 담당자이며 주요 동일시 대상인 부모가 청년 후기에 속한 대학생 자녀의 소외감에 영향을 미친다는 가정을 바탕으로, 물질우선과 경쟁적 성취압력 및 이웃관계 등 부모의 가치와 부모-자녀간 정서적 친밀도 및 부모의 자녀에 대한 과잉통제가 대학생의 소외감과 어떤 관계가 있는지를 규명하고, 관련 변수들의 상대적 영향력을 밝히고자 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

〈연구문제 1〉 부모의 가치(물질우선, 경쟁적 성취압력, 이웃관계)는 대학생의 소외감과 유의한 관계가 있는가.

1-1. 부모의 물질우선은 대학생의 소외감과 유의한 관계가 있는가.

1-2. 부모의 경쟁적 성취압력은 대학생의 소외감과 유의한 관계가 있는가.

1-3. 부모의 이웃관계는 대학생의 소외감과 유의한 관계가 있는가.

〈연구문제 2〉 부모-자녀간 정서적 친밀도는 대학생의 소외감과 유의한 관계가 있는가.

〈연구문제 3〉 부모의 자녀에 대한 과잉통제는 대학생의 소외감과 유의한 관계가 있는가.

〈연구문제 4〉 대학생의 소외감과 관련이 있는 변수들의 상대적 영향력은 어떠한가.

### 2. 변수의 정의

#### 1) 소외감

이 연구는 사회구조의 부정적 가치체계가 부모의 가치에 반영되어 자녀에게 영향을 미치고, 그 결과 정체성 형성이라는 발달적 위기에 처한 청년 후기의 대학생 자녀에게 소외감을 야기시킬 수 있다는 가정에서 출발하였다. 따라서 이 연구에서는 여러 소외개념 중에서 현대사회의 구조적 특성을 반영하면서 그러한 조건하에서 개인이 지각하는 주관적

경험으로서의 소외를 조작적으로 정의한 Seeman (1972, 1975)의 소외개념을 채택하여 대학생의 소외감을 조사하였다. Seeman은 소외를 6개의 하위개념으로 설명하였는데 각각의 조작적 정의는 다음과 같다.

- 무력감 : 자신의 행위를 개인적 혹은 사회적 보상을 받을 수 있도록 통제할 수 있다는 기대가 낮고, 이와 같은 통제는 외부의 힘이나 운명에 맡겨져 있다고 생각하는 정도를 나타낸다.
- 무의미 : 개인적인 일이나 사회적인 사건이 지니고 있는 의미를 이해하지 못하거나 또는 그것에 의미를 부여하지 못하고, 그 결과 역시 예측할 수 없다고 느끼는 정도를 나타낸다.
- 규범상실 : 목적을 달성하기 위해 사회적으로 용인되지 않는 수단이 필요하다고 느끼는 정도로써, 일반적인 사회적 규범을 따르지 않는 정도를 나타낸다.
- 사회적 고립 : 자신이 사회로부터 배척당하거나 타인으로부터 거부되고 있음을 인식하는 정도를 나타낸다.
- 문화적 유리 : 사회에서 일반적으로 통용되는 문화적 가치나 이상에 대하여 낮은 보상가치를 부여하거나 거부하는 정도를 나타낸다.
- 자기 유리 : 개인이 어떤 활동에 참여하고 있기는 하지만 그 일이 자신에게 아무 가치가 없는 것이라고 느끼며, 비록 사회적으로 가치 있는 일이라고 하더라도 자신이나 자신이 하는 일에서 기쁨이나 만족을 느끼지 못하는 정도를 나타낸다.

#### 2) 부모의 가치

관련연구(공미혜, 1992; 김재은, 1994; 장경섭, 1993; 장현섭, 1995; 이미숙, 1993; 이성호, 1996; 임희섭, 1995)를 참고하여 현재 한국사회에서 자녀의 사회화에 부정적 영향을 미치고 있다고 지적된 부모의 과도한 물질우선과 경쟁적 성취압력, 이웃관계의 결여 등을 조사하였다. 이러한 부모의 가치는 청년들이 사회의 규범체계를 내면화하고 자신의 행위 기준을 선택하는데 부정적인 영향을 미치므로 대학생의 소외감에도 관계가 있을 것으로 추론할 수 있

다. 각 변수의 정의는 다음과 같다.

- 물질우선 : 부/모가 삶의 우선적 목표를 물질적 가치의 추구에 두고 물질적 부의 소유와 소비를 평가의 기준으로 삼는 것을 나타낸다.
- 경쟁적 성취압력 : 부/모가 자녀에게 모든 면에서 남보다 앞설 것을 기대하고 타인과의 경쟁에서 이길 것을 강조하는 것을 나타낸다.
- 이웃관계 : 이웃에 대한 부/모의 관심과 부/모와 이웃간의 교류 및 상호부조의 정도를 나타낸다.

### 3) 부/모-자녀간 정서적 친밀도

부/모-자녀간 정서적 친밀도는 자녀가 지각하는 부/모의 자녀에 대한 이해와 애정, 정서적 위안과 지지 정도를 나타낸다.

### 4) 부/모의 자녀에 대한 과잉통제

부/모의 자녀에 대한 과잉통제는 부/모가 원하는 방향으로 자녀의 행동을 조종하려고 하고, 의사결정에 있어서 자녀의 자율성을 존중하지 않는 부/모의 태도와 행동을 나타낸다.

## III. 연구방법

### 1. 조사대상

부/모의 가치와 부/모-자녀간 정서적 친밀도 및 부/모의 자녀에 대한 과잉통제와 대학생의 소외감과의 관계를 규명하고자 서울과 인천 소재 대학에 재학중인 남녀 대학생 402명을 연구대상으로 선정하였다. 조사대상의 평균연령은 21.2세였다.

연구대상을 남녀 대학생으로 선정한 이유는 첫째, 대학생이 같은 연령 대 청년인구의 과반수 이상을 차지하고 있기 때문이다. 우리나라의 대학 취학률은 1970년대 이후의 경제수준 향상과 1980년대의 대학 정원 확대정책으로 인하여 급격히 증가하였다. 이에 따라 1995년에는 18-21세 연령층 청년의 57.9%, 1997년에는 68.8%가 대학에 진학하는 것으로 나타나고 있다(한국교육개발원, 1997). 둘째, 한국의 대학생들

〈표 1〉 조사대상의 일반적 특징 (N=402)

변 수	변수값	n	%
성별	남	210	52.2
	여	192	47.8
학년	1	109	27.1
	2	127	31.6
	3	88	21.9
	4	78	19.4
부의 교육수준	중졸 이하	72	17.9
	고졸	176	43.8
	대졸 이상	154	38.3
모의 교육수준	중졸 이하	107	26.6
	고졸	216	53.7
	대졸 이상	79	19.7
주관적으로 평가한 생활수준	중하 이하	86	21.3
	중	244	60.7
	중상 이상	72	17.9

은 입시 준비로 인해 연기되었던 다양한 역할 탐색과 실험을 이 시기에 본격화하는데(홍강의·이영식, 1998), 이 과정에서 소외감이 야기될 가능성이 증가하기 때문이다. 셋째, 대학생들은 신체적으로는 완전한 성인이면서도 사회적으로는 생산자로서의 성인의 역할을 하지 못하는 주변인이라는 지위불일치 상태에 있는데, 이러한 지위불일치로 인하여 소외상태에 처할 가능성이 크다(박승위, 1996; 조성남, 1990). 넷째, 학업으로 인해 성인기로의 진입이 연기된 대학생들은 부모와 가족 밖으로 사회 관계망을 확대해 가지만 그럼에도 불구하고 부모는 여전히 이들의 정체성의 일차적 근원이며 중요한 동일시의 대상으로서 심리적 안정과 가치관 및 태도 형성에 중요한 영향을 미친다. 또한 한국의 대학생들은 대부분 부모에게 경제적으로 의존하고 있으므로 대학생 자녀에 대한 부모의 영향은 독립된 사회적·경제적 지위를 획득한 청년에 대한 부모의 영향에 비하여 상대적으로 더 클 것으로 생각할 수 있다. 조사대상의 일반적 특징은 〈표 1〉과 같다.

### 2. 측정도구

이 연구에서는 측정도구로 자녀가 지각한 부/모

의 가치(물질우선, 경쟁적 성취압력, 이웃관계)와 부모-자녀간 정서적 친밀도 및 부모의 자녀에 대한 과잉통제 정도를 묻는 문항과 대학생의 소외감을 묻는 문항, 그리고 대학생 자신과 부모 모에 대한 일반적 기초자료를 묻는 문항으로 구성된 질문지가 사용되었다. 각 문항은 4점 Likert 식 척도로 측정되었다.

### 1) 부모의 가치 : 물질우선, 경쟁적 성취압력 및 이웃관계

관련연구(변화순·장혜경·박영란·김영란, 1997; 임희섭, 1995; 정원식, 1987)를 참고하여 자녀가 지각한 부모의 물질우선과 경쟁적 성취압력, 이웃관계를 측정하기 위하여 각각 5개의 예비문항을 작성하였다. 예비조사를 통해 요인분석 및 Cronbach's  $\alpha$ 를 구하여 척도의 구성 타당도와 신뢰도를 검증하고 최종적으로 각각 3문항을 선정하였다. 본조사에서 수집된 자료에 대하여 요인분석을 통해 척도의 타당도를 검증한 결과 부모의 가치를 나타내는 문항의 요인 부하량은 .756에서 .911로 유의한 수준이었으며, 부모의 물질우선, 경쟁적 성취압력, 이웃관계의 세 요인은 부모의 가치를 각각 28.34%, 26.60%, 25.19% 설명하여 전체적으로는 부모의 가치의 80.13%를 설명해 주는 것으로 나타났다. 신뢰도는 문항간 내적 일치도를 나타내는 Cronbach's  $\alpha$ 를 구하여 검증한 결과 각각 .90, .84, .87로 신뢰할 수 있는 수준이었다.

### 2) 부모-자녀간 정서적 친밀도

관련연구(백지숙·도연심·박성연, 1998; 윤승경, 1989; Baik, 1997)를 참고하여 5개의 예비문항을 작성하고 예비조사를 통해 구성 타당도와 신뢰도를 검증하여 최종적으로 4문항을 선정하였다. 본조사에서 수집된 자료에 대하여 타당도를 검증한 결과, 각 문항의 요인 부하량은 .806에서 .846으로 유의한 수준이었으며, 부모-자녀간 정서적 친밀도의 69.04%를 설명해주는 것으로 나타났다. 신뢰도는 문항간 내적 일치도를 나타내는 Cronbach's  $\alpha$ 를 구하여 검증한 결과 .85로 신뢰할 수 있는 수준이었다.

### 3) 부모의 과잉통제

관련연구(Baik, 1997; Baumrind, 1991; Lamborn, et. al., 1991)를 참고하여 5개의 예비문항을 작성하고 예비조사를 통해 구성 타당도와 신뢰도를 검증하여 최종적으로 4문항을 선정하였다. 본조사에서 수집된 자료에 대하여 타당도를 구한 결과 각 문항의 요인 부하량은 .712에서 .858로 유의한 수준이었으며, 부모의 자녀에 대한 과잉통제를 62.34% 설명해주는 것으로 나타났다. 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha$ 를 구한 결과 .80으로 신뢰할 수 있는 수준이었다.

### 4) 소외감

Seeman(1972, 1975)이 제안한 소외의 여섯 가지 하위유형에 대한 조작적 정의를 토대로 관련연구(김광수, 1990; 전용오, 1986; 정문길, 1989; Maddi, et. al., 1979)를 참고하여 소외감을 측정하기 위한 문항을 작성하고, 예비조사를 통해 척도의 구성 타당도와 신뢰도를 검증한 후 문항을 수정하여 소외감 척도를 제작하였다. 이 척도는 무력감, 무의미, 규범상실, 사회적 고립, 문화적 유리, 자기유리의 6개 하위영역으로 구성되며 각각의 하위영역은 10개의 문항으로 이루어져서 소외감 척도는 총 60개의 문항으로 구성되었다. 본조사에서 수집된 자료에 대하여 요인분석을 통해 척도의 각 하위영역의 구성 타당도를 검증한 결과 문항의 요인부하량은 .518에서 .808로 유의한 수준이었으며 무력감, 무의미, 규범상실, 사회적 고립, 문화적 유리, 자기 유리는 소외감을 각각 10.38%, 8.93%, 7.69%, 6.87%, 5.89%, 5.88% 설명하여 전체적으로는 소외감의 45.65%를 설명해 주는 것으로 나타났다. 소외감의 각 하위영역의 신뢰도는 문항간 내적 일치도를 나타내는 Cronbach's  $\alpha$ 를 구하여 검증한 결과 .79에서 .86이었으며 소외감 척도 전체의  $\alpha$ 는 .84로서 신뢰할 수 있는 수준이었다.

### 4. 조사절차 및 자료수집

본조사를 실시하기에 앞서 척도의 타당도와 신뢰도를 검증하고 문항을 정교화하기 위해 1999년 5월 17일부터 5월 21일에 걸쳐 서울과 인천 소재 대학에

재학중인 남녀 학생 136명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사의 결과를 토대로 척도의 타당도와 신뢰도를 검증하여 본조사에서 사용할 질문지를 구성한 다음, 1999년 6월 8일부터 6월 18일까지 본조사를 실시하였다.

조사대상의 표집은 남녀의 비율과 학년이 편중되지 않도록 고려하여 서울 소재 2개 대학과 인천 소재 2개 대학에서 임의 표집하였다. 조사방법은 연구자와 연구 보조자가 조사대상에게 연구의 취지와 응답요령, 조사의 익명성을 충분히 설명한 후 질문지를 배포하고 응답하도록 하였다. 응답에 소요된 시간은 약 20-25분이었다. 배포된 478부의 질문지 중 453부가 회수되었으며, 이중 부 또는 모가 사망한 경우와 같은 학년의 일반적 연령분포에 비해 지나치게 나이가 많은 경우(복학생이거나 대학진학이 일반적 연령수준보다 늦은 경우), 그리고 응답이 부실한 경우를 제외하고 402부를 분석대상으로 하였다.

#### 5. 분석방법

수집된 자료의 통계적 분석을 위해 Window형 SPSS-PC 프로그램을 이용하였다. 먼저 척도의 구성 타당도를 검증하기 위해 요인분석(varimax rotation)을 하였고, 신뢰도는 문항간 내적 일치도를 나타내는 Cronbach's  $\alpha$ 를 구하여 검증하였다. 조사대상의 일반적 특성은 빈도와 백분율을 구하여 파악하였고, 연구문제를 검증하기 위하여 변수들간의 관계는 Pearson의 적률상관계수를 구하여 파악하였다. 대학생의 소외감에 대한 관련변수들의 상대적

영향력을 규명하기 위해 단계별 중회귀분석을 하였으며, 회귀모형의 가정을 검증하기 위한 다중공선성 검사(Tolerance)와 잔차의 독립성 검사(Durbin-Watson test)를 실시하였다.

### IV. 결과 및 해석

#### 1. 부/모의 가치(물질우선, 경쟁적 성취압력, 이웃관계)와 대학생의 소외감과의 관계

##### 1) 부/모의 물질우선과 대학생의 소외감과의 관계

부와 모의 물질우선은 대학생의 소외감의 대부분 하위영역 및 총소외감과 정적 상관이 있다(〈표 2〉). 즉 부와 모가 삶의 우선적인 목표 및 평가 기준을 물질적 가치의 추구에 두는 것과 대학생 자녀의 소외감은 서로 관계가 있다. 이러한 결과는 가정의 물질주의적 가치지향이 청년의 정서적 불안정과 신경증적 경향, 실존적 공허 및 반사회적 특성과 관계가 있다는 연구결과(김홍인, 1983; 정용부, 1983; Crandall & Rassmussen, 1975)와 일치 한다.

##### 2) 부/모의 경쟁적 성취압력과 대학생의 소외감과의 관계

부와 모의 경쟁적 성취압력은 대학생의 소외감의 대부분의 하위영역 및 총소외감과 정적 상관이 있다(표 2). 이러한 결과는 가정의 높은 성취 지향성

〈표 2〉 부/모의 가치와 대학생의 소외감과의 관계

		무력감	무의미	규범상실	사회적고립	문화적유리	자기유리	총소외감
물질우선	부	.255**	.188**	.259**	.187**	.200**	.134**	.247**
	모	.209**	.137**	.196**	.143**	.127*	.085	.181**
성취압력	부	.088	.092	.165**	.133**	.128*	.095	.141**
	모	.135**	.117**	.172**	.123**	.118*	.096	.154**
이웃관계	부	-.186**	-.148**	-.115*	-.171**	-.153**	-.142**	-.184**
	모	-.186**	-.272**	-.241**	-.306**	-.239**	-.214**	-.295**

\* p <.05 \*\* p <.01



이 자녀에게 강력한 성취압력으로 작용하여 지나친 경쟁심을 유발함으로써 불안, 우울, 강박증 등 신경증적 경향과 각종 반사회적인 행동 및 사회적 미성숙을 초래하고(김홍인, 1983), 배타적인 이기주의와 편법주의를 조장한다는 주장(유희정, 1995; 장경섭, 1993; 최윤진, 1993)을 지지하는 것이다.

3) 부모의 이웃관계와 대학생의 소외감과의 관계

부와 모의 이웃관계는 대학생의 소외감의 모든 하위영역 및 총소외감과 부적 상관이 있다(〈표 2〉). 이것은 부와 모가 이웃에 대해 관심을 갖고 이웃과 교류를 하며 도움을 주고 받는 것과 대학생 자녀의 소외감 수준이 서로 관계가 있음을 의미한다.

공동체적 유대의 약화는 소외감을 야기시키는 중요한 원인이다(박승위, 1996). 이 연구에서는 부모의 이웃에 대한 관심과 이웃과의 교류 및 상호부조의 정도만을 측정하였으므로 부모의 이웃관계가 대학생 자신의 공동체적 유대의 모든 양상을 나타낸다고 할 수는 없다. 그러나 부모의 이웃관계의 정도와 대학생 자녀의 소외감이 관계가 있다는 결과는 잠정적으로 부모를 통한 이웃과의 유대의 간접 경향이 대학생의 소외감을 감소시키는 효과를 갖는 것으로 해석할 수 있다.

한편 Coleman과 Hoffer(1987)는 기능적 공동체(functional community)라는 개념을 사용하여 가족이 기능적 공동체의 일원이 되는 것이 청년기 자녀의 발달에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 밝혀냈다. 기능적 공동체란 사회적 규범과 제재에 대한 합의가 구성원간에 공유되는 공동체를 뜻하는데, 기능적 공동체는 부모의 양육행동에 영향을 미침으로써 청년의 적응능력을 증진시킨다는 것이다. 또 이러한

이웃 효과(neighborhood effect)는 동료집단의 부정적 영향을 차단함으로써 청년기 자녀의 발달에 긍정적인 역할을 하며(Steinberg & Darling, 1994), 가족과 지역 공동체의 유대가 강할수록 청년의 학업 성취 수준이 높고 동료 관계도 양호하다는 연구결과(Elder & Conger, 1996)도 이러한 해석의 가능성을 뒷받침한다.

2. 부모-자녀간 정서적 친밀도와 대학생의 소외감과의 관계

부-자녀간 정서적 친밀도와 모-자녀간 정서적 친밀도는 대학생의 소외감의 모든 하위영역 및 총소외감과 부적 상관이 있다(〈표 3〉). 이것은 부모의 애정과 정서적 지지가 자녀의 자신감과 독립성, 사회적 유능성, 긍정적 사고 모형 및 정체성 형성을 촉진(김성일, 1997; Grotevant & Cooper, 1986; Grusec & Goodnow, 1994; Hauser, et. al.,1991; Steinberg, et al.:1994)함으로써 대학생 자녀의 소외감을 감소시키는 것으로 해석할 수 있다. 한편 모-자녀간 정서적 친밀도는 부-자녀간 정서적 친밀도보다 대학생의 소외감과 상대적으로 더 높은 상관이 있는 것으로 나타났는데, 이것은 어머니가 주로 자녀 양육을 담당하고 자녀와 보다 많은 상호작용을 하므로 모-자녀간 정서적 친밀도가 부-자녀간 정서적 친밀도보다 대학생 자녀의 소외감과 더 관련이 있는 것으로 해석할 수 있다.

3. 부모의 과잉통제와 대학생의 소외감과의 관계

부와 모의 자녀에 대한 과잉통제는 대학생의 소외감의 모든 하위영역 및 총소외감과 정적 상관이 있다(〈표 4〉). 이것은 부모가 자녀를 지나치게 통제

〈표 3〉 부모-자녀간 정서적 친밀도와 대학생의 소외감과의 관계

		무력감	무의미	규범상실	사회적고립	문화적유리	자기유리	총소외감
친밀도	부	-.141**	-.178**	-.129**	-.210**	-.129**	-.161**	-.191**
	모	-.196**	-.255**	-.144**	-.229**	-.195**	-.216**	-.250**

\* p<.05 \*\*, p<.01

할 때 자녀에게 의존적이고 수동적이며 자존감이 부족한 인성 특성이 형성되며, 자녀의 사회적 적응 능력의 발달도 지체되기(장희숙, 1999a; Feldman & Wentzel, 1990) 때문인 것으로 해석할 수 있다. 한편 부/모의 과잉통제( $r=.326$ ,  $r=.329$ )는 부/모-자녀간 정서적 친밀도( $r=-.191$ ,  $r=-.250$ )보다 대학생의 소외감과 상대적으로 더 높은 상관성이 있는 것으로 나타났다. 이것은 부모로부터의 독립과 개별화를 이루어야 하는 청년기의 발달적 특성과 관련하여 해석할 수 있다. 즉 청년기 자녀에 대한 부모의 과도한 통제는 청년들이 독립성과 자기 효능감을 발달시키는데 부정적인 영향을 미치므로(Baumrind, 1991; Lamborn, et al : 1991), 결과적으로 부/모의 과잉통제가 부/모-자녀간 정서적 친밀도보다 대학생의 소외감과 더 큰 상관성이 있는 것이라고 할 수 있다.

#### 5. 대학생의 소외감에 대한 관련변수들의 상대적 영향력

앞의 분석에서 부와 모의 물질우선과 경쟁적 성취압력 및 이웃관계 등 부모의 가치와 부/모-자녀간 정서적 친밀도 및 부/모의 자녀에 대한 과잉통제가 대학생의 소외감과 관계가 있음을 알 수 있었다. 이를 토대로 하여 대학생의 소외감과 관련이 있는 변수들의 상대적 영향력을 알아보기 위하여 단계별 중회귀분석을 하였다.<sup>1)</sup>

분석결과 대학생의 소외감에 가장 큰 영향을 미치는 변수는 모의 이웃관계( $\beta=-.230$ ,  $p<.001$ )이고, 그 다음으로 부의 과잉통제( $\beta=.194$ ,  $p<.001$ ), 모의 과잉통제( $\beta=.173$ ,  $p<.001$ ), 모-자녀간 정서적 친밀도( $\beta=-.141$ ,  $p<.01$ ), 부의 물질우선( $\beta=.108$ ,  $p<.05$ )이

〈표 5〉 대학생의 소외감에 영향을 미치는 변수들

	R <sup>2</sup>	Beta
모의 과잉통제	.108	.173***
모의 이웃관계	.173	-.230***
부의 과잉통제	.223	.194***
모-자녀간 정서적 친밀도	.240	-.141**
부의 물질우선	.250	.108*

\*  $p < .05$  \*\*,  $p < .01$  \*\*\*,  $p < .001$

차례로 영향을 미치며, 이 5개의 변수들은 대학생의 소외감을 25.0% 설명해주는 것으로 나타났다(〈표 5〉). 즉 대학생의 소외감은 모의 이웃관계 정도가 낮을수록, 부와 모의 자녀에 대한 과잉통제 정도가 높을수록, 모-자녀간 정서적 친밀도가 낮을수록, 부의 물질우선 정도가 높을수록 증가한다. 즉 어머니가 이웃에 관심을 가지고 이웃과의 교류 및 상호부조를 많이 할수록, 또 자녀를 이해하고 자녀에게 애정과 정서적 지지를 제공할수록 대학생의 소외감이 감소되는 반면, 아버지와 어머니가 자녀의 행동을 자신들이 원하는 방향으로 조종하려고 하고 의사결정에 있어서 자녀의 자율성을 인정하지 않을수록, 그리고 아버지가 삶의 우선적 목표와 평가기준을 물질적 가치에 둘수록 대학생의 소외감은 증가한다.

1) 각각의 단계별 중회귀분석에서 회귀가정의 위반 여부를 검토하기 위해 Tolerance값과 Durbin-Watson test의 d값을 구한 결과, Tolerance 값은 .604에서 .979로서 독립변수 간의 다중 공선성이 크지 않고, d값은 유의수준 5% 내에서 자기상관이 없는 것으로 나타났으므로 이 회귀 모형의 분석은 타당하다고 할 수 있다(강병서·김계수, 1997).

〈표 4〉 부/모의 과잉통제와 대학생의 소외감과의 관계

		무력감	무의미	규범상실	사회적고립	문화적유리	자기유리	총소외감
과잉통제	부	.290**	.306**	.233**	.310**	.209**	.265**	.326**
	모	.306**	.323**	.225**	.274**	.198**	.299**	.329**

\*\*  $p < .01$

## V. 결론 및 논의

이 연구는 사회적 규범체계의 혼란과 적절한 상호작용의 결여가 정체성 형성이라는 발달적 위기에 직면한 청년 후기의 대학생에게 소외감을 야기시키며, 이 과정에서 사회화의 일차적 담당자이며 긴밀한 상호작용을 제공하는 부와 모의 가치와 부모-자녀간 정서적 친밀도 및 부모의 자녀에 대한 과잉통제가 특히 중요한 관련이 있을 것이라는 이론적 가정을 바탕으로, 부와 모의 물질우선, 경쟁적 성취압력, 이웃관계 등 부와 모의 가치와 부모-자녀간 정서적 친밀도 및 부모의 자녀에 대한 과잉통제가 대학생의 소외감과 어떤 관계가 있는지를 규명하고자 하였다. 그 결과 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 모의 이웃에 대한 관심 및 이웃과의 밀접한 상호작용은 대학생의 소외감을 예방하거나 감소시키는 의미있는 변수로 작용한다. 공동체적 유대의 결여는 소외를 야기시키는 주요 원인인데(박승위, 1996), 모의 이웃관계는 가족을 지역사회와 연결하는 역할을 함으로써 대학생 자녀의 소외감을 감소시키는 것으로 해석할 수 있으며, 가족과 이웃과의 유대가 청년의 발달과 적응에 긍정적인 영향을 미친다는 연구결과(Coleman, et al., 1987; Steinberg & Darling, 1994)와 일치하는 것이다.

산업화와 도시화 및 관료제화 등 현대사회의 변화는 복합적으로 공동체적 유대를 약화시키고 비인격적인 관계를 증가시킴으로써 개인을 심리적으로 고립시킨다(Mills, 1959, 박승위, 1996: 20-24에서 재인용). 우리나라의 경우 '사회'의 개념이 상대적으로 희박한 전통적인 가족 가치관(이미숙, 1995)은 급격한 사회변화의 와중에서 가족단위의 생존전략으로서의 가족이기주의로 변모되었는데(신용하·장경섭, 1996), 가족 외부의 공동체적 유대를 결여한 폐쇄적인 가족이기주의는 반사회적인 이기주의를 만연시킴으로써 사회 전체의 통합성을 와해시키는 것(임희섭, 1995; 장현섭, 1995; 홍승직, 1994)은 물론, 가족 구성원들 자신, 특히 자녀 세대의 사회화에 부정적인 영향을 미쳐서 결국 가족 구성원의 복지

를 손상시키는 역설적인 현상을 초래하고 있다(신용하 외, 1996; 장경섭, 1993). 이러한 문제들을 극복하기 위해서는 지역사회를 중심으로 한 공동체적 유대를 형성하는 것이 필요하다는 주장(고순철, 1994; 신용하 외, 1996; 장현섭, 1995; 조영달, 1994)이 제기되고 있는데, 이런 점에서 어머니의 이웃과의 밀접한 상호작용이 대학생 자녀의 소외감을 예방하거나 감소시키는데 영향을 미친다는 이 연구의 결과는 시사하는 바가 크다고 하겠다.

둘째, 물질의 소유와 소비를 삶의 우선적 목표로 삼는 부의 물질우선적 가치는 대학생의 소외감을 증가시킨다. 가정의 높은 물질주의적 가치지향이 청년의 정서적 불안 및 실존적 공허와 관계가 있다는 연구결과(김홍인, 1983; 정용부, 1983)는 이러한 결론의 타당성을 뒷받침한다.

현대 산업자본주의 사회의 공동된 가치 지향인 물질주의가 인간의 소외를 야기시킨다는 지적은 여러 차례 있어왔다. 즉 노동의 주체로서의 정체성을 상실한 산업자본주의 사회의 인간은 생산적 노동으로부터 소외됨과 동시에 시장지향적 성격을 갖게 되어, 더 많은 것을 소유하고 더 많은 것을 사용하는 것을 유일한 목적으로 하는 'Homo Consumens'로 변모되는데, 이 과정에서 인간의 자발성과 개성이 억압 또는 제거됨으로써 인간은 자신의 진정성(authenticity)을 박탈당하여 소외상태에 빠지게 된다는 것이다. 그리고 현대사회의 사회·경제적 구조를 반영한 인간의 이러한 사회적 성격은 가족이나 사회의 다른 제도를 통한 사회화 과정을 거쳐서 더욱 강화되게 된다(정문길, 1989; Fromm, 1976, 1955).

부의 물질우선적 가치가 대학생의 소외감을 증가시키는 것은 일반적으로 아버지가 가족에게 경제적 수단을 제공하는 역할을 담당하므로, 아버지의 물질우선적 가치가 사회화 과정을 통해 자녀에게 전달되어 소외감을 증가시키는 것이라고 해석할 수 있다. 자본주의적 시장의 논리가 가정에 침투하여 부모가 자녀에게 획일화 된 물질적 가치추구라는 왜곡된 자본주의 문화만을 전달함으로써 자녀들의 삶을 황폐화시키고 있다는 지적(박영신, 1996: 170)에 비추어 볼 때, 이러한 연구결과는 시사하는 바가 크

다고 할 수 있다.

셋째, 자녀의 행동을 부모가 원하는 방향으로 조종하려고 하고 의사결정에 있어서 자녀의 자율성을 인정하지 않는 부와 모의 과잉통제는 대학생의 소외감을 증가시킨다. 이것은 부모의 과도한 통제가 청년의 독립성 형성을 방해하고 부정적 자아상을 형성하게 하며(Baumrind, 1991), 자기 효능감의 발달을 저해하고(Steinberg, 1990), 개별화와 정체성 형성을 방해하여 여러 적응 문제를 야기한다(Barnes & Farrell, 1992)는 연구결과와 일치하는 것이다. 이러한 점을 고려해 볼 때, 특히 자녀에의 몰입 정도가 큰 우리나라의 부모들은 청년기 자녀의 순조로운 발달을 돕기 위해서 자녀에게 과도한 간섭과 통제를 하지 않도록 유의해야 한다는 것을 시사한다.

넷째, 모의 자녀에 대한 이해와 정서적 지지는 대학생의 소외를 예방하거나 감소시키는 강력한 원천으로 작용한다. 이것은 대체로 가족 내에서 어머니가 정서적 역할을 담당하는 것과 관련이 있다고 해석할 수 있으며, 또한 부모로부터의 독립이라는 청년기의 발달적 특성이 곧 부모와의 정서적 유대의 단절을 뜻하는 것이 아님을 시사한다. 부모와의 긴밀한 정서적 유대가 정체성 형성과 개별화를 촉진하고(Hauser, et al., 1991; Quintana, et al., 1993) 청년의 정신적 복지에 긍정적으로 작용한다는 선행연구(김성일, 1997; 한상철, 1998; Allen, et al., 1994)는 이러한 결론의 타당성을 뒷받침한다.

이 연구는 조사대상이 서울과 인천 지역의 대학생으로 제한되었고, 부/모의 가치와 부/모-자녀간 정서적 친밀도 및 부/모의 과잉통제의 측정을 자녀의 보고에만 의존하였다는 한계를 갖는다. 이 연구는 가족간의 상호작용에 대한 부모의 지각보다는 자녀의 지각이 청년의 특성을 설명하는데 더 중요한 의미를 갖는다(Feldman & Rosenthal, 1994)는 전제하에 진행되었으나 보다 정밀한 연구를 위해서는 앞으로 다양한 지역의 대학생들을 대상으로 하고 부모 자신의 지각에 대한 조사도 병행되어야 할 필요가 있다.

그러나 이러한 한계에도 불구하고 부모의 과도한 물질우선적 가치 추구 및 이웃관계의 결여 등 부모

의 가치 요인과, 자녀에 대한 부모의 과잉 통제 및 부모 자녀간 정서적 친밀도 등 부모 자녀관계 요인이 대학생의 소외감과 어떠한 관계가 있는지를 밝힌 본 연구의 결과는 다음과 같은 기여를 할 수 있을 것으로 생각된다. 첫째, 이론적인 측면에서는 부모의 가치와 부모 자녀관계가 대학생의 소외감에 미치는 영향을 경험적으로 규명함으로써 대학생의 소외감에 부모 관련 변수가 중요한 역할을 하고 있다는 것을 밝혔는데 의의가 있다. 또한 이러한 연구결과는 이제까지 대학생의 소외감과 관련해서 연구가 소홀했던 부모의 가치 및 부모 자녀관계 요인에 대해서 지속적인 연구가 필요함을 제기한다. 둘째, 실천적인 측면으로는 대학생의 소외감을 예방하거나 감소시키고 순조로운 발달을 돕기 위해 부모가 어떠한 가치와 태도를 보여야 하는지를 시사함으로써 대학생 자녀를 둔 부모에 대한 교육과 상담 및 예비부모를 위한 교육 프로그램에 활용될 수 있을 것으로 기대할 수 있다.

## ■ 참고문헌

- 1) 강병서·김계수 (1997). 통계분석을 위한 SPSSWIN. 서울: 법문사.
- 2) 고순철 (1994). 공동체 문화 운동의 필요성과 의미. 서울대학교 사회교육과 시민교육연구소, 시민교육학술세미나 자료집. 공동체 문화 형성과 시민의식, 3-16.
- 3) 공미혜 (1992). 가족이기주의에 대한 여성학적 비판. 가족학논집 제 4집, 1-20.
- 4) 김광수 (1990). 소외와 문제행동의 관계분석. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 5) 김성일 (1997). 부모의 수용이 청소년의 정서적 발달에 미치는 영향. 교육학 연구 35권 3호, 39-65.
- 6) 김준호 (1990). 청소년 비행의 원인에 관한 연구. 서울: 형사정책연구원.
- 7) 김홍인 (1983). 가정의 가치지향 및 집단성격과 자녀의 인성특성과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 8) 문용린 (1990). 가정에서의 도덕교육: 그 회복을

- 위한 서장. 한국사회과학연구회, 사회변화와 윤리. 서울: 법문사, 108-126.
- 9) 박성수 (1985). 소외현상과 청소년문제-학교청소년을 중심으로. 대한교육연합회, 청소년문제연구제 1집, 3-68.
- 10) 박승위 (1996). 대학생의 소외의식. 현대사회와 인간소외-한국인의 소외의식. 대구: 영남대학교 출판부, 167-196.
- 11) 박영신 (1996). 자본주의의 문화적 비극. 우리사회의 성찰적 인식. 서울: 현상과 인식, 157-180.
- 12) 백지숙·도연심·박성연 (1998). 한국 청소년후기 개체화 척도 개발연구. 대한가정학회지, 36(10), 89-102.
- 13) 벨, 다니엘(Bell, D.), 김진욱 역 (1990). 자본주의의 문화적 모순. 서울: 문학세계사.
- 14) 변화순·장혜경·박영란·김영란 (1997). 경기도 가족실태조사 및 대책에 관한 연구보고서. 경기도, 42-44.
- 15) 브레저, 루이스(Breger, L.), 홍강의·이영식 역 (1998). 인간발달의 통합적 이해-본능에서 정체성으로의 발달. 서울: 이화여대 출판부, 379-451.
- 16) 신오현 (1982). 소외이론의 구조와 유형. 현상과 인식, 6(3), 1-19
- 17) 신용하·장경섭 (1996). 21세기 한국의 가족과 공동체문화. 서울: 지식산업사.
- 18) 안정수·이종성 (1994). 한국청년의 삶의 의미 충족도와 민족적 태도. 서울: 아산사회복지사업재단.
- 19) 오루, 마르코(Omu, M.), 임희섭 역(1990). 아노미의 사회학. 서울: 나남출판사.
- 20) 옥선화 (1989). 현대 한국인의 가족주의 가치에 대한 연구. 서울대학교 박사학위논문.
- 21) 유안진 (1995). 인간발달 신강. 서울: 문음사.
- 22) 유영주·이순형·홍숙자 (1990). 가족발달. 서울: 교문사.
- 23) 유희정 (1995). 부모 자녀관계. 여성한국사회연구회(편), 가족과 한국사회. 서울: 경문사, 215-255.
- 24) 윤승경 (1989). 청년기 자녀의 애착과 독립성에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 25) 윤진 (1992). 가치관과 도덕성의 발달. 이춘재 외, 청년심리학. 서울: 중앙적성출판사, 139-176.
- 26) 이미숙 (1995). 현대 한국가족의 핵가족화 및 가치관 변화와 청소년발달간의 관련성에 대한 탐색적 고찰. 한국가정관리학회지 13권 2호, 1-10.
- 27) 이미숙 (1993). 가족의 가치관 및 구조적 특성이 교육열에 미치는 영향. 가족학 논집 제 5집, 19-42.
- 28) 이성호 (1996). 인성교육, 이대로 좋은가. 한국정신문화연구원 제7회 정신문화포럼, 인성교육, 이대로 좋은가, 1-18.
- 29) 임춘식 (1991). 현대사회와 인간소외. 대전: 한남대학교 출판부.
- 30) 임희섭 (1995). 한국 청소년의 사회문화적 성격. 한국의 사회변동과 가치관. 서울: 나남, 237-250.
- 31) 장경섭 (1993). 한국사회의 지배질서와 도덕질서-퇴행적 자본주의하의 시민공동체. 서울대학교 사회과학연구소, 사회과학과 정책연구 제 15권 제1호, 161-201.
- 32) 장현섭 (1995). 가족의 미래. 여성한국사회연구회, 가족과 한국사회. 서울: 경문사, 431-473.
- 33) 장휘숙 (1999a). 청년심리학. 서울: 학지사.
- 34) 장휘숙 (1999b). 대학생과 중·고등학교 청소년들이 지각하는 가족 및 교수(교사)와의 갈등 상황. 충남대학교 학생생활연구 제26호, 1-18.
- 35) 장휘숙 (1997). 청년기의 애착과 자아존중감 및 자기효능감의 관계. 한국인간발달학회, 인간발달연구, 4(1), 88-106.
- 36) 전용오 (1986). 소외수준과 MMPI와의 관계. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 37) 정옥분 (1998). 청년발달의 이해. 서울: 학지사.
- 38) 정용부 (1983). 청소년의 가정환경과 실존적 공허와의 관계. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 39) 정원식 (1987). 교육환경론. 서울: 교육출판사, 118-121.
- 40) 조복희·정옥분·유가효 (1998). 인간발달-발달심리적 접근. 서울: 교문사, 336-345.
- 41) 조성남 (1990). 세대간 갈등의 현황: 가정내에서의 세대간 갈등-대학생 자녀와 부모를 중심으로. 한국사회학회 편, 한국사회의 세대문제. 서울: 나남출판, 75-86.

- 42) 조영달 (1994). 공동체 의식의 형성과 시민교육. 서울대학교 사회교육과 시민교육연구소, 시민교육학술세미나 자료집, 공동체 문화 형성과 시민의식, 100-113.
- 43) 최윤진 (1993). 현대 가정에서의 청소년 지도의 실태와 문제점. 한국청소년개발원, 가정과 청소년문제.
- 44) 파펜하임, 프리츠(Pappenheim, F.), 진덕규 역 (1992). 현대인과 소외. 서울: 학문과 사상사.
- 45) 한국교육개발원 (1997). 한국의 교육지표. 한국교육개발원.
- 46) 한국청소년개발원 (1994). 한국의 청소년 지표.
- 47) 한상철 (1998). 청소년기의 위험행동: 교우관계 및 가족의 역할변화와의 관계. 청소년학연구, 5(3), 45-62.
- 48) 홍강의·이영식 (1998). 루이스 브레저, 인간발달의 통합적 이해. 서울: 이화여자대학교 출판부, 399.
- 49) 홍승직 (1994). 바람직한 한국인의 정체성 모색. 사회발전과 한국인의 가치 문제, 서울: 일신사, 133-174.
- 50) Adams, G. R., Gullota, T. P. & Montemayor R. (1992). *Adolescent identity formation*. Newbury Park, CA: Sage.
- 51) Adams, G. R. & Marshall, S. K. (1996). A developmental social psychology of Identity: understanding the personal-in-context. *J. of Adolescence*, 19, 429-442.
- 52) Allen, J. P., Bell K. L. & Boykin, K. A. (1994). Autonomy and relatedness in adolescent-mother interaction and social functioning with peers. Paper Presented at the meeting of the Society for Research on Adolescence. San Diego, CA.
- 53) Baik, J. S. (1997). Individuation, college adjustment and ego identity. Unpublished doctoral dissertation, University of Wisconsin-Madison.
- 54) Barnes, G. M., & Farrell, M. P. (1992). Parental support and control as predictors of adolescent drinking, delinquency, and related problem behaviors. *J. of Marriage and the Family*, 54, 763-776.
- 55) Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *J. of Early Adolescence*, 11, 56-95.
- 56) Bell, D. C. & Bell, L. G. (1983). Parental validation and support in the development of adolescent daughters. In H.D. Grotevant & C.R. Cooper(eds), *Adolescent development in the family: New directions for child development*. San Francisco: Jossey-Bass, 27-42.
- 57) Berzonsky, M. D. (1993). A constructivist view of identity development: people as postpositivist self-theorists. In J. Kroger(ed.), *Discussions on ego identity*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, 169-203.
- 58) Berzonsky, M. D. (1988). Self-theorists, identity status, and social cognition. In D. K. Lapsley & F. C. Power(eds.), *Self, ego, and identity-integrative approaches*. NY: Springer-Verlag, 243-262.
- 59) Bronfenbrenner, U. (1976). The origins of alienation. *Scientific American*, 231, 53-61.
- 60) Brookes, B. L. (1983). Antisocial attitudes, alienation, and rule-breaking behavior in prisoners. *Dissertation Abstracts International*, 4237-B.
- 61) Calabrese, R. L. (1987). Adolescence: a growth period conducive to alienation. *Adolescence*, 22, 929-938.
- 62) Calabrese, R. L. & Adams, J.(1990). Alienation : A cause of juvenile delinquency. *Adolescence*, 25(8), 435-440.
- 63) Coleman, J. S. & Hoffer, T. (1987). *Public and private high schools: the impact of communities*. N.Y.: Basic Books.
- 64) Ct, J. E. & Levine, C. (1988). A critical examination of the ego identity status paradigm. *Developmental Review* 8, 147-184.
- 65) Crandall, J. E. & Rassmussen, R. D. (1975). Purpose in life as related to specific values. *J. of Clinical Psychology* 31, 485.

- 66) Elder, G. H. Jr. & Conger, R. D. (1996). New world, new lives: the legacy of ties to the land. In J. Eccles(organizer), *Successful adolescent development: reports from a MacArthur Network*. Symposium presented at the meeting of the Society for Research on Adolescence, Boston.
- 67) Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and Crisis*. NY: Norton.
- 68) Feldman, S. S. & Rosenthal, D. A. (1994). Culture makes a difference or does it? A comparison of adolescents in Hong Kong, Australia, and the United States. In R. K. Silbereisen & E. Todt(eds.), *Adolescence in Context*. N.Y.: Springer-Verlag, 99-124.
- 69) Feldman, S. S. & Wentzel, K. R. (1990). The relationship between parenting styles, Sons' self-restraint, and peer relations in early adolescence. *J. of Early Adolescence*, 10, 439-454.
- 70) Fromm, E. (1976). *To have or to be?* N.Y.: Harper & Row.
- 71) Fromm, E. (1955). *The sane society*. N.Y.: Holt, Rinehart & Winston.
- 72) Gerard, D. A. (1990). Identity, alienation and sociolinguistic type : A study of late Adolescent development in Alsace, France. Unpublished doctoral dissertation, The Wright Institute,(U.S.A.)
- 73) Goodwin, G. A. (1972). Alienation among university students : A comparative Analysis. *Dissertation Abstracts International*, 1237-A.
- 74) Grotevant, H. D., & Cooper, C. R. (1985). Patterns of interaction in family relationships and the development of identity exploration. *Child Development*, 56, 415-428.
- 75) Grusec, J. E., & Goodnow, J. J. (1994). Impact of parental discipline methods on the child's internalization of values. *Developmental Psychology*, 30(1), 4-19.
- 76) Hasinoff, R. R. (1998). The effect of alienation on the professional identity of student teachers. Unpublished doctoral dissertation, The University of Manitoba(Canada).
- 77) Hauser, S. T. & Greene, W. M. (1991). Passages from late adolescence to early adulthood. In S. I. Greenspan & G. H. Pollack(Eds.), *The Course of Life vol.IV Adolescence*, 377-405.
- 78) Hoare, C. H. (1991). Psychosocial identity development and cultural others. *J. of Counseling and Development*, 70, 45-53.
- 79) Home, C. D. (1998). Alienation, self-esteem, and perceived self efficacy: A comparison of returning registered nurse students, prelicensure nursing students, and non-nursing major students in Baccalaureate Programs. Unpublished doctoral dissertation, Georgia State University.
- 80) James, N. L. (1982). Social interdependence, alienation and criminal behavior. *Dissertation Abstracts International*, 117-A.
- 81) Jenkins, B. A. (1991). The relationship of alienation and black consciousness to self-esteem of black adolescents. Unpublished doctoral dissertation, Washington University.
- 82) Johnson, F. A. (1973). Alienation: Overview and introduction. In F. A. Johnson(Ed.), *Alienation: Concept, term, and meanings*. N.Y.: Seminar Press.
- 83) Keniston, K. (1965). *The uncommitted: Alienation youth in American society*(3rd ed.). N.Y.: A Delta Book.
- 84) Kenny, M. E. & Donaldson, G. A. (1991). Contribution of parental attachment and family structure to the social and psychological functioning of first-year college students. *J. of Counseling Psychology*, 38, 479-486.
- 85) Kroger, J.(ed.) (1993). *Discussions on ego identity*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, L., & Dornbusch, S. M. (1991). Patterns of Competence and adjustment among adolescents from authoritative, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 62, 1049-

- 1065.
- 86) LaVoie, J. C. (1994). Identity in adolescence: issues of theory, structure and transition. *J. of Adolescence*, 17, 17-28.
- 87) Lutes, B. J. (1975). A multivariate analysis of normlessness and the behavioral response: correlates of personal alienation. Dissertation Abstracts International, 5568-A.
- 88) Maddi, S. R. (1980). Alienation attitudes and exploratory behavior. Paper presented at The Annual convention of the American Psychological Association, ERIC.
- 89) Maddi, S. R. & Kobase, S. C. & Hoover, M. (1979). An alienation test. *J. of Humanistic Psychology*, 19(4), 73-76.
- 90) Patterson, G. R. & Dishion, T. J. (1985). Contributions of families and peers to Delinquency. *Criminology*, 23, 63-79.
- 91) Quintana, S. M. & Kerr, J. (1993). Relational needs in late adolescent separation-Individuation. *J. of Counseling and Development*, 71, 349-354.
- 92) Sankey, M., & Huon, G. F. (1999). Investigating the role of alienation in a multicomponent model of juvenile delinquency. *J. of Adolescence*, 22, 95-107.
- 93) Seeman, M. (1975). Alienation studies. In A. Inkeles, J. Coleman, & N. Smelser(eds). *Annual review of sociology*. Palo Alto, CA.: Annual Reviews.
- 94) Seeman, M. (1972). Alienation and engagement. In A. Campbell & P. Converse(eds.). *The human meaning of social change*. N.Y.: Russel Sage Basic Books.
- 95) Seeman, M. & Anderson, C. S. (1983). Alienation and alcohol: the role of work, mastering and community in drinking behavior. *American Sociological Review*, 48, 60-77.
- 96) Steinberg, L. (1990). Interdependence in the family: autonomy, conflict and harmony in the parent-adolescent relationship. In S. S. Feldman & G. L. Elliott(eds.). *At the threshold: the developing adolescent*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 255-276.
- 97) Steinberg, L. & Darling, N. (1994). The broader context of social influence in adolescence. In R. K. Silbereisen & E. Todt(eds.), *Adolescence in context-the interplay of family, school, peers, and work in adjustment*. N.Y.: Springer-Verlag, 25-45.
- 98) Steinberg, L., Lamborn, S. D., Darling, N., Mounts, N. S. & Dornbusch, S. M. (1994). Over-time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 65, 754-770.
- 99) Steinberg, L., Lamborn, S. D., Darling, N., Mounts, N. S. & Dornbusch, S. M.(1991). Authoritative parenting and adolescents adjustment across various ecological niches. *J. of Research on Adolescence*, 1, 19-36.
- 100) Webb, F. J. (1994). Adolescents, alienation, and AIDs: ecological influence on adolescent safer sex behavior. Unpublished doctoral dissertation, University of Minnesota.