

# 산업체 전문직 여성의 직무특성과 직장상황에 의한 의복선택 연구

정은숙·이선재\*

명지대학교 생활과학부 의류학 전공교수·숙명여자대학교 의류학과 교수\*

## **Clothes Selection in Accordance with Job Characteristic and Working Place Situation of A Professional Women in Industry**

Eun-Sook Chung · Sun-Jae Lee\*

Division of Human Ecology Department of Textiles and clothing, Myungji University, professor  
Dept. of Clothing and Textiles, Sookmyung Women's University, professor\*

### ABSTRACT

The purpose of this study is to disclose the dimension of job characteristic, working place situation, and clothes selection, which are variable on clothes selection, to research the relation of job characteristic, working place situation, and clothes selection and to disclose the feature of consumers by each group in accordance with job characteristic.

The follows are summary of this study result :

The concept structure of job characteristic is composed by four types. Working place situation related with clothes selection are consisted of five types. Professional women selected clothes in accordance with nine feature.

Job characteristic is related with working place situation and influences on clothes selection. The persons influenced by activity state regarded personality as important when select clothes. The persons influenced by duty state regarded harmony and control as important, instead of, they ignored conformity.

People select occupation according to individual feature, so the feature of consumers, working place environment, working place situation are different in accordance with job characteristic, as a result we can find differences in clothes selection suitable for working place and purchasing.

Key Words : job characteristic, working place situation, clothes selection

## I. 서론

21세기를 임박하여 빠르게 변화하는 산업사회는 지식과 기술이 중시되는 산업구조개편에 의거하여 전문직의 의미에도 변화를 가져왔다. 이전의 전문직은 장기간의 교육을 통하여 특수한 기술을 소유하고, 조직원간에도 특별한 규범과 통제를 받으며, 일정한 이념을 형성하여 타인으로부터 존경을 받는 직종으로서 정의되어 사회적 신분과 지위를 가질 수 있는 고급직종으로 인식되었다. 그러나, 현대에 있어 전문직이란 강한 개인적 책임감을 가지고 지적인 활동을 수행하며, 새로운 사실을 위해 계속적으로 배워야 하고, 이론적 체계와 실무적 목적을 가지고, 높은 교육과 훈련을 통하여 전달될 수 있는 기술을 발휘하는 직업으로 인식되고 있다. 따라서 현재 정의되는 산업체 전문직 여성이란 전문기술과 특별한 재능을 필요로 하는 직업에 종사하는 사회적으로나 경제적으로 독립적인 직업여성을 말한다. 또한, 전문직에 대한 의미의 변화와 함께 선호되는 전문직종도 변화하고 있다. 현재는 컴퓨터 관련직, 정보 및 통신직, 미디어 관련직, 산업지원 서비스직, 보건 복지직, 전문 기능직 등이 유망한 산업체 전문직종으로 자리잡아 가고 있으며, 이러한 직업을 선택하고 해당되는 직무를 수행하기 위해서는 창의성, 독립성, 책임감과 자기 역할에 대한 정체성 확립 등이 수반되어야 한다.

이러한 일련의 변화들은 직업특성과 근무환경의 변화를 가져왔으며 이에 따른 새로운 직업 유형의 발생, 직장에서의 다양한 상황전개는 여성의 직업과 역할 수행면에서도 변화를 요구하고 있다. 이에 따라 직장에서의 직무를 수행하는 여성의 의복에도 변화를 가져오고 있다.

직업에 의해 형성되는 직장상황은 각자의 행동에도 영향을 미쳐 적절한 직업역할의 수행을 위해 직장상황에 적합한 의복을 선택하게 한다. 최근의 의복구매행동 연구에서는 소비자의 의복에 대한 요구나 구매행동에 대한 착용상황의 영향이 중요하게 인식되고 있으며, 상황에 의해 행동의 예측력이 향상된다고 하였다. 따라서 여성들의 직업유형과 근무환경이 점차 다양해지고 특성화 되어가는 현실적

에서 산업체 전문직 여성들의 직무특성과 직장상황을 파악하고 직장에서의 착용하는 의복에 대한 선택 기준을 연구하는 것은 그 의의가 크다고 본다.

## II. 이론적 배경

### 1. 사회변화와 여성의 직업

여성의 사회적 지위변화와 경제활동 참가율 및 직업의 변화를 살펴보면 수출지향적, 노동집약적인 산업화를 통해 세계경제에 적극적으로 참여하기 시작했던 1960년대부터 여성의 경제활동 참가율이 증가하기 시작하였다. 국제적 여성운동의 조류와 가속화된 산업화 과정을 거치면서 전체 노동인구 중 여성 노동자의 비율이 증가하였고 여성들의 활동범위도 확산되었다. 1970년대에는 1975년 “세계 여성의 해”를 계기로 여성문제가 정책적으로 다루어지기 시작하였다. 1980년대는 여성문제를 정치적, 법적으로 다루는 기구들이 설립되고 행정부내에 여성정책 전담부서를 설치함으로써 여성 관련 정책에 정부적 관심이 고조되었고, 1985년 유엔에서는 “유엔 여성 10년”을 통해 여성의 발전적 상황을 점검하였다. 특히 기혼여성에 대한 첫 공채 입사자가 탄생한 이후로는 기혼여성들의 취업증가는 1980년대 여성취업구조의 가장 커다란 변화 중의 하나였다.

1990년대 한국여성단체연합은 1991년을 여성의 “평생노동권 확보의 해”로 선포하여 전생애를 통한 여성노동의 권리보장 및 권리증진을 사회적 관심사로 부각시키며 있으며 점차 남성의 전유물이었던 직업의 영역에도 여성의 활동하기 시작하여 최근에는 형사, 카레이서, 전투기 조종사, 보디가드 등의 직업을 가지는 여성들이 나타나고 있다.

20세기가 여성들의 정치적인 참여와 교육을 위한 권리, 사회참여의 기초를 위한 법과 제도가 마련되었던 하드웨어 시대였다면 21세기는 소프트웨어의 시대가 될 것이다. 미래사회는 급속한 사회, 경제적 변화, 의식과 가치관의 변화, 여성의 인생주기와 역할의 변화, 그리고 이에 따른 여성참여의 욕구증가 및 그 양태의 다양성으로 인하여 점진적으로 여성에게 유리한 상황으로 변화할 것이다.

## 2. 직무특성, 직장상황과 의복

### 1) 직무특성

직무란 직업과 직책에 따라 부과되어 계속적으로 수행하게 되는 업무를 말한다. 직장의 모든 활동은 개인의 직무활동에 의하여 이루어지고, 직무는 개인이나 집단, 조직에 있어 매우 중요한 요소이다.

직무특성이론(job characteristic theory)은 1970년대에 들어와 그 연구가 본격적으로 이루어져 온 것으로 어떤 사람이 그 일에 적합한가, 어떻게 하면 동기를 많이 제공하는 직무로 만들 수 있는가, 작업자의 심리적 상태나 직무환경의 내적 특성, 외적 특성에 대한 만족에는 어떠한 영향을 미치는가, 직무만족에 따른 조직성과의 향상 등과 같은 결과를 어떻게 측정할 것인가 하는데 해답을 제공하려는 것이라고 할 수 있다.

지금까지 직무특성이론과 관련된 선행연구는 주로 직무만족이나 직무에 있어서의 개인의 역할확립과 연결되어 이루어졌다.

Hackman과 Lawler(1971)는 예일직무목록(Yale Job Index : YJI)이라고 하는 직무특성 측정도구를 개발하여 근무자의 행동반응에 미치는 직무특성의 영향을 측정하였다.

Hackman과 Oldham(1974)은 직무특성 모형을 개발하였으며, RTA와 YJI 등의 직무특성 측정도구를 바탕으로 직무진단조사(Job Diagnostic Survey : JDS)를 개발하고, 기술다양성, 과업정체성, 과업중요성, 자율성, 피드백 등 5개의 핵심직무차원을 제시하였다.

직무특성지각과 직무만족 사이의 관련성에 관한 연구에서는 대부분 유의한 정적 상관관계를 나타내는 것으로 나타나(Ader 등, Sims와 Szilagy, 1976; Griffin, 1982; Caldwell과 O'Reilly, 1982) 직무특성에 따라 직업에 대한 만족과 직장환경에 대한 반응이 달라짐을 알 수 있다. 박승주(1996)는 Hackman과 Oldham의 직무특성 요인 중 기술 다양성, 직무중요성, 자율성, 피드백의 4개 요인과 직무만족의 요인 중 인간관계, 담당직무, 근무환경, 보상체제의 4개 요인과의 관계를 살펴본 연구에서 직무특성 4개 요인이 높을수록 직무만족이 전체적으로 높았고

특히 담당직무에 대한 상관관계가 높게 나타났다. 조준상(1997)은 국내기업과 미국기업의 여성근로자의 직무만족에 영향을 주는 직무특성요인의 차이를 연구한 결과 국내기업의 경우는 자율성과 직무중요성이 영향요인으로 나타났으며, 미국기업의 경우 기술다양성, 자율성, 직무정체성이 영향요인으로 나타났다.

따라서 이와 같은 몇몇 중요한 직무특성요인들은 직종이나 직무수준이 다르더라도 일관성있게 작업자의 심리적 상태와 직무만족에 영향을 미쳐 직장내외에서의 인간관계나 직무환경에 영향을 미치는 것으로 볼 수 있다.

### 2) 직장상황

직장여성은 매일의 일상생활 중 직업과 관련하여 일정 시간동안 머무르게 되는 물리적 장소가 있고, 그 안에서 일정 시간동안 직업과 관련된 타인과 행동의 접촉을 통해 공존한다. 이 때의 시간과 공간은 한정된 자원으로 공급이 제한되어 있기 때문에 행동의 제약으로 작용한다. Stanton과 Bonner(1980), Peter와 Olson(1987)에 따르면 소비측면에서의 의복착용상황은 특정한 구매에 상관없이 의복을 착용하는데 관련되는 일반적인 착용상황이 관련될 것이며, 구매측면에서의 의복착용상황은 소비자가 의복을 구매할 때 고려하는 특정한 착용상황이 관련될 것이다. Lutz(1980)는 여기에 Hansen(1972)이 제시한 커뮤니케이션 상황을 첨가하여 모델을 확장시켰고 Peter와 Olson(1987)은 상황을 특정한 순간에서의 환경이라 정의하여 상황을 환경요인의 하나로 보았다.

의복에 관련된 상황변수 연구에서 박은주(1992)는 Engel - Kollat - Blackwell(1986)의 의사결정과정 모델을 중심으로 의복구매에 관련된 상황적 영향을 체계적으로 정리하여 문제인식단계에서는 의도되는 의복착용상황, 정보탐색 및 대안평가단계에서는 커뮤니케이션상황, 선택단계에서는 구매상황이 의복구매결정에 영향을 미치는 상황변수라고 분류하였다.

직장상황은 의복착용상황 또는 소비상황에 해당되는 것으로 Rabolt와 Drake(1985)는 전문직 여성

복에서 규범적, 정보적 영향에 대한 설명력을 높이기 위해서는 눈에 보이면서도 특정한 상황이 정의되어야 하고 이러한 상황에 관련되는 성격변수가 규정되어야 한다고 하였다. Rabolt(1984)는 의복착용상황을 직장인으로 제한하여 직장여성들이 의복에 대한 준거인의 영향을 받아들이는데 상관, 동료에 대한 가시성이나 의복규범, 경력 등의 상황특성과 의복중요성, 경력에 대한 불안과 같은 성격특성이 영향을 미치는 것으로 조사하였고, Cote(1986)는 이러한 일관성있는 상황적 반응을 상황의 공통효과로 정의하였다. 심리학분야에서 행동예측시 개성에 의한 것보다는 상황을 고려할 때 예측력이 증대될 수 있다는 주장에서 비롯된 상황연구는 개인에 따라 정도의 차이는 있으나 상황이 행동을 설명하는데 유용한 변수라고 하였다(Ekeharason, 1974; Magnuson, 1975; Sarason 등, 1975).

많은 학자들이(Belk, 1974a, 1974b, 1979a; Lutz와 Kakkar, 1975; Miller와 Ginter, 1979; Srivastava, 1980, 1981; 유동근, 1981; Engel과 Blackwell, 1982; 이동화, 1987; 황병일, 1989) 소비자행동연구에서 상황변수를 무시하기보다는 하나의 변수로 도입하거나 특정화시킴으로써 행동의 예측력이 향상된다는 것을 주장·입증하였으며, 일반적인 상황변수의 선정을 위하여 상황의 분류를 시도하였다.

따라서 직장에서 하루의 대부분을 보내는 직장여성들은 직장의복을 기타 상황적 의복과 동일하게 착용하는 경향이 있을 것이므로 본 연구에서는 의도되는 의복착용상황 중 직장상황을 중심으로 전문직여성성이 접하게 되는 직장상황의 차원을 밝히고자 하며, 의복선택에 관련된 직장상황변수도 소비자행동에서의 상황변수와 같이 적절한 기준에 의하여 분류가 가능할 것이라 생각된다.

### 3) 직업과 의복행동

직업과 의복행동과의 관계에 대해서는 많은 연구가 이루어지고 있으며 그 내용은 주로 직업여성과 비직업여성의 의복행동 차이에 관한 연구와 직장여성들을 대상으로 의복선택기준이나 정보원 사용유형, 또는 직장에서의 적절한 의복선택에 관한 연구들이 있다.

Connor(1977)는 기혼 직업여성을 대상으로 Maslow의 욕구이론에 기초한 직업만족수준과 의복태도와 의 관계를 연구한 결과, 직업만족의 측면에서는 대인관계, 자아실현, 자존심유지, 직업안정성의 순으로 높게 나타났고, 의복의 중요성은 신체적 안락감, 권태해소 타인위주, 자신위주의 순으로 높게 나타났으며 이들 두 측면은 상호관련성이 있었다.

Soloman과 Douglas(1985)는 여성중역진을 대상으로 사무실에서 의복과 유행에 대한 태도와 다양한 직장의복 형태의 적절성에 대한 태도를 조사하였는데 의복은 일의 촉진에 중요한 영향을 미치며 유행하는 의복차림보다 직장에 적절한 의복차림이 더 중요하다고 했다.

국내의 경우에는 직업여성과 관련된 연구의 범위는 크게 취업 여성의 라이프 스타일과 소비자 구매행동을 중심으로 한 실증적 연구, 직업여성의 의복선택 행동에 관한 연구, 직장에서의 역할 및 직업특성과 의복과의 관계에 관한 연구, 직업여성의 이미지를 중심으로 한 연구들이 선행되어져 왔다.

이인자(1981)는 여성의 직업 종류와 의상흥미와의 상관관계를 조사한 결과 유의한 차이가 있었고 김원옥(1984)은 직업여성의 의복행동과 직업만족에 관한 분석적 연구에서 자신의 직업에 만족하는 경향이 클수록 자신의 의복에 만족하며 의복을 신분상징의 도구로 사용하는 경향이 큰 것으로 나타났으며 구진아(1988)는 여성의 직장의복 선택시 정보원사용 유형과 영향요인에 관한 연구에서 의복자신감과 직장의복의 중요도인지가 클수록 패션지향 정보원으로 부터의 정보탐색을 하며 근무기간이 길고 직업불안감을 느낄수록 이러한 유형의 정보원 사용정도는 낮았다. 김광경(1991)은 남성적, 여성적 의복이 직장여성의 직업특성과 직업적합성지각에 미치는 영향을 연구한 결과 직업에서 요구되는 성격특성을 나타낼 수 있는 의복이 직장의복으로 적절하며, 극단적인 남성적 또는 여성적 의복착용을 피하는 것이 인상관리 측면에서도 바람직하다는 것을 시사한다.

허갑섭과 이병화(1999)는 직장여성을 중심으로 패션연출 방법에 관한 조사연구를 한 결과 직장여성의 패션연출에 대해 자신감연출, 액세서리연출,

유행연출, 개성연출의 4가지 요인으로 분류되고 직업 집단간의 의미있는 차이를 보인다.

이상과 같이 직장여성의 의복과 관련된 연구 논문의 흐름과 연구결과를 종합해보면 시기적으로 1980년을 기점으로 여성의 사회전반적인 지위 상승과 직업변천 흐름과 상응하여 직업여성의 의복에 관한 연구가 진행되었으며 1990년 이후로는 좀더 다양한 각도에서 직장 여성의 의복에 관한 연구가 구체적으로 시작되고 있다. 그러나, 연구 대상자의 선정 문제에 있어서는 직업의 다양성이 제대로 반영되지 못하였다. 특히 직장 여성들의 직업이 2000년이라는 시대의 커다란 변화에 의해 새로운 직업의 등장과 역할의 변화가 진행되고 있으므로 산업체 유망전문직을 대상으로 연구함으로써 사회적 변화와 요구에 대응할 수 있을 것이다.

### 3. 직업과 의복선택

#### 1) 의복선택의 차원

의복선택의 차원은 추구이점수준의 선택기준이 어떤 차원들로 분리되는가를 말하는 것으로 연구에 따라 다양하게 차원을 분리하고 있다.

Lewis(1962)는 미적가치를 내재적 가치로, 실용적 가치를 도구적 가치로 분류하여 의복에 관한 많은 연구들이 미와 실용성을 의복의 특성으로 간주하여 의복선택의 차원으로 사용해왔으며, Jerkin(1973)도 의복선택을 미와 실용성의 2가지 차원으로 분류하고 있다. 그러나 Stemm(1980)의 연구에서는 사회적 모임에서 입는 의복과 직장에서 입는 의복에 대해 18개의 선택기준을 사용하여 요인을 분석한 결과 미와 실용성, 질의 3가지 차원으로 분리되었다. 동일한 기준으로 Cassil(1985)은 사회적 모임에서 입는 의복의 경우는 적합성, 경제성, 타자지향성의 3가지 차원으로, 직장에서 입는 의복은 선택적 차원의 1가지 차원으로 분류하였고, Shim & Drake(1988)는 질, 사회지향성, 적합성, 경제성의 4가지 차원으로, 김미영(1988)은 블라우스와 투피스, 코트는 미와 실용성의 2가지 차원으로, 내의, 청바지, 잠옷은 미와 기능성, 경제성의 3가지 차원으로 분류하였다.

Morganosky(1987)는 의복의 선택기준에서 유행을 미의 개념에서 분리시켜 미, 유행성, 기능성의 3가지 차원으로 분리 하였고, Francis와 Dickey(1988)는 의복구매의 선택기준에서 의복 그 자체의 물리적 속성을 말하는 도구적 평가기준, 개인의 기호, 가치, 태도에 따른 주관적 선택기준인 유용성 선택기준, 옷을 쇼핑하는 것과 구매하는 것에서의 특별한 관점인 시장선택기준으로 나누었다.

김미영(1989)은 의복선택기준을 기존의 미와 실용성 차원에서 발전시켜 유행성 차원과 신분상징성 차원, 실용성 차원과 경제성 차원으로 분리하였으며, 의복선택기준의 이론적 틀을 제시하면서 비본질적 특성의 선택기준도 포함시켜 추구이점수준의 선택기준, 구성요소수준의 선택기준, 중간적 연결수준의 선택기준의 3가지 수준으로 분류하였다.

Eckmann(1990)등은 의복선택기준을 외재적 단서와 내재적 단서로 나누었다. 외재적 단서란 생산자나 판매자에 의해 적용되어질 수 있는 상품특성으로 가격, 상표명 등의 9가지이고, 내재적 단서란 상품 그 자체의 물리적 특성들을 변화시킴 없이는 변화되거나 조작되지 않는 상품특성으로 상품구성, 성과, 질, 성적 적절함의 4개의 범주로 나누었다.

Liza와 Mary(1995)는 소비자의 의복태도를 개념화하면서 소비자의 표현형식에 의해 만들어진 총 79개의 태도를 물리적 외관, 물리적 성능, 표현성, 비본질성의 4개의 일반적 주제로 구성하였다.

김미영(1995)은 의복선택기준들은 의복자체가 가지고 있는 선택기준의 관점과 이 기준들이 선택되는 관점 또는 상호작용하는 관점에 따라 분류될 수 있다는 주체관점별 분류를 주장하면서 각 관점의 선택기준들은 서로 상호작용한다고 하였다.

연구를 종합해보면, 의류상품의 선택단서들은 혼재되어 사용되던 초기의 연구단계를 거쳐 점차 차원화되어 사용되고 있다. 차원화 또한 직접 즐거움을 체험할 수 있는 본질적 가치와 즐거움을 체험하도록 인도하는 비본질적 가치라는 이분화된 가치분류에 의해 미와 실용성의 차원으로 이분화되던 것에서 보다 세분화되고 체계화되어 내재적 단서와 외재적 단서로 구분되었으며, 근래에는 내재적 단서와 외재적 단서라는 2차원적 구분 외에 소비자

의 사회적, 심리적, 성과적 단서를 의류상품선택차원의 하나로 구분하려는 연구가 이루어지고 있다.

## 2) 직장여성과 의복선택

Stemm(1980), Cassill(1986)은 사회적 모임과 직장이라는 특정한 의복착용상황에서 고려되는 관련변수들 간의 관계를 살펴보았다. 연구결과 착용상황에 따라 중요하게 고려되는 의복평가기준이 변화하였다.

Scrug(1980)는 직업여성의 의복태도 연구에서 직업여성은 외모, 관리성, 유행, 의존성, 실험성의 순서로 의복을 중요시 하였으며, Kahoff(1985)는 기업체에 종사하거나 대학의 교수진을 대상으로 한 신체이미지와 의복태도와의 연구에서 회사원은 교수보다 여성성, 동조성, 정숙성, 변화등의 태도에 더 관심이 있었다.

Brandi(1985)는 전문직 여성의 의복선호도를 조사한 결과 전문직 여성은 다른 직업여성에 비해 클래식 스타일의 의복을 선호하였고 일반적으로 하이패션의 영향을 덜 받는 것으로 나타났다.

Koch(1988)는 직업여성을 대상으로 성역할태도와 직업의 지위가 의복태도에 대해서 어떠한 영향을 주는가를 조사하였는데 전문직여성들은 성공을 위한 의복이라는 규범을 인정하며 최신 스타일을 좋아하고 의복을 통해서 이상적인 자기정의를 달성하려하며 이상현상을 조절할 수 있다고 하였다.

박길순(1982)은 의복행동과 직업과의 관계를 연구한 결과 직업의 종류에 따라 의복행동 변인 중 정숙성, 안락감, 의존성에서 부분적으로 유의적인 차이가 있었다.

이향숙(1985)은 직업의 종류에 따른 의복선택 행동과 환경변인 사이의 관계를 연구한 결과 은행원은 연령이 많을수록 그리고 미혼일수록 경제성이, 월수입이 많을수록 동조성이 높게 나타났다. 일반공무원 은 연령이 많을수록 실용성이 높고 회사원은 연령이 적을수록 그리고 기혼일수록 동조성이 높은 경향이 었다. 간호원과 약사는 환경변인이 의복선택 행동에 유의적인 영향을 주지 않는 것으로 나타났다.

최윤경(1990)은 성인여성의 성역할 태도 및 직업과 의상과의 관계를 연구한 결과 성역할태도가 현

대적인 여성들은 전통적인 여성들에 비해 유행에 관한 관심이 많고 의복에 대한 심리적인 의존성이 크며 의복에 관심을 두고 의복이 사회생활에서 매우 중요하다고 여기며, 의복을 구매, 관리함에 있어서 시간, 금전, 에너지를 절약하고자 하는 경향이 더 많았다. 이에 비해 성역할태도가 전통적인 여성들은 현대적인 여성들보다 의복의 안락감을 중요시 하며 여성에게 호감을 주고자 하는 매력성에 관심이 많으며 의복이 사회경제적지위의 상징이 된다고 여기는 경향이 많았다.

이상과 같이 직업의 종류에 따른 의복태도, 의복선호도, 성역할 태도와 같은 세부적인 연구가 이루어져 왔다. 결과적으로 직업여성들의 의복평가기준은 착용상황에 따라 변화하고 대체적으로 의복의 품질과 다목적성, 관리의 편리성 등을 중요하게 고려한 반면 성역할 태도가 전통적인 여성들은 정숙성과 안락감 등을 중요시하였다.

## III. 연구방법 및 절차

### 1. 연구문제

연구문제 1. 의복선택에 관련된 변수인 직무특성, 직장상황, 의복선택의 차원을 밝힌다.

연구문제 2. 직무특성이 의복선택과 관련된 직장상황에 미치는 영향을 조사한다.

연구문제 3. 의복선택에 관련된 직장상황이 의복선택에 미치는 영향을 밝힌다.

연구문제 4. 직무특성에 따른 집단별 소비자 특성을 밝힌다.

### 2. 용어정의

직무특성 : 직업에 의한 직무적 특성을 의미하며, 직무독립성, 직무창의성, 직무중요성, 직무피드백의 차원으로 구성된다.

직장상황 : 의복선택에 영향을 미치는 직무환경과 관련된 내적, 외적 상황을 의미하며, 활동적 상황, 사회적 상황, 물리적 상황, 출퇴근 상황, 과업적

상황의 차원으로 구성된다.

의복선택 : 의류상품을 선택, 구매할 때 기본적으로 고려하는 주관적, 객관적 특성을 의미하며, 편안함, 개성, 상표지향성, 조화성, 동조성, 관리성, 타인승인, 경제성, 타인권유의 차원으로 구성된다.

### 3. 측정도구

본 연구에서는 조사방법으로 설문지법을 사용하였다. 설문지는 6부분으로 응답자의 직업 및 직장과 관련된 문항, 응답자가 수행하는 직무특성에 관한 문항, 직장상황이 의복선택에 미치는 영향에 관한 문항, 의복선택에 관한 문항, 의복구매와 관련된 문항, 인구통계학적 변인에 관한 문항으로 구성되었다. 본 조사시에 사용된 측정도구들은 선행연구에서 사용된 문항과 본인이 추가한 문항들로 구성되어 있으며 예비조사를 통하여 질문의 명확성과 척도의 타당성을 확인한 후 응답이 용이하도록 설문지의 문항을 수정, 보완하였다.

본 조사는 1999년 7월 1일에서 7월 30일 사이에 500부의 설문지를 편의표집에 의해 배포하였으며 470부가 회수되었다. 이 중 응답이 불성실한 설문지

를 제외한 총 448부를 통계분석을 위한 자료로 사용하였다. 자료분석 방법은 SPSS 통계프로그램을 이용하여 통계처리 하였다. 구체적인 분석방법은 빈도와 백분율, 요인분석, 신뢰도 검증, 상관관계, 분산분석, 회귀분석, 군집분석, 교차분석등을 이용하였다.

## IV. 결과요약

### 1. 직무특성, 직장상황, 의복선택의 차원

#### 1) 직무특성의 차원

직무특성을 몇 개의 차원으로 요약하기 위하여 11문항에 대해 요인분석을 실시한 결과 <표 1>와 같이 고유값 1이상을 기준으로 할 때 4개 요인에 설명력 69.19%로 나타났고, 각 요인별 문항은 요인부하량이 0.60이상으로 나타났다. 요인별 문항의 타당성을 알아보기 위한 신뢰도 계수 Cronbach's  $\alpha$  는 0.78-0.53이다.

요인 1은 직무에 대한 재량권을 가지고 있는가, 상사의 감독이나 지시가 없이도 직무수행이 가능한가, 직무에 대한 독립성과 자율성을 부여받고 있는

<표 1> 직무특성에 대한 요인분석 및 신뢰도

n = 448

요인	문항	요인부하량
직무 독립성	나는 직무에 대한 재량권을 가지고 있다.	0.80
	나의 직무는 상사의 감독이나 지시가 없이도 일을 시작하고 계속해 나갈 수 있다.	0.76
	나의 직무는 상당한 정도의 독립성과 자율성을 부여받고 있다.	0.73
	나의 직무는 완성될 때까지 스스로의 전적인 책임을 요구한다.	0.66
고유값 3.87    분산 35.20    누적분산 35.20    신뢰도 0.78		
직무 창의성	나의 직무를수행하기 위해서는 항상 전문분야에 대한 새로운 아이디어나 정보에 주목해야 한다.	0.79
	나의 직무는 매우 단순하며 반복적이다.(R)	0.79
	나의 직무를 수행하기 위해서는 복잡하고 높은 수준의 기술이나 지식이 요구된다.	0.78
고유값 1.44    분산 13.04    누적분산 48.24    신뢰도 0.75		
직무 중요성	내가 수행하는 직무가 잘못되면 일전체에 많은 영향을 준다.	0.90
	내가 수행하는 직무의 중요도는 전체 직무에 있어서 차지하는 비중이 크다.	0.77
고유값 1.30    분산 11.80    누적분산 60.04    신뢰도 0.77		
직무 피드백	나는 내가 업무를 잘 수행하고 있는지 아닌지에 대해 직장이나 상사로부터 확인을 받을 수 있다.	0.84
	나는 내 작업의 결과가 실제 업무에서 어떤 효과가 있는지 알 수 있다.	0.74
고유값 1.01    분산 9.15    누적분산 69.19    신뢰도 0.53		

가, 직무완성시까지 전적인 책임여부를 가지는가 등 직무를 얼마나 자율적이고 책임감있게 처리할 수 있는지에 대한 4문항으로 이루어져 '직무독립성'이라고 명명하였다.

요인 2는 직무수행을 위해 항상 전문분야에 대한 새로운 아이디어나 정보에 주목해야 하는가, 직무는 복잡성이나 반복성을 가지고 있는가, 직무수행을 위한 높은 수준의 기술이나 지식이 필요한가 등 직무의 창의성과 다양성에 대한 3문항으로 '직무창의성'이라고 명명하였다.

요인 3은 직무에 대한 잘못이 일전체에 미치는 영향은 어느 정도인가, 직무의 중요도가 전체 직무에 미치는 영향은 어느 정도인가 등 직무가 일전체에 미치는 영향의 정도와 비중에 관한 2문항으로 '직무중요성'이라고 명명하였다.

요인 4는 직무에 대해 직장이나 상사로부터 확인을 받을 수 있는가, 작업의 결과가 실제 업무에서 어떤 효과가 있는지 알 수 있는가 등 직무 수행과

성과 결과에 대한 확인과 관련된 2문항으로 '직무피드백'이라고 명명하였다.

이와 같은 결과를 선행연구와 비교해 볼 때 요인 2, 요인 3, 요인 4는 각각 Hackman과 Oldham (1976)의 창의성 요인, 과업 중요성 요인, 피드백 요인과 일치하였으며, 요인 1은 직무정체성 요인, 자율성 요인과 관련된 문항이 1개 요인으로 묶여져 나타났다.

2) 직장상황의 차원

직장상황을 몇 개의 차원으로 요약하기 위하여 16문항에 대해 요인분석을 실시한 후 요인문항간 공통성이 낮고 상관관계가 적으며 요인부하량이 낮아 신뢰도를 떨어뜨리는 '근무공간의 영향'에 관한 문항을 제외하였다. 15문항으로 다시 요인분석한 결과 <표 2>와 같이 고유값 1이상, 각 요인별 문항의 요인부하량 0.50이상을 기준으로 할 때 5개 요인에 설명력 70.42%로 나타났다. 신뢰도를 검증하기 위한 Cronbach's  $\alpha$  는 0.83-0.69로 나타나 요인분석

<표 2> 직장상황에 대한 요인분석 및 신뢰도

n=448

요인	문항	요인부하량
활동적상황	근무시간의 길이	0.78
	근무량	0.77
	근무시간대의 일정함	0.76
	근무시간내 자유도	0.69
	업무상 활동성	0.59
	사용도구	0.55
	고유값 5.21 분산 34.71 누적분산 34.71 신뢰도 0.83	
사회적상황	직장상사	0.87
	직장동료	0.85
	업무상 대하는 사람	0.62
	고유값 1.66 분산 11.07 누적분산 45.78 신뢰도 0.78	
물리적상황	냉난방	0.84
	환기, 통풍정도	0.82
	고유값 1.44 분산 9.59 누적분산 55.37 신뢰도 0.79	
출퇴근상황	출퇴근 교통수단	0.89
	출퇴근에 걸리는 시간	0.89
	고유값 1.27 분산 8.47 누적분산 63.84 신뢰도 0.83	
과업적상황	특별근무	0.81
	회의나 미팅	0.80
	고유값 1.00 분산 6.58 누적분산 70.42 신뢰도 0.69	



에 의한 문항분류가 대체로 타당함을 알 수 있다.

요인 1은 근무시간의 길고 짧음, 근무량의 많고 적음, 근무시간내의 자유로운 정도, 업무상 활동성의 많고 적음, 업무상 사용하는 사용도구 등 직장상황에서의 시간적, 신체적 활동상황을 나타내는 문항으로 이루어져 '활동적 상황'이라고 명명하였다.

요인 2는 직장상사, 직장동료, 업무상 대하는 사람에 대한 의식에 관한 문항으로 '사회적 상황'이라고 명명하였다.

요인 3은 근무지의 냉난방, 환기, 통풍 정도 등 직무자체의 특성을 제외한 물리적 근무환경에 해당되는 문항이므로 '물리적 상황'이라고 명명하였다.

요인 4는 출퇴근시의 교통수단, 출퇴근에 걸리는 시간 등의 문항으로 '출퇴근 상황'이라고 명명하였다.

요인 5는 특별근무, 회의나 미팅 등 '과업적 상황'이라고 명명하였다.

3) 의복선택의 차원

의복선택을 몇 개의 차원으로 요약하기 위하여 31문항에 대해 요인분석을 실시한 후 요인문항간 공통성이 낮고 상관관계가 적으며 요인부하량이 낮아 신뢰도를 떨어뜨리는 문항을 제외하였다. 제외된 문항은 '유행이 지난 스타일의 옷은 입게 되지 않는다', '최근에 유행하는 스타일을 알기 위해 패션

잡지를 보거나 점포를 둘러본다', '좋고 비싼 옷 한두벌 보다는 값이 싼 여러벌의 옷을 산다', '정장 한벌보다는 단품류를 많이 구입한다', '나는 대체로 남을 의식하지 않고 나의 주관대로 옷을 입는다'이다. 이 중 '좋고 비싼 옷 한두벌 보다는 값이 싼 여러벌의 옷을 산다', '정장 한벌보다는 단품류를 많이 구입한다'는 문항은 실용성을 나타내는 요인으로 분류할 수 있었으나, 문항의 신뢰도 계수가 0.47로 낮게 나타나 제외하였다.

5문항을 제외한 26문항을 다시 요인분석한 결과 <표 3>와 같이 고유값 1이상을 기준으로 할 때, 9개 요인에 설명력 70.71%로 나타났고, 각 요인별 문항의 요인부하량은 0.70이상이었다. 각 요인별 문항의 신뢰도를 검증하기 위한 Cronbach's  $\alpha$  는 요인 1에서 요인 7은 0.82-0.76으로 요인분석에 의한 문항분류가 비교적 타당한 것으로 나타났다. 요인 8과 요인 9는 각각 0.58, 0.54로 나타났으나, 선행연구에 근거하여 요인으로 구성하였다.

의복선택의 차원은 요인분석 결과 제 1요인 편안함, 제 2요인 개성, 제 3요인 상표지향성, 제 4요인 조화성, 제 5요인 동조성 제 6요인 관리성, 제 7요인 타인승인, 제 8요인 경제성, 제 9요인 타인권유로 나타났다.

<표 3> 의복선택에 대한 요인분석 및 신뢰도

n=448

요인	문항	요인부하량
편안함	활동하기 좋은 편안한 스타일의 옷을 선호한다.	0.87
	신축성이 있어서 움직임에 편안한 옷을 선택한다.	0.78
	몸을 조이지 않는 편안한 옷을 선호한다.	0.78
	착용시 편안한 느낌을 주는 옷을 선호한다.	0.75
	고유값 4.08 분산 15.70 누적분산 15.70 신뢰도 0.82	
개성	항상 디자인이나 색상이 독특한 것을 선호한다.	0.85
	사람들이 많이 입지않는 옷을 선택하여 개성을 강조한다.	0.84
	새로 유행하는 옷을 다른 사람보다 먼저 입기 시작한다.	0.65
	되도록 자신의 이미지나 개성을 나타낼 수 있는 옷을 선택한다.	0.62
	고유값 3.31 분산 12.73 누적분산 28.43 신뢰도 0.78	
상표 지향성	가격이 비싸더라도 유명상표의 옷을 구매한다.	0.86
	유명상표의 옷은 그 옷을 입은 사람을 품위있어 보이게 한다고 생각한다.	0.83
	다른 사람에게 인정받으려면 유명상표의 옷을 입는 것이 중요하다고 생각한다.	0.81
	고유값 3.02 분산 11.62 누적분산 40.05 신뢰도 0.80	

조화성	단품류 구입시 다른 옷과의 색상조화를 생각한다.	0.87
	가지고 있는 다른 옷들과의 조화를 생각하며 구매한다.	0.82
	구두, 핸드백, 악세서리 등의 구입시 의복과의 조화를 생각한다.	0.79
	고유값 1.66      분산 6.38      누적분산 46.43      신뢰도 0.81	
동조성	동료들과 비슷한 옷을 입었을 때 공동의식을 가진다.	0.86
	입은 옷이 동료들과 다를 경우는 신경이 쓰인다.	0.80
	친구나 직장동료들이 입는 것과 비슷한 스타일의 옷을 구매한다.	0.75
	고유값 1.62      분산 6.23      누적분산 52.66      신뢰도 0.76	
관리성	구김이 많이 가는 옷은 사지 않는다.	0.83
	세탁이 어려운 옷은 사지 않는다.	0.76
	더러움이 타지 않는 색상의 옷을 구매한다.	0.70
	고유값 1.41      분산 5.41      누적분산 58.07      신뢰도 0.71	
타인 승인	사람들이 옷차림을 보고 나를 어떻게 평가할지 궁금하다.	0.87
	이 옷을 입었을 때 남들이 나를 어떻게 볼까 의식하며 옷을 선택한다.	0.85
	고유값 1.24      분산 4.76      누적분산 62.82      신뢰도 0.76	
경제성	가격할인기간을 기다렸다가 구매한다.	0.86
	많은 점포를 둘러보고 사며 가격이 적당하지 않으면 사지 않는다.	0.76
	고유값 1.08      분산 4.15      누적분산 66.97      신뢰도 0.58	
타인 권유	의복구입시 판매원의 권유를 중요시 여긴다.	0.83
	의복구입시 친구나 가족이 좋다고 하는 옷을 구입한다.	0.71
	고유값 0.97      분산 3.74      누적분산 70.71      신뢰도 0.54	

2. 직무특성과 의복선택에 관련된 직장상황

직무특성과 의복선택에 관련된 직장상황의 관계를 알아보기 위해 상관관계분석과 분산분석을 실시한 결과 직무독립성은 직장상황과 유의하지 않은 것으로 나타나 독립성있는 직무를 수행하는 경우 개인의 독립성도 강하므로 직장상황의 영향을 받지 않는 것을 알 수 있다. 직무창의성은 출퇴근 상황을 제외한 직장상황에서 유의하게 나타나 창의성있는 직무를 수행하는 경우 의복선택시 직장상황에서의 활동성이나 환경, 대인적 관계를 고려하는 것을 알 수 있

다. 직무중요성은 활동적 상황과 물리적 상황에서 유의한 차이를 나타내 직무중요성이 높으면 직장내에서의 위치도 높을 것이므로 대인적 상황보다는 활동성과 물리적 상황 등에 적합한 의복을 선택하고자 하는 것으로 볼 수 있다. 직무피드백은 고저 집단에 따른 유의차는 없었으나 활동적 상황, 사회적 상황, 과업적 상황에 있어 상관관계가 있는 것으로 나타나 피드백이 원활한 직무를 수행하는 사람일 경우 의복선택시 시간의 제약이나 작업량 등에 따라 영향을 받으며, 직장동료나 상사, 고객 또는 회의, 미팅 등의 대인적 상황과도 관계가 있는 것으로 나타났다.

<표 4> 직무특성과 직장상황의 상관관계

n=448

직장상황 직무특성	활동적 상황	사회적 상황	물리적 상황	출퇴근상황	과업적상황
직무독립성	0.026	0.014	0.072	0.029	0.084
직무창의성	0.186**	0.079	0.080	0.006	0.224**
직무중요성	0.087	-0.020	0.128	0.033	0.080
직무피드백	0.110*	0.129**	0.071	0.003	0.143**

\* p<.05    \*\* p<.01

### 3. 의복선택에 관련된 직장상황과 의복선택

의복선택에 관련된 직장상황과 의복선택의 관계를 알아보기 위해 상관관계분석과 분산분석을 실시하였다. 활동적 상황은 개성, 상표지향성, 조화성, 관리성과 유의한 정적 상관관계를 가졌으며, 사회적 상황은 개성, 상표지향성, 조화성, 동조성, 타인승인, 타인권유에서 모두 유의한 정적 상관관계를 나타냈다. 물리적 상황은 편안함, 개성, 조화성, 관리성에서 유의한 정적 상관관계를 나타내었고, 출퇴근 상황은 편안함, 개성, 상표지향성, 조화성, 동조성, 타인승인, 경제성과 유의한 정적 상관관계를 나타냈다. 과업적 상황은 개성, 조화성과 유의한 정적 상관관계를 나타냈다.

개성과 조화성은 모든 상황과 상관관계가 있는 것으로 나타나 조사대상인 20대, 30대 여성에게는 가장 중요한 의복선택인 것을 알 수 있다. 활동적 상황에 적합한 의복선택을 위해서는 의복의 구김이나 더러움이 없는 관리성이 좋은 의복을 선택하며, 사회적 상황에 적합한 의복을 선택할 때는 상표지향성, 동조성, 타인승인, 타인권유와 같은 요인을 고려하는 것으로 나타났다. 물리적 상황에 적합한 의복선택을 위해서는 편안함과 관리성이 중요요인인 것을 알 수 있으며, 출퇴근 상황의 영향을 많이 받는 사람은 출퇴근시에 요구되는 활동의 편리와 대인적 관계에 적합한 의복을 선택하기 위해 많은 요인을 고려함을 알 수 있다.

### 4. 직무특성, 직장상황과 의복선택의 관계

의복선택과 관련된 직장상황에 대한 직무특성의 영향을 살펴보기 위해 회귀분석을 실시하였다. 활동상황은 직무창의성의 영향을 받는 것으로 나타났으며 창의성이 높은 직무를 가지고 있을수록 의복선택시 활동상황의 영향을 많이 받는다고 볼 수 있다. 사회적 상황은 직무피드백의 영향을 받으며 직무에 있어 결과와 효과에 대한 피드백이 원활한 직무를 가진 여성은 의복선택시 직장상사나 동료, 고객의 영향을 많이 받게 되는 것이다. 물리적 상황은 직무중요도의 영향을 받으며 맡은 직무의 중요성이 클수록 환기, 통풍, 냉난방 등에 영향을 받는 것으로 나타나 물리적 공간에 민감한 반응을 보이는 것을 알 수 있는데 이는 직무의 중요성을 가지는 사람은 높은 직위에 있는 경우가 많아 다른 상황요소보다는 물리적 상황같은 부가적인 상황에 대한 영향이 상대적으로 높기 때문이라고 생각된다. 과업적 상황은 창의성의 영향을 받으며 창의성이 높은 직무를 가진 사람일수록 회의나 미팅시, 특별근무가 많고 이에 따라 근무형태별로 과업에 합당한 의복을 선택하고자 하는 성향이 높게 나타났다.

의복선택에 대한 의복선택과 관련된 직장상황의 영향을 살펴보기 위해 회귀분석을 실시하였다. 편안함에 대한 선호는 직장상황에서의 의복선택시 물리적 상황의 영향을 많이 받았고, 활동적 상황과 물리적 상황에 대해 영향을 많이 받을수록 개성있는

<표 5> 의복선택과 직장상황의 상관관계

n=448

의복선택 \ 직장상황	활동적상황	사회적상황	물리적상황	출퇴근상황	과업적상황
편안함	0.085	0.042	0.112*	0.104*	0.033
개성	0.211**	0.155**	0.108*	0.159**	0.197**
상표지향성	0.101*	0.163**	0.011	0.158**	0.081
조화성	0.151**	0.199**	0.142**	0.130**	0.263**
동조성	0.043	0.201**	-0.006	0.096*	-0.039
관리성	0.126**	-0.060	0.104*	0.163**	-0.076
타인승인	0.086	0.328**	0.043	0.103*	0.090
경제성	0.048	0.053	0.018	0.182**	0.014
타인권유	0.022	0.114*	0.051	0.053	-0.019

\* p<.05    \*\* p<.01

의복선택을 하는 사람이 많았다. 사회적 상황과 출퇴근 상황 등 타인에 대한 의식이 강할수록 상표지향성을 나타냈고, 출퇴근 상황과 과업적 상황에 영향을 많이 받는 사람들이 의복의 조화에도 많은 비중을 두었다. 사회적 상황과 과업적 상황에 대한 의식이 클수록 동조성을 드러내는 경향도 높아지는 것으로 나타났다. 물리적 상황, 출퇴근 상황, 과업상황을 인식할수록 의복의 손쉬운 관리에도 관심을 나타냈고, 사회적 상황에 대한 인식이 높을수록 타인승인이나 타인권유에 의한 의복선택의 비중이 높아진다.

관련직, 정보통신직에 종사하는 사람이 많았고, 의복선택시 과업적 상황과 활동적 상황, 물리적 상황의 영향을 비교적 많이 받았다. 의복선택시중은 조화성, 편안함의 영향을 많이 받아 편안하면서도 조화있게 코디할 수 있는 의복을 선호하였다. 독립적 직무집단은 직무독립성이 높은 반면 직무창의성과 직무중요성은 낮은 집단으로 평균 27.6세 이고, 고졸의 학력자가 많았다. 보건복지직이나 산업지원서비스직 등 대인관련 직업이 많았으며 근무시간내에는 비교적 자유로운 편이었다. 의복선택시 과업적 상황의 영향을 많이 받는 것으로 나타났으며, 편

<표 6> 직무특성과 직장상황의 회귀분석

n=448

종속변수	독립변수	Beta	t-검증	R2	F-검증
활동적 상황	직무창의성	0.18	3.82***	0.13	14.59***
사회적 상황	직무피드백	0.18	2.63**	0.12	6.90**
물리적 상황	직무중요성	0.15	2.63**	0.12	6.90**
출퇴근 상황	-	-	-	-	-
과업적 상황	직무창의성	0.25	4.72***	0.15	22.31***

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

### 5. 직무특성에 따른 집단별 소비자 특성

직무특성에 따른 집단은 종합 직무집단, 창의적 직무집단, 독립적 직무집단, 단순 직무집단으로 나눌 수 있다. 각 집단은 인구통계학적 변수, 직업, 직장환경, 직장상황, 의복선택, 의복행동에서 차이를 나타냈다.

종합 직무집단은 4가지 직무특성인 직무독립성, 직무창의성, 직무중요성, 직무피드백이 모두 높은 집단으로 가장 많은 분포를 나타냈다. 연령, 학력, 수입이 비교적 높고 근무기간도 길어 근무시간내 비교적 자유롭고 동료나 상사가 여성인 비율이 높았다. 직업은 산업지원 디자인직이나 보건복지직 등이었고, 의복선택시 과업적 상황과 물리적 상황, 활동적 상황의 영향을 많이 받았다. 의복선택은 조화성, 편안함, 개성의 영향이 크고, 백화점이나 할인매장에서 의복을 구매하는 것으로 나타났다.

창의적 직무집단은 직무창의성과 직무중요성이 높고 직무독립성은 낮은 집단으로 평균 26세의 대졸여성이 많았다. 산업지원 디자인직이나 컴퓨터

안함과 경제성을 중요시 하였다.

단순 직무집단은 직무독립성, 직무창의성, 직무중요성, 직무피드백이 모두 낮은 집단으로 가장 적은 분포를 나타냈다. 평균 24.6세이며 고졸이 많았다. 수입이 적고 전 직종에 소수인원이 분포하고 있었다. 근무기간도 짧아 유망직종을 직업으로 가지고 있으나 직무정체성이 적은 업무를 하고 있는 집단인 것을 알 수 있다. 과업적 상황의 영향을 가장 많이 받았으며, 의복선택 중 경제성과 타인승인의 영향을 많이 받았는데 이는 저소득과 낮은 연령, 직장내에서의 정체성 미확립 등에서 기인한 것으로 볼 수 있다.

## V. 결론 및 제언

직무특성의 개념적 구조는 직무독립성, 직무창의성, 직무중요성, 직무피드백의 4개의 유형으로 구성되었고, 의복선택과 관련된 직장상황은 활동적 상황, 사회적 상황, 물리적 상황, 출퇴근 상황, 과업적 상황의 5개 유형으로 구성되었다. 전문직 여성의 의

복선택은 편안함, 개성, 상표지향성, 조화성, 동조성, 관리성, 타인승인, 경제성, 타인권유로 나타났다.

직무특성은 직장상황과 연관되어 있으며 이는 의복선택에 영향을 미쳤다. 직무창의성이 높을수록 의복선택시 활동적 상황 및 과업적 상황과 연관을 가지며 활동적 상황에 영향을 받는 사람은 의복선택 중 개성 요인을 중시하였으며, 과업적 상황에 영향을 받는 사람은 조화성 요인, 관리성 요인을 중시하는 반면 동조성 요인은 중요시 하지 않는 것으로 나타나 창의적인 직무를 수행하는 사람은 시간이나 활동상 자유로운 정도를 중요시하여 개성적이고 편안한 의복을 원하며, 직무상 주요과업 수행시에는 직무에 합당한 의복을 선택하기 위해 조화성 있고, 의복의 구김이나 더러움이 없는 관리가 용이한 의복을 선택하고 있었다. 직무중요성은 특히 물리적 상황에 영향을 미쳤고, 물리적 상황은 의복선택 중 편안함 요인, 관리성 요인에 영향을 주어 직장의 환기나 통풍 등에 적합한 의복선택시 편안하고 관리가 용이한 의복을 선택하고자 하였다. 직무피드백은 사회적 상황에 영향을 주는 것으로 나타나 직무에 대한 피드백이 원활할수록 상사나 동료, 고객과의 대인적 관계에도 민감하여 의복선택으로 상표지향성 요인, 동조성 요인, 타인승인 요인, 타인권유 요인을 중요시하였다.

개성과 조화성은 모든 상황과 상관관계가 있는 것으로 나타나 20대, 30대 직업여성에게는 가장 중요한 의복선택요인임을 알 수 있으며, 출퇴근 상황의 영향을 많이 받는 사람은 출퇴근시에 요구되는 활동의 편리와 대인적 관계에 적합한 의복을 선택하기 위해 비교적 많은 요인을 고려함을 알 수 있다.

직무특성에 따른 집단은 종합 직무집단, 창의적 직무집단, 독립적 직무집단, 단순 직무집단으로 나눌 수 있으며, 각 집단은 인구통계학적 변수, 직업, 직장환경, 직장상황, 의복선택, 의복행동 및 선호브랜드에서 차이를 나타냈다. 이는 직업 선택시 개인의 특성에 따라 직업을 선택하게 되므로 직무특성에 따라 소비자 특성과 직장환경, 직장상황이 상이하므로 직장활동에 적합한 의복선택과 구매행동도 차이를 나타내는 것을 알 수 있다.

본 연구에서 나타난 결과를 토대로 마케팅 전략

을 위한 제언을 한다면 다음과 같다.

첫째, 직무특성에 따른 직업분류는 직무의 특성 뿐 아니라 개인의 성격과 직무특성을 동시에 고려한 세부적 전문직 여성복을 제시할 수 있을 것이다.

둘째, 직무특성별로 직장의 위치가 유의한 차이를 보이므로 쇼핑시 시간적 제한을 받는 직장여성들을 위해 직무특성별로 직장위치에 근접한 지역의 유통형태에 적용할 수 있을 것이다.

셋째, 전문직 여성들은 대개 개성에 민감하면서도 조화성을 중시하였고, 직종에 따라 의복선택에 차이가 있었으므로 의복품목에 있어 정장류와 단품류의 비율을 소비자 특성에 따라 달리할 수 있을 것이다.

또한 본 연구의 제한점과 그에 따른 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 의복선택과 관련하여 직무특성과 직장상황을 연계한 연구는 의류학 분야에서 많지 않으므로 직무특성을 구체화, 세분화하고, 한국적 특성에 맞는 측정척도의 개발이 필요하며, 직장상황에 대한 연구도 더욱 확대된 심층연구가 필요하다.

둘째, 산업계 전문직 유망직종에 대한 여성의 진출이 활성화되지 않은 상태에서 소수의 전문유망직종을 대상으로 하는 연구에 한계는 있으나 산업경제의 발전 속도와 여성의 사회진출을 미루어 볼 때, 계속적인 연구를 통해 변화하는 여성직업과 직장상황, 의복선택에 관한 연구가 필요하다.

셋째, 연구의 특성상 유니폼을 입는 직장여성들 제외하였으며, 전문직 여성에 한정되어 일반 사무원을 제외하였으므로 다양한 직종에 의한 비교연구가 이루어져야 할 것이다. 넷째, 20대-30대를 대상으로 서울과 수도권 지역만을 표본으로 한정하였으므로 본 연구의 결과를 전체 소비자에게 일반화하기에는 한계가 있다.

## 참고문헌

- 구진아(1989). 여성의 직장의복 선택시 정보원사용 유형과 영향요인에 관한 연구-의복선택 및 직장여성특성 변인을 중심으로-. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 김광경(1991). 남성적·여성적 의복이 직장여성의 직업

- 특성과 직업적합성지각에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 김교정(1997). 21세기를 여는 여성인력, 어떻게 그 자질을 향상시킬 것인가?. *아시아 여성연구*, 149-166.
  - 박길순(1982). 의복행동과 직업과의 관계연구. *대한가정학회지* : 제20권 4 호, 33-44.
  - 박승주 (1996). 직무특성과 직무만족과의 관계연구- H 건설회사를 중심으로-. *한양대학교 경영대학원 석사학위논문*.
  - 박은주(1992). 의복구매에 관련된 상황변수 연구- 의복착용상황, 커뮤니케이션상황, 구매상황을 중심으로-. *서울대학교 대학원 석사학위논문*.
  - 안근석 (1986). 직무특성과 직무만족과의 관계성. *중앙대학교 대학원 석사학위논문*.
  - 유동근(1981). 소비자 행동에 대한 상황변수의 도입에 관한 연구. *서울대학교 대학원 석사학위논문*.
  - 이동화(1987). 소비자행동에 있어서 상황적 영향력에 관한 연구, *서울대학교 대학원 석사학위논문*.
  - 이선재(1983). 한국여성의 의복선택요인과 가치관과의 상관성에 대한 연구 - 서울시내 여성을 중심으로 -. *아시아여성연구*, 22, 99-134.
  - 이선재(1987). 한국여성의 가치관과 의복디자인 선호도와의 상관성 연구. *한국의류학회지*, 11(1), 29-42.
  - 이인자(1981). 여성의 직업과 의상흥미 영역간의 상관성 연구. *대한가정학회지*, 제 19권 4호, 17-32.
  - 이향숙(1985). 직업여성의 의복선택행동에 관한 연구. *부산대학교 대학원 석사학위논문*.
  - 조준상(1997). 직무만족에 영향을 미치는 요인에 관한 연구- 전자·정보통신업계의 국내기업과 미국기업의 여성근로자의 비교 연구-. *한양대학교 경영대학원 석사학위논문*.
  - 최윤경(1990). 성인여성의 성역할 태도 및 직업과 의상관계. *연세대학교 대학원 석사학위논문*.
  - 허갑섬·이병화(1999). 패션연출 방법에 관한 조사 연구.-직장여성을 중심으로-. *한국의류학회지*, 23(1), 54-65.
  - 황병일(1989). 상황이 소비자 행동에 미치는 영향에 관한 연구- 과업상황을 중심으로-. *중앙대학교 대학원 석사학위논문*.
  - 통계청(1986, 1991) 경제활동인구연보.
  - 한국개발연구원(1987). 산업구조의 변화와 정책대응.
  - 한국여성개발원(1999). 1998 여성통계연보.
  - Cassill, N.(1990). Employment Orientation of Women as a Market Segmentation Variable for Apparel. *Clothing and Textiles Research Journal*, 9(1), 59-64.
  - Cassill, N. L. & Drake, M. F.(1987). Apparel Selection Criteria Related to Female Consumer's Lifestyle. *Clothing and Textiles Research Journal*, 6(1), 20-28.
  - Cote, J. A.(1986). The person by situation interaction myth: Implications for the definition of situation. *Advances in Consumer Research*, 13, 37-41.
  - Fennell, G.(1978). Consumer's perception of the product-use situation. *Journal of Marketing*, 38(Apr.), 38-47.
  - Hackman, J. R. & Lawler III, E. E. (1971). Employee Reactions to Job characteristics and Worker Responses. *Journal of Applied psychology*, June, 284-290.
  - Hackman, J. R. & Oldham, G. R. (1974). Motivation through the Design of work : Test of a theory. *New Haven Conn : Yale University Department of Administrative Science*.
  - Hansen, F.(1972). Psychological theories of consumer choice. *Journal of Consumer Research*, 3(3), 117-142.
  - Lutz, R. J. & Kakkar, P.(1975). The psychological situation as a determinant of consumer behavior. *Advances in Consumer Research*, 2, 439-454.
  - Lutz, R. J. & Kakkar, P.(1976). Situational influence in interpersonal persuasion. *Advances in Consumer Research*, 3, 370-378.
  - Miller, K. E. & Ginter, J. L.(1979). An investigation of situational variation in brand choice, behavior and attitude. *Journal of Marketing Reserch*, 16(1), 111-123.
  - Peter, J. P. & Olson, J. C.(1987). *Consumerbehavior: Marketing strategy perspectives*, Homewood, IL: Irwin Inc.
  - Rabolt, N. J. & Drake, M. F.(1984). Referencd person influence on career women's dress. *Clothing and Textiles Research Journal*, 3(2), 11-19.
  - Shim, S. & Drake, M. F.(1988). Apparel Selection by Employed Women : A Typology of Information Search Patterns. *Clothing and Textiles Research Journal*, 6(2), 1-9.
  - Srivastava, R. K.(1980). Usage-situational influences on perception product markets: response homogeneity and its implications for consumer research. *Advances in Consumer Research*, 7, 644-649.
  - Stanton, J. L. & Bonner, P. G.(1980). An investigation of differential impact of purchase situation on levels of consumer choice behavior. *Advances in Consumer Research*, 7, 639-643.