

환경교육
The Environmental Education
2000. 13권 2호 pp.1~13

학교 환경교육관련 업무현황과 개선방향

- 서울시 소재 중학교를 중심으로 -

박민희 · 최경희

(이화여자대학교)

The present status of environmental education administration in the middle schools of Seoul City

Park, Min-Hee · Choi, Kyung-hee

(Ewha Womans University)

Abstract

The purpose of this study is to investigate the present status of environmental education administration in the middle schools of Seoul City and to find problems to be solved environmental education in middle schools.

To accomplish these purposes surveys for middle school teachers in Seoul was conducted, and evaluation reports of school environmental education of 1998 were analyzed.

The results indicated that both schools and Ministry of Education offered few evaluation standards related to environmental education. Most schools abolished division of environmental affairs because of the reorganization of school system, which focuses on subject and aptitude-based education. In addition, environmental education and related activities were mainly the responsibilities of division of science education. The teachers responded that such activities as organization and management of mothers' social service, management of environment day, use of environmental conservation card, and establishment of conservation area were not effective and should be abolished. The conclusion from this study are that environmental education can be effective only when goals of environmental education are included in school evaluation, and the division of environmental affairs should be revived and systematically operated in school.

Key words : environmental education, evaluation, middle school, status, improvement

* 2000. 6. 2 접수

I. 서 론

우리나라의 환경교육은 환경교육에 관한 연구 및 개발을 위한 노력을 기울이기 시작한 1970년대에 태동하여 현재에 이르게 되었다(남상준, 1995). 1985년도부터 당시의 환경처를 중심으로 각 시·도 교육청과 협조하여 전국적으로 '환경보전시범학교'가 운영되면서 학교 환경교육이 본격적으로 시행된 지 14년이 되었다. 이 기간 동안 학교 환경교육의 중요성은 해마다 강조되어 6차 교육과정에서 시행된 1996년부터 독립된 환경교과가 선택과목으로 설정되고, 학교 교무부서에도 환경부가 설치되면서 학교 차원의 환경교육이 전면적으로 확대되었다. 이와 함께 환경교육의 필요성과 관심도 점차 증대되고 있다(한상훈, 1999).

그런데 전 세계적으로 환경에 관한 관심과 우려가 커지고 환경문제의 해결방안을 찾기 위한 노력이 점차 증대되고 있는 시점에서 우리나라의 학교 환경교육은 환경교육의 목적을 달성하는 데 실효성이 적은 것으로 보여진다. 중등학교의 교무분장 중 과거 새마을부가 환경부로 개칭되어 운영되다가 1998년도부터는 교과 중심의 업무 부서 즉 수학교육부, 언어교육부, 사회교육부, 예체능교육부, 교육정보부 등이, 99년도에는 특기적성교육의 강화로 특별활동부가 새로이 편성됨에 따라 많은 학교에서 환경부를 폐지하여 자연히 환경부가 담당했던 업무들이 여러 부서로 분산되었다. 따라서 환경 관련 업무들간에 연계성이 부족하고 업무 담당 교사의 관심도와 책임감이 감소하고 있는 실정이다.

그리고 학교 환경교육 중 교과 이외에 중요한 부분을 차지하는 학교 환경교육 행정에 대한 실효성과 문제점을 파악하려는 시도가 부족하고 환경교육 평가 자료에 나타난 운영 현황에 대해 파악할 수 있는 연구가 미미하다(박석천, 1997; 신양수, 1994). 또한 환경교육 관련 업무는 타부서의 업무에 비해 세부사항이 불분명한 측면이 있으므로 환경 업무의 운영현황을 파악하기 위해서는 환경관련 부서의 업무 내용을 정확히 조사할 필요가 있다.

따라서 이 연구는 현행 환경교육 평가의 적합성 여부를 점검하기 위하여 학교 평가의 정의와 방법을 문헌(교육부, 1997, 1999; 서울특별시 교육청, 1999; 서울특별시 동작교육청, 1998)을 통하여 살펴보고 서울특별시에 소재하는 중학교를 중심으로 환경교육 업무를 담당하는 부장교사들을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 구체적으로 '98년도 환경교육 업무 운영 상황, 목표도달 상황 및 평가 항목에 대한 의견을 살펴보고 '99년도 학교 교육 계획서에 작성된 교무 분장 내에서의 환경교육 업무 및 담당 부서를 파악하여 그 결과를 토대로 서울시 중학교 환경교육의 개선점을 제시하고자 함이 본 연구의 목적이다.

이 연구의 목적에 따라 설정한 연구 문제는 다음과 같다:

- 첫째, 학교 환경교육 평가 자료와 자율평가표 분석을 통해 나타난 서울시 중학교의 환경교육의 운영실태와 특성은 어떠한가?
- 둘째, 학교 교무분장 내에서 환경교육 관련 업무 운영 실태와 개선점은 무엇인가?

II. 연구방법 및 절차

이 연구는 학교 환경교육 평가 항목에 대한 업무 담당교사들의 의견과 학교 환경교육 평가 자료에 나타난 학교 환경교육 운영 실태를 파악하기 위해 환경교육 담당 부장교사를 대상으로 설문조사를 통해 이루어졌다.

1. 연구 대상 학교 및 조사 방법

'98 서울시 중학교 환경교육 운영실태 파악을 위한 조사 대상 학교는 교육청별로 국공립·사립, 공학·남학교·여학교를 고루 안배하여 선정하였으며, <표 1>은 학교 종류별 설문 조사 대상 학교 수 및 회신 학교 수를 나타낸 것이다.

〈표 1〉 '98 환경교육 운영 실태에 대한 조사 대상 학교수 및 회신 학교수

구분	국공립			사립			계
	공학	남중	여중	공학	남중	여중	
발송학교수	30	10	10	7	10	10	77
회신학교수	22	6	6	5	6	6	51
회신 백분률(%)	73.3	60.0	60.0	71.4	60.0	60.0	평균 66.2

럼 과학교육부에서 환경교육 업무를 주관하는 학교가 압도적으로 많았으며, 사회교육부, 특별활동부에서 환경교육 업무를 담당하는 학교는 그 다음 순서로 많았다.

'98 학교 환경교육 자율 평가표에는 위의 51개교가 모두 응답하였으나, '98 학교 환경교육 평가자료에 응답을 보낸 학교는 43개뿐이었다.

'99 환경교육 업무 주무부서 현황과 운영 실태를 파악하기 위해 '99. 7. 5부터 7. 16까지 설문지 조사와 전화조사로 서울시 전체 중학교 353개교 중 30.6%인 108개교를 조사하였다.

그리고 '99년도 학교 교육계획서에 나타난 환경관련 업무 현황을 파악하기 위해서 '99년도 서울시 중학교 교육계획서 중에서 우수 계획서로 선정된 86개교 중 61개교와 비선정학교 6개교를 합한 67개교의 교육계획서를 바탕으로 환경교육 관련 업무 현황을 조사하였다.

2. 자료분석 및 방법

이 연구에 적용된 주요 통계 방법은 빈도, 백분율, 평균 등 기술통계였으며, 서술형 문항은 정성적인 방법으로 분석하였다.

Ⅲ. 연구 결과 및 논의

1. '98 서울시 중학교 환경교육 운영실태

가. 환경교육업무 담당 부서

설문지 조사와 전화 조사로 알아 본 '99년도 환경교육 관련 업무를 주로 맡아보는 부서는 표 2에 나타나 있다. <표 2>에서 볼 수 있는 것처럼

'96년도까지 업무 분장의 한 부서로 편성되었던 환경부가 점차 폐지되고 98년도에는 교과 중심의 업무 분장의 강화로 수학교육부, 사회교육부, 외국어교육부 등이 신설되었으며 '99년도에는 특별활동부가 신설됨으로써 환경부서의 업무를 해당 각 부서에서 나누어 시행하는 관계로 업무의 본질이나 시행안을 잘 파악하지 못하는 학교가 많았다.

나. '98 환경교육 평가 자료에 제시된 평가 항목 중 삭제 희망 항목

환경교육 평가 항목 중 가장 많이 삭제하고 싶은 항목은 어머니 환경 봉사단 조직 및 운영 여부, 환경보전 실천카드 활용 여부, 환경보전 지역 중점과제 설정 여부, 환경 정화의 날 운영 여부 순으로 나타났다. 이는 이들 항목이 현실적으로 시행하기 어렵기 때문인 것으로 생각되며, 또한 환경보전 실천카드의 교육적 효과가 입증되지 않은 점도 이유가 된다. 그러나 환경보전 실천카드 활용 여부는 필요한 항목으로도 선택되었다.

다. 학교 환경교육 평가에 필요한 항목

현실적으로 실효성이 있는 학교 환경교육 평가가 이루어지기 위해서 필요한 평가 항목은 어떤 것인지를 묻는 질문에 주로 태도와 참여 및 실제 활동을 할 수 있는 교육 풍토와 평가가 중요하다고 응답하였다. 예를 들어, 학생 중심의 현장 학습 실천 여부, 환경보전 우수지 및 취약지 체험 활동과 가정에서의 환경 보전 교육 및 실천 사항, 실제 행동으로 옮길 수 있는 것에 대한 평가, 자동차에 의한 대기오염을 줄이기 위한 방안, 환경보존 사례발표 등 보다 환경에 대한

〈표2〉 '99학년도 서울시 중학교 환경교육업무 주무부서 현황

업무 부서	과 학 교 육 부	사 회 교 육 부	특 별 활 동 부	생 활 지 도 부	환 경 부	연 구 부	수 학 교 육 부	이 학 교 육 부	진 로 상 담 부	1 학 년 부	2 학 년 부	교 육 정 보 부	예 체 능 부	계
담당하는 학교수	61	9	9	8	8	4	3	1	1	1	1	1	1	108

많은 학교가 계획대로 추진하고 있는 것으로 나타났다.

2) 환경교육 지도·참고자료 수집과 활용
무응답인 학교

인식 변화와 실제 참여를 파악하는 내용이어야 함을 나타내었다.

라. '98 서울시 중학교 환경교육 운영 현황
'98 학교 환경교육 평가자료 분석 결과를 바탕으로 '98학년도 서울시 중학교 환경교육 운영 현황을 살펴보았다. 무응답수가 많은 것은 교사의 인사 이동과 새로운 교무분장 조직으로 인하여 '99년도에 환경교육 업무를 담당한 교사와 '98년도 담당교사가 일치하지 않은 학교가 많아 '98년도에 시행한 사항을 잘 알지 못하여 응답을 하지 않았거나 교육청에 보고한 사항이므로 응답할 수 없다는 반응을 보인 학교도 있었기 때문이다. 이에 따라 '98 학교 환경교육 평가자료와 '98학교 환경교육 자율평가표의 응답율이 다르게 나타났다.

1) 학교 환경교육 계획

학교 환경교육의 계획을 수립한 학교가 41개교(95.3%), 수립하지 않은 학교가 2개교(4.7%)로 응답해 대부분의 학교가 학교 환경교육 계획을 수립하고 있는 것으로 나타났다.

학교 환경교육 계획에 지역실정을 반영한 내용이 있는지를 묻는 물음에 대하여, 응답한 43학교 중에서 반영 내용이 있는 학교가 29개교(67.5%), 없는 학교가 9개교(20.9%), 무응답 5개교(11.6%)로 지역 실정을 반영하는 학교가 훨씬 더 많았다. 그러나 구체적인 반영 내용에 대한 설명이나 보고가 없으므로 서울시 중학교에서 고려한 지역 실정에 대해 파악하기가 어려웠다.

학교 환경교육 계획을 추진한 실적의 여부에 대해 추진한 학교가 35개교(81.4%), 추진하지 않은 학교가 2개교(4.7%), 무응답 6개교(13.9%)로

를 평균 산출에서 제외시키면 학교당 평균 7종이 비치되어 있는 것으로 나타났다. 자료 종류의 예는 도서류, 비디오 테이프, 플로피 디스크, CD-ROM title, TP자료, 유인물 등을 들 수 있다. 비치된 자료수는 학교당 평균 25.4점 로 나타났다.

환경교육 지도자료 및 참고자료의 활용 실적의 유무에 대해 활용 실적이 있는 학교가 33개교(76.7%), 없는 학교가 5개교(11.6%), 무응답 5개교(11.6%)로 많은 학교에서 자료를 활용하고 있는 것으로 나타났다.

3) 환경교육 시청각 자료 활용

보유하고 있는 환경교육 시청각 자료는 학교당 평균 4.2종으로 나타났다. 환경교육 시청각자료의 보유수는 학교마다 큰 차이를 보이며 학교당 평균 21.8점을 나타내었다.

살펴본 바에 의하면 보유하고 있는 환경교육 자료의 종수와 점수가 학교마다 매우 다르며 이는 담당교사의 열의와 환경에 대한 개인적인 소양의 차이를 큰 원인으로 볼 수 있다.

환경교육 시청각 자료의 활용 실적이 있는 학교는 34개교(79.1%), 없는 학교가 5개교(11.6%), 무응답이 4개교(0.9%)로 많은 학교가 시청각자료를 환경교육에 활용하는 것으로 나타났다.

활용 시간으로는 주로 자율학습 시간, 명상의 시간, 학급회 시간에 방송으로 활용하거나 해당 교과에서 수업 중에 이용하는 것으로 응답하였다.

4) 환경교육 교사 연수

환경교육 교사 연수는 학교당 평균 년 1.7회

로 나타났다. 교사들의 환경교육에 대한 인식 조사 및 연구 등에서 교사들의 환경교육에 대한 관심도와 인식도는 높은 것으로 보고하였으나 현실적으로 일선교사들이 환경교육에 대한 연수를 받을 기회가 매우 적을 것으로 예상된다. 연수를 실시한 학교에서는 대체로 전체 교사를 대상으로 하였다.

환경교육 교사 연수 실시 총시간은 개인 연수와 학교자체 연수를 합하여 학교당 평균 년 4.8 시간으로 나타났다. 그러나 32.6%의 학교에서 환경교육 교사연수를 실시하지 않은 것을 알 수 있다.

5) 혼화를 통한 환경교육

학교장의 환경교육 혼화는 년 2회가 16개교(37.2%)로 가장 많았고 수시와 무응답을 제외한 평균 횟수는 3.7회로 나타났다. 학교장의 환경에 대한 관심과 소양에 따라 혼화 횟수에 상당한 차이가 있음을 보여 주었다.

학급 담임의 환경교육 혼화 횟수는 통계처리에서 수시, 무응답을 제외하면 평균 9.5회로 나타났다. 이 항목은 공식적인 담임 혼화만을 고려한 것이므로 실제와는 차이가 있을 것으로 사려된다. 또한 담임교사 개인의 환경에 대한 관심도와 성향에 따라서도 차이가 있을 것으로 보인다.

6) 환경교육 명상의 시간 운영

환경교육 명상의 시간 운영 계획을 수립하고 있는 학교는 35개교(81.4%), 수립하지 않은 학교는 8개교(18.6%)로 많은 학교에서 명상을 통한 환경교육 계획을 세우고 있는 것으로 나타났다. 환경교육 명상의 시간 실시 횟수는 무응답을 제외하면 학교당 년 평균 8.9회로 나타났다. 한편 명상의 시간 운영계획을 수립하고도 실시 횟수를 응답하지 않은 학교가 2개교 있었다.

명상의 시간에 방송을 통하여 환경교육을 실시하는 학교가 29개교(7.4%)로 가장 많았으며 명상 시간으로는 화요일명상, 수요일명상, 수요일혼화, 목요일명상, 월요일 경제교육 시간, 자율학습 전 명상시간, 사회부 명상시간 등 학교마다 다양하며

명상 방법은 표3에서 보듯이 주로 방송으로 환경에 관한 혼화를 하는 것으로 응답하였다.

〈표 3〉 환경교육 명상의 시간 실시방법

실시 방법	학교수
VTR 시청	2
명상시간에 방송	29
혼화	1
유인물 자료이용	1
무응답	10
계	43

7) 환경보전 우수지 및 취약지 견학

환경보전관련 장소 견학 횟수는 년 1회를 견학하는 학교가 16개교(37.2%)로 가장 많았다. 그러나 실시하지 않은 것으로 판단되는 무응답 학교도 16개교나 된다. 환경보전관련 장소 견학 인원은 학교마다 매우 다른데 무응답을 실시하지 않은 것으로 간주하면 학교당 평균 88명이 견학을 한 셈이 된다.

환경보전관련 견학장소로는 하폐수처리장이 가장 많았다. 견학장소는 주로 물이나 쓰레기 처리장으로 한정되어 있음을 알 수 있다. 학생들의 환경보전에 대한 인식을 높이기 위해서는 다양한 견학장소가 개발될 필요가 있다. 견학을 실시하지 않아 응답하지 않은 학교수는 15개교이다(표 4).

〈표 4〉 환경보전관련 견학 장소

견학장소	견학단체수
정수처리장	6
하수, 폐수 처리장	10
난지도, 쓰레기 매립지	5
북개천	4
상수원, 수원지	2
기타	8
계	35

8) 환경보전 지역 중점 과제 설정

환경보전 지역 중점 과제 설정 여부에 대해 설정한 학교는 17개교(39.5%), 설정하지 않은 학교는 22개교(51.2%), 무응답은 4개교(9.4%)로 설정한 학교수가 적은 것으로 나타났다. 이는 과제 설정의 어려움, 인식 부족, 과제 실행의 어려움, 평가 문항의 내용 파악 미흡 등이 원인으로 작용했다고 생각된다. 과제 내용은 주로 학교 주변 정화활동인 것으로 응답했다.

환경보전 지역 중점 과제 추진 실적 유무에 대해 추진한 실적이 있는 학교가 12개교(27.9%)이고 추진 실적이 없는 학교는 26개교(60.5%), 무응답이 5개교(11.6%)로 추진율이 매우 낮으며 환경보전 지역 중점 과제를 설정한 17개교에 대한 추진한 12개교에 불과했다. 추진율을 높이기 위해서는 환경보전에 대한 학교의 관심과 함께 다양한 지원이 이루어져야 할 것으로 생각된다.

9) 환경보전 가정통신문 발송 및 홍보

환경교육 가정통신문을 발송한 횟수는 년 1회 발송한 학교가 12개교(27.9%)로 가장 많았으며 학교당 평균 3.1회 발송한 것으로 나타났다. 기타 환경관련 가정통신문을 가장 많이 홍보한 학교의 홍보횟수는 59회이며 2회 홍보한 학교가 가장 많았다. 응답하지 않은 학교(20개교)는 대개 홍보하지 않은 것으로 예상된다.

홍보한 내용 중에는 쓰레기 되가져 가기, 쓰레기 안버리기, 행락철이나 명절에 쓰레기 투기 억제 및 수거, 쓰레기 종량제 사용 협조, 분리수거, 음식물 쓰레기 줄이기 등 쓰레기 문제가 가장 많았다. 홍보 내용은 <표 5>에 나타난 바와 같이 실생활과 관련된 문제가 많았으며, 학교에서 실천위주의 홍보활동을 중요히 하고 있음을 알 수 있다.

10) 환경보전 실천카드 활용

환경보전 실천카드의 활용 여부에 대해 활용하는 학교는 25개교(58.1%), 활용하지 않는 학교는 18개교(41.9%)로 활용도가 그다지 높지 않은 것으로 나타났다. 환경보전 실천카드를 활용하는 25개교 중에서 전학년이 활용하는 학교는 23

<표5> 환경관련 가정통신문 내용

홍보 내용	학교수
쓰레기 문제	12
소식지를 이용 종합내용홍보	6
환경보전, 오염방지	4
오존 주의보	3
알뜰시장	3
폐휴지, 분리수거, 재활용품 수집	3
일회용품 사용 억제	2
환경호르몬	2
기타	4
계	39

개교이며 일부학생이 활용하는 학교는 2개교로 주로 전학년이 활용하는 것으로 나타났다.

환경보전 실천카드를 활용하는 25개교 중에서 카드를 점검하는 학교는 21개교로 나타났다. 점검하는 학교는 학기당 1회 또는 월 1회가 가장 많았다. 환경보전을 위해서는 실천이 무엇보다도 중요하므로 실천이 생활화될 수 있도록 실천카드를 이용하는 방안을 모색할 필요가 있을 것으로 사료된다.

11) 환경학습실 및 환경코너 설치·운영

환경학습실 및 환경코너 설치 상황에 대해 설치한 학교는 23개교(53.5%), 설치하지 않은 학교는 19개교(44.2%), 설치하지 않은 것으로 판단되는 무응답은 1개교(2.3%)로 설치한 학교가 조금 더 많았다. 환경학습실 및 환경코너의 설치 내용물의 종수는 1종(11.6%)이 가장 많았으며 45종이 설치된 학교도 있는 것으로 나타났다.

환경학습실 및 환경코너의 설치 내용물의 종수에 대해 매우 다양한 차이를 보였는데 이는 종류에 대한 교사 개인적인 판단으로 보고하도록 작성되어 있어서 신뢰도와 일관성이 낮기 때문이며 정확한 보고 내용이 되도록 하기 위해 내용물의 종류를 제시할 필요가 있다. 환경학습실 및 환경코너의 설치 내용물의 점수는 10점

이하를 설치한 학교가 가장 많았으며 응답한 점수의 총계는 758점으로 학교당 평균 17.6점을 설치한 것으로 나타났다.

주당 환경학습실 및 환경코너를 활용한 인원 에 대해 1명과 1,233명 등 학교에 따라 보고 내용에 큰 차이를 보이는 것은 평가 항목의 내용에 대한 구체적인 설명이 없기 때문인 것으로 생각된다.

12) 어머니 환경봉사단 조직·운영

어머니 환경봉사단 조직 여부에 대해 조직되어 있는 학교는 10개교(23.3%), 없는 학교는 33개교(76.7%)로 조직되어 있지 않은 학교가 훨씬 많았다.

어머니 환경봉사단을 조직한 10개교는 모두 활동 실적이 있는 것으로 나타났다. 어머니 환경봉사단에서 활동한 내용은 알뜰시장을 운영하거나 협조하는 일이 많았다(표 6).

〈표 6〉 어머니 환경봉사단 활동 내용

활동 내용	학교수
알뜰시장	5
환경정화	3
재생비누제작	2
자연보호활동	1

13) 환경보전반 조직·활성화

환경보전 활동을 하는 특별 활동반으로 환경 관련 특활반이 가장 많았고 청소년 단체나 학급회 환경부에서도 활동을 하는 것으로 나타났다(표 7).

환경반에 속하는 특활반의 종류는 환경반, 환경보전반, 환경연구반, 환경탐사반, 환경보전 봉사반, 환경시설 보존반, 소비자 환경반, 환경사랑반, 그린 스카우트, 녹색 청소년, 푸른 나눔반 등이 있으며, 기타로는 경제 선도반, 학급회 푸르미, 학급회 환경도우미 등이 있는 것으로 응답하였다(표 8).

설문조사에서 환경 관련 특별활동반을 조직한 학교는 43학교 중 33개교(76.7%)이며 조직하지

〈표 7〉 환경관련 특별활동반 현황

조직 반 명	조직반수
환경반	27
학급회 환경부	7
청소년 단체	4
학급회 자율경제선도부	3
기타	6
계	57

〈표 8〉 환경보전 특별활동반 활동 내용

활동 내용	특활반수
알뜰시장 및 분리수거	4
교내외 환경보전캠페인	2
하수처리장 견학	2
자연관찰원, 식물원 견학	2
서울시내 산, 한강변 정화	1
폐휴지 수합, 절전 절수	1
생태기행	1
고궁 탐구	1
기타	5
계	19

않은 학교는 10개교(23.3%)인 것으로 나타나 많은 학교가 아직 환경특활반을 조직하지 않은 것을 알 수 있다. 환경보전 특활반의 활동 인원은 응답한 수가 총 2,945명으로 학교당 평균은 68.5명이며 반당 인원은 21~30명 수준이 가장 많았다.

환경보전 특활반의 활동 횟수는 10회 이하로 활동한 반이 24개반(52.2%)으로 가장 많았다. 환경보전 특별활동반의 활동 내용은 알뜰시장과 분리수거가 가장 많았다.

14) 실험폐수 처리시설 설치·활용

실험폐수 처리시설을 설치한 학교가 26개교(60.5%)로 설치하지 않은 학교 17개교(39.5%)보

다 많았다. 그러나 아직도 실험폐수 처리시설을 설치하지 않은 학교수가 많은 것은 실험폐수 처리시설에 대한 행정가나 교사의 인식 부족과 확실한 처리가 입증된 시설의 부재, 그리고 제품의 성능에 비해 가격이 비싼 것, 또 수집한 폐수를 처리하는 과정의 환경적 불투명성 등이 원인이 될 것으로 사려된다.

실험폐수 처리시설의 활용실적에 대해 활용하는 학교가 22개교(51.2%), 활용하지 않는 학교가 21개교(48.8%)로 실험폐수 처리시설을 설치하고도 활용하지 않는 학교가 4개교로 나타났다.

15) 새강 살리기, 푸른 숲 가꾸기 운동 참여
새강 살리기 및 푸른 숲 가꾸기 운동에 참여한 실적이 있는 학교가 24개교(55.8%), 실적이 없는 학교가 19개교(44.2%)로 참여한 학교가 조금 더 많았다.

새강 살리기 및 푸른 숲 가꾸기 운동 외에 기타 환경보전 운동에 참여한 실적의 유무에 대해 위의 항목과 같이 참여한 학교는 24개교(55.8%), 참여하지 않은 학교는 19개교(44.2%)로 참여한 학교가 조금 더 많았다. 응답자료를 분석한 결과 새강 살리기 및 푸른 숲 가꾸기 운동에는 참여했으나 기타 환경보전 운동에는 참여하지 않은 학교가 5개교이며 이 반대의 경우도 5개교가 있었다.

새강 살리기 및 푸른 숲 가꾸기 운동의 활동 내용은 주로 서울시에 위치한 산이나 강에 대한 환경보전 활동으로 나타났다. 산으로는 불암산, 관악산, 북한산, 주변 등산로 등으로 응답했으며 강은 한강, 중랑천, 홍제천, 반포천, 탄천, 우이천, 고덕천, 양재천 등으로 응답하였다. 기타 활동은 청소년 어울마당, 야외특활반 활동, 학교 화단 가꾸기가 있었다.

16) 환경교육 학교행사 계획 수립·추진

환경교육에 관한 학교행사 계획의 유무에 대해 행사계획이 있는 학교는 29개교(67.4%), 행사계획이 없는 학교는 14개교(32.6%)로 계획을 수립한 학교가 많았다.

환경교육 학교행사를 실시한 학교는 26개교로 행사계획을 수립하고도 실시하지 않은 학교가 있

음(3개교)을 알 수 있었으며, 1회 실시한 학교가 가장 많았고, 응답한 학교의 행사실시 횟수는 모두 81회이며 따라서 학교당 평균 1.9회 정도로 환경교육 학교 행사를 실시한 것으로 나타났다. 환경교육 학교행사에 참여한 인원은 전교생으로 응답한 학교가 34.9%로 가장 많아 주로 전교생을 대상으로 한 행사가 실시되었음을 알 수 있다.

환경교육 학교행사의 종류로는 환경 표어, 포스터, 백일장, 독후감 대회가 가장 많았다. 그리고 한 학교에서도 여러 행사를 실시할 수 있으므로 행사 실시수와 응답 학교수가 일치하지는 않았다. 기타 행사는 교복 교과서 체육복 물려주기, 화단 가꾸기, 바자회, 아나바다 운동, 구청 주관 행사에 응모, 환경호르몬 조사 등이다.

17) 환경정화의 날 운영

환경 정화의 날 운영 횟수는 년 6~10회가 가장 많았으며 학교당 평균 9.4회 운영한 것으로 나타났다.

환경 정화의 날 행사에 참여한 인원은 학교에 따라 일부 학생만 참여하는가 하면 전교생이 참여하는 학교도 있었다. 보고 공문에 행사 1회당 인원을 쓰는 것인지, 연간 행사 참여 총 인원수를 쓰는 것인지에 대한 부가 설명이 없으므로 의미 전달이 불분명하여 평가자료로서의 신뢰도가 낮아진다고 사려된다.

환경 정화의 날 행사시 활동하는 장소는 주로 학교 주변(76.6%)인 것으로 나타났다. 여러 장소에서 활동한 학교가 있으므로 활동 학교수와 설문지 회수 학교수가 일치하지 않을 수 있다.

18) 재활용품 분리 수거함 설치·운영

재활용품 분리 수거함 설치 여부에서 설치한 학교가 40개교(93.0%), 설치하지 않은 학교가 3개교(7.0%)로 대부분의 학교에서 분리 수거함을 설치한 것으로 나타났다.

분리 수거함 활용 실적 유무는 설치 여부와 같은 결과를 보여 설치한 학교는 모두 분리 수거함을 활용하는 것으로 나타났다.

19) 폐품 이용 작품 만들기 및 전시회 실시

폐품을 이용한 작품 만들기를 지도했는지에 대해 지도한 학교는 25개교(58.1%), 지도하지 않은 학교는 18개교(41.9%)로 지도한 학교가 더 많았다. 그러나 지도하여 만든 폐품 이용 작품의 종류에 대해 묻는 문항이 없으므로 작품의 종류나 작품수는 파악할 수 없었다.

폐품 이용 작품 전시회를 실시했는지에 대해 실시한 학교는 22개교(51.2%), 실시하지 않은 학교는 21개교(48.8%)로 거의 비슷하게 나타났다.

20) 중고 생활품 교환 전시회 및 알뜰시장 개최

중고 생활품 교환 전시회를 실시했는지에 대해 실시한 학교는 31개교(70.5%), 실시하지 않은 학교는 13개교(29.5%)로 많은 학교에서 중고 생활품 교환 전시회를 실시하는 것으로 나타났다.

알뜰시장을 실시했는지에 대해 실시한 학교는 44개교(97.8%), 실시하지 않은 학교는 1개교(2.2%)로 거의 모든 학교에서 알뜰시장을 실시

하는 것으로 나타났다.

환경관련 기타 특기사항으로 응답된 내용으로 21세기 녹색 서울 만들기 어머니 환경교실 개최(2개교), '99 시민 환경교실 개최(2개교), 현재 환경부가 없어지면서 환경교육 계획과 세부 실천 부서가 달라 혼란이 크다(2개교) 등이 있었고, 환경보전 실천교육 강의 및 행사, 환경관련 글짓기, 포스터그리기, 환경보전 자원봉사대 운영, 환경교과 채택, 환경과 공개수업 예정 등은 1개교씩 응답하였다.

마. '98 서울시 중학교 환경교육 분야별 목표 도달 현황

학교 환경교육 목표 도달 현황을 파악하기 위해 52개 학교의 '98 학교 환경교육 자율평가표를 분석하였으며 결과는 <표 9>와 같다.

이 결과에 의하면 '98 서울시 중학교 환경교육 내용 중 가장 잘 된 것은 알뜰 시장 개최와 재활용품 분리 수거함 운영이며, 반면에 가장 점수가

<표 9> '98 서울시 중학교 환경교육 자율평가표 결과

평가영역	평가항목	평점
환경보전의식고취	1. 학교 환경교육 계획을 지역실정에 맞게 수립·추진하고 있는가?	4.0
	2. 환경교육 지도·참고자료를 다양하게 수집·활용하고 있는가?	4.0
	3. 환경관련 교과내용 지도시 시정각자료를 활용하고 있는가?	3.8
	4. 환경교육 인식 제고를 위한 교사연수가 활성화되고 있는가?	3.6
	5. 학교장, 담임훈화를 통한 환경교육이 충실히 이루어지고 있는가?	4.2
	6. 환경보전 명상의 시간 운영 계획을 실시하고 있는가?	3.6
	7. 환경보전 우수시설 및 취약지 견학을 실시하고 있는가?	3.2
	8. 지역환경의 특성을 고려한 중점과제를 설정, 추진하고 있는가?	3.3
	9. 환경보전 가정통신문 발송, 홍보가 다양하게 이루어지고 있는가?	4.2
환경보전실천의생활화	10. 환경보전 실천카드를 활용하고 있는가?	3.4
	11. 환경학습실 및 환경코너를 다양하게 설치·운영하고 있는가?	3.0
	12. 어머니 환경봉사단을 조직·활동하고 있는가?	2.0
	13. 환경보전반(특별활동반, 학생회·학급회의 부서, 그린스카우트)을 조직·활성화하고 있는가?	3.8
	14. 실험폐수 처리시설을 갖추고 활용하는가?	3.4
	15. 셋강 살리기·푸른 숲 가꾸기 운동에 참여하고 있는가?	3.2
	16. 환경교육 학교행사 계획을 다양하게 수립·추진하고 있는가?	3.9
	17. 환경정화의 날(매월 첫째 주 토요일)을 운영하고 있는가?	4.5
	18. 재활용품 분리 수거함을 설치·운영하고 있는가?	4.7
	19. 폐품을 이용한 작품 만들기 및 전시회를 실시하고 있는가?	3.5
	20. 중고생활용품 교환 전시회 및 알뜰시장을 개최하고 있는가?	4.8
총 점(100점 만점)		74.52

낮은 것은 어머니 환경봉사단 조직 및 활동과 환경학습실 설치 및 운영인 것으로 나타났다.

2. 환경교육 업무 부서 및 운영실태

이 영역에서는 환경교육 업무 주무부서 현황을 파악하기 위하여 학교 교육 계획서의 교무부장 조직과 부서별 세부 업무 내용을 조사하였다.

가. '99 환경교육 관련 세부 업무 담당 부서

67개 학교의 교육계획서에 기재된 환경관련 업무 담당 부서를 조사한 결과는 <표 10>과 같다. 표에서 숫자는 학교 수를 나타낸다. 환경교육의 기획과 주요 행사담당은 과학교육부에서, 경제교육, 에너지 절약, 폐휴지 수합, 저축

재활용품 운영 등 실생활에서의 실천사항은 사회교육부에서, 조기 청소와 분실물 관리는 생활지도부에서, 어머니회는 진로상담부에서, 봉사활동은 특별활동부나 사회교육부에서 주로 담당하는 것으로 나타났다.

나. 환경 관련 특별 활동반 운영 현황

조사 대상 학교인 67개교 중 클럽 활동반 조직표에 환경 관련 특별 활동반이 기재되어 있는 학교는 23개교이며 특별반수는 24개이다.

다. 역점사업 추진 계획으로 환경교육 사업을 선정한 학교 수

1999학년도 역점사업 추진 계획에 환경교육 사업이 명기되어 있는 학교는 3개교 뿐이었다. 체험 중심의 인성교육, 학교 폭력 예방 활동, 교

<표 10> '99 서울시 중학교 환경 관련 업무 담당부서 현황

업무부서 \ 업무내용	환경 교육	자연 보호	경제 교육	재활용품	일뜰 시장	분실물 코너	저축 지도	어머니 회	봉사 활동	폐휴지 수합	분리 수거
과학 교육부	38	4		2	3					4	7
사회 교육부	4	5	46	31	26	9	32	7	20	22	11
생활 지도부	1	2		7		12			2	1	2
수학 교육부		2	1	2	1		8	1	5	4	1
연구부			2	3							
교무부				1							
교육 정보부			1	2	2	1	1	1			
진로 상담부					2		1	10	1		
언어 교육부				1	1		1	1	2	1	
예체능 교육부	1			1						1	2
특별 활동부	2	1	2	2	4	1	1	4	29	5	1
환경 교육부	3	1	2	3	3	1	2	1		1	4
환경 과학부	1										
수학·과학교육부	1			1							
인성 교육부											
영수 교육부					1						
인문교육부			1	1			1		1		
환경부		1					1	1	1	1	

업무부서	업무내용	에너지 절약	환경 정화활동	환경 보존행사	환경미화	녹색부 운영	조기 청소	1회용품 사용안 하기	우리 농산물 먹기	갈색사 랑 운동실 시	승용차 이용등 학교안 하기	쓰레기 없는학 교만들 기
과학 교육부		2	3	13	1			1				
사회 교육부		15	5	2		1	1	1	4	6	3	4
생활 지도부		2	2		4		7		1		1	1
수학 교육부		1	2				1	1		1		
연구부					5							
교무부												
교육 정보부		1	1									
진로 상담부			1									
언어 교육부												1
예체능 교육부		2	1	1	32		1					
특별 활동부			4	2	8		5				1	1
환경 교육부		2	3	1	2	1	2	1				
환경 과학부				1								
수학·과학교육부		1	1									
인성 교육부		1							1			
영수 교육부												
인문교육부												
환경부				1				1				

과 중심부서의 필수 사업, 경제 살리기 교육, 창의력 신장을 위한 교수·학습실의 사업에 비해 상대적으로 중요성이 적다고 생각하기 때문인 것으로 사려된다.

라. 교육계획 수립 기초 자료에 나타난 환경 교육 관련 의견 조사

'99학년도 교육계획 수립을 위한 기초자료에 나타난 환경교육 관련 의견은 다음과 같다: 1998학년도부터 교육 과정 운영의 효율성을 높이기 위하여 시행한 교육 과정 중심의 교무분장 운영의 효율성 조사에서 48.8%가 “보통이다”, 49.5%가 “비효율적이다”라고 응답하였고 문제점으로는 업무 편중, 뚜렷한 방향 제시 미흡, 업무 내용 파악 미비 등을 지적하였다. 환경교육에

대한 교사들의 의견 부분에서는 “현행대로 하자”에 35.3%, “전시행정에 불과하므로 폐지하자”에 31.4%, 무응답이 29.4%, “개선이 필요하다”에 3.9%가 응답하여 환경교육의 중요성에 대한 인식이 낮고, 학교 환경교육의 실효성이 낮음을 시사한다. 그리고 '98학년도 환경교육 운영에 대한 설문에 대해 '98학년도 교육 사업 중 가장 미진했던 것으로 환경 교육을 들었다.

폐휴지 수합에 대한 의견 부분에서는 “현행대로 하자”에 23.8%, “격월로 실시하자”에 19%, “이익금 처리를 수시로 공개하자”에 19%, “교내에서만 수합하자”에 27.9%, 무응답이 9.5%, “폐지하자”에 1.6%가 응답하였다.

알뜰 매장에 대한 의견으로는 39%가 년 4회를, 62%가 학기당 1회씩 년 2회를, 12%가 년 1

회가 적당하다고 응답하였고 '98학년도에 우수한 사항으로 아나바다 운동, 폐휴지 수합, 분리수거, 소비절약교육을 들었다.

IV. 결론 및 제언

이 연구는 우리나라의 학교 환경교육 평가가 환경교육 목적 달성 효과에 미치는 영향과 1998년도부터 많은 학교가 교무분장 조직에서 환경부활 폐지한 이후의 환경관련 업무 추진 현황을 살펴봄으로써 앞으로 바람직한 환경교육이 이루어질 수 있도록 개선점을 제시하고자 하였다.

이를 위하여 서울시 중학교 환경교육 담당 부장교사를 대상으로 실시한 설문조사를 통해 학교 환경교육 평가 항목에 대한 의견과 '98 학교 환경교육 평가자료 및 자율평가표에 나타난 학교 환경교육 운영 실태를 조사하여 분석하였으며, 교무분장에서의 환경부의 역할, '99년도 학교 환경교육 관련 업무부서 등을 살펴보았고, 연구결과 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다:

첫째, 전반적으로 환경교육 실천의지가 약하고 인식도가 낮은 것으로 나타났다. 또한 학교에 따라 환경교육 추진 현황에 차이가 많았다.

둘째, 환경교육 운영 실태 중 '98년도 서울시 중학교 환경교육 내용 중 가장 잘 된 것은 알뜰 시장 개최와 재활용품 분리 수거함 운영이며, 반면에 가장 잘못 된 것은 어머니 환경봉사단 조직 및 활동과 환경학습실 설치 및 운영인 것으로 나타났다.

셋째, 교무분장 내에서의 환경교육 관련 업무 운영 실태는 많은 학교에서 교과중심 교무분장으로의 개편과 특기적성교육의 강화로 환경부를 교무분장에서 폐지하였으며, 환경교육 관련 업무 중 환경교육과 환경행사는 과학교육부에서, 경제교육, 에너지 절약, 폐휴지 수합, 저축 재활용품 운영 등은 사회교육부에서, 조기 청소와 분실물관리는 생활지도부에서, 어머니회는 진로상담부에서, 봉사활동은 특별활동부나 사회교육부에서 주로 담당하는 것으로 나타났다.

이러한 연구의 결론에 따라 다음과 같은 제언을 하고자 한다:

첫째, 해마다 학교 환경교육 평가자료를 작성하여 교육청에 보고하고 있으나 학교 평가나 교육청 평가의 평가 항목에 환경교육관련 내용이 설정되지 않았기 때문에 인식도가 낮아지게 되는 점을 개선하고 학교 환경교육 업무가 교육적 효과를 거두기 위해서는 학교 평가에 환경교육 목표 지향적인 내용을 포함시켜야 한다.

둘째, 현재 분산되어 여러 부서에서 추진하고 있는 환경교육관련 업무를 체계적으로 추진하기 위해 학교 교무분장에서는 환경부서를 조직하고 교사연수를 심도있게 실시하여야 한다.

셋째, 학교 환경교육 평가자료의 객관성있는 보고 내용 작성을 위하여 평가 내용을 구체적으로 제시하여야 한다. 특히, 현실적으로 학교 사정에 부적절한 평가는 적합성과 현실성을 고려하여 내용을 변경하거나 삭제 또는 필요한 것으로 교체할 필요가 있다.

넷째, 환경교육 자료의 종수와 점수가 학교마다 매우 다른데 이는 담당교사의 열의와 환경에 대한 개인적인 소양의 차이를 큰 원인으로 볼 수 있으며 따라서 담당 교사의 환경 인식을 높일 수 있는 방안이 연구되어야 할 것이다.

다섯째, 현재 운영되고 있는 여러 가지 환경 활동 중에서 교육적인 효과가 가장 잘 나타나고 있는 환경특별활동반 운영을 의무화 할 필요가 있다.

마지막으로 환경 및 환경과 인간과의 관계를 이해하고, 환경 문제에 대해 올바르게 인식하고 환경 보전에 대한 올바른 가치관과 환경 친화적인 태도를 기르고, 환경 보전 활동에 적극 참여하기 위해 환경교과 및 업무의 체계적인 운영을 뒷받침할 수 있는 제도적인 장치가 있어야 할 것이다.

<참고 문헌>

- 교육부(1999). **중학교 교육과정 해설(V)**. 서울: 교육부.
- 교육부(1997). **중학교 학교 평가 편람**. 서울: 교육부.

김규웅(1990). 한국의 환경정책과 환경교육, 환경교육 창간호; 44-61.
남상준(1995). 환경교육론. 서울: 대학사.
박석천(1997). 중학교 교무분장 조직 운영에 관한 연구. 석사학위 논문, 순천향대
서울특별시 교육청(1999). 1999년도 지역교육청 평가 편람. 서울특별시 교육청

서울특별시 동작교육청(1998). 1998학년도 중학교 평가 편람. 서울특별시 동작 교육청
신양수(1994). 환경교육효과에 관한 조사연구-환경교육 시범 초·중학교를 중심으로-, 환경교육 6; 34~45.
한상훈(1999). 환경교육은 과학기술교육이 아니다, 과학교육 417; 54-55. 서울: 시청각교육사.