

***대도시의 공공도서관 네트워크 구성에 관한 연구

- 지역 도서관네트워크 구성에 관하여 -

A Study on the network of public library in urban areas with plural library facilities

- About the composition of the public library network -

이상호*/ Lee, Sang-Ho
공순구**/ Kong, Soon-Gu

Abstract

These days, we face of the flood of books published, and data day by day. But there are some trouble to serve the knowldge and date to the users efficently with a single library. That's why we think about the way of the cooporation and the connection in modern library for the method of widening the service. As the result of the issue, the establishment for the relation of each library is needed to be done, and the composition of the public library network in same area and limit are also needed.

Establishing the library network, the civil life will be much influenced by the service of a library. With the existing ways, libraris can't arrange data efficently by them selves, and the users are limited. But the library network collect the data with allotting the work to each portion, so it can be possible to gather the specipic data, and the cost caused by needless and overlapped data can be decreased remarkably. Furthermore, the location of the library can be closer than the existing one due to the less cost to maintain the library. As I explained, the convenience of using the library can make an effect on more people to use a library than before.

키워드 : 공공도서관 네트워크구성

1. 서론

1.1. 연구의 목적 및 의의

오늘날 우리는 하루가 다르게 쏟아져 나오고 있는 도서와 자료들로 인해서 정보의 홍수를 겪고 있다. 이처럼 쌓여져만 가고 있는 지식과 정보를 한 개의 도서관이 독자적으로 수용하여 효과적으로 서비스를 제공하는 데에는 여러 가지 어려움이 따를 수밖에 없는 실정이다. 따라서 현대의 도서관은 도서관간의 협력과 전체의 유기적 연계라는 방법으로 서비스 범위의 확대를 모색하게 되었다. 이렇듯이 도서관 상호협력(Interlibrary Cooperation)의 관계를 수립하고, 이와 같은 관계를 일정한 지역내의 범위에서 조직화한 공공도서관 네트워크의 구성이 필요하게 된 것이다.

이처럼 보다 넓고 다양해진 정보의 홍수 속에서 현대의 도서관이 수용해야 하는 도서관 네트워크의 구성을 제시하고 보다 효과적인 도서관의 시설투자과 지역 계획에 기준을 마련하는 것이 본 연구의 목적이다.

1.2. 연구의 방법 및 범위

한정된 면적을 가진 공공도서관의 상호 연계와 이용자의 도서관 이용에 충족한 서비스를 실현할 수 있는 도서관 네트워크구성을 검토하고 제시 것이 본 연구의 과제이다.

구체적인 방법은 다음과 같다.

- ① 영국, 미국, 일본 등의 해외사례의 연구
- ② 공공도서관 이용자의 이용목적별, 사용공간별 분석
- ③ 공공도서관의 시설수용구조의 변화와 장래의 예측
- ④ 공공도서관의 시설기준설정과 기준 모델 제시

본 논문의 범위는 서울시 공공도서관을 중심으로 연구하며 이용자의 관내 행위에 의한 지역계획의 모델을 제시하고자 한다.

* 이사, 홍익대학교 건축공학과 부교수, 공학박사
** 정회원, 홍익대학교 건축공학과 박사과정, 건우사건축연구소
*** 이 논문은 2000학년도 홍익대학교 교내학술연구조성비에 의하여 연구되었음.

2. 공공도서관의 현황

2.1. 서울시 공공도서관의 현황

우리 나라 공공도서관은 1999년 12월 31일 현재 전국에 모두 370개관이 있으며, 그중 지방자치단체 및 관할 교육청에서 관할하는 공립 공공도서관(공립도서관)이 358개관(전체의 76.8%), 민간단체에서 관할하는 사립 공공도서관(사립도서관)이 12개관(전체의 3.2%)이 설치되어 있다.

<표 1> 국내 공공도서관 설치 현황¹⁾

시·도	인구 (천명)	시설수			장서수 (천권)	부지면적 (천㎡)	1관당 인구수	1인당 장서수	1㎡당 인구수
		공립	사립	계					
서울	10,331	22	3	25	3,507	125	413,240	0.340	97.6
부산	3,850	16	2	18	1,268	79	213,889	0.330	74.1
대구	2,487	11	·	11	741	39	226,091	0.455	49.2
인천	2,444	8	·	8	666	34	306,500	0.303	91.5
광주	1,323	6	1	7	933	66	189,000	0.504	39.5
대전	1,318	8	·	8	1,131	78	164,750	0.708	33.6
울산	1,009	5	·	5	263	21	201,800	0.261	85.8
경기	8,466	44	2	46	2,639	308	184,043	0.312	56.9
강원	1,537	31	·	31	963	109	49,581	0.627	33.6
충북	1,470	21	·	21	659	71	70,000	0.449	36.0
충남	1,896	33	·	33	731	89	57,455	0.386	48.2
전북	2,001	27	1	28	726	105	71,464	0.363	42.5
전남	2,163	35	1	36	1,294	165	60,056	0.589	38.2
경북	2,798	45	1	46	1,297	133	60,826	0.464	35.8
경남	3,042	34	1	35	1,253	138	86,914	0.412	53.4
제주	527	12	·	12	446	130	43,917	0.847	18.7
계	46,661	358	12	370	18,527	1,700	126,111	0.397	54.2

<표 2> 세계 주요도시와 서울시의 공공도서관 현황 비교

주요도시	관수	장서수 (천권)	인구(인)	1관당 인구수(인)	1인당 장서수(인)	연간 이용자수(인)	1인연간 이용회수
런던(91)	386	19,114	6,889,900	17,849	2.77	59,668,686	8.66
파리	65	-	2,154,678	33,667	-	-	-
베를린(92)	270	25,985	3,465,748	12,836	7.50	27,914,538	8.05
로마(92)	34	-	2,829,003	83,206	-	722,824	0.26
시드니(87)	153	-	3,656,543	23,899	-	880,095	0.24
뉴욕	210	-	7,322,564	34,689	-	-	-
시카고(90)	87	5,740	2,783,726	31,997	2.06	1,667,011	0.60
디트로이트(90)	63	4,400	1,027,974	16,317	4.28	3,200,000	3.11
후스틴(92)	36	-	1,635,827	45,440	-	-	-
LA(82)	215	4,603	3,071,000	14,284	1.50	-	-
필라델피아(90)	54	3,375	1,585,577	29,363	2.13	4,200,000	2.65
도쿄(91)	194	26,269	8,129,377	41,904	3.23	37,143,259	4.57
요코하마(91)	17	3,044	3,250,887	191,229	0.94	5,770,424	1.78
오사카(93)	26	3,873	2,588,989	99,577	1.50	291,074	0.11
나고야(92)	16	3,188	2,162,007	135,125	1.47	6,767,143	3.13
베이징(91)	23	-	10,395,000	451,957	-	-	-
상하이(92)	31	16,420	12,893,700	415,926	1.27	7,590,000	0.59
타이베이(93)	33	2,192	2,653,245	80,401	0.83	6,525,293	2.46
싱가포르(93/94)	10	3,217	2,873,800	287,380	1.12	869,957	0.30
모스크바(91)	481	29,500	8,801,000	18,297	3.35	-	-
서울(99)	25	3,342	10,331	413,240	0.34	12,141,170	1.17

우리 나라 전체인구 4,600만 명에 대하여 전체 도서관 수 370개로 나누게 되면 18만 5천 여명이 된다. 그러나 이는 어디까지나 전국 평균치에 불과할 뿐 지역적으로는 큰 편차를 드러낸다. 경기를 제외

한 각 도는 1관당 봉사대상 인구가 10만 명을 넘지 않아 상대적으로 도서관 수에 있어서 여유를 갖고 있지만, 전국 6대 도시의 경우 광주·대전을 제외하고 1관당 봉사대상 인구가 모두 20만 명을 넘어 도서관수의 과부족 상황을 연출하고 있다. 특히 서울의 경우 1관당 서비스 인구는 무려 41만 명에 이르러 나머지 5대 광역시의 두 배를 넘고 있다. 그만큼 서울의 공공도서관의 양적 부족현상은 심각한 상황이다. 아울러 경기도의 경우에도 1관당 봉사대상 인구가 광역시에 버금가는 20만 명에 육박하고 있어서 수도권 전체가 공공도서관 부족 문제에 직면하고 있음을 알 수 있다.

공공도서관의 내실에 있어서도 많은 문제점들이 노출되고 있다. 1관당 봉사대상 인구수에 대해서는 지역적 편차가 상대적으로 덜 드러나지만, 전체적으로는 각 지역별 도서관들이 보유하고 있는 장서 수는 평균해서 1인당 약 0.4권에 불과하다. 서울의 경우 0.34권으로 전국으로 중하위권 수준에 머무르고 있다.

<표 2>에서 비교해보면 알 수 있듯이 서울의 장서 보유수준은 선진국가의 여러 도시들은 물론 상하이, 타이베이, 싱가포르 등과도 비교되지 않을 만큼 열악하다. 서울의 경우 공공도서관 1관당 평균 봉사인구가 41만 3천명인데 비해, 외국의 대도시들은 대부분 도쿄 4만 1천명, 뉴욕 3만 4천명, 파리 3만 3천명, 런던 1만 7천명 등으로 10만 명에도 미치지 않고 있다.²⁾ 1관당 서비스인구에 있어서 서울과 비슷한 규모의 도시는 중국의 북경과 상하이 정도다. 1인당 GMP 수준에 있어서 1만 달러가 넘는 대한민국 수도의 공공도서관의 수준이 불과 457달러에 불과한 중국의 그것과 대등한 수준인 것이다. 그나마 1인당 장서수의 통계를 덧붙이면 서울의 공공도서관은 중국의 2대도시의 그것에 비해서도 열악한 수준을 벗어나지 못한다. 이처럼 1관당 서비스 인구수에 있어서 서울은 선진국 도시들에 비해 턱없이 높은 수준을 보이고 있기 때문에 자연히 1인당 장서수도 턱없이 부족하다. 베를린 7.5권, 디트로이트 4.28권, 모스크바 3.35권에 비해 서울은 겨우 0.34권에 불과하다. 또한, 1인당 연간 이용회수를 보면 서울은 1회가 겨우 넘는 1.17회로서 런던(8.66), 베를린(8.05), 디트로이트(3.11), 도쿄(4.57), 나고야(3.31), 타이베이(2.46) 등에 비교가 되지 않을 만큼 이용률이 낮다. 이용회수에 있어서도 서울은 조사대상 도시 중 중하위권에 속하는 것이다. 이렇게 볼 때 서울의 공공도서관은 그 시설 수나 장서수, 1관당 인구, 이용률 등에 있어서 대부분의 외국대도시(분관시스템이 갖추어진)들에 비해 현저히 낮은 수준에 머물러 있다고 할 수 있다.

이용률이 저조하기 때문에 시설 수나 시설내용이 열악해졌다는 논리가 성립하지 않는다면, 서울 시립도서관의 시설 수나 시설수준이 형편없이 낮기 때문에 시민들이 도서관을 외면하게 되었고, 그에

2)서울시(1994), 도시비교통계, 한국도서관협회(1999), 한국도서관 통계

3)외국 대도시의 공공도서관은 대부분 본·분관체계가 갖추어져 있어서 소규모의 분관들을 상대적으로 손쉽게 늘려 설치할 수 있다. 선진국 대도시들의 경우 낮은 1관당 인구수를 유지할 수 있는 것은 이와 같은 분관체계를 잘 활용하는 데도 그 원인이 있다.

1)한국도서관협회, 한국도서관 통계, 1999

따라 도서관 이용률도 낮아졌다는 분석이 나온다.4)

<표 3> 서울시 공공도서관 현황

구	인구	도서관명	시설 규모				도서관현황	관당인구(인)	도서관 설치요구수
			대지	건물	좌석	장서수			
강동구	487,012	고덕	10,000	2,952	1,141	139,499	2	243,506	3
		강동	3,126	2,584	639	109,337			
송파구	636,473	송파	6,469	8,472	1,800	108,157	1	646,473	5
강남구	534,188	강남	1,079	1,558	444	118,949	2	267,094	3
		개포	10,000	2,377	1,113	140,548			
서초구	384,221	-	-	-	-	미설치	-	-	4
동작구	422,267	동작	1,910	1,974	579	94,000	1	422,267	3
관악구	548,156	-	-	-	-	미설치	-	-	5
금천구	284,519	금천	2,540	4,422	-	-	1	284,519	2
영등포구	413,473	영등포	10,000	2,377	1,113	140,548	1	413,473	3
		구로	1,737	2,121	738	92,017			
구로구	364,800	고척	3,305	5,447	1,051	130,607	2	182,415	2
강서구	502,636	강서	3,576	4,014	1,162	182,453	1	502,636	4
양천구	460,349	양천	4,244	6,863	2,009	158,214	1	460,349	4
마포구	385,347	마포	4,400	9,716	2,256	123,644	2	192,674	2
		아현분관	1,668	1,824	484	85,319			
은평구	484,896	-	-	-	-	미설치	-	-	5
서대문구	357,503	서대문	4,322	3,909	1,324	143,183	1	357,503	4
중구	135,082	-	-	-	-	미설치	-	-	2
용산구	250,567	용산	1,735	6,949	2,014	209,086	2	125,284	1
		남산	13,316	9,442	1,395	397,234			
성동구	333,976	-	-	-	-	미설치	-	-	3
동대문구	415,232	동대문	991	4,505	1,109	204,098	1	415,232	3
광진구	381,936	-	-	-	-	미설치	-	-	4
중앙구	439,802	-	-	-	-	미설치	-	-	5
종로구	190,116	정독	36,470	12,939	2,750	397,256	2	95,058	0
		종로	2,914	3,563	1,038	187,612			
성북구	489,626	-	-	-	-	미설치	-	-	5
강북구	389,974	-	-	-	-	미설치	-	-	4
노원구	569,150	중계	3,055	3,383	1,068	125,635	1	355,846	3
도봉구	355,846	도봉	2,041	2,780	1,097	152,840	1	569,150	5
계	10,217,177		128,698	26,324	26,324	4,958,662			
관당평균			5,859	4,736	1,196.5	225,385	22개관	408,687	88

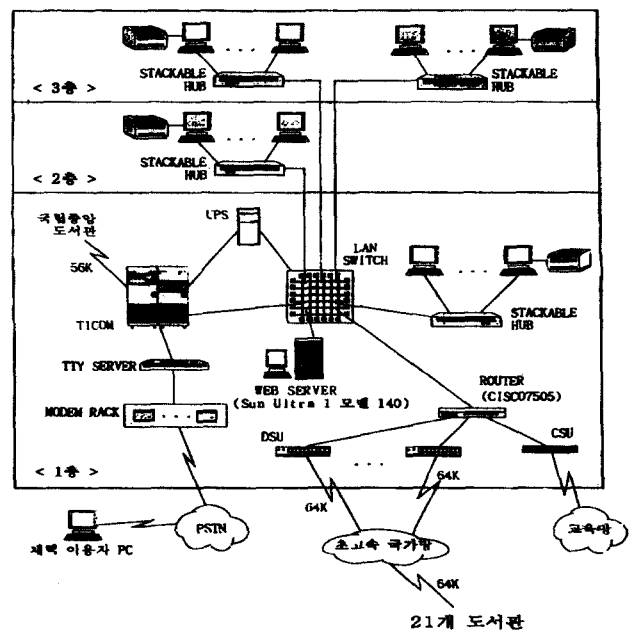
이는 역으로 말하면 시립도서관의 양적, 질적 수준이 향상된다면 결국 외면 받던 시립도서관들에 시민들의 발걸음이 돌리게 되고, 그에 따라 공공도서관의 활성화도 이루어지게 된다.

서울시의 전체 자치구 총 25개 구중 공공도서관을 가지고 있는 곳은 모두 16개 구로 도서관이 한곳도 없는 구가 전체의 36%에 해당하는 9개 구에 이른다. 공공도서관이 2개 이상 설치되어 있는 구는 강남(2), 강동(2), 구로(2), 마포(2), 용산(2), 종로(2) 으로 전체의 24%에 해당한다. 상당수의 도서관이 서울시의 중심부(종로구, 용산구)를 위주로 몰려 있으며 외각으로 갈수록 도서관이 한곳도 없거나 있다고 할 지라도 구의 중심가에서 상당히 떨어진 곳에 위치하는 경우가 많다. 지역적으로 상당히 편중되어 있다는 것을 알 수 있다. 서울시는 공립도서관의 절대 수 부족과 지역별 편중 분포를 시정하기 위한 첫 걸음으로, 우선 도서관의 양적인 시설 확충을 위하여 공립도서관이 없는 자치구에 구별로 1개관씩의 도서관을 우선적으로 설치할 계획을 추진 중에 있다. 현재 중량구 공공도서관이 신축 중이다. 한편 문화체육부의 공공도서관 중기계획에 의하면, 인구 백만명당 10관을 목표로 즉 인구 10만명당 1개관을 목표로 하고 있다5). 이

용자들에게 보다 나은 서비스와 효율적인 도서관 운영을 위해서는 도서관 시설 확보와 그에 따른 공공도서관의 지역 네트워크 시스템을 구축하여 도서관망을 배치하는 것이 우선되어야 한다. 문화체육부가 인구 10만명당 1개관 제시한 계획에 의한 각 구별 인구에 따른 도서관수는 <표 3>와 같다. 위와 같이 기존에 2개관 이상 있는 구에는 1개관은 구 중앙관으로 정하고 나머지는 분관수에 넣어 산출한 결과로 서울시에는 총 103개 공공도서관이 필요하다. 현재 22개의 공공도서관이 설치되어 있고 앞으로 82개의 공공도서관이 설치해야 한다.

2.2. 공공도서관의 네트워크현황

1992년 말부터 정부가 추진하고 있는 '국가 기간 전산망' 가운데 하나인 '교육연구전산망' 중 도서관 정보전산망의 주관자는 국립중앙도서관이다. 이 '도서관 정보전산망 구축계획'에 따라 정독도서관과 고척, 고척, 구로, 동작, 영등포, 종로, 중계도서관 등 8개관이 전용회선으로 연결되어 문헌목록정보의 열람이 가능하게 되었다. 교육전산망은 교육망과 연구망으로 구분하여 추진되며 여건이 조성되면 단일망으로 운영토록 계획되고 있다. 이 전산망은 기반 사업적인 성격을 가지는 학교 컴퓨터 교육 지원과 학술정보 또는 교육행정정보의 교환 등을 목적으로 하는 대학전산화, 도서관망 교육행정망으로 구성된다. 이 중 도서관망사업은 국립중앙도서관을 중심으로 문헌정보처리의 표준화와 도서관 업무의 전산화를 이루고 이를 토대로 전국의 도서관을 전산망을 연결하는 계획이다.6)



<그림 1> 정독도서관 네트워크 구성도

4)박고현, 공공도서관의 내관자 관내 행위에 따른 공간구성에 관한 연구, 홍익대학교 석사학위논문, 1999, pp.64-65

5)김동순, 공공도서관 분관 설치 및 운영에 관한 연구, 서울특별시립 동작도

서관, 1994, pp.64-65.

6)황창석, 정보센터로서의 공공도서관 건축계획에 관한 연구, 홍익대석론, 1997, pp.57-62

<표 4> 도서관 전산화 연혁

시 기	전산화 추진내용
1980년말	도서관 전산화에 대한 분위기 확산.
1990. 5.	육동도서관 개관과 함께 정리용 컴퓨터 사용 (사업용패키지)
1991. 6.	육동도서관에는 전산화 추진반을 구성하고 사업용 패키지인 Libraring-Plus 가변장버전을 도입 토털시스템을 구성함.
1992. 2.	국립중앙도서관이 개발한 PC용 도서관 프로그램(KOLAP)을 보급함에 따라 서울특별시립도서관전산화 추진 및 운영이 가속됨.
1992. 12.	국립도서관의 '도서관정보전산망' 계획에 의거 정독도서관이 서울 지역 대표도서관으로 선정됨
1993. 12.	정독도서관에 국산주전산기인 'TICOM II' 1식이 지원 설치됨 각도서관들은 PC용 KOLAS 및 사업용 프로그램을 사용하면서 소급데이터를 구축함.
1994. 3.	UNIX KOLAS가 정독도서관에서 최초로 운영됨.
1995. 6.	마포도서관 신관 개관과 함께 UNIX SERVER를 도입하여 전산화함.
1996. 1.	시립도서관전산화 및 정보전산망 구축계획 수립.
1996. 5.	시립도서관전산화 및 정보전산망 구축 세부계획 수립.
1996. 6.	시립도서관전산화 및 정보전산망 구축 설계용역 계약.
1997. 3.	서울시립도서관 홈페이지 구축
1997. 4.	서울시립도서관 22개관 전산원과 네트워크연결
1997. 6.	인터넷을 통한 자료검색서비스 개시
1997. 7.	서울시립도서관 전산원 및 정보전산망 2단계 구축 세부계획 수립
1998. 11.	정독,남산, 마포도서관에 전자도서관 운영장비 설치
1998. 12.	서울시립도서관 전산화 및 정보전산망 구축계획에 따른 전자도서관 운영프로그램 개발중

<그림 1>는 도서관 정보전산망의 최종연결기관인 서울시 22개 공공도서관과 지역센터 도서관인 정독도서관의 네트워크 구성도를 나타낸 것이다. 서울시립 대표도서관인 정독도서관이 중심이 되며, 21개 시립도서관의 관문역할을 하고 있다. 정독도서관은 21개 시립도서관을 교육망과 연결해주고, 국립중앙도서관을 통해 재택이용자들과도 연결해주는 역할을 하기 때문에 21개 도서관이 갖추고 있는 장비에 부가적인 통신장비를 가지고 있을 뿐 21개 시립도서관의 네트워크구성과 장비와는 기본적으로 다를게 없다. 이것은 대학도서관의 네트워크와 비교해도 마찬가지이다. 구성도의 <1층>은 네트워크가 위치할 전산실을 의미하고 <2층>,<3층>은 이용자들이 사용하는 장소를 말하는 것으로 목록실과 각종 열람실이 해당된다. 위와 같은 네트워크를 구축하기 위한 작업들이 <표 4>와 같이 추진되었다.

3. 공공도서관의 지역네트워크 계획

3.1. 지역네트워크 시스템의 구성

공공도서관(공립도서관) 서비스의 대상이 되는 가장 기본적인 지역은 시(도), 구(군), 동(읍)이다. 모든 주민의 알 권리·학습 할 권리를 보장하기 위해 가까운 도서관을 이용할 수 있도록 먼저 시(도), 구(군), 동(읍) 내에 도서관의 지역 시스템을 구축한다. 그것에 기초해 도서관망을 배치하는 것이 당연한 중요 과제이다. 이들은 더욱이 보다 광역적·고차적인 것으로 연결된 지역 시스템을 구성하고 그 밖의 도서관 종류를 포함해 여러 형태의 상호협력기관을 가지면서 광범위한 서비스 제공을 지향한다. 최종적으로 전국 네트워크를 형성하게 된다.

7)서울특별시교육청·한국전산원, 서울시립도서관 전산화를 위한 네트워크 설계 및 발전방안, 1996, 재구성

시(도), 구(군), 동(읍) 내의 공공도서관은 주민의 직접 이용에 응하는 것이다. 시설적으로는 그들을 지역분관이라고 한다. 지역 시스템은 일반적으로 지역중심관, 지역분관, 이동도서관으로 구성되고 각각 다음과 같은 일을 한다.

(1) 지역중앙관

지역 시스템의 중핵으로써 기능하며 분관이나 이동도서관의 활동을 통괄·지원하는 동시에 광역 네트워크의 중계점에 위치를 부여받아 보다 광범위한 요구에 응해 가는 것이다. 따라서 지역 중심관의 네트워크 정비가 진행됨에 따라 업무는 다양화·고도화하며 규모도 확대되어 간다. 포함된 기능은 아래와 같다.

① 대출 서비스 기능

② reference library (참고도서관)으로서의 기능

· 상당량의 자료와 정보검색 기능의 보유에 의한 전문 분야의 reference 서비스, 이용자 원조

· 지역자료(향토자료·행정자료 등)의 제공

· 분관 등의 reference 서비스나 예약 서비스의 back up

③ 시스템 센터로서의 기능

· 도서관 서비스에 관한 기획·입안·실시·조정

· 자료의 수집·정리 업무

· 종합목록·도서정보·생활정보 등의 수지·작성·가공

· 이동도서관의 운용

· 시청각 서비스·장애자 서비스·관외(단체)서비스 등의 센터

· 분관 등의 업무 back up

· 조사·연구, 직원 연수

④ 보존도서기능

⑤ 그 외 기능(주민의 자주적 학습·집회의 장소 제공 등)

(2) 지역 분관

분관은 주민의 가까이 있으면서 대출을 주체로 한 서비스를 행한다. 항상 복수의 관원이 봉사하는 것을 원칙으로 하지만 경우에 따라서는 주일 중 특정의 요일이나 일정시간의 개관을 행하기도 한다. 이와 같은 형태의 것을 「지역분관」이라 부른다. 포함된 기능은 주로 아래와 같다.

· 대출 서비스

· 간단한 reference 서비스, 독서안내, 예약 서비스

· 독서회 등의 각종 기획·주최

(3) 이동도서관(BM)

인구가 분산해 있어 분관 등 상설 시설의 설치가 불가능한 지역에 정기적으로 자동차에 의한 순회 서비스를 실시하여 대출 서비스, 예약 서비스를 행하는 것.

시(도), 구(군), 동(읍)을 기본으로 한 지역 시스템의 구성은 그 지역의 넓이, 인구 및 그 분포나 밀도 등의 상태에 따라서 다르다. 큰 시나 구에서는 「광역대표관 - 지역 중앙관 - 지역분관-이동도서관·문고」로 구성될지 모르지만 작은 읍, 리에서는 「지역 중앙관-이동도서관·문고」로 충분하다. 또 인구밀도가 높거나 비교적 균

동한 분포의 자치체에서는 중앙관을 정점으로 한 것이 아니라 몇 개의 큰 지역 중앙관이 연계한 형태도 생각할 수 있다. 한편, 인구가 빈약한 마을에서는 1개의 마을을 가지고 충분한 도서관 활동을 할 수 없을 경우 몇 개의 마을에 걸친 지역 시스템을 생각해 볼 수 있다.

도서관망의 형성 즉 도서관 시설의 배치에 관해서는 먼저 많은 주민이 가까이에서 이용할 수 있는 봉사지역을 설정하는 것이 원칙이다. 또 동시에 그것은 서비스 내용을 가능한 한 심층적으로 하지 않으면 안 된다. 지역 시스템의 계획은 이 양자의 균형 위에서 검토한다. 이런 것을 생각할 때 특히 주민에게 접해 주로 분관 기능을 달성하는 제 1선 도서관의 이용은 보행 거리가 크게 영향을 받고 어느 정도 거리의 한계를 넘으면 이용은 급속히 감소함을 알 수 있다. 한편, 지역 중앙관 처럼 풍부한 자료와 밀도의 농도 서비스를 행하는 도서관에서는 넓은 범위로부터의 이용이 있는 것도 경험에서 알 수 있다.⁸⁾

3.2. 도서관 시설의 배치계획 방법

(1) 계획의 절차

공공 도서관의 지역 시스템 계획에서는 먼저, 도서관 서비스의 봉사지역 전체에 대해 실현 해야하는 서비스 목표의 기준을 설정하는 것이 필요하다. 이 기준은 서비스 계획의 내용을 입안하기 위한 기초가 된다.

다음으로 서비스 계획을 가장 효과적으로 실현하는 도서관 시스템을 책정하고 그에 기초해 지역 내에 시설을 배치한다. 그리고 이들의 규모 등 구체적 내용을 설정한다. 이 때문에 봉사 대상자의 수, 즉 시(도), 구(군), 동(읍) 의 인구 및 그 분포상태 등의 현(現) 상태 분포와 장래 예측이 필요하다. 또 각 관(館)의 봉사 대상의 범위를 설정하기 위해서는 주민의 일상 생활 동선이나 지형 등의 지역에 대한 상황을 알고 장래 예측을 가져 두는 것이 필요하다.

이들 계획 조건을 명확히 해 나가는 가운데 서비스 포인트의 배치안을 몇 개 만들고(대체안의 작성이라고 함), 각 안의 비율 검토를 행한다. 그리고 실현하기 위한 경비(일반적으로 건설비, 자료 구입비, 인건비, 그 외의 경비로 나누어진다)를 산정 한다. 최종적으로 필요한 예산이나 인원 등 운영의 실시 가능성에 비추어 목표를 가장 효과적으로 달성하는 안을 채용한다.

(2) 계획 조건의 설정

① 서비스 목표 수준의 설정

서비스 목표의 수준은 순차적으로 고도한 것을 지향해 가는 것이기 때문에 장기의 전망을 가진 것으로 당면 실현하는 수준을 정한다. 수준치는 주민의 자료나 정보에 대한 요구 등의 정도까지 도서관에서 충족시킬 수 있을까, 또는 개별의 구체적인 서비스를 어느 정도 제공하는 것일까 등에 관한 결정을 일반적 지표로써 나타낸다.

이 지표의 기본이 되는 것은 연간 대출 권수와 그를 위해 필요로 되는 연간 구입 권수이다.

이들 수준 설정에 있어서는 공공도서관의 상황이나 법규·제도적 기준 등을 참조해 각 지역에서 실현 가능한 최대치로 구한다.

② 지역특성의 파악

도서관은 주민의 일상 생활 가운데 편리한 위치에 있지 않으면 안 된다. 도서관의 배치를 정하기 위해 지리 지형적 조건을 비롯해 거리의 중심부와 주변부와의 관계 등 지역 구성을 파악한다. 특히 일상의 생활동선 즉 도로의 상황, 보행자의 동선, 버스노선 등 주민의 움직임에 관한 데이터가 중요하다. 그 위에 상업시설이나 공민관 등의 공공적 시설의 위치를 지도상에 구상해 두면 좋다. 거리나 마을의 장래 모습에 대해서는 범정의 도시계획 조건을 비롯, 관계가 있을 듯한 특성의 프로젝트나 사업계획의 정보를 정리해 하여 해당 지역의 장래를 전망한다.

③ 서비스 대상인구와 그 장래 예측

인구와 그 구성은 이용량을 상정하는 기본적 요소이다. 그 때문에 먼저 인구에 관한 현황을 아는 것이 필요하며 이들의 장래에 관한 전망을 가지는 것이 불가결하다. 그와 동시에 서비스 포인트 배치안의 입안 작업 중에 적의 필요로 되는 범위의 인구가 요구할 수 있을 듯한 형태로 기초 데이터를 만들어 둔다. 일반적으로는 가능한 한 세세한 마을별 인구를 지도상에 써 놓던가 주택의 분포상황을 바라보면서 단위인구(예를 들어, 100명을 1점으로 하는 등의 표시에 의해 전 구역의 인구 분포도를 작성하는 등의 방법을 이용한다.

장래인구의 추정은 온라인 화된 데이터를 사용하는 것이 좋다. 그러나 그것이 없는 경우에는 전 구역내의 지구마다의 인구 증가 경향이나 도시화의 진행상황 등을 참고해 추정한다. 국지적인 인구 추계는 지극히 어려운 문제이기 때문에 도시계획 부서와의 협력, 또는 전문가의 의뢰가 필요할 수 있다.⁹⁾

다만, 도서관의 이용은 연령·직업·학력·소득 등 사람의 속성에 의해 차이가 있는 것을 알 수 있다. 이점을 고려해 두지 않을 수 없으며 특히 연령계층의 구성에 관해서는 지역에 따른 아동과 성인의 구성비율에 상당한 차이가 있기 때문에 인구 데이터에 이 항목을 넣어둔다.

4. 공공도서관의 네트워크 구성

4.1. 공공도서관 네트워크의 기본 구성

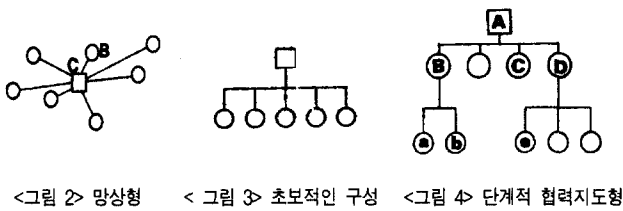
(1) 네트워크의 기본적 구성

네트워크는 일반적으로 [망상의 것]이라고 해석되는데 실제로 시설계획에서는 <그림 2>과 같이 이미지 되는 것이 많다. <그림 2>은 고쳐서 묘사되면 <그림 3>가 되고 이것은 망상은 아니고 실상이

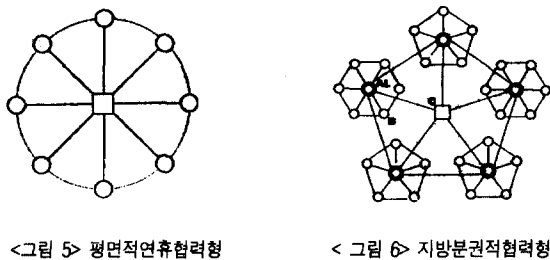
8) 栗原嘉一郎編著, 圖書館の施設と設備(現代圖書館學講座 13), 東京書籍, 1988, pp.32-34

9) 이상호, 공공도서관의 시설·배치를 위한 지역 시스템에 관한 연구, 홍익대학교 교내논문집, pp.127-128

다. <그림 3>를 보다 조금 복잡화해서 중앙관과 분관의 관계만으로 묘사한 것이 <그림 4>이다. 이 네트워크의 구성은 [단계적 협력지도형]라고 하고 구 소련의 도서관 네트워크에 대표된다. 또한 <그림 3>는 분관이 아직 자립성을 갖지 못하고, 원초적인 네트워크이다. 그러므로 각 분관은 전면적인 중앙관의 원조를 받고, 자립성이 없는 분관의 협력관계는 없는 것이 특징이다. 일본에서는 복수의 분관이 만들어지기 시작할 때나 공민도서관을 분관으로서 네트워크를 구성하고 있는 경우에 이형을 볼 수 있다. [단계적 협력지도형]의 경우에는 예를 들면 분관의 자립성이 높더라도 횡적 협력관계는 없는 것이 특징이다. 따라서 예를 들면 b분관에 요청이 있는 책을 e관이 보유하고 있는 경우 리퀘스트의 요구문서나 책은 <그림 4>에서는 [b-B-A-e]로 경유하고 직접 [b-e]로 연락되지 않는 문제를 가지고 있다.



분관의 서비스수준이 높아지고 자립적인 활동이 가능하게 되면 분관 간의 상호협력력이 가능해지고 네트워크는 일반적으로 <그림 5>와 같이 나타난다. <그림 5>는 구미에 있어서 공공도서관 네트워크의 전형적인 타입이고 이것을 [평면적 연휴협력형]이라고 부른다. 이 경우는 어떤 분관이 갖게된 리퀘스트는 네트워크내의 전 도서관에 동시에 조화할 수 있고, 혹은 총합목록에 의해서 조사하여서 그 책을 보유하고 있는 도서관으로부터 직접 받을 수 있다. 즉 이 시스템은 네트워크 내에서 발생하는 과제에 대하여 늘 전 도서관이 동시에 대응하는 방식이다. 이 [평면적연휴협력형]이 성립하는 것은 일정한 범위에 한정되는 것인데 이를 <그림 6>와 같이 연속되는 것에 의해서 광역적으로 대응할 수 있다. 이 시스템을 [지방분권적 협력형]이라고 부른다. 영국의 농촌지역이나 미국의 대도시에서 이 시스템이 사용되고 있다.

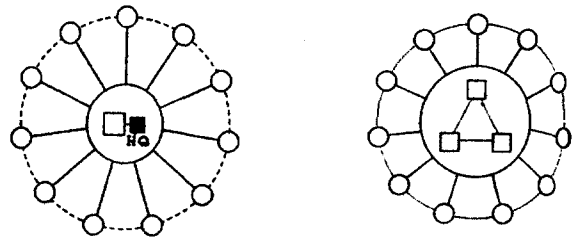


(2) 새로운 네트워크의 구성

① 중앙관의 분화

중앙관은 네트워크의 중심에 1관이면 좋다고 하는 의견에 대해서 중앙관의 도서관 서비스를 보다 충실히 할 수 있는 방법을 2가지 제

시하고자 한다. 그 1가지는 <그림 7>에 나타나 중앙관으로부터의 [사무관리부문(헤드쿼터)분리형]이다. 대개의 경우 중앙관에는 인사·재정·교육·섭외·홍보를 취급하는 사무관리부문이 부설되어 있는데 이것을 분관을 포함하는 네트워크전체를 위한 총무적 기관이고 중앙관의 도서관서비스와는 직접적으로는 관계가 없다. 중앙관으로부터 이 헤드쿼터를 분리함에 의하여 중앙관 본래의 순수한 계획이 가능하여진다. 특히 중앙관은 부지의 크기가 한정된 도시의 중심 지역에 입지 하는 경우가 많고 건설비로 보더라도 연면적 자체가 한정되기 때문에 분리는 계획상 매우 유효하다. 또 하나의 방법은 복수의 중앙관을 설치하는 것이다. 하나의 커다란 중앙관의 기능을 분화하여 분담하여가는 방식이다. 이 네트워크를 모델로 나타내면 <그림 8>이 된다. 이것을 [센터업무분담형]이라고 부르고 있다. 중앙관이 다소 규모로서 크지 않을 지라도 복수로서 나누어서 설치할 수 있다면 편리성이 높게 된다.



<그림 7> 사무관리부문(헤드쿼터)분리형

<그림 8> 센터업무분담형

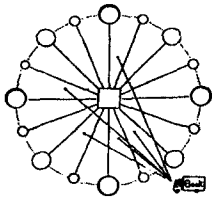
② 분관의 다양화

일본에 있어서는 학구 혹은 행정구마다 공공시설을 설치하는 경우 행정적 바탕으로부터 어느 지역에도 대개 같은 규모의 시설을 때로는 대개 같은 플랜 같은 디자인의 시설을 배치하는 케이스가 많다. 그러나 시설이 입지 하는 지역의 상황은 반드시 같다고는 할 수 없고 그 시설에 대한 지역의 수요도 같지는 않다. 분관망을 구성하고 있는 경우 그러한 지역특성의 다름에 어떻게 대처하고 있는가 다음의 3개의 방법을 제시한다.

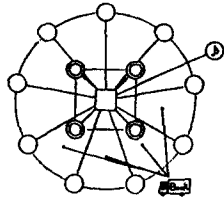
우선 첫째는 분관을 몇 개의 등급으로 분류하는 것이다. <그림 9>은 아메리카합중국의 도시 덴바의 네트워크도 이다. 분관은 대출책수, 장서책수, 직원수로 3개의 등급으로 나누어지고 있다. 이밖에 연간 개관일수도 포함해서 랭크 분류한 것이다. 이와 같이하여 지역의 특성과 수요에 보다 더 가까이 등급의 시설을 설치하여가는 것이므로 도서관서비스에 대해서 수요가 높은 지역에서는 A등급을 낮은 지역에서는 C등급으로 한정된 재정을 유효하게 사용한 균형을 취한 네트워크를 구성하고 있다.

둘째는 중앙관과 분관의 중간에 미니레퍼런스를 행하는 중간규모의 분관을 복수 설치하는 방식이다. 지역 도서관 (Regional Library)이라고 부른다. <그림 10>는 룬돈의 타워햄렛구의 네트워크도이다. 4개의 지역도서관이 설치되어 있고, 중앙관의 업무의 일부를 분담하고 있다. 또 각각의 지역내의 분관 군과는 보다 긴밀한 상호협

력관계를 행하고 있다.



<그림 9> 도시덴바의 네트워크



<그림 10> 런던의 타워햄릿트구의 네트워크도

셋째는 중앙관이나 분관의 기능의 일부가 전문적으로 분리하여 만들어진 도서관이 출현이다. 아동도서관이나 시청각라이브러리나 점자도서관은 이러한 전형적인 예인데 구미에 있어서도 네트워크에 큰 비중을 점유하는 정도에는 이르지 않고 있다. 분관망과는 별도로 아동도서관일 수 있고, 주택단지 등 어린이들이 많은 지역에 설치되면 두터운 네트워크를 구성할 수 있는 경우를 기대할 수 있다.

4.2. 공공도서관 시설네트워크

네트워크로 조직화되어 있는 전체의 도서관은 각각 독립한 자율성과 자주성을 가진 도서관서비스를 수행하고 또한 도서관간은 연휴협력을 수행해서 그 도시 전체에 대해서 다 방향의 종합적인 서비스를 수행한다. <그림 5>는 그 관계구조를 모델로서 나타낸 것이다. 이것들을 평면적 연휴협력형이라고 부르고 있다. 또 <그림 6>으로 나타낸 것같이 「평면적 연휴협력형」을 광역적 지역에 있어서는 경우를 「지방분권적 협력형」이라 부른다. 영국의 Regional Library System이 이들에 해당한다. 이 시스템을 유지하여가기 위해서 도서관간의 연휴는 컴퓨터의 단말이나 팩스나 텔렉스로 연결하고 있고 레퍼런스에 관한 설문이나 리퀘스트자료의 유무가 즉시 이용자에게 회답할 수 있도록 되어 있다. 도서관간의 연휴는 <그림 3>에서는 하나의 직선으로 연결되는 것에 지나지 않는데 전술한 네트워크의 기능의 복잡한 관계를 의미하고 있는 것이다. 즉 중앙관과 분관의 기능분담의 명확화이다. 분관이 단순히 중앙관의 종속적 시설은 아니고 입지하는 지역적 특성에 대응할 수 있는 사서나 자료를 보유하고 독자로 서비스를 수행하고 있다. 물론 중앙관으로 부터의 인원, 교육, 예산, 홍보, 시설관리 등의 원조를 받지 않으면 안되지만 특정의 민족을 위한 서비스나 장애자에 대한 서비스, 혹은 예술이나 음악전문 서비스 등은 중앙관 이상으로 분관 독자 서비스로 수행하는 케이스도 많다. 문화적 생활수준의 고도화에 따라서 나타난 그 생활격차의 확대, 그리고 교통망의 발달에 따른 거주지의 확산에 의해서 나타난 지역격차에 의해서 이미 도서관서비스에의 사회의 다양한 요구에 대해서 개개의 도서관의 노력으로 보아서는 대응하여가지 않으면 안 된다. 네트워크 중에 포함되는 전 도서관의 다중으로 충분한 서비스에 의한 상태, 이 상황에 대응하도록 한다. 이를 위해서는 개개의 도서관은 입지하고 있는 지역성에 대응한 서비스를 수행할 뿐만 아니라 보다 광역적인 역할의 일단을 담당하지 않으면 안

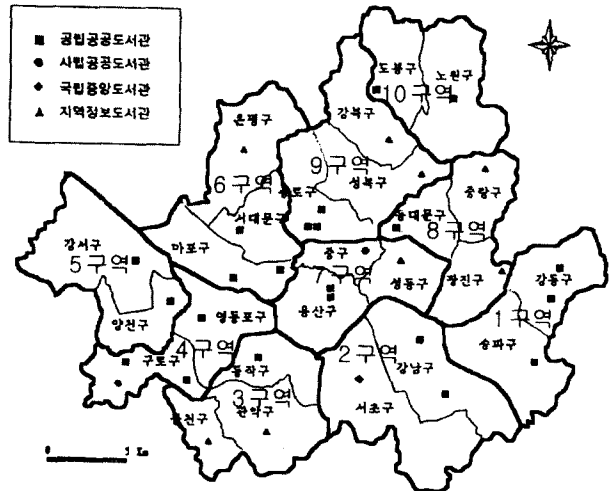
된다. 종래에는 개개의 도서관의 계획을 확실하게 하여서 이들을 네트워크로 연결하면 충분하였는데 오늘날 이후에는 우선 어떻게 네트워크를 구축할 가를 수단으로 하여 개개의 도서관의 계획이 결정할 수 없다는 것이라고 예측할 수 있다.

4.3. 공공도서관 시설네트워크 계획

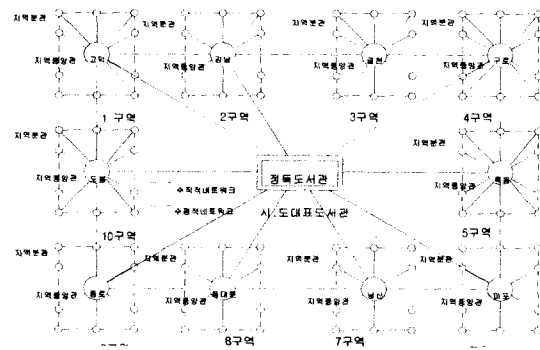
서울시 공공도서관의 배치현황을 보면 한 구에 2-3개의 공공도서관이 있는 구가 있는가 하며 한 개의 관도 없는 구도 있다. 각 지역별로 도서관 설치현황의 차가 있으며, 지역적 특성과 현황에 따라 그에 적용되는 도서관 네트워크를 구성하여야 한다.

먼저 공공도서관의 조직구성은 국립중앙도서관, 광역대표도서관 지역중앙관 지역분관으로 구성하여 역할과 기능을 분담하여야 한다.

지역 네트워크 구성은 한 구에 지역중앙관이 여러 개의 지역분관이 설치되는 것이 이상적이나 현실적으로 어려운 실정이다. 현재 운영하고 있는 도서관이 지역적 특성을 고려해 설계 운영되지 않고 있다. 이에 기존의 공공도서관을 적극적으로 활용하고 지역특성과 지역적인 환경을 고려하여 서울시를 10개의 구역으로 분리하여 지역네트워크를 구성하고자 한다. 1개의 구역에는 2~3개의 구가 포함되는데, 이는 그 구의 지역적 특성과 인원수와 구 면적을 고려하여 지역네트워크를 구성하였다.



<그림 11> 서울시 도서관 위치 현황 및 도서관봉사구역 설정



<그림 12> 지역 네트워크 조직 체계 및 구성

지역중앙도서관과 분관은 하나의 지역도서관의 형성하여 역할을 수행할 수 있어야 한다.

지역중앙도서관과 분관의 협력체계 및 네트워크가 유기적 상호협력 이 이루어 지역주민에게 최상의 서비스가 이루어져야 한다. 이용자가 어느 도서관을 가든지 그 지역도서관의 정보를 열람할 수 있어야 한다 그러므로 도서관의 수의증가로 이용자와의 거리를 단축시키고 이용할 수 있는 정보의 양은 확대 될 수 있을 것이다. 더나가 분담 주제별 필요시설을 확충하여 양질의 서비스와 문화공간을 창출해야 할 것이다. 예를 들면 분담주제가 자연과학이면 학술 발표 및 세미나를 할 수 있는 학술발표장을 설치하여 지역주민 및 학계가 사용할 수 있게 하여 지역주민과 다른 기관과의 연계를 창출하고 지역적 발전에 도움이 되어야 한다. 예능계와 같은 분담주제를 갖는 도서관은 전시시설 및 공연장을 설치하여 문화의 중심적인 역할을 수행할 수 있어야 한다.

5. 결론

과거의 공공도서관은 그 근본 목적이 지식·정보의 제공 및 유통의 효율화에 있고 근래에는 문화 발전 및 평생교육에 이바지하려는 목적이 추가되고 있다. 그러나 공중이 요구하는 적절한 장서 및 참고자료를 보유하지 못하고 있으며 지역도서관의 수나 도서관시설 또한 매우 부족한 현실로 인해 단순히 학습실의 역할을 하는데 머물러 있다. 충분한 자료와 도서관시설을 확충하기 위한 제안으로 공공도서관의 네트워크를 구성하여 시설과 자료를 각 관들이 공유하여 이용자들에게 양질의 서비스를 하고자한다.

도서관 네트워크를 형성하면 도서관의 시설과 서비스차원에서 공중생활에 깊이 침투하게 될 것이다. 지역중앙관과 그에 따른 지역분관들로 지역네트워크가 이루어지면 우선 자료를 분담하여 수집하게 됨으로써 각 관의 특성화된 자료를 전문적으로 수집하게 되고 중복되는 자료의 비치가 불필요하게 됨으로써 자료수집에 대한 부담과 비용이 현저하게 줄어들며 도서관 공간활용 면에서도 이용자를 위한 공간의 확장을 가져오게 된다.

또한 보다 자료를 전문적으로 수용할 수 있게 됨으로써 기존 도서관의 비전문성으로 인해서 이용을 하지 않던 새로운 이용자가 창출되어지게 되는 효과를 얻을 수 있다. 더욱이 지역분관은 독자적인 도서관보다는 적은 규모나 비용으로 유지할 수 있기 때문에 다수의 지역분관을 설치하여 보다 이용자들에게 가까운 생활권에 위치할 수 있다. 이렇듯이 이용자들에게 접근하게 됨으로서 보다 많은 새로운 이용자를 창출할 수 있는 효과를 가져올 수 있다.

그러기 위해서는 네트워크로 조직화되어 있는 전체 도서관은 각각 독립한 자율성과 자주성을 가진 도서관 서비스를 수행하고 또한 도서관 연휴협력을 수행해서 그 지역전체에 대해서 다 방향의 종합적인 서비스를 수행해야 한다.

그 관계 구조의 모델로서는 평면적연휴협력형, 지방분권적 협력형

이 있으며 이 시스템을 유지하기 위해서는 도서관에 컴퓨터, 팩스, 텔렉스로 연결하고 레퍼런스에 관한 리퀴스트 자료의 유무를 즉시 이용자들에게 회답할 수 있도록 되어야 한다. 지역중앙관의 지역분관은 종속적 시설이 아니며 입지 하는 지역적 특성에 대응할 수 있는 사서나 자료를 보유하고 독자적으로 서비스를 수행하여야 한다. 물론 지역중앙관으로 부터의 인원, 교육, 예산, 홍보, 시설관리 등의 원조를 받지 않으면 안되지만 특정의 만족을 위해 서비스나 장애자에 대한 서비스, 혹은 예술이나 음악 전문의 서비스 등은 중앙관 이상으로 지역분관 독자의 서비스로 수행하여야 된다.

문화적 생활수준이 고도화에 따른 거주자의 확산에 의해서 나타난 사회의 다양한 요구에 공공도서관의 역할인 지역사회 정보센터, 지역사회 교육자원센터, 지역문화센터의 기능을 수행해야 한다.

참고문헌

1. 사공 철 등편, 도서관학·정보학 용어사전, 한국도서관 협회, 1986
2. 柴原嘉一郎編著, 圖書館の施設と設備 (現代圖書館學講座 13), 東京書籍, 1988
3. Nicholas L. Moore, Library & Information Science Abstracts, Library Association Publishing, 1989
4. 헨리 시 캠펠, 공공도서관개발론, 구미무역출판부, 1990
5. 이두영, 도서관네트워크 구성론, 구미무역출판부, 1987
6. Bob Usherwood, 정보사회와 공공도서관, 한국도서관협회, 1996
7. 김동순, 공공도서관 분관 설치 및 운영에 관한 연구, 서울특별시립 동작도서관, 1994
8. 박고현, 공공도서관의 내관자 관내 행위에 따른 공간구성에 관한연구, 홍익대 석론, 1999
9. 신현수, 정보환경 조건에 따른 대학도서관의 공간계획에 관한 연구, 홍익대 석론, 1998
10. 이상호, 대학도서관의 시스템구성과 적정규모계획에 관한 연구, 홍익대 박론, 1991
11. 최신영, 공공도서관 이용실태 및 만족도에 관한 조사 연구, 전남대 석론, 1998
12. 황창석, 정보센터로서의 공공도서관 건축계획에 관한 연구, 홍익대석론, 1997
13. 국립중앙도서관 편, 외국 공공도서관의 발전방향 논의 실태, 국립중앙도서관, 1998
14. 한국도서관협회 편, 공공도서관 표준모형개발에 관한 연구, 한국도서관협회, 1991
15. 國立中央圖書館 편, 文化센터로서의 公共圖書館의 役割, 1992
16. 한국도서관협회 편, 공공도서관 표준모형개발에 관한 연구, 한국도서관협회, 1992

<접수 : 2000. 11. 6>