

중학생의 가사노동에 대한 의식 및 참여도에 관한 연구

채 금 희* · 최 동 숙**

관인고등학교* · 강원대학교 가정교육과 교수**

A Study on Middle School Student's Consciousness and Participation of Household Work

Chae, Geum-Hee* · Choi, Dong-Sook**

*Kwan-In high school**
*Dept. of Home Economics Education, Kangwon National Univ. Prof.***

Abstract

The major purpose of this study is to investigate the middle school students' consciousness and their participation of household work.

The participants were 540 middle school students but the final data used in this study was 489.

For the statistical analysis of this study, frequency, percentage, mean, standard deviation, Cronbach's α coefficient, one way ANOVA, t-test, Duncan's Multiple Range Test and Pearson's correlation were calculated.

The results of this study were summarized as follows:

1. It was appeared that the middle school students' consciousness and their participation of household work was high.
2. According to the household environmental variables, there was not any significant difference in the middle school students' consciousness of household work, but there was significant difference in the middle school student's participation of household work.
3. According to the school environmental variables, there was not any significant difference in the middle school students' consciousness of household work, but there was significant difference in the middle school students' participation of household work.
4. According to the degree of family life satisfaction, there was significant difference both in the middle school students' consciousness and in their participation of household work in whole categories.
5. According to the degree of Home Economics course cognition, there was significant

difference both in the middle school students' consciousness and in their participation of household work in whole categories.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 가사노동을 통하여 인간활동의 본래적 의미를 이해하고 내면화함으로써 인간의 삶에서 이루어지는 수많은 활동의 의미를 이해하게 되며 하나의 문화현상으로서의 가사노동에 대한 이해는 가정 밖에서 이루어지는 문화현상에 대한 이해로 확장될 수 있다(윤숙현·문숙재, 1997). 가사노동을 통하여 가정생활이 유지되고 가족의 올바른 인격형성과 발달이 이루어지며 가족공동문화가 창조될 수 있다는 점에서 가사노동은 개인적·사회적으로 매우 중요한 의미를 지닌다(조미환, 1996).

전통적인 사회에서의 가사노동은 여성이 대부분 그 역할을 수행해왔으나 고도의 경제성장과 도시화·산업화로 인한 핵가족화와 여성의 취업증가로 여성의 역할에 변화를 초래하였다. 그럼에도 불구하고 가사노동의 책임은 여전히 주부가 맡고 있으며 가사노동을 여성의 영역으로 간주하려는 고정관념에서 벗어나지 못하고 있다.

여성의 사회진출로 가사노동을 여성만의 활동으로만 국한할 수 없는 현실에 비추어 볼 때 가사노동을 가족구성원에게 합리적으로 조정·분배함으로써 여성의 가사노동의 부담을 줄이고 가족공동체적 의식과 책임감을 높일 수 있을 것이다. 그러므로 가사노동에 대한 가치인식의 전환과 가사노동에 대한 역할 분담은 필연적이라 할 수 있다. 장명옥(1982)은 가사노동은 부부를 중심으로 남편과 자녀가 협력·분담함으로써 가정운영에 대한 역할의 조화를 이룰 수 있으며 바람직한 가정을 형성할 수 있다고 하였다.

따라서 육체적·심리적·사회적 변화의 일반적인 발달과 함께 성인이 되기 위한 다양한 생활적 능력과 기술을 습득하고 가치판단과 행위의 내적 기준을 형성함으로써 사회 참여적 능력을 발전시키는 중요한 시기인 청소년기에 가정교육의 측면에서 자녀들이 참여할 수 있는 가사노동을 찾아주고 참여방법과 수행요령을 가르쳐 스스로 그 일을 수행하게 하는 것은

주체적인 생활인으로서 요구되는 다양한 생활기술과 역할을 학습할 수 있는 중요한 과정이 된다(이지선, 1999).

또, 변화하는 산업사회에 적응할 수 있는 능력을 배양하기 위해 가정교육의 측면에서 가사노동을 통하여 자신감·협동정신·성취감·만족감·사회적응력 등을 기를 수 있도록 부모는 딸에게만이 아니라 아들에게도 집안 일을 스스로 계획하고 참여하여 긍지를 느낄 수 있도록 지도해야 하며 구체적으로 이들이 할 수 있는 집안 일을 정해놓고 수행할 수 있는 능력과 기술을 가르쳐 계획성 있게 일을 분담시킴으로써 스스로 그 일을 배우게 하는 것도 중요한 생활습관이 형성되는 계기가 될 수 있다(정한선, 1989).

더불어 가정과 교육은 가정 생활에 관한 학습을 통하여 개인의 능력을 개발하고 가정과 사회의 일원으로서의 필요한 능력을 습득하여 이를 실생활에 응용·실천할 수 있도록 이론과 실천을 병행하는 교육으로써 교육부는 중학교의 가정교과의 목표를 "가정 생활에 대한 체계적인 학습을 통하여 자신과 가정 생활의 관계를 이해하고 가정 생활을 충실하게 하는 데 필요한 능력과 태도를 가지게 한다."는 총괄 목표와 "가정 생활의 중요성을 이해하게 하고 자신의 위치와 역할을 알게 하고 가정 생활에 필요한 기초적인 지식과 기능을 습득하여 이를 일상 생활에 실천적으로 활용할 수 있게 하고 가정 생활에 자주적이고 협동적으로 참여하는 태도를 가지게 한다"는 하위 목표로 제시하고 있다(교육부, 1994).

미래사회에서는 남녀간 역할공유가 증가할 것으로 전망되고 있으며 현실적으로 가사노동에 대한 가치인식의 전환이 절실한 청소년들에게 실천적이고 기능적인 가정과 교육을 통하여 가사노동에 대한 가치인식을 높이는 계기를 마련하고 청소년들의 자발적이고 적극적인 가사노동 참여를 유도하기 위한 교육이 필요하다고 생각된다. 또 어릴 때부터 남녀 모두에게 생활교육인 가사노동의 참여의 중요성을 강조하여 인간생활의 기초교육으로서 청소년에게도 가정생활 및 가족의 가치와 역할을 인식시켜 공동체 의식을 고취시킬 필요가 있다고 생각된다.

이상과 같은 관점에서 중학교의 남·여 학생을 대

상으로 그들이 현실에서 느끼는 가사노동에 대한 의식의 정도와 실생활에서 중학교 남녀 학생들이 얼마나 가사노동에 참여하는지에 관하여 살펴보고 가사노동에 대한 의식 및 참여도에 영향을 미치는 요인들이 무엇인지를 파악해 보는 것은 매우 필요하고 의미 있는 일이라 생각된다.

그러므로 본 연구는 경기도 지역 중학생들을 대상으로 하여 그들의 가사노동에 대한 의식과 참여도 및 이에 영향을 미치는 관련변인들을 분석하여 봄으로써 미래의 가정생활의 주된 역할을 하게 될 청소년들의 가사노동에 대한 실천적인 지도와 교육을 위한 가정과 교육의 기초자료를 제공하는데 그 목적을 두고 있다.

2. 연구문제

본 연구 목적을 위해 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

- (1) 중학생의 가사노동에 대한 의식 및 참여도는 어떠한가?
- (2) 가정 환경 변인과 가정생활만족도에 따라 가사노동에 대한 의식 및 참여도에는 어떤 차이가 있는가?
- (3) 학교 환경 변인과 가정교과 인식에 따라 가사노동에 대한 의식 및 참여도에는 어떤 차이가 있는가?
- (4) 가사노동에 대한 의식과 가사노동 참여도는 어떤 상관관계가 있는가?

II. 이론적 배경

1. 가사노동의 개념

가사노동이란 가족구성원들의 공동의 욕구충족을 위하여 가정 내에서 수행되는 모든 육체적·정신적 활동으로 좁은 의미에서의 가사노동은 개개인의 개인적 소비를 위한 준비를 의미하고 넓은 의미에서는 가족의 부양·양육·교육 등이 포함된 대가가 지불되지 않는 노동으로서 가정 내에서 일어나는 여러 가지 노동을 의미한다. 가족이 가정생활을 영위하기 위하여 필요한 노동 즉, 가족의 기능을 가능하게 하는 재화와 용역을 생산하기 위하여 개별가정에서 수행되는 의도적인 행동을 말한다(문숙재·채옥희, 1998).

오늘날 우리들이 건전한 가정생활을 영위하기 위해

서는 많은 재화와 서비스가 필요하다. 그러나 가정 외에서부터 들어온 재화나 서비스는 가사노동이라는 중간과정을 거쳐야만 실제로 사용 가능한 형태로 변화될 수 있다. 가사노동은 생활 자재나 서비스의 가정 내 생산을 목표로 하는 노동이다(김명희, 1984).

따라서 가사노동은 개별적 가정생활의 장에서 가족 구성원의 욕구 충족을 목적으로, 의·식·주·자녀양육과 교육·가정경영·구매 등 가정생활을 영위해 나가는 데 필요한 재화나 용역을 창출하기 위해 수행되는 모든 신체적·정신적 활동이라고 정의할 수 있다.

2. 가사노동에 대한 의식

가사노동은 가족 구성원 상호간의 깊은 애정과 사교를 바탕으로 하여 이루어지며, 특히 가족 구성원의 가사담당자에 대한 배려와 가사노동 전반에 대한 기본적인 의식은 안정된 가정생활을 영위하는데 있어서 매우 중요한 부분이라고 할 수 있다.

일반적으로 의식이란, 자신의 느낌, 생각, 또는 행동에서 깨우쳐지는 것이라는 개념으로 지식이 내면적으로 잠재되어 행동으로 표출되지 않는 상태이다. 가사노동에 대한 의식이란 가사노동에 대해 판단·분별하고 있는 주관적이고, 일관된 감정상태를 말한다(홍승직, 1971).

가사노동은 그 자체로서 상품을 생산해 내거나 잉여가치를 창출해 내지 못하기 때문에 대부분의 가족들은 가사노동을 '일 같지 않은 일'로 생각하고 있으며 또한 주부가 공적인 남편의 일을 뒷바라지하는 것과 '가정일' 즉, 가족을 위해 음식을 만들거나 빨래를 하고 아이들을 돌보는 것은 주부로서 당연히 수행해야 하는 것이기 때문에 노동이 아니라는 고정관념에서 벗어나지 못하고 있다(김애실, 1985).

더불어 가사노동은 사회적인 제도를 통해서 완전히 대치될 수 없으며 가족구성원들이 가정 및 사회생활을 영위하도록 하는 무보수의 노동이고 가족에 대한 정서적 배려가 필요한 무한한 봉사임에도 불구하고 가사노동은 지금까지 생산적인 일로 인정·평가되지 못하고 지루하고 하찮은 일로 여겨져 왔다. 그러나 가사노동이 가치 있는 노동·생산적인 노동으로 인정받기 위해서는 가사노동의 가치에 대한 재평가가 이루어져야 할 것이다(이정우 외 공저, 1997).

박인경(1986)의 도시 주부의 가사노동에 대한 의식 및 만족도에 관한 연구에서는 주부의 가사노동에

대한 의식은 약간 긍정적인 것으로 나타났으나, 가사노동 만족도는 약간 낮은 경향을 나타냈다.

또 가사노동에 대한 인식수준이 높아질수록 가사노동 만족도가 높아진 것으로 나타났으며 주부가 자신의 역할과 노동에 대해 가치 있게 인식함으로써 사회적으로도 정당한 인정과 평가를 받을 수 있다고 보아 주부 자신이 긍정적인 가치관과 태도를 지니도록 노력해야 하며 근본적으로는 가정과 학교 교육을 통해 이러한 덕성을 길러주는 것이 중요하다고 하였다.

김명희(1984)는 대부분의 주부들이 가사분담에 대해서 긍정적이라고 했으나 주부의 학력이나 생활수준이 높을수록 자신의 일과 그에 따른 보람을 얻기 위해 취업을 바라고 있으며 직장을 갖게 되면 가사노동을 위임하려는 의식이 높다고 했다.

또, 이강숙(1990)의 주부의 가사노동에 대한 의식과 사회화와의 관계에 관한 연구에서는 가사노동에 대한 의식은 다소 근대적인 것으로 나타나 연령이 적을수록, 결혼지속 연수가 짧을수록, 월수입이 많을수록, 가사조력자가 있는 경우, 가사노동 시간이 짧을수록 가사노동에 대한 의식이 높게 나타났다.

3. 가사노동에 대한 참여도

가사노동은 가족원의 분담을 통해서 합리화시킬 수 있으며 인적 자원을 활용할 수 있다는 점에서 큰 의의를 찾을 수 있으나 가사노동을 주부의 직업유무에 관계없이 전적으로 주부에 의해서만 관리되어야 한다는 사고방식이 남편 및 자녀에게 고정되어 있어 현실적으로 가사분담이 이루어지지 않고 있다고 이정우(1972)는 지적하였다. 한편 서영숙·조필교(1976)의 연구에 의하면 자녀들의 가사노동은 거의 미미한 실태를 나타내고 있는데 주부들이 자녀들의 가사참여에 대해 공부나 기타여건 때문에 참여시키지 못한다는 소극적 태도를 가지고 있으며 참여시키고 싶지 않다는 부정적 태도도 15.5%나 차지함으로써 가사노동은 주부의 일이라는 의식에 깊이 젖어있는 듯하다고 서술하고 있다.

김성희(1996)는 가정 기기는 가족원들의 가사참여를 유도해서 가사공유의 가능성을 높여 줄 것으로 기대되었으나 이의 효과도 크지 않아 가정 기기가 보급되는 기간동안 남편과 자녀의 가사참여 특히, 취업주부 남편과 자녀의 가사참여는 크게 증가하지 않았고 딸의 가사노동참여는 가정 기기의 보급확대 이후에

교육기회가 확대되면서 오히려 감소하였다고 했다.

가사노동이란 여성들의 삶을 결정하는 주요한 부분이 되고 있는데 가사노동을 수행한다는 것은 실제로 여성들이 사회적인 삶의 기회를 제한하는 요인이 되기도 하나, 가사노동이란 인간의 가정생활에서 필수불가결한 노동이므로 가족원 모두가 공동으로 참여하는 것이 가장 바람직하며 그것이 용이하지 않을 때에는 가사노동에 흥미를 느끼는 누군가가 이를 수행해야 한다고 보았다(정영은, 1987).

가사노동 참여는 개념적으로 각 가족원이 가사노동을 수행하는 시간과 가사내용의 두 차원으로 정의될 수 있으며 이 두 가지는 서로 별개의 것이 아닌 하나의 관련된 단위이다. 즉 시간은 가사노동에 투입되는 실제적 단위이고 가사노동의 어떤 내용을 수행하느냐가 얼마나 수행하는가를 결정하는 개념적 단위이다(조미환, 1996).

Propper(1972)는 대도시 중·고등학생을 대상으로 한 조사에서 취업모의 자녀들이 가사노동에 대한 책임감을 더 갖는 것으로 보고하고 있으며 Cogle 과 Tasker(1982)의 연구에서도 자녀의 참여는 연령·성·어머니의 고용에 따라 유의적인 차이가 있어 취업모의 자녀가 가사노동에 더 많이 참여한다고 하였다.

자녀들의 가사노동 시간에 관한 연구에서 Sanik 과 O'Neil(1982)은 특히, 여학생들은 음식준비·설거지·청소에, 남학생들은 청소, 정원·자동차·애완동물·주택관리 등에 더 많이 참여하고 남학생들은 아버지에게 의해 여학생들은 어머니에게 의해 수행된 일을 하는 경향이 있다고 하였으며 Duncan 과 Sanik(1991)도 남학생보다 여학생이 가사노동에 더 많은 시간을 소비하며 가사노동에 대한 성고정 관념은 나이에 따라 증가한다고 하였다.

사회적인 문제로 지적되고 있는 가정의 역할과 기능 축소 문제와 다양한 가족문제 발생 등을 예방하기 위해서 그리고 가족원에 의한 가사노동의 본래적 의미를 실현하기 위해서 가사노동의 수행이 모든 가족원들의 참여로 이루어지는 것이 필요함을 알 수 있다(이지선, 1999).

Ⅲ. 연구 방법

1. 조사도구의 구성

본 연구의 독립변인은 선행연구 결과를 토대로 가정환경변인, 학교환경변인, 가정생활만족도, 가정교과인식으로 구성하였다. 가정환경변인은 부모연령, 부모학력, 모의 직업 유무, 가사조력자 유무, 부의 가사조력 유무, 가족 형태, 주거 형태, 부엌시설·설비, 학교환경변인은 성별, 학년, 성적 등의 변인으로 한정하였다. 가정생활만족도와 가정교과인식은 각각 5개, 8개의 문항으로 구성하였으며 Likert 방식의 5점 척도로 점수가 높을수록 가정생활에 더 만족하며, 가정교과에 대한 인식정도가 높은 것을 의미한다.

본 연구의 종속변인인 가사노동에 대한 의식은 이옥경(1988), 조미환(1996) 등의 선행연구를 토대로 가사노동에 대한 가치인식, 태도, 중요성 등의 내용이 포함된 14개의 문항으로 구성하였으며 Likert 방식의 5점 척도로 점수가 높을수록 가사노동에 대한 의식정도가 높은 것을 의미한다. 가사노동참여도는 최동숙(1996), 김경숙·박미금(1998), 이지선·조혜정(1999) 등의 선행 연구를 기초로 4가지 하위영역 즉, 의생활·식생활·주생활·가족돌보기 등의 참여도로 구성하였다.

의생활 참여는 이불 개기와 깔기, 옷의 수선과 정리정돈, 세탁물의 분류, 빨래하기, 빨래 널기, 빨래 개기, 다림질, 옷의 보관 등으로 구성된 14문항, 식생활의 참여는 식사 준비, 설거지, 식사 후 정리 및 식사중의 심부름, 간단한 음식 및 간식 만들기, 조리 등에 대한 흥미, 손님 접대 등으로 구성된 13문항, 주생활의 참여는 청소, 간단한 수리, 집안 정리 정돈 및 대청소 등으로 구성된 15문항, 가족돌보기 영역의 참여는 잔심부름하기, 물건구입 돕기, 가족돌보기, 가족의 위안 등으로 구성된 13문항이며 Likert 방식의 5점 척도로 점수가 높을수록 가사노동에 대한 참여도가 높은 것을 의미한다.

상기 설문내용의 신뢰도를 검증하기 위해 Cronbach's α 계수를 산출한 결과 전체 가정교과에 대한 인식 $\alpha = .87$ 이며 이를 다시 요인분석한 결과 2요인으로 분류되어 가정교과에 대한 가치인식 $\alpha = .74$, 가정교과에 대한 흥미 $\alpha = .91$ 로 나타났다. 가정생활만족도 $\alpha = .80$, 가사노동에 대한 의식 $\alpha = .76$, 가

사노동참여도 전체는 $\alpha = .94$ (의생활 영역 $\alpha = .82$, 식생활 영역 $\alpha = .82$, 주생활 영역 $\alpha = .88$, 가족돌보기 영역 $\alpha = .81$)로 나타났다.

2. 조사 대상 및 자료 수집

본 연구의 조사 대상은 경기도 남·여 중학생들이며 고양시·부천시·성남시·의정부시 소재 4개 중학교를 임의 선정하였고 성별 비교를 위해 남·여 학생을 절반씩 표집하였다.

조사 시기는 1999년 6월 14일부터 6월 20일에 30명을 대상으로 예비조사를 거쳐 수정 보완한 후 6월 28일부터 7월 6일에 본 조사를 실시하였다. 가정과 교사를 통하여 설문지 540부를 교실에서 배부하여 자기 기재식으로 응답하도록 한 후 97%인 523부를 회수하였으나 응답이 미비한 설문지를 제외하고 489부를 본 연구의 분석 자료로 사용하였다.

3. 자료의 분석방법

조사도구의 타당도와 신뢰도를 검증하기 위하여 요인분석과 Cronbach's α 계수를 산출하였고, 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, 변량 분석과 사후 검증으로 Duncan's Multiple Range Test, Pearson의 상관 계수를 산출하였고 SPSS PC+를 이용하였다. 가정 생활 만족도와 가정 교과에 대한 인식의 상, 중, 하집단의 구분을 위해 총점별 3등분하여 분석하였으며, 상집단일수록 가정 생활 만족도와 가정 교과에 대한 인식정도가 긍정적인 것을 의미한다.

Ⅳ. 결과 및 해석

1. 조사대상자의 일반적 특성 <표 1>

조사대상자의 학년별 성별 분포는 고르게 표집되었으며 부모의 연령이 40대에 특히 많이 분포되어 있는 것은 대상을 중학교 학생의 부모로서 표집했기 때문인 것으로 보인다. 부모의 학력은 고졸이 가장 많고 부의 학력이 모의 학력에 비해 대체로 높은 편이다. 성적은 상, 중, 하로 구분하여 조사하였는데 대체로 중·상위 집단이 표집되었다. 어머니의 직업 유무는 비슷하게 분포되어 있다.

가사 조력자는 대부분 없었으며 부의 가사조력 정도는 보통이다의 경우가 51.9%로 가장 많고 가족 형

〈표 1〉 조사 대상자의 일반적 특성

변인	구분	빈도	%	변인	구분	빈도	%	
학년	1학년	168	34.4	모의 직업 유무	유	251	51.3	
	2학년	157	32.1		무	237	48.5	
	3학년	164	33.5		계		488	99.8
	계	489	100					
성별	남학생	235	48.1	가사 조력자 유무	상주 가정부나 파출부 기타(친척, 할머니, 이모, 사촌등) 없다	11 73 401	2.2 14.9 82.0	
	여학생	254	51.9		계		485	99.2
	계	489	100					
부의 연령	30~39세이하	51	10.4	부의 가사 조력 정도	잘 하신다	142	29.0	
	40~49세이하	401	82.0		보통이다	254	51.9	
	50세 이상	28	5.7		안 하신다	89	18.2	
	계	480	98.2		계	485	99.2	
모의 연령	30~39세이하	168	34.4	가족 형태	핵가족(부모+미혼자녀)	421	86.1	
	40~49세이하	268	54.8		확대가족(조부모+부모+미혼자녀)	44	9.0	
	50세 이상	6	1.2		기타(부부+자녀+기타가족원)	20	4.1	
	계	442	90.4		계	485	99.2	
부의 학력	국졸	22	4.5	주거 형태	한옥	9	1.8	
	중졸	42	8.6		양옥	52	10.6	
	고졸	243	49.7		연립주택 및 아파트	400	81.8	
	전문대졸이상	176	36.0		기타	25	5.1	
	계	483	98.8		계	486	99.4	
모의 학력	국졸	22	4.5	부엌 시설 · 설비	편리하다	215	44.0	
	중졸	77	15.7		보통이다	251	51.3	
	고졸	309	63.2		불편하다	22	4.5	
	전문대졸이상	76	15.5		계		488	99.8
	계	484	99.0					
학업 성적	상(1~15등)	196	40.1	변수에서의 빈도차이는 결측값(missing data)에 의한 것임.				
	중(16~30등)	195	39.9					
	하(31등~)	85	17.4					
	계	476	97.3					

대는 대부분 핵가족 형태로 나타났다.

주거 형태에 있어서는 대부분 아파트에서 거주하는 것으로 나타났고 부엌 시설·설비에 있어서는 대체로 양호한 것으로 해석된다.

2. 가정생활 만족도, 가정교과 인식, 가사노동에 대한 의식 및 참여도 <표 2>

중학생들의 가정생활만족도, 가정교과인식, 가사노동에 대한 의식 및 참여도의 일반적 경향을 파악하기

위해 상, 중, 하집단으로 분류하여 분석한 결과 다음과 같다.

중학생들의 가정 생활 만족도는 67.9%가 상집단인데 비해 5.5%가 하집단에 속하며 평균도 3.86으로 높게 나타나 대체로 가정 생활에 대하여 전반적으로 만족하는 것으로 나타났다.

가정교과 인식은 '중'집단이 42.5%로 가장 많으며 평균은 3.29로 중학생의 가정교과 인식정도가 전반적으로 높은 것으로 나타났다. 이를 하위영역별로 보면 가치인식의 수준에서는 9.8%만이 '하'집단에 속하며

〈표 2〉 가정생활 만족도, 가정교과인식, 가사노동에 대한 의식 및 참여도

N = 489

변인		집단(총점)	빈도	%	평균(5점 만점)	표준편차
가정 생활 만족도		상(18~25)	332	67.9	3.86	0.80
		중(13~17)	130	26.6		
		하(5~12)	27	5.5		
가정교과 인식		상(28~40)	182	37.2	3.29	0.81
		중(20~27)	208	42.5		
		하(8~19)	99	20.2		
하위 영역	가정교과에 대한 가치인식	상(14~20)	270	55.2	3.67	0.82
		중(10~13)	171	35.0		
		하(4~ 9)	48	9.8		
	가정교과에 대한 흥미	상(14~20)	120	24.5	2.92	1.04
		중(10~13)	183	37.4		
		하(4~ 9)	186	38.0		
가사노동에 대한 의식		상(49~70)	92	18.8	3.14	0.46
		중(35~48)	354	72.4		
		하(14~34)	43	8.8		
가사노동에 대한 참여도		상(193~275)	153	31.3	3.18	0.63
		중(138~192)	260	53.2		
		하(55~137)	76	15.5		
하위 영역	의생활 영역	상(49~70)	134	27.4	3.05	0.75
		중(35~48)	225	46.0		
		하(14~34)	130	26.6		
	식생활 영역	상(46~65)	184	37.6	3.28	0.71
		중(33~45)	235	48.1		
		하(13~32)	70	14.3		
	주생활 영역	상(53~75)	165	33.7	3.13	0.77
		중(38~52)	205	41.9		
		하(15~37)	119	24.3		
	가족 돌보기 영역	상(46~65)	183	37.4	3.27	0.68
		중(33~45)	244	49.9		
		하(13~32)	62	12.7		

평균이 3.67로 매우 높은 수준으로 나타났으나 가정교과에 대한 흥미에서는 24.5%가 '상'집단에 속하며 평균이 2.92로 가정교과에 대한 가치인식에 비해 다소 낮게 나타났다. 실천과학인 가정과 교육이 효율적인 성과를 거두기 위해서는 이론에 치우치지 않고 실험실습이 가능한 수업이 되도록 하여야 하나 가정교과 학습시 수업 시수 부족으로 인한 실습수업의 부족은 실기 병행 수업을 바라는 학생들에게 가정교과에

대한 흥미를 저하시키는 것으로 파악된다. 그러나 중학생들이 전반적으로 가정교과에 대한 가치를 높게 인식하고 있다고 하는 것은 매우 고무적인 결과로서 가정교과에 대한 흥미를 유발할 수 있는 적극적인 수업방법의 개발이 필요하다고 본다.

가사노동에 대한 의식은 '중'집단이 72.4%로 가장 많으며 평균이 3.14로 중학생의 가사노동에 대한 의식이 전반적으로 높은 것으로 나타났다.

가사노동에 대한 참여도는 53.2%가 '중'집단에 속하며 평균은 3.18로 중학생의 가사노동에 대한 참여도가 전반적으로 높은 것으로 나타났다. 이를 하위 영역별로 살펴보면, <식생활 영역> <가족돌보기 영역> <주생활 영역> 의생활 영역의 순으로 높게 나타났다.

3. 가정 환경 변인과 가정생활만족도에 따른 가사노동에 대한 의식 및 참여도의 차이

가정 환경 변인과 가정생활만족도에 따라 가사노동에 대한 의식 및 참여도에 유의한 차이가 있는지를 검증한 결과는 다음과 같다. <표 3>

가사노동에 대한 참여도는 부모의 연령, 모의 직업 유무, 부의 가사조력정도, 부업시설이나 설비에 따라 영역별로 의미 있는 차이가 나타났으나 가사노동에 대한 의식의 유의한 차이는 없었다.

부의 연령에 따라 전체 가사노동에 대한 참여도는 유의한 차이($p < .01$)를 보였고, <30~39세이하> <40~49세이하> <50세이상>의 순으로 높게 나타났다. 즉 부의 연령이 젊을수록 중학생들의 가사노동에 대한 참여도가 높게 나타났다. 하위 영역별로는 식생활 영역과 가족 돌보기 영역에서는 유의적 차이를 보이지 않았으나 의생활 영역($p < .01$)과 주생활 영역($p < .05$)에서 유의한 차이를 보였다.

이와 같은 결과는 가사노동에 대한 자녀들의 가사노동 참여에 대한 인식의 전환이 좀더 이루어졌으며 또, 맞벌이 부부 증가로 인하여 자녀들과의 세대차이가 적은 젊은 아버지일수록 스스로 가사노동의 참여하는 모습을 자녀들에게 보여줌으로써 자녀들의 자연스러운 가사노동 참여 분위기를 조성하면서 유도하기 때문이라 생각된다.

모의 직업 유무에 따라 전체 가사노동에 대한 참여도는 유의한 차이($p < .05$)가 있었으며 하위 영역별로는 가족 돌보기 영역에서는 유의적 차이를 보이지는 않았으나 의생활 영역($p < .05$)과 식생활 영역($p < .01$), 주생활 영역($p < .05$)에서 유의한 차이가 나타났다. 이는 모의 직업이 없을 때 보다 직업이 있을 때 훨씬 많이 가사노동에 참여하고 있음을 나타낸다.

부의 가사조력 정도가 <잘하신다> <보통이다> <안하신다>의 순으로 나타나 가정에서 아버지가 가사를 많이 도울수록 중학생의 가사노동 참여도도 증가하는 것을 의미한다. 이와 같은 결과는 정한선(1989), 이지선(1999)의 연구에서 아버지가 가사조력을 많이 할수

록 자녀의 가사노동 참여가 높아진다는 결과와 일치한다.

주거 형태에 따라 전체 가사노동 참여도는 유의한 차이가 나타나지 않았으나 하위 영역별로는 의생활 영역($p < .05$), 주생활 영역($p < .05$)에서 유의한 차이가 나타났다. 의생활 영역에서 한옥 <양옥 <연립주택 <아파트 <기타의 순으로 참여도가 높게 나타났으며 주생활 영역에서도 한옥 <양옥 <연립주택 <아파트 <기타의 순으로 참여도가 나타났다. 이는 편리하고 능률성이 비교적 갖추어진 연립주택·아파트일수록 다른 주거 형태보다 자녀들의 전반적인 가사노동에 대한 의식과 참여도가 높게 나타났으므로 주거 형태와 자녀의 가사노동에 대한 의식과 참여도는 밀접한 관계가 있는 것으로 보인다.

부업시설·설비에 따라 전체 가사노동에 대한 참여도는 유의한 차이가 없었으나 하위영역별로는 가족돌보기 영역($p < .05$)에서 유의한 차이가 나타났다. 그러므로 부업시설·설비의 편리성이 가사노동의 참여도에 다소 영향을 미치는 것으로 볼 때 가사노동에 대한 의식과 참여도에 긍정적인 영향을 주기 위한 편리한 부업시설·설비가 중요하며 부업시설·설비의 보완과 가정과 교육에서 부업시설·설비에 대한 인식의 강조가 더욱 필요한 것으로 보인다. 이것은 부업시설·설비의 편리성은 다른 변인들보다도 자녀의 가사노동참여에 밀접한 관계가 있는 것으로 보인다고 한 이지선(1999)의 결과도 본 연구결과를 뒷받침하고 있다.

가사노동에 대한 의식 및 참여도는 가정 생활 만족도에 따라 차이가 있는지를 검증하였다 <표 3>. 가정 생활 만족도에 따라 가사노동에 대한 의식에 있어서 유의한 차이($p < .01$)가 나타나 가정 생활에 만족하는 정도가 '상'집단일수록 '하'집단에 비해 가사노동에 대한 의식이 높다고 볼 수 있다. 가사노동에 대한 참여도도 유의한 차이($p < .001$)가 나타나 의생활 영역($p < .05$), 식생활 영역($p < .01$), 주생활 영역($p < .001$), 가족돌보기 영역($p < .001$)등 모든 영역에서 유의한 차이를 나타냈다.

가정 생활 속에서 가족과의 관계가 원만할수록, 가족과의 대화에 만족할수록 가사노동에 대한 의식 및 참여도가 높아짐을 알 수 있으며 의·식·주·가족돌보기의 모든 영역에서 적극적으로 가사노동에 참여하여 가사분담의 역할을 더 많이 수행하는 것으로 생각할 수 있다. 가정 생활에 만족한 집단이 가사노동참

<표 3> 가정환경변인과 가정생활만족도에 따른 가사노동에 대한 의식 및 참여도의 차이

N=489

구 분		가사노동에 대한 의식		참 여 도									
				의생활영역		식생활영역		주생활영역		가족돌보기영역		전 체	
		평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D
부의 연령	30~39세이하	3.20		3.32	A	3.43		3.38	A	3.41		3.38	A
	40~49세이하	3.13		3.02	B	3.27		3.10	AB	3.25		3.16	AB
	50세이상	3.10		2.76	B	3.03		2.87	B	3.05		2.92	B
	F	0.61		5.71 **		2.77		4.42 *		2.61		5.18 **	
모의 연령	30~39세이하	3.17		3.17	A	3.37		3.26		3.39	A	3.29	A
	40~49세이하	3.13		2.98	A	3.23		3.07		3.22	A	3.12	A
	50세이상	3.25		2.81	A	3.51		3.22		3.29	A	3.20	A
	F	0.65		3.46 *		2.77		3.02		3.03 *		3.71 *	
부의 학력	국졸	3.02		3.14		3.34		3.19		3.42		3.26	
	중졸	3.13		2.97		3.18		3.08		3.27		3.12	
	고졸	3.11		3.07		3.31		3.10		3.26		3.18	
	전문대졸이상	3.20		3.01		3.24		3.17		3.26		3.16	
F	1.73		0.47		0.73		0.26		0.41		0.29		
모의 학력	국졸	3.26		2.95		3.09		3.11		3.19		3.08	
	중졸	3.03		2.99		3.23		2.98		3.18		3.09	
	고졸	3.14		3.05		3.29		3.13		3.27		3.18	
	전문대졸이상	3.22		3.07		3.33		3.26		3.36		3.25	
F	2.60		0.29		0.75		1.64		0.93		0.98		
모의 직업	유	3.13		3.12		3.36		3.20		3.28		3.24	
	무	3.15		2.96		3.19		3.06		3.26		3.11	
유무	t	-0.61		2.36 *		2.71 **		1.97 *		0.37		2.19 *	
가사 조력자 유무	가정, 파출부	3.19		3.06		3.32		3.25		3.38		3.25	
	기타	3.15		3.04		3.20		3.14		3.26		3.16	
	없다	3.14		3.05		3.29		3.12		3.27		3.18	
	F	0.005		0.01		0.52		0.16		0.16		0.11	
부의 가사 조력 정도	잘하신다	3.21		3.21	A	3.49	A	3.34	A	3.44	A	3.37	A
	보통이다	3.13		3.03	B	3.22	B	3.08	B	3.24	B	3.14	B
	안하신다	3.07		2.82	C	3.09	B	2.90	B	3.06	C	2.96	C
	F	2.99		7.43 **		10.31 ***		9.98 ***		9.15 ***		12.38 ***	
가족 형태	핵가족	3.14		3.06		3.30		3.15		3.28		3.19	
	확대가족	3.17		2.91		3.11		2.98		3.17		3.04	
	기타	3.04		3.07		3.23		3.05		3.16		3.12	
	F	0.51		0.84		1.45		1.03		0.80		1.28	
주거 형태	한옥	2.92		2.54	A	3.01		2.57	A	3.04		2.78	
	양옥	3.14		2.95	AC	3.18		2.95	AC	3.15		3.05	
	연립주택,아파트	3.14		3.06	B	3.29		3.16	B	3.29		3.19	
	기타	3.16		3.30	B	3.43		3.28	B	3.36		3.34	
F	0.71		2.65 *		1.16		3.07 *		1.16		2.56		
부일 시설	편리하다	3.18		3.14		3.35		3.25	A	3.36	A	3.27	A
	보통이다	3.11		2.98		3.23		3.03	A	3.21	AC	3.11	A
	불편하다	3.09		2.91		3.17		3.02	A	3.06	B	3.04	A
	F	1.30		2.90		1.86		4.99 **		4.13 *		4.54 *	
가정 생활 만족도	상	3.20	A	3.11	A	3.34	A	3.25	A	3.40	A	3.27	A
	중	3.02	AB	2.91	A	3.16	AB	2.87	B	2.99	B	2.98	B
	하	3.05	B	2.86	A	3.04	B	2.83	B	2.94	B	2.91	B
	F	7.47 **		4.22 *		4.88 **		13.94 ***		21.89 ***		13.22 ***	

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

D : F검증의 경우 Duncan's Multiple Range Test

여가 높은 것은 가정 생활에 만족할수록 가족원에 대한 관심과 배려가 더 많아지기 때문이라고 한 이지선

(1999)의 결과와 일치한다.

4. 학교 환경 변인과 가정교과 인식에 따른
가사노동에 대한 의식 및 참여도의 차이

가사노동에 대한 의식 및 참여도는 학교 환경 변인인 학년, 성별, 학업 성적에 따라 차이가 있는지를 검증한 결과 다음과 같다. <표 4>

학년에 따라 전체 가사노동에 대한 참여도는 유의한 차이가 나타나지는 않았지만 일반적 경향으로 볼 때 1학년 > 2학년 > 3학년 순으로 가사노동 참여도가 높았으며 하위영역별로는 가족 돌보기 영역(p<.05)에서 유의한 차이가 나타났다. 이는 저학년일수록 가

족 구성원과 지내는 시간이 많으며 가족과의 관계와 가족에 대한 서비스를 더 많이 하는 반면 고학년이 될수록 가족 이외의 친구와 학교 등 가정 밖에서 지내는 시간이 많아지기 때문이라 생각되며 이는 이지선(1999)의 연구 결과와 일치하고 있다.

성별에 따라 전체 가사노동에 대한 참여도는 유의한 차이(p<.05)가 나타났다. 즉, 남학생보다 여학생의 참여도가 높게 나타났으며 하위영역별로 보면 의생활 영역(p<.001)과 식생활 영역(p<0.01)에서 유의한 차이를 나타냈다. 이는 의생활 영역과 식생활 영역에서 여학생이 남학생보다 훨씬 많이 참여하고 있음을 알 수 있다.

학업 성적에 따라 가사노동에 대한 의식 및 참여도

<표 4> 학교환경변인과 가정교과인식에 따른 가사노동에 대한 의식 및 참여도의 차이

N=489

구 분		가사노동에 대한 의식		참 여 도										
				의생활 영역		식생활 영역		주생활 영역		가족돌보기 영역		전 체		
				평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	
학년	1학년	3.21		3.07		3.36		3.24		3.36	A	3.25		
	2학년	3.12		3.08		3.28		3.09		3.29	AB	3.18		
	3학년	3.09		2.99		3.19		3.05		3.16	B	3.09		
	F	2.89		0.63		2.48		2.83		3.82 *		2.70		
성별	남학생	3.15		2.84		3.19		3.15		3.24		3.10		
	여학생	3.14		3.23		3.36		3.11		3.30		3.24		
	t	0.12		-5.89 ***		-2.62 **		0.56		-0.91		-2.47 *		
학업 성적	상(1-15등)	3.20		2.97		3.24		3.14		3.31		3.16		
	중(16-30등)	3.09		3.06		3.31		3.09		3.23		3.17		
	하(31-끝)	3.12		3.13		3.26		3.14		3.24		3.19		
	F	2.90		1.45		0.54		0.19		0.72		0.07		
가정교과인식	상	3.31	A	3.27	A	3.50	A	3.38	A	3.51	A	3.41	A	
	중	3.06	B	3.00	B	3.20	B	3.07	B	3.19	B	3.11	B	
	하	3.01	B	2.75	C	3.03	C	2.77	C	2.98	C	2.87	C	
	F	19.47 ***		17.18 ***		16.82 ***		22.74 ***		23.86 ***		27.47 ***		
하 위 영역	가정교과에 대한 가치인식	상	3.24	A	3.16	A	3.39	A	3.28	A	3.42	A	3.31	A
		중	3.02	B	2.95	B	3.18	B	3.01	B	3.14	B	3.07	B
		하	3.01	B	2.72	C	3.02	B	2.68	C	2.87	C	2.82	C
	F	14.85 ***		9.20 ***		8.10 ***		16.40 ***		18.50 ***		17.24 ***		
	가정교과에 대한 흥미	상	3.27	A	3.34	A	3.61	A	3.42	A	3.56	A	3.48	A
		중	3.13	B	3.05	B	3.23	B	3.16	B	3.25	B	3.17	B
하		3.07	B	2.86	C	3.11	B	2.90	C	3.10	C	2.99	C	
F	7.46 **		15.52 ***		19.63 ***		17.38 ***		17.78 ***		23.69 ***			

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

D : F검증의 경우 Duncan's Multiple Range Test

에 있어서 유의적인 차이를 보이지 않는다.

가사노동에 대한 의식 및 참여도는 가정교과에 대한 인식에 따라 차이가 있는지를 검증한 결과 다음과 같다. <표 4>

가정교과 인식에 따라 가사노동에 대한 의식 및 전체 참여도는 모든 영역에서 유의한 차이($p < .001$)가 나타났다. 이는 가정교과 인식이 '상'집단일수록 '하'집단에 비해 가사노동에 대한 의식 및 전체 참여도가 높은 것으로 해석할 수 있다.

이를 다시 가정교과 인식의 하위영역별 차이를 보면 가정교과에 대한 가치인식에 따라 가사노동에 대한 의식($p < .01$) 및 참여도($p < .001$)에 있어서 유의한 차이가 나타나 가정교과에 대한 가치인식이 '상'집단일수록 '하'집단에 비해 가사노동에 대한 의식 및 참여도가 높게 나타났으며 의생활 영역, 식생활 영역, 주생활 영역, 가족돌보기 영역 등 모든 영역에서 유의한 차이($p < .001$)를 나타냈다.

또, 가정교과에 대한 흥미에 따라 가사노동에 대한 의식 및 참여도에 있어서도 유의한 차이($p < .001$)가 나타났다. 즉, 가정교과에 대한 흥미가 '상'집단일수록 '하'집단에 비해 가사노동에 대한 의식 및 참여도가 높게 나타났으며 의생활 영역($p < .001$), 식생활 영역($p < .001$), 주생활 영역($p < .001$), 가족돌보기 영역($p < .001$) 등 모든 영역에서 유의한 차이를 나타냈다.

이는 중학교 가정교과가 남녀학생들에게 공히 필요한 교과로서 가사노동 수행능력에도 영향력이 있는 교과로서 가정교과를 이수한 중학교 남학생들의 대부분이 실생활에 도움이 된다고 하였고 가정교과이수 남학생 집단이 비이수 남학생 집단보다 가사노동 수행능력이 높았다고 보고한 온성숙·이전숙(1992)의 결과와 일맥상통한다고 볼 수 있다.

결국 가정교과에 대한 인식뿐만 아니라 하위영역별로 가정교과에 대한 가치인식과 가정교과에 대한 흥

미가 높을수록 중학생들의 가사노동에 대한 의식 및 참여도가 높은 것으로 나타났다. 이는 가정교과가 남녀 학생들에게 가사노동 수행능력에 영향력이 있으며 가정생활에 긍정적인 영향을 미치는 중요한 교과이므로 가정교과에 대한 가치를 고취시키고 흥미를 유발할 수 있도록 가정과 교육이 이루어져야 할 것이라 생각된다.

5. 가사노동에 대한 의식과 참여도와의 상관관계 <표 5>

가사노동에 대한 의식과 가사노동에 대한 참여도간의 관계를 규명하기 위해 상관 계수를 산출한 결과 다음과 같다.<표 5>.

가사노동에 대한 의식과 가사노동에 대한 참여도의 상관관계를 살펴보면 낮은 정적 상관관계로 나타났다. 전반적인 가사노동에 대한 의식과 참여도와의 상관은 $r = .25$ 의 낮은 상관으로서 $p < .01$ 수준에서 유의한 차이가 인정되어 가사노동에 대한 의식이 높을수록 가사노동에 대한 참여도가 많이 이루어지고 있음을 알 수 있다. 이를 다시 하위영역별로 보면 주생활 영역 < 가족돌보기 영역 > 식생활 영역 < 의생활 영역 >의 순으로 상관이 다소 높다.

V. 결론 및 제언

1. 조사 대상자의 가사노동에 대한 의식 수준은 평균 3.14로 가사노동에 대한 참여도 수준은 평균 3.18로 높게 나타났다. 가사노동에 대한 참여도의 하위영역별로 보면, 식생활 영역과 가족 돌보기 영역이 비교적 높게 나타났으며, 주생활 영역, 의생활 영역순으로 나타났다.
2. 가정 환경 변인에 따라 가사노동에 대한 의식은

<표 5> 가사노동에 대한 의식과 참여도와의 상관관계

구 분	가사노동에 대한 의식	참여도				전 체
		의생활 영역	식생활 영역	주생활 영역	가족돌보기 영역	
가사노동에 대한 의식	1.00	0.19 **	0.21 **	0.23 **	0.21 **	0.25 **

** $p < .01$

유의한 차이가 없었으나 전체 가사노동에 대한 참여도는 부의 연령이 젊을수록 모의 직업이 없을 때보다 있을 때 부의 가사조력정도가 높을 때 가사노동에 대한 참여를 더 많이 한 것으로 나타났다. 하위영역별로 보면

- (1) 의생활 영역의 경우 부의 연령이 젊을수록, 모의 직업이 있는 경우, 부의 가사조력 정도가 많을수록, 주거 형태에 있어 연립주택·아파트일 경우 참여가 많았다.
 - (2) 식생활 영역의 경우 모의 직업이 있는 경우, 부의 가사조력 정도가 많을수록 참여를 더 많이 한 것으로 나타났다.
 - (3) 주생활 영역의 경우 부의 연령이 젊을수록, 모의 직장이 있는 경우, 부의 가사조력 정도가 많을수록, 주거 형태에 있어 연립주택·아파트일 경우, 부엌시설·설비가 편리할수록 참여를 더 많이 한 것으로 나타났다.
 - (4) 가족돌보기 영역의 경우 부의 가사조력정도가 많을수록, 부엌시설·설비가 편리할수록 참여를 더 많이 한 것으로 나타났다.
3. 가정 생활 만족도에 따라 가사노동에 대한 의식 및 참여도는 모든 영역에서 유의한 차이가 나타났다. 가정 생활에 만족하는 정도가 '상'집단일수록 '하'집단에 비해 가사노동에 대한 의식 및 참여도가 높다고 볼 수 있다. 즉, 가정 생활 속에서 가족과의 관계가 원만할수록, 가족과의 대화에 만족할수록, 가사노동에 대한 의식 및 참여도가 높아짐을 알 수 있으며 모든 영역에서 가사분담의 역할을 더 많이 수행하는 것으로 생각할 수 있다.
4. 학교 환경 변인에 따라 가사노동에 대한 의식은 유의한 차이가 없었으나 전체 가사노동에 대한 참여도는 성별에 따라 유의한 차이가 나타났고 하위영역별로 보면
- (1) 의생활 영역과 식생활 영역의 경우 성별에 따라 유의한 차이가 있었으며 여학생이 남학생보다 훨씬 많이 참여하고 있음을 나타낸다.
 - (2) 가족돌보기 영역의 경우 학년에 따라 유의한 차이가 나타났으며 저학년일수록 가족과의 관계와 가족에 대한 서비스를 더 많이 하는 반면 고학년이 될수록 가족 이외의 친

구와 학교 등 가정 밖에서 지내는 시간이 많아지기 때문이라 생각되어진다.

5. 가정교과 인식에 따라 가사노동에 대한 의식 및 참여도는 모든 영역에서 유의한 차이가 나타났다. 즉, 가정교과에 대한 인식이 '상'집단일수록 '하'집단에 비해 가사노동에 대한 의식 및 참여도가 높았다.
 6. 가사노동에 대한 의식과 가사노동에 대한 참여도는 낮은 상관으로 가사노동에 대한 의식이 높을수록 가사노동에 대한 참여도가 많이 이루어진 것으로 나타났다.
- 이상의 연구 결과를 토대로 결론 및 제언을 하던 다음과 같다.

첫째, 전반적으로 남·여 중학생들의 가사노동에 대한 의식과 참여도가 높게 나타났으므로 미래의 주된 역할을 하게 될 청소년들이 가정 생활 속에서의 가사노동에 대한 의식과 가족구성원간의 역할 분담의 측면에서 바람직한 상태라고 볼 수 있다. 그러나 고학년일수록 가사노동에 대한 의식 및 참여도가 낮아지는 것에 대하여 지속적이고 발전적인 방향으로 전환될 수 있고 전통적인 성역할 분담에서 벗어나 가사노동의 가치 의식을 좀 더 고취시킬 수 있는 전인적인 교육환경의 필요성이 절실히 요구된다.

둘째, 가정 생활 속에서 가족과의 관계가 원만할수록, 가족과의 대화에 만족할수록, 칭찬을 받을수록, 사용 시간과 방법에 만족할수록 가사노동에 대한 의식 및 참여도가 높은 것으로 미루어 볼 때 이는 가정과 교사의 적극적이고 효율적인 교과 지도로 생활 속에서 만족할 수 있는 시간 사용의 방법과 계획을 제시해 주고 긍정적인 생활태도와 주어진 역할에 최선을 다할 수 있도록 미래 지향적인 방향을 제시할 수 있는 가정과 교사 스스로의 노력과 함께 가정과 교수법의 개발이 있어야 할 것이다.

셋째, 가정교과에 대한 인식에서 하위영역별로 가정교과에 대한 가치인식과 가정교과에 대한 흥미가 높을수록 중학생들의 가사노동에 대한 의식 및 참여도가 높은 것으로 나타났으므로 이는 중학교 가정교과가 남녀학생들에게 공히 필요한 교과이며 가사노동 수행능력에도 영향력이 있는 교과로서 가정과 교육이 가정생활에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 판단되므로 보다 효과적인 가정과 교육이 이루어지기 위해서 충분한 수업 시수의 확보가 필요하다.

참 고 문 헌

- 김경숙·박미금(1998). 중학생의 가정과 교육 학습요구도 및 가정생활참여에 관한 연구, 한국가정과교육학회지, 10(2), 67~78.
- 김명희(1984). 가사노동 가치에 대한 주부의 의식조사 연구, 한양대 석사학위논문.
- 김성희(1996). 가정기기 도입에 따른 가사노동의 변화, 서울대 문학박사학위논문.
- 김애실(1985). 가사노동의 경제적 가치·여성연구, 한국여성개발원, 3(4), 25.
- 류상희·유안진(1993). 가정과 교육에 대한 남·여 중학생의 인식과 관련변수, 한국가정과교육학회지, 5(1), 31~43.
- 문숙재·채옥희(1998). 가사노동, 신평출판사.
- 박인경(1986). 도시주부의 가사노동에 대한 의식 및 만족도에 관한 연구, 숙명여대 석사학위논문.
- 서영숙·조필교(1976). 가족성원간 가사분담에 관한 연구, 대한가정학회지, 14(4), 114.
- 성숙현(1985). 남녀 중학생의 가정 관리 의식과 태도에 관한 연구, 이화여대석사학위논문.
- 신동순·김상희·오화자·정효숙·정혜경(1997). 중학교 남녀학생별 가정교과에 대한 인식 및 학습효과, 한국가정과교육학회지, 9(1), 71~82.
- 신소영(1996). 계층별 남편의 가사노동 참여에 관한 연구, 이화여대 석사학위논문.
- 오현주·홍성야(1997). 인천시내 남녀 중학생의 가정교과에 대한 인식 및 학습효과에 대한 연구, 한국가정과교육학회지, 9(1), 19~37.
- 은성숙·이전숙(1992). 중학교 남학생에 대한 가정과 교육이 가정생활에 미치는 영향, 한국가정과교육학회지, 4(1), 31~41.
- 윤복자(1975). 가사노동 및 작업시간, 대한가정학회지, 13(2), 59~77.
- 윤숙현·문숙재(1997). 가사노동의 개인적 의미와 제도적 의미에 관한 연구, 대한가정학회지, 35(5), 119~129.
- 이강숙(1990). 주부의 가사노동에 대한 의식과 사회화와의 관계에 관한 연구, 강원대 석사학위논문.
- 이구희(1991). 어머니와 남·여학생의 가사노동 가치 평가에 대한 비교 연구, 이화여대 석사학위논문.
- 이재선(1998). 여교사의 가사노동 사회화와 만족도, 강원대 석사학위논문.
- 이정숙(1994). 취업주부의 시간관리전략, 가정관리행동 및 가정생활만족도, 숙명여대 석사학위논문.
- 이정우(1972). 가족구성원간 가사분담에 관한 연구, 대한가정학회지, 10(2), 63~76.
- 이정우 외 공저(1997). 최신 가정경영학, 수학사.
- 이지선·조혜정(1999). 중·고등학생의 가사노동참여에 관한 연구, 대한가정학회지, 37(3), 111~125.
- 장명옥(1982). 가정관리학, 서울 : 교문사, 24.
- 정영은(1987). 가정생산의 가치측정을 위한 기초연구, 동의대학교 동의논집, 4, 325.
- 정지영(1990). 가사노동서비스의 사회화와 그에 따른 만족수준에 관한 연구, 이화여대 석사학위논문.
- 정한선(1989). 중학생의 가사노동 참여도에 관한 연구, 경상대 석사학위논문.
- 조미환(1996). 기혼남성의 가사노동 참여, 한양대 박사학위논문.
- 최동숙(1996). 중·고등학생의 가정생활 참여도 및 관련변인에 관한 연구, 한국가정과교육학회지, 8(2), 15~28.
- 최수임(1994). 체계적 접근을 통해 본 기혼여교사의 시간갈등, 시간관리전략, 생활 만족도와와의 관계, 고려대 석사학위논문.
- 홍승직(1971). 한국인의 가치관 연구, 고려대 아세아 문예연구소, 28.
- 중학교 가정과 교육 과정 해설(1994). 교육부.
- Cogle, F.L. & Tasker, G.E.(1982). "Children and housework", Family Relations 31, 395~399.
- Duncan, K.A. & Sanik, M.M.(1991). "Nine-nation typology : application to adolescent time use," Journal of Consumer Studies and Home Economics 15, 275~286.
- Propper, A.M.(1972). "The Relationship of Maternal Employment to Adolescent Roles, Activities, and Parental Relationships", Journal of Marriage and the Family 34, 417~421.
- Sanik, M.M. & O'Neil, B.(1982). "Who does the family work?," Journal of Extension 20, Nov./ Dec., 15~20.