

초등학생의 교복착용 여부에 따른 피복비 및 피복관리행동 연구 -대구시를 중심으로-

이 봉 연 · 류 덕 환

계명대학교 의류학과

A Study on Clothing Payment and Management Behavior according to the occasion of Elementary Student's Wearing Uniform

Lee, Bong Youn · Ryu, Duck Hwan

Dept. of Clothing and Textile, Keimyung University
(2000. 5. 18 접수)

Abstract

The purpose of the research is to investigate the payment for clothing and clothing management behavior of the elementary school student children, and to study if there is any specific preference toward clothing according to whether or not they wear school uniform. 403 mothers of two elementary school students in Taegu were selected for this study.

1. There is no difference in the times of purchasing clothing between uniform group and nonuniform group.
2. Compared with their money earning, uniform wearing group more money in their clothing purchasing nonuniform group paid less money regardless of their earning
3. There is a significant of laundry practices in nonuniform group compared with uniform group.
4. According to the inquiry of the clothing concept between uniform group and nonuniform group, uniform group showed higher satisfaction with their uniform than nonuniform group with their nonuniform.
5. Uniform group showed high positive view on the uniform, and both groups showed partial positive view on the nonuniform. There was a positive correlation among clothing payment, clothing management behavior, and clothing dynamics of both groups.

Key words: school uniform, clothing payment, clothing management behavior;
교복 착용, 피복비, 피복관리 행동

I. 서 론

아동기는 유아기와 청소년기의 중간단계로서 정신적·신체적 변화가 크며 성장이 급격히 이루어지

고 따라서 신체활동도 매우 활발한 시기이다.

아동기는 학령전기와 학령기를 포함하는데 학령기에는 사회화가 이루어지며 가정 외의 권위자에 대한 사회적 복종의 경험을 쌓고 경쟁적이며 협동적이 되고 추방, 경외 및 집단의식의 의미를 학습하

는 시기이다. 또 사회적 행동의 확충으로 교우관계가 중시되어 집단놀이가 왕성해지며 집단구성원으로 소속감, 안정감을 바라는 또래집단을 형성하여 성격형성에 큰 영향을 준다. 이 시기에 의복은 아동에게 특별한 의미를 줄 수 있는데 즉, 집단에 소속되려는 욕구로 인해 동료들과 같은 모양의 옷을 원하며 유행이나 자신에게 어울리는 것에는 관심이 없다.

아동은 성인과는 달리 끊임없이 성장·활동하고 있으며 또한 매일 학교에 등교하고 하루의 활동시간 중에서 절반 이상을 학교에서 생활하게 된다. 이것은 아동의 의복구입을 증가시키는 한 요인이라고 할 수 있는데 어느 연령층보다 많은 의복을 구입하여 소비하고 있으나 스스로는 의복관리를 못하는 실정이다.

생활수준의 향상으로 의생활도 복잡해졌다. 의복의 소지수가 많아지고 피복의 청결에 대한 요구도 높아졌으며 이로 인한 주부의 의복관리 및 세탁의 필요성도 더욱 커지고 있다(이봉연, 1997). 1900년대에 아동복 제조업이 크게 성장하면서 아동복은 고급화, 사치화되었으며 부모들의 과소비욕구가 맞물려 많은 옷을 구입하여 자주 갈아 입히고 있다. 그로 인한 가정의 자녀의복 구입비도 클 뿐만 아니라 자녀의 의복관리를 위한 주부의 노동력도 많이 요구되고 있다. 등하교시에 유치원이나 중·고등학교처럼 초등학생도 교복을 착용한다면 가정의 피복비와 주부의 피복관리에 소요되는 시간을 줄일 수 있지 않을까 여겨진다.

따라서 본 연구의 목적은 초등학생의 교복착용 여부에 따른 주부의 피복비 지출 및 피복관리행동을 알아보고 또한 교복과 자유복 착용에 대한 피복의식에는 차이가 있는지를 알아보고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 아동기와 의복

아동기는 6세에서 11세까지로 초등학교에 다니는 시기이므로 학동기라고도 한다. 학동기의 신체적 성장률은 영아기나 청년기처럼 급속하지는 않으나 전체적 모습이 성인과 유사해진다. 몸통이나 팔·다리

가 가늘어지고 가슴은 넓어지며 머리 크기는 자신의 키의 1/7~1/8정도로 성인의 모습과 점점 비슷해지며 영구치도 나기 시작한다. 남녀 관계없이 이 시기의 아동은 1년에 평균 5.5cm씩 키가 자란다.

이 시기 동안 아동의 몸무게는 일년에 평균적으로 2.7kg씩 늘어난다(조복희 외, 1996). 또한 이 시기의 아동은 호기심이 많아지고 활동량이 늘어난다. 초등학교에 입학하면서 본격적인 사회활동이 시작되고 자신이 입는 의복에 대하여 관심을 표현하게 된다(정연자, 1988). 아동에게 있어서 의복은 그들의 사회적·정신적 욕구를 충족시켜 주는 역할을 한다고 할 수 있다. 또래는 아동의 생활을 지배하여 입기 원하는 의복스타일을 정하고 참가하고자 하는 놀이활동을 결정하고 옳고 그름의 관념을 배우게 한다.

아동기에 있어서 의복의 역할은 매우 중요하다. 아동은 자신의 의복이 다른 아동들과 다르면 자신을 의식하게 되며, 경우에 따라서는 반사회적이 될 수도 있다(Rea, 1950). 또한 의복에 별난 문양이 있거나 심지어 이상할 때는 동료집단으로부터 이탈하는 경향이 있다. 특히 이 시기에 아동은 또래간의 동조성이 증가하여 친구가 신고 있는 신발을 갖고 싶어하거나 머리모양, 소지품, 언어, 행동 및 의복도 친구들과 비슷하게 하고자 한다(유안진, 1982).

아동복의 조건으로는 활동이 심하고 땀을 많이 흘리게 되므로 청결유지를 위해서 세탁이 쉬운 옷감과 피복형의 선택이 요망된다. 발육이 빠른 시기인 만큼 외의의 사이즈에 신중을 기하고 신체활동을 방해하지 않는 것으로 한다. 또한 아동복은 활동의 편리함과 보온성이 고려되고 흡수성이 좋은 것 이어야 한다(장지혜, 1990).

2. 교복착용과 피복관리

교복이란 학교에서 제정하여 학생들에게 착용시키는 복식을 의미하며 자유복은 학생 임의로 선택하여 착용하는 복식을 말한다. 학생시기의 교복이란 학생 자신이 속해 있는 집단의 의복규범을 따름으로써 집단에서 승인되고 받아지려는 욕구에 동조하는 행위(박혜선·이인영, 1991)로 볼 수 있다.

우리 나라에서의 교복의 역사는 이조 말 고종 때

까지 거슬러 올라간다. 1886년 이화학당에서 처음 교복이 입혀지기 시작하였으며 1980년 12월 문교부에서 교복의 자율화가 거론되어 1982년 한 때 폐지되었다가 1986년 2학기부터 다시 교복착용이 허용됨으로써 교복이 다시 입혀지게 되었다. 2000년 현재 대구직할시 초등학생의 교복착용 실태는 0.01%이지만 교복착용 후 학부모들이 자유복 착용시보다 경제적, 심리적인 면에서 만족하고 있어 앞으로 더 늘어나리라 예상된다. 교복착용의 장점으로는 학교에 대한 자부심, 급우들간의 위화감 해소, 가정의 피복비 및 피복관리 행동 감소 등을 들 수 있고 단점으로는 학생의 신분노출, 개성 및 창의성 약화, 비활동성을 들 수 있다.

아동기는 사회활동의 시작과 성장이 맞물려 많은 의복이 요구된다. 어느 연령층 못지 않게 의복의 구입이 잦으며 이에 대한 적절한 관리가 필요하지만 아동 스스로는 구입과 관리가 어려운 실정이다. 그 역할은 주로 아동의 어머니가 맡게 되는데 필요 이상의 의복구입으로 과소비는 물론 구입한 의복에 대한 관리로 인해 가사노동 중 많은 시간을 허비하게 된다. 특히 아동복은 세탁방법에 있어서 대개가 손세탁이나 세탁기를 사용하여 세탁을 해야 하므로 이로 인한 주부의 노동력과 시간의 소모가 클 뿐만 아니라 활동이 왕성한 만큼 수선과 보수 등을 같은 의복관리상의 문제가 야기된다.

인간에게 있어서 의복이란 단순한 신체 보호의 차원을 넘어 개인의 소유물 축적과 과시의 욕구 수단으로 사용되어지기도 하는 만큼 신분 평가의 기준으로 인식되어 왔다(한영숙·이민경, 1992). 어른들의 이러한 경제적 과시성이 아동의 의복에 반영되어 나타남으로써 어린 시기의 급우간 우월감 과시와 상대적 열등감을 느끼게 할 수도 있다. 이러한 아동기에 교복을 착용한다면 가정의 의복 구입비를 절약하고 주부들의 의복관리 측면에도 효율적이지 않을까 여겨지며 자원이 부족한 우리 나라의 경제적인 면에도 도움이 될 것이다.

3. 국내·외 연구동향

아동복 및 교복에 대한 국내 선행연구로 김순화(1992)는 교복착용이 학교에 대한 자부심을 향상시

키는데 도움이 된다고 하였고 유경숙(1991)은 학생들이 통학복으로 바람직한 옷차림은 자유복보다 교복을 더 선호한다고 하였다. 이상희(1996) 역시 남녀 고등학생들이 신분상징성, 심리적 안락감, 관리 및 세탁성 등에서 교복만족도를 갖고 있음을 보고하여 학생들이 교복에 대한 긍정적인 인식을 하고 있음을 알 수 있었다. 정연자(1988)는 아동복 제작시 신체적, 정신적 발달을 촉진할 수 있는 아동복 디자인이 제시되는 것이 요구된다고 하였다. 유영미(1988)는 그의 연구에서 의복은 아동의 자아개념 및 성격 형성에 영향을 미치며 특히 하류층의 아동들에게 불만스러운 의복은 아동의 건전한 성장을 저해할 가능성이 있음을 지적하여 성장기의 아동에게 의복의 중요성을 시사하였다. 이인자(1992)는 등하교의 자유복 착용시 일부 계층의 과시욕구와 맞물려 여러 별의 옷을 일주일에 몇 번씩 갈아 입힘으로써 사춘기의 청소년들 사이에 위화감이 조성될 수 있다고 하였으며 김영인(1981)은 그의 연구에서 교복의 장점으로 행동의 조심성, 생활의 차이가 나지 않음, 학생의 자부심, 경제성 등을 들었고 단점으로는 과도한 학생신분의 노출, 미적 감각 및 개성의 결여, 비활동성 등을 지적했다.

외국의 관련분야 연구로는 Gesell과 Ilg(1946)은 대다수의 아동은 의복의 깨끗함이나 정돈에는 관심이 없고 의복관리에 부주의하며 옷의 선택을 잘하기는 하나 날씨와 옷의 청결함 등을 충분히 고려해서 선택하지는 못한다고 하였다. Williams와 Eichersms(1966)는 아동은 의복을 동료집단에 인정받기 위한 수단으로 사용하며 그 소속된 사회의 의복기호에 일치하려 한다고 하였다. Ryan(1968)은 의복과 인간행동 연구에서 초라한 의복이 행동에 미치는 영향으로 심리적인 위축감을 느끼고 구석진 자리에 앉으려 하며 말이 없어진다고 지적하였는데 연구의 결과로 볼 때 아동기에는 의복이 심리적인 면에 미치는 영향이 크다고 하겠다. Read(1950)는 아동의 의복이 동료와 유난히 다르면 자아의식을 갖게 되거나 무안함이나 열등감을 갖고 비사교적인 성격이 형성되는 요인이 된다고 하였으며 Hurlock(1978)은 가장 인기 있는 아동은 또래 집단과 비슷하게 옷을 입고 예의바르며 친절한 아동이라고 하

였는데 이러한 관점에서 본다면 교복착용은 아동에게 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것으로 본다. 이처럼 아동과 중·고등학생을 대상으로 그들의 의식이나 자아개념, 발달행동 등과 관련하여 의복을 연구한 것이 지금까지의 대부분의 연구였으며 아동기의 교복착용이 피복관리행동이나 피복비와 관련된 연구는 미진한 실정이다.

III. 연구문제

1. 연구문제 및 가설

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 초등학생 자녀의 피복비 지출 및 피복관리 행동 실태에 대해서 알아본다.
2. 교복·자유복 착용간의 피복의식에는 차이가 있는지 알아본다.

위의 연구문제를 알아보기 위하여 아래와 같이 연구가설을 설정하였다.

1-1. 교복착용 여부에 따른 의복구입은 차이가 있을 것이다.

1-2. 교복착용과 월수입에 따른 자녀 피복비 지출은 차이가 있을 것이다.

2-1. 교복착용 여부에 따른 세탁실태와 주부의 피복의식은 차이가 있을 것이다.

2-2. 교복·자유복 착용에 대한 주부의 견해는 차이가 있을 것이다.

2-3. 교복착용은 피복비 지출, 피복관리행동, 의복활동성, 의복심리성과 유의적인 관계가 있을 것이다.

2. 용어해설

1) 피복비: 가계의 의류구입비 중에서 초등학교 자녀의 의복구입에 소요되는 비용을 말한다.

2) 피복관리 행동: 자녀의 의복을 관리하기 위해 주부가 행하는 세탁, 다림질, 보관 등에 대한 주부의 지각정도를 말한다.

3) 의복활동성: 자녀의 의복착용시, 활동의 만족도에 대한 주부의 지각정도를 말한다.

4) 의복심리성: 자녀의 의복착용시, 디자인이나

색상, 자녀의 체형이나 개성 등의 만족에 대한 주부의 지각정도를 말한다.

IV. 연구방법 및 절차

1. 조사대상 및 자료수집

본 연구는 초등학교 자녀의 피복비 지출과 피복 관리 행동에 대해서 알아보고 교복을 착용하는 가정과 자유복을 착용하는 가정의 자녀 피복비 지출과 피복관리 행동에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 질문지 조사를 실시하였다. 연구대상은 자유복을 착용하는 대구 시내 N초등학교 학생 205명의 어머니와 교복을 착용하는 H초등학교 학생 198명의 어머니, 모두 403이며 1999. 6. 4일부터 1999. 6. 20일 사이에 걸쳐 조사하였다.

〈표 1〉 연구 대상자의 일반적 특성

변 인	의복형태	교복착용 (N=205)		자유복착용 (N=198)	
		N	%	N	%
어머니 연령	25세~30세	1	0.5	0	0
	31세~35세	26	12.4	43	21.7
	36세~40세	135	65.9	113	57.1
	41세~50세	43	21.2	42	21.2
	계	205	100	198	100
어머니 학력	초등학교	2	1.0	4	2.0
	중학교	1	0.5	10	5.1
	고등학교	31	15.1	67	33.8
	대학이상	171	83.4	117	59.1
	계	205	100	198	100
어머니 직업	유	80	39.0	70	35.5
	무	125	61.0	128	64.5
	계	205	100	198	100
자녀 성별	남	43	21.0	57	28.9
	여	40	19.5	27	13.7
	남·여	122	59.5	114	57.4
	계	205	100	198	100
부모 월수입	100만원미만	1	0.5	17	8.6
	100만원~200만원	26	12.7	82	41.4
	200만원~300만원	53	25.9	55	27.8
	300만원~400만원	54	26.3	27	13.6
	400만원이상	71	34.6	17	8.6
	계	205	100	198	100

연구대상자의 일반적인 특성은 <표 1>에 나타나 있다.

연령별 변인을 보면 36~40세의 연령이 두 집단 모두 65.9%, 57.1%로 가장 많았다.

학력변인에서는 대학졸업 이상자가 교복착용집단이 83.4%로 자유복착용 집단 59.1%보다 많았으며 직업유무에서는 전업주부가 각각 61%, 64.5%였다. 자녀성별은 남아를 둔 주부가 각각 21.0%, 28.9%이고 여아를 둔 주부가 각각 19.5%, 13.7%였다. 월수입은 교복착용 집단은 200만원에서 400만원 사이에 52.2%가 분포되어 있고 400만원 이상 수입이 34.6%였다. 자유복 착용 집단은 100만원에서 300만원 집단이 69.2%였고 월수입 400만원 이상은 8.6%였다.

2. 측정도구

본 연구를 위한 측정도구는 질문지를 사용하였다. 질문지를 크게 3 part로 나누어 part I은 조사대상자의 일반적 성격을 알아보기 위한 인구통계학적 내용이며, part II는 피복관리 실태를 측정하기 위한 것이고 part III은 교복착용 여부와 경제적 수준에 따라 피복비 지출과 피복관리 행동이 어떠한가를 알아보기 위한 문항으로 구성되었다.

3. 자료분석

본 연구에서 사용한 척도의 신뢰도 검증을 위하여 Cronbach α 계수를 계산한 결과 .746으로 나타났다.

본 연구의 측정은 SPSS/PC⁺를 사용하여 통계 분석하였다. 표본의 인구통계학적 특성을 파악하기 위

하여 빈도 및 백분율을 산출하였으며 연구문제 1을 처리하기 위하여 χ^2 검증과 2-way ANOVA test를 하였으며 연구문제 2의 가설을 검증하기 위하여 t-test를 하였고 교복·자유복에 대한 하위변인과의 상관관계를 알아보기 위해 Person의 적률상관계수를 산출하였다.

V. 연구결과 및 해석

1. 자녀의 피복비 지출 및 피복관리행동 실태

교복착용 집단과 자유복 착용 집단간의 초등학생 자녀에 대한 피복비 지출 및 피복관리행동 실태에 대해서 알아보았으며 자녀의 복 구입횟수를 조사한 내용은 <표 2>와 같다.

<표 2>에서 교복 및 자유복 착용에 따른 의복구입 횟수는 유의한 차이가 없었다.

집단별, 구입유형을 살펴보면 다음과 같다. 즉 교복착용 자녀의 의복구입 횟수를 보면 한 계절에 한 벌 정도를 구입한다가 83명을 가장 많았으며, 그 다음이 수시로 구입한다(77명)였다. 이것은 주부들이 자녀의 의복 구입을 자주 하지는 않으나 계획성 없이 구입하고 있음을 보여 주는 것이며 여고생을 상대로 교복디자인을 연구한 유경숙(1991)의 연구에서 지적하였듯이 교복의 디자인이나 색상이 너무 획일화되지 않고 외출복으로도 입을 수 있게 제작된다면 의복구입 횟수를 줄일 수 있을 것이다.

자유복착용 집단의 자녀의 복 구입횟수를 보면 역시 한 달에 한 벌 정도를 구입한다에 응답한 주부가

<표 2> 교복착용 여부에 따른 의복구입 횟수 비교

구분	횟수	한계절에 한벌정도	한달에 한벌정도	한달에 두벌~네벌	수시로 구입	전체	$\chi^2=6.00$ $df=3$ 유의차없음
교	남	18	5	4	16	43	
복	여	10	7	3	20	40	
착	남·여	55	18	8	41	122	
용	전체	83	30	15	77	205	
자	남	26	8	7	16	57	$\chi^2=6.73$ $df=3$ 유의차없음
유	여	8	7	4	10	29	
복	남·여	51	24	7	30	112	
착	전체	85	39	18	56	198	

〈표 3〉 교복착용 여부 및 월수입에 따른 피복비 지출

요인		다중비교	평균	표준편차	사례수	F
교복착용 여부	착용	A	1.79	0.81	205	3.311
	미착용	A	1.45	0.64	198	
월수입	100만원 미만	a	1.25	0.58	18	7.797*
	100~200만원 미만	a	1.19	0.45	108	
	200~300만원 미만	a	1.31	0.50	108	
	300~400만원 미만	ab	1.63	0.84	81	
	400만원이상	b	1.83	0.77	88	

*p<.05

가장 많았고(85명) 그 다음이 수시로 구입한다였다(56명). 그러나 한 달에 한 벌과 한 달에 두 벌 정도를 구입하는 횟수가 교복착용 집단에 비해 높게 나타나 아동의 등하교시 자유복 착용이 그 원인이 아닌가 생각된다.

<표 3>에 의하면 교복착용 집단의 피복비 지출 평균이 1.79이고 자유복 착용 집단의 피복비 지출 평균이 1.45로 두 집단간의 유의차는 나타나지 않았으며 교복착용이 아동의 피복비 지출 감소에 영향을 미치지는 않는다고 보아진다.

월수입에 따른 피복비 지출은 p<.05수준에서 유의차가 있는 것으로 나타났다.

고소득 가정에서 아동의 피복비 지출을 많이 하고 있는 것으로 나타났는데 이는 일부 계층의 과시 욕구와 맞물려 여러 벌의 옷을 일주일에 몇 번씩 갈아입는다는 이인자(1994)의 연구결과와도 일치한다.

<표 4>에서 월수입에 따른 피복비 지출은 교복

착용은 p<.05 수준에서 자유복 착용은 p<.01 수준에서 유의함을 나타냈다. 이는 수입이 적을수록 피복비의 지출을 적게, 그리고 수입이 많을수록 피복비 지출을 많이 하고 있는 것으로 해석된다. 교복착용의 피복비 지출을 보면 월수입 200만원 미만의 가정에서는 5만원 이하의 지출을 가장 많이 하는 반면(18명) 월수입 400만원 이상의 가정에서는 5만원 이상~10만원 미만의 지출을 가장 많이 하고 있었다(22명). 또한 피복비 지출이 5만원 이하보다 5만원 이상 20만원 이하가 매우 더 높게 나타났다.

자유복 착용의 월수입에 따른 피복비 지출은 200만원 미만인 가정의 대부분이 월 5만원 이하의 지출을 하고 있었으며(71명) 월수입 300만원 이상~400만원 미만에서는 5만원 이상~10만원 이하의 피복비 지출을 가장 많이 하고 있었다(13명). 월수입 400만원 이상도 역시 5만원 이상~10만원 이하의 지출을 많이 하고 있었는데 교복착용 집단에 비해 5만원 이

〈표 4〉 월수입에 따른 자녀 피복비 지출 비교

구분		5만원미만	5만원이상~10만원미만	10만원이상~20만원미만	전체	$\chi^2=16.48$ $df=6$ $p<.05$
교복착용	100~200만원	18	6	3	27	
	200~300만원	23	20	10	53	
	300~400만원	17	28	9	54	
	400만원이상	23	26	22	71	
	전체	81	80	44	205	
자유복착용	100~200만원	71	18	10	99	$\chi^2=19.55$ $df=6$ $p<.01$
	200~300만원	26	24	5	55	
	300~400만원	10	13	4	27	
	400만원이상	7	8	2	17	
	전체	114	63	21	198	

〈표 5〉 교복착용 여부에 따른 세탁횟수 비교

구분 \ 횟수	매일 세탁	이틀에 한 번	삼일에 한 번	일주일에 한 번	전체	$\chi^2=11.26$ $df=6$ 유의차 없음	
교복 남	10	11	10	12	43		
교복 여	9	9	17	5	40		
교복 남·여	37	40	29	16	122		
자유복착용	전체	56	60	56	205	$\chi^2=12.23$ $df=6$ $p<.05$	
	남	13	17	15	57		
	여	11	10	4	27		
	남·여	19	46	28	114		
자유복착용 전체		42	74	47	198		

하의 지출에 편중되어 있음을 알 수 있다.

교복착용 여부에 따른 피복관리 실태를 알아보기 위해 χ^2 -test로 검증한 결과는 〈표 5〉에 제시했다.

교복착용 집단을 보면 각 항목간의 세탁실태에 유의한 차이를 보이지 않고 있다. 세탁은 남·여별로 매일세탁(10명, 9명)과 이틀에 한번 세탁(11명, 9명)하는 가정간 큰 차이가 나지 않았으며 이틀에 한번 세탁하는 가정이 가장 많았다(60명).

자유복 착용에서는 $p<.05$ 수준에서 유의차를 보였다. 또한 이틀에 한번 세탁하는 가정이 다른 세항목에 비해 월등히 높게 나타났는데(74명). 이것으로 자유복 착용 집단이 교복착용에 비해 더 자주 세탁을 하는 것을 알 수 있다.

2. 교복 및 자유복의 피복의식 조사

〈표 6〉에 의하면 두 집단의 피복비 지출, 피복 관리행동, 의복활동성, 의복심리성은 $p<.001$ 수준에

서 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 즉 교복착용이 자유복 착용 집단에 비해 피복비의 지출이 더 감소하리라는 의식을 갖고 있으며, 피복관리행동에도 부담을 덜 느끼고 있다고 보고 있다. 의복활동에 있어서도 교복착용 집단이 교복을 착용했을 때가 자유복착용 집단이 자유복을 착용했을 때보다 활동성을 더 좋게 느낀다고 나타났다. 의복심리 역시 자유복보다 교복착용이 더 높게 나타났는데 이는 교복을 착용했을 때 학교에 대한 자부심, 긍지 등을 느낄 수 있고 빈부의 차이나 그로 인한 심리적 위축감을 없앨 수 있을 뿐만 아니라 급우들간의 소속감도 더 느낄 수 있어 아동의 학교생활에 긍정적인 효과가 있다고 생각하기 때문인 것 같다. 이것은 여고생을 대상으로 한 교복 디자인에 관한 유경숙(1991)의 연구 결과를 지지하는 것으로 그는 여고생이 통학복으로 교복을 더 선호하였으며 그 이유는 심리적인 편안함이라고 하였다.

〈표 6〉 교복·자유복착용의 피복의식 차이 검증

하위변인 집단	N	M	SD	t
피복비 지출	교복착용	205	.3,8801	.4466
	자유복착용	198	.3,6075	.5343
피복관리행동	교복착용	205	.3,2941	.5744
	자유복착용	198	.3,0483	.4660
의복활동성	교복착용	205	.3,4956	.6470
	자유복착용	198	.2,7677	.7168
의복심리성	교복착용	205	.4,0654	.4714
	자유복착용	198	.3,6566	.5900

*** $p<.001$

〈표 7〉 교복에 대한 견해

구 분	교복착용(N=205)		자유복착용(N=198)		t
	M	SD	M	SD	
아침마다 옷을 선택해서 입혀야 하는 신경을 쓰지 않아도 된다	4.89	0.45	3.78	1.21	12.14***
빈부의 차이가 드러나지 않으므로 마음이 편하다	4.51	0.86	3.42	1.14	10.85***
체형의 결점을 보완할 수 있다	3.12	1.08	2.57	1.14	5.04***
소속감이 생기고 급우들과 더 잘 어울린다	4.29	0.94	3.47	1.18	7.61***
교복을 입으면 단정해 보인다	4.72	0.59	4.04	1.07	7.84***
의복의 수량을 줄일 수 있다	4.55	0.80	3.80	1.11	7.75***
피복비 지출의 감소에 도움이 된다	4.53	0.81	3.63	1.16	9.00***

***p<.001

<표 6>에서 모든 하위변인별 두 집단간의 유의 차가 나타났으므로 이를 교복과 자유복의 각 문항 별로 어느 정도의 유의차가 있는지 알아보았는데 <표 7>은 교복에 대한 두 집단의 견해를 t-test로 검증한 결과이다.

<표 7>에서 보는 바와 같이 교복착용 집단과 자유복착용 집단의 교복에 대한 견해는 교복착용 집단이 자유복착용 집단보다 더 높은 점수를 보이고 있으며 p<.001 수준에서 모든 항목이 유의함을 나타냈다.

이것은 교복착용 집단의 어머니들이 자유복을 착용하는 집단의 어머니들보다 자녀의 등·하교복으로 교복을 더 선호하고 만족하고 있는 것으로 볼 수 있으며 이는 실제 교복을 입혀 본 경험에서일 것이다. 이 결과는 통학복으로 교복을 입고 있는 고등학생을 대상으로 교복착용이 학생의 자아개념 및 의복행동에 미치는 영향을 조사한 김순화(1992)의 연

구와도 일치하는 것으로 아침마다 입고 갈 옷에 대한 고민이나 그에 맞게 의복을 구매해야 하는 자유복 착용보다 아동과 어머니가 느끼는 심리적인 면과 경제적인 면에서 교복착용이 더 도움이 되었기 때문으로 여겨진다.

<표 8>에서 교복에 대한 견해와는 달리 자유복에 대한 견해는 두 집단이 몇 개의 항목에 대해서만 유의함을 나타냈다. 먼저 아동의 개성에 대해서 자유복 착용이 p<.05 수준에서 유의함을 나타냈으며 시판 자유복의 만족도에서도 역시 p<.01수준에서 유의함을 나타내 두 집단간의 시판 자유복에 대한 만족도에 차이가 있음을 알 수 있었다. 그러나

'작아진 옷은 친척이나 이웃에 준다'에서는 두 집단의 평균이 각각 4.37과 4.38로 유의차를 나타내지 않았으며 '가격보다 품질을 더 중요시 한다' 역시 두 집단의 평균이 각각 2.15와 2.21로 유의차를 나타내지 않았는데 이는 의복의 판매전략을 위해 품질에

〈표 8〉 자유복에 대한 견해

구 分	교복착용(N=205)		자유복착용(N=198)		t
	M	SD	M	SD	
자유복은 아동의 개성을 살릴 수 있다	3.47	1.19	3.73	1.07	4.594*
시판 자유복의 디자인이나 색상이 만족스럽다	3.34	0.96	3.62	.89	6.044**
작아진 옷은 친척이나 이웃에 준다	4.37	0.92	4.38	.90	1.78
가격보다 품질을 더 중요시 한다	2.15	1.07	2.21	1.07	1.144
시판되고 있는 자유복은 가격이 비싼편이다	4.39	0.74	4.07	.90	7.926***
자녀의 의복구입비는 가계에 부담스럽다	3.57	0.93	3.42	.90	3.218
세탁시 옷의 변형이나 탈색이 있다	3.22	0.94	3.28	1.02	1.194
자유복 관리에 어려움을 느낀다.	2.71	0.96	2.43	1.02	5.638**

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

〈표 9〉 교복착용 및 자유복착용에 대한 하위 변인과의 상관

변 인		피복비 지출	피복관리 행동	의복 활동성	의복 심리성
교	피복비 지출				
복	피복관리행동	.253**			
착	의복활동성	.284**	.284**		
용	의복심리성	.179*	.086	.168	
자	피복비 지출				
유	피복관리행동	.316**			
복	의복활동성	.487**	.354**		
착	의복심리성	.433**	.123	.336**	

*p<.05 **p<.01

총점을 둬야한다는 Sharron · Ann(1994)의 연구결과와도 일치한다.

반면 시판되고 있는 자유복의 가격에 대한 견해에서는 교복착용 집단이 자유복착용 집단에 비하여 자유복 옷값이 비싸다는 견해를 보였다.

또한 교복착용 집단이 $p < .01$ 수준에서 자유복 관리에 어려움을 느낀다고 하였는데 이것은 평소의 교복관리행동과 비교했을 때 등하고복으로 교복이 더 편하다는 생각을 갖고 있는 것으로 볼 수 있다.

〈표 9〉는 교복 · 자유복착용 집단에 대한 하위 변인과의 상관관계를 나타낸 것이다.

교복착용 집단의 각 하위변인별 상관관계를 보면 피복비 지출과 피복관리행동 및 의복활동성과는 $p < .01$ 수준에서 정적인 상관이 있음을 나타내고 있다. 의복심리성은 피복비 지출($p < .05$)을 제외한 다른 변인과는 상관을 보이지 않았는데 이는 피복비의 부담이 의복만족도에 긍정적인 영향을 주지 않음을 보여주는 것이라 할 수 있다.

자유복 착용 집단과 하위변인과의 상관관계는 피복관리행동과 의복심리성 변인을 제외한 다른 변인에서 $p < .01$ 수준의 정적인 상관이 있음을 나타냈다. 즉 의복에 대한 심리적인 편안함이나 만족감이 피복관리행동의 감소와는 무관함을 보여주는 것이라 하겠다.

VI 결 론

본 연구는 스스로 피복관리가 어려운 초등학생에

있어서 등 · 하교복으로 교복을 착용한다면 가정의 피복비 지출 및 피복관리 행동의 감소를 피할 수 있을 것인가 하는데 연구목적을 두고 현재 교복 · 자유복을 착용하고 있는 초등학교 학생의 어머니를 대상으로 설문조사를 하였다.

본 연구의 결과에서 얻어진 결론은 다음과 같다.

1. 교복착용 여부에 따른 의복구입 횟수는 차이가 없었으며 두 집단 모두 자녀 의복구입은 한 계절에 한 번 혹은 수시로 구입하고 있었다.

2. 교복착용 여부에 따른 피복비 지출은 차이가 없었으며 월수입에 따른 지출에서 교복착용 집단은 수입이 높을수록 지출을 높게 하였으며 자유복 착용 집단에서는 수입과는 무관하게 피복비 지출을 낮게 하고 있었다.

3. 교복, 자유복 착용 집단간의 세탁실태 비교에서 자유복 착용 집단이 유의차를 보였다($p < .05$).

4. 교복 · 자유복의 피복의식 조사에서 교복착용 집단이 교복에 대해 만족하는 정도가 자유복착용 집단이 자유복에 대한 만족도보다 더 높게 나타났다($p < .001$).

5. 교복에 대한 견해에서 교복착용 집단이 더 높은 견해를 보였으나($p < .001$) 자유복에 대한 견해에서는 두 집단이 부분적인 견해를 보였다($p < .05$), ($p < .01$), ($p < .001$). 두 집단의 피복비 지출, 피복관리 행동 및 의복활동성은 정적인 상관을 보였다($p < .05$).

이상의 결과에 대한 제언을 한다면 교복착용 집단의 교복에 대한 선호도와 만족도가 매우 높은 만큼 아동기의 특징과 개성을 고려한 교복의 디자인이나 색상이 제작 · 착용된다면 피복비 지출 및 피복관리행동의 감소를 더욱 피할 수 있으리라 여겨지며 이에 대한 후속 연구가 활발히 이루어졌으면 한다. 본 연구는 아동에 위한 직접 조사가 되지 못했고 표집대상 선정에 다소의 무리가 있었으므로 결과의 확대해석에는 신중을 기해야 할 것이다.

참 고 문 헌

김순화, 교복 착용이 학생의 자아개념과 의복행동에 미치는 영향, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문,

- 1992.
- 김영인, 여자중고등학교 학생들의 의복행동에 관한 연구, 연세대 대학원 석사학위논문, 1981.
- 박혜선·이은영, 의복동조의 개념적 구조, 한국의류학회지, 15(3), 1991.
- 유경숙, 여고생의 교복디자인 선호에 관한 연구, 한국의류학회지, 15(3), 1991.
- 유안진, 아동론, 서울교문사, 1982.
- 유영미, 아동의 사회성 및 사회계층에 따른 의복행동 연구, 성신여대 대학원 석사학위논문, 1988.
- 이봉연, 주부의 세탁인지도, 환경오염 관심도가 세탁행동에 미치는 영향, 계명대학교 대학원 석사학위논문, 1997.
- 이상희, 남녀 고등학생의 교복만족도, 의복관심도, 자아 개념 - 강원도를 중심으로 - 강원대학교 교육대학원 석사학위논문, 1996.
- 이인자, 교복착용 여부와 청소년 비행행동간의 관계성 연구, 한국의류학회지, 10(1), 1992.
- 정연자, 어머니들이 선호하는 아동복 디자인과 기성복간의 비교연구, -국민학교 저학년 여아복을 중심으로 - 전국대학교 대학원 석사학위논문, 1988.
- 조복희·정옥분·유가효, 인간발달-발달 심리적 접근-교문사, 1996
- 한명숙·이민경, 어머니의 의복행동이 자녀의 의복행동에 미치는 영향-서울시내 여대 생을 중심으로- 한국의류학회지, 16(1), 1992.
- 장지혜, 피복위생학, 신광사, 1990.
- A. Gesell, and F. L. Ilg, Youth: The Years from 10 to 16, New York : Harper & Row, Publishers, 1946
- E. B. Hurlock, Child Development, Tokyo: McGraw-Hill Kogakusha, 1978.
- K. H. Read, Lucille, Clothing and Child Development, Journal of Home Economics, L. E. Rea, clothing and Child Development, *Journal of Home Economics*, Vol 42, 1950. p. 717를 인용한 이미연, op., cit., p. 8.
- M. C. Williams and J. B. Eicher, Teen - Agers' Appearance and Social Acceptance, *Journal of Home Economics*, 58(6), 1966.
- M. S. Ryan, Clothing: A Study in Human Behavior, New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1968.
- Sharron, J Lennon., Ann, E Fairhurst., Categorization of the Quality Concept, *Home Economics Research Journal*, 22(3), 1994.