

## 4가지 無彩色 의복의 形態변화에 따른 視覺的 이미지

박 종 희 · 최 재 란 · 류 숙 희

계명대학교 의류학과

### The Visual Image of Clothing Shape

Jong Hee Park · Je Ran Choi · Sook Hee Ryoo

Dept. of Clothing and Textiles, Keimyung University  
(2000. 4. 17 접수)

#### Abstract

The Study was consist of clothing shape(H-line, A-line, V-line, X-line, O-line) and color(Blace, Grey1, Grey2, White). The main purpose of this study is to analyze image differences due to shape variation, image differences due to observers' characteristic differences. The main findings can be summarized as follow.

First, image differences due to shape variation are statistically significant at five factors - the maturity level, the degree of softness, attractiveness, the degree of recognition, and the activity. But the degree of recognition is found out to be the least significant factor. H-line is estimated the mature image, A·X-line is estimated young, feminine and active image.

Second, image differences by observers' characteristics are various depending on the shape of clothing.

**Key words:** Clothing image, Clothing shape, The degree of softness, The degree of recognition, waist circumference/hip circumference; 의복이미지, 의복형태, 경연성, 현시성, 허리둘레/엉덩이둘레

#### I. 序 論

의복 이미지는 의복을 구성하고 있는 선, 형, 공간, 재질, 색채와 같은 여러 시각요인에 따라 결정된다. 즉, 각 시각요인은 독립적으로 시각적 이미지를 창출하고 또한 상호작용하여 의복의 전체적인 이미지에 영향을 준다.<sup>1)</sup>

특히, 형태와 색채는 의복 디자인 아이디어를 표현하는 효과적인 수단이 되며 다른 디자인 요소와 상호작용을 일으켜 의복의 시각적 효과에 중요한 영향을 미친다. 뿐만 아니라 의복 자체의 특성 이외

에 개인별 특성에 의해서도 의복이미지는 다르게 평가될 수 있다. 의복구매 시 개인적 환경변인이 의복선택요인이나 구매동기에 유의한 차이가 나타나고 개인적 환경이 의복 착용 성향 및 선호도에 영향을 준다.

류숙희<sup>2)</sup>는 흰색, 회색1, 회색2, 검정색의 4종류 무채색으로 된 5종류 의복형태(H, A, V, X, O-Line)를 제시하여 각 의복이 주는 이미지를 추출하고 색채에 의한 의복의 시각적 차이를 분석하였다. 그 결과 의복의 이미지는 성숙성, 경연성, 매력성, 현시성, 활동성 요인으로 구성되었으며 특히, 성숙성, 경연성, 매력성이 중요한 차원으로 밝혀졌다. 또한 의복

의 색채에 의해 성숙성, 경연성, 매력성 요인이 차이를 보여 회색1, 회색2, 검정은 이성적이고 딱딱한 이미지, 흰색은 부드럽고 감정적인 이미지로 평가되었다.

이에 이어서 본 연구에서는 의복 형태에 따른 이미지 차이를 분석하고 관찰자 특성(성별, 키, 로러지수, 허리둘레/엉덩이둘레)에 의한 의복 이미지 차이를 분석한다.

## II. 先行研究

시각 디자인 요소로서의 形과 形態는 心理的 효과와 착시를 표현하기 위해 놀라운 잠재력을 제공하며 단순한 線의 변화에서도 실루엣 전체 이미지에 큰 영향력을 일으킬 수 있다. 또한 의복에 대한 시각적 평가는 전체적인 形態를 나타내는 실루엣에 대한 관찰, 실루엣 내부의 부분에 대한 形의 관찰, 실루엣과 부분간의 상호작용에 대한 분석을 통한 종합적인 해석 및 평가의 단계로 구성된다.<sup>3)</sup>

따라서 성공적인 의복은 부분의 形들 사이와 부분과 전체사이의 편안한 관계를 가지고 있으며 착용자가 쉬고 있을 때나 움직이고 있을 때, 어떤 각도에서든지 아름답고 잘 결합된 구조적·장식적인 形과 形態의 통일된 배합을 나타낸다.<sup>4)</sup>

의복형태 이미지에 대한 선행연구를 살펴보면 정영아(1994)<sup>5)</sup>는 중년층 비만여성의 體刑의 결합을 감소시킬수 있는 의복디자인의 유형을 파악하고자 오우버 블라우스 디자인의 視覺的 효과의 특징을 적용한 6가지 유형을 제시하였다.

문삼련<sup>6)</sup>은 形態의인 차원에서 전체적인 형태를 나타내는 실루엣과 부분적인 形態를 나타내는 패턴과 공간에 따른 의복이미지를 분석하였는데 의복형태를 H, A, V, X-line으로 구분하고 의복 형태와 물방울 무늬 공간변화에 따른 이미지의 의미구조는 현시성 요인, 활동성 요인, 매력성 요인, 성숙성 요인, 대담성 요인 등으로 구성됨을 밝혔다. 따라서 의복형태와 물방울 무늬 중에서 V-line, X-line와 공간 직경 3.4cm, 5.8cm의 물방울 무늬는 매력있는 이미지를 높일수 있고, V-line과 공간 직경 5.8cm의 물방울 무늬는 어려보이는 이미지를 높일수 있

다고 분석하였다.

이경희<sup>7)</sup>는 의복의 形態의 차원에서 이미지 분석을 위해 실루엣과 디자인 변화를 준 형태에 대한 시각적 평가를 알아보았다. 의복형태를 H, A, V, X-line으로 구분하였고 매력성요인, 실용성요인, 품위성 요인, 편안성 요인, 경연성 요인의 5개 요인으로 추출됨을 밝혔다.

류정아<sup>8)</sup>는 의복의 착시효과에 대한 원리와 기준을 제시하고자 9가지 디자인 변인을 정하고 키가 커보이는 효과와 작게 보이는 효과의 그 항목에 대하여 고찰하였다.

石塚純子, 加藤雪枝, 檜山藤子<sup>9)</sup>는 피부 착장 이미지에 영향을 주는 형태와 색채에 관한 연구를 행하였는데 평가성, 기능성, 경량감, 따뜻함의 인자로 구성됨을 밝혔다. 평가성 인자에는 형태·색상·톤, 기능성의 인자에는 주로 형태, 경량감 인자에는 형태와 톤, 따뜻함 인자는 색상이 영향을 주는 것으로 나타났다.

藤原康晴<sup>10)</sup>는 심리적 쾌적함을 주는 피부에 관한 연구를 위해 이상적 자기 개념과 현실적 자기 개념, 선호하는 피부과 싫어하는 피부 이미지와의 유사성을 검사했다.

그 결과 일반적 바람직성, 個性, 情緒性의 3인자로서 요인 분석되었다. 일반적 바람직성을 이상적 자이라고 생각하는 이는 일반적 바람직성을 주는 피부를 선택하는 경향이 있었고, 個性, 혹은 情緒性을 이상으로 생각하는 이는 각각 個性的, 情緒的 이미지의 피부를 선호함을 알았다.

정미경<sup>11)</sup>은 여성슈트를 대상으로 이미지 구성요인을 분석하여 매력성, 독특성, 품위성, 여성성, 젊음성, 편안성의 6개요인으로 분석됨을 밝혔다.

여성슈트 이미지 요인의 변화는 經濟的 변인과 밀접한 관계가 있는 것으로 밝혀졌는데, 독특성 요인은 주가가 올라갈수록 높게 나타났으며 품위성 요인은 경제 성장률이 낮고 소비지출 증가율이 높아질수록 높게 나타나는 관계를 보였음을 알수 있었다.

또한 여성성 및 젊음성 요인은 경제 성장률과 소비지출 및 피부비지출과 관련성이 있는 것으로 나타났다.

김영하<sup>12)</sup>는 의복 형태에 따른 가치평가 요인을 선호도와 미적요인, 즉 유행미, 장식미, 인체미, 가능성, 색채미로 보고 4가지 의복 유형별 선호도와 미적요인 간의 관계를 분석하였으며 전공계열, 주거형태, 가정의 월평균 수입별 가치평가 요인의 차이가 나타난다고 하였다.

渡辺藤子, 川本榮子, 中川早苗<sup>13)</sup>는 현대 여대생이 복장 이미지를 어떻게 표현하고 있는지를 실제로 착용하고 있는 복장 사진을 중심으로 분석했다. 복장 이미지를 구성하고 있는 주요인자는 캐주얼, 눈에 띄는, 세탁성, 경제성, 새로움의 5인자로 추출되었고 각 인자에 크게 기여하고 있는 디자인 요소는 캐주얼 인자에 下衣의 형과 디테일, 上衣의 형, 눈에 띄는 인자는 下衣의 형, 上衣의 색상과 톤, 세탁성 인자는 上衣의 색상, 下衣의 형, 경제성 인자는 上衣의 색상과 下衣의 색상, 上衣의 톤으로 나타남을 밝혔다.

류은정<sup>14)</sup>은 의복구매행동을 고찰함에 있어서 개인적 환경변인간에 의복선택요인, 점포선택요인, 정보원의 중요도와 의복구매동기에서 유의한 차이가 나타났으며, 평균 의복비, 계획구매정도, 구매 시 동반자, 대금지불방법, 구매 영향자 등에서 유의한 관계가 나타남을 밝혔다.

김광경<sup>15)</sup>은 의복착용자의 직업특성 및 직업적합성 지각 시에 응답자 변인(성역할 태도, 직종, 성별)에 따라 달라짐을 밝혔다.

의복 자극물은 형태에 대한 시각적 평가를 위하여 제시되었고 설문지는 의복형태 이미지를 평가하기 위한 것으로 형용사 21쌍으로 구성하였다. 관찰자가 5"×7"size의 자극물 사진을 직접 보면서 의복에 대한 느낌을 표시하는 방법으로 실시되었다.

1) 피험자(관찰자)

본 연구는 계명대학교 남녀대학생 300명을 조사대상으로 하였으며 불완전한 응답을 제외한 250부가 통계처리에 사용되었다.

조사기간은 1998년 12월 2일~12월 20일이다.

2) 의복 자극물의 선정 및 제작

① 의복형태 선정 및 제작

선행연구(이경희, 1991)에서 선정된 H, A, V, X-line 4종류의 의복형태에 현재 유행흐름을 고려한 O-line을 첨가하여 5종류 의복형태를 형태자극물로 사용하였다.

의복 이미지는 사람이 항상 착용한 상태에서 관찰되어지는 것을 감안하여 형태별로 제작한 의복 자극물을 직접 인대에 착용시켜 실험을 행하였다. 의복 자극물 소재는 모/폴리에스테르 혼방으로서 8호인대를 사용해 실험하였다.

② 의복색채 선정 및 제작

본연구에서 사용된 의복자극물의 색채는 Black, Grey1, Grey2, White 4색을 선정하였다. CAD (Computer Aided Design)를 이용해 5종류의 의복

III. 研究方法 및 節次

1. 研究問題

1. 의복의 형태변화에 따른 시각적 평가의 차이를 밝힌다.

2. 관찰자 특성에 따른 시각적 평가의 차이를 밝힌다.

① 성별에 따른 시각적 평가의 차이를 밝힌다.

② 체형에 따른 시각적 평가의 차이를 밝힌다.











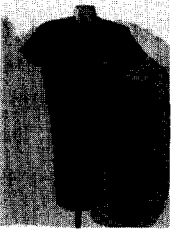




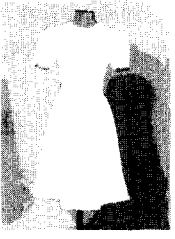




2. 實驗道具

본 논문의 실증적 연구를 위하여 의복자극물과 설문지를 사용하였다.

<표 1> 의복 자극물의 색채값

	Panton Color	RGB
Black	색조각도 0°	R 12
	채도 0%	G 12
	명도 12%	B 12
Grey1	색조각도 0°	R 33
	채도 0%	G 33
	명도 33%	B 33
Grey2	색조각도 0°	R 66
	채도 0%	G 66
	명도 66%	B 66
White	색조각도 0°	R 92
	채도 0%	G 92
	명도 92%	B 92

\*R: Red, G: Green, B: Blue

형태 \ 색상	흑백 (B)	회색 (G1)	회색2 (G2)	백색 (W)
H-line	 HB	 HG1	 HG2	 HW
A-line	 AB	 AG1	 AG2	 AW
V-line	 VB	 VG1	 VG2	 VW
X-line	 XB	 XG1	 XG2	 XW
O-line	 OB	 OG1	 OG2	 OW

[그림 1] 의복 자극물의 분류

형태에 대한 각각 4가지 색상씩 적용시켜 총 20점의 의복디자인을 완성하였다(표 1).

그 의복 자극물의 분류는 [그림 1]에 나타내었다. 실험에 사용된 의복디자인의 약자는 다음과 같다.  
 HB: H-line Black HG1: H-line Grey1  
 HG2: H-line Grey2 HW: H-line White  
 AB: A-line Black AG1: A-line Grey1  
 AG2: A-line Grey2 AW: A-line White  
 VB: V-line Black VG1: V-line Grey1  
 VG2: V-line Grey2 VW: V-line White  
 XB: X-line Black XG1: X-line Grey1  
 XG2: X-line Grey2 XW: X-line White  
 OB: O-line Black OG1: O-line Grey1  
 OG2: O-line Grey2 OW: O-line White

3) 의미미분척도 구성

의미미분척도를 구성하기 위한 기초 자료로서 다음과 같은 문헌을 통하여 형용사쌍을 수집하였다.

의복 색채 이미지 및 기호에 관한 선행연구들(이금숙<sup>16)</sup>, 허영화<sup>17)</sup>, 김소정<sup>18)</sup>과 의복형태의 시각적 평가에 관한 선행연구(이경희)에서 사용된 형용사를 비교하여 형태와 색채 이미지를 공유하고 있는 17쌍의 형용사를 선정하고 예비조사를 실시해 색채와 형태 이미지를 표현하는데 적절한 형용사 4쌍을 추가하여 총 21쌍의 형용사들로 구성하였다(표 2).

관찰자에게 제시할 때는 형용사들을 좌우에 무작위로 배치하여 7단계 평정법으로 평가하게 하였다. 자료의 수량화를 위해서 왼쪽 극단에서 오른쪽 극단까지 1~7점을 부여하였다.

〈표 2〉 의미미분척도의 형용사 쌍

마음에 드는-마음에 들지않는	세련된-촌스러운
현대적인-고전적인	감정적인-이성적인
어려보이는-나이들어 보이는	화려한-수수한
매력있는-매력없는	귀여운-노숙한
따뜻한-차가운	활동적인-비활동적인
여성적인-남성적인	부드러운-딱딱한
순수하지 않는-순수한	색시한-색시하지 않는
특이한-평범한	개성있는-개성없는
멋있는-멋없는	자연스러운-부자연스러운
산뜻한-칙칙한	품위없는-품위있는
섬세한-대담한	

3. 資料分析

본 연구의 자료분석은 SAS 통계Package인 WINSAS6.12를 사용하여 통계처리하였다.

IV. 結果 및 論議

1. 의복의 形態 변화에 따른 이미지 차이

무채색 의복의 형태에 따른 이미지 요인은 류숙희 등(2000)에서 5요인으로 밝혀졌으므로 본 논문에서는 그 5요인별로 분석한다.

<표 3>은 Black의복의 형태별(H, A, V, X, O-line) 이미지 차이를 나타낸 것으로써 모든 요인에서 차이를 보였다.

성숙성 요인에서 V-line이 가장 성숙한 이미지로, X-line이 가장 어려보이는 이미지로 나타났는데 이는 문삼련(1993)의 연구결과와 일치함을 보였고, 매력성 요인에서는 X-line이 가장 매력있고 V-line이 가장 매력없는 이미지를 나타나 이경희(1991)의 연구결과와 일치함을 알수 있었다. 즉, Black에서는 V-line이 성숙하고 비활동적인 이미지를 나타내는 반면에 A·X-line은 어려보이고 활동적인 이미지를 주는 것으로 분석되었다.

<표 4>는 Grey1의복의 형태에 따른 이미지 차이를 나타낸 것으로써 모든 요인에서 차이를 보였다.

〈표 3〉 Black의복의 형태 변화에 따른 이미지 차이

요인	디자인	HB	AB	VB	XB	OB	F-value
		mean	4,238	3,916	5,066	3,570	
Scheffe	b	c	a	d	c		
경연성	mean	4,260	3,587	4,615	3,167	3,565	58.53***
	Scheffe	b	c	a	d	c	
매력성	mean	4,600	4,004	4,944	3,512	4,334	64.20***
	Scheffe	b	d	a	e	c	
현시성	mean	4,145	3,835	4,780	3,582	4,247	30.29***
	Scheffe	b	c	a	d	b	
활동성	mean	3,925	3,555	5,225	3,275	4,350	51.09***
	Scheffe	c	d	a	d	b	

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

〈표 4〉 Grey1의복의 형태 변화에 따른 이미지 차이

디자인		요인	HG1	AG1	VG1	XG1	OG1	F-value
성숙성	mean		4.306	3.966	5.025	3.673	3.946	74.49***
	Scheffe		b	c	a	d	c	
경연성	mean		4.295	3.647	4.715	3.195	3.515	78.56***
	Scheffe		b	c	a	d	c	
매력성	mean		4.434	4.158	5.056	3.750	4.264	53.28***
	Scheffe		b	c	a	d	b/c	
현시성	mean		4.175	3.920	4.802	3.750	4.050	28.57***
	Scheffe		b	c/d	a	d	b/c	
활동성	mean		4.125	3.530	5.135	3.490	4.340	51.09***
	Scheffe		b	c	a	c	b	

\*p&lt;.05 \*\*p&lt;.01 \*\*\*p&lt;.001

성숙성 요인에서는 V·H-line이 성숙된 이미지, X-line이 어러보이는 이미지로 나타났다. 경연성 요인에서는 V-line이 가장 딱딱하고 남성적인 이미지로, X·O-line은 부드럽고 여성적인 이미지로 평가되었으며 매력성 요인에서 A·X-line가 가장 매력있는 것으로 평가되었다. 현시성 요인에서 가장 평범하고 개성없는 이미지로서 V-line, 특이하고 개성있는 이미지로서 X-line으로 나타났으며 활동성 요인으로 A·X-line이 활동적인 이미지, V-line이 비활동적인 이미지로 평가되었다.

즉, Grey1에서는 V-line는 성숙한, 촌스러운, 비활동적인 이미지로 X-line는 여성스럽고 활동적인 이미지로 평가되었다.

〈표 5〉는 Grey2의복의 형태에 따른 이미지 차이를 나타낸 것으로써 모든 요인에서 차이를 보였다.

성숙성 요인에서는 V·H-line이 성숙된 이미지, X·A-line은 어러보이는 이미지로 평가되었다. 경연성 요인에서 V-line이 남성적이고 딱딱한 경향을 나타내었으며, 매력성 요인에서 X-line이 가장 세련되고 매력적인 이미지로 평가되었다. 현시성 요인에서는 V-line이 가장 수수하고 현시성이 없는 것으로 나타났으며, 활동성 요인에서는 X·A-line이 활동적인 이미지로 평가되었다. 즉, Grey2에서는 V-line이 가장 비활동적인 이미지, X-line가 가장 여성스

〈표 5〉 Grey2의복의 형태 변화에 따른 이미지 차이

디자인		요인	HG2	AG2	VG2	XG2	OG2	F-value
성숙성	mean		4.265	3.971	5.005	3.673	3.848	79.19***
	Scheffe		b	c	a	d	c	
경연성	mean		4.165	3.770	4.702	3.340	3.517	59.98***
	Scheffe		b	c	a	d	d	
매력성	mean		4.422	4.164	4.934	3.782	4.178	41.74***
	Scheffe		b	c	a	d	c	
현시성	mean		4.097	3.875	4.682	3.632	4.135	25.11***
	Scheffe		b	c	a	d	b	
활동성	mean		3.940	3.660	5.170	3.475	4.200	41.47***
	Scheffe		b/c	c/d	a	d	b	

\*p&lt;.05 \*\*p&lt;.01 \*\*\*p&lt;.001

럽고 부드러우며 활동적인 이미지로 평가되었다.

〈표 6〉은 White의복의 형태차이에 의한 이미지를 나타낸 것으로써 모든 요인에서 차이를 보였다.

성숙성 요인에서는 V-line를 제외하고 모두 어러보이는 경향이 나타났고 경연성 요인에서는 대부분이 부드럽고 여성스러운 이미지로 평가되었다. 매력성 요인에서는 V-line를 제외한 모든 형태에서 세련되고 매력있는 이미지로 평가되었다. 현시성 요인에서는 V-line이 가장 수수한 이미지, A-line은 가장 개성있고 현시적인 이미지로 나타났으며, 활동성 요인에서 V·O-line이 가장 비활동적 이미지로 나타났다. 즉, White에서는 대체적으로 V-line를 제

〈표 6〉 White의복의 형태 변화에 따른 이미지 차이

디자인		요인	HW	AW	VW	XW	OW	F-value
성숙성	mean		3.588	3.465	4.311	3.345	3.440	39.42***
	Scheffe		b	b/c	a	c	b/c	
경연성	mean		3.667	3.347	4.195	3.315	3.362	24.14***
	Scheffe		b	c	a	c	c	
매력성	mean		3.786	3.668	4.542	3.506	3.866	33.59***
	Scheffe		b	b/c	a	c	b	
현시성	mean		3.765	3.477	4.532	3.640	4.012	26.94***
	Scheffe		c	d	a	c/d	b	
활동성	mean		3.750	3.375	4.000	3.345	4.095	32.18***
	Scheffe		c	d	a	d	b	

\*p&lt;.05 \*\*p&lt;.01 \*\*\*p&lt;.001

외한 모든 의복형태가 어려보이고 부드러운 경향을 나타내었고 그 중 X-line은 가장 부드럽고 여성스러운 이미지, V-line은 가장 딱딱한 이미지로 평가되었다.

이미지가 강하게 나타났고, 반면에 A-line과 X-line은 어려보이며 여성적이고 활동적인 이미지가 두드러지게 나타났다. 또한 V-line은 성숙하고 비활동적이며 남성적인 이미지로 나타났고, O-line은 여성적이고 비활동적인 이미지로 나타남을 알 수 있었다.

**2. 관찰자 특성에 따른 의복이미지 평가 차이**

4가지 관찰자 특성에 따른 의복이미지 평가 차이의 유무를 알아보았다. 먼저 관찰자의 성별에 따른

의복이미지 차이를 분석하였으며 관찰자의 특성상 신장, 로러지수, 허리둘레/엉덩이둘레 항목은 여성집단만을 대상으로 분석하였다(표 7).

그 결과는 <표 8>~<표 12>와 같다.

<표 8>은 관찰자 특성에 따른 H-line의 의복이미지 평가 차이를 나타낸 것이다.

여자가 남자보다 성숙성, 경연성, 매력성, 현시성, 활동성 요인을 높게 평가하였다. 신장이 작은 집단이 큰 집단보다 성숙성 요인을 높게 평가하였으나 다른 요인은 두집단에서 차이가 없었다. 로러지수가 작은 집단인 마른체형은 로러지수가 큰 집단보다 성숙성, 경연성, 매력성 요인을 높게 평가하였으나 현시성, 활동성 요인에서는 세 집단에서 차이가 없었다. 허리둘레/엉덩이둘레가 낮은 집단이 높은 집

<표 7> 관찰자 특성

性別		身長		Rohrer지수			허리둘레/엉덩이둘레	
男	女	큰키	작은키	上	中	下	高	低
100명	150명	160cm 이상	160cm 미만	1.35이상	1.15~1.35	1.15미만	0.72이상	0.72미만
		89명	61명	29명	75명	46명	48명	102명

<표 8> 관찰자 특성에 따른 H-line의 의복이미지 평가 차이

요인 변인	性別		F	身長		F	Rohrer지수			F	허리둘레/엉덩이둘레		F
	男	女		큰키	작은키		上	中	下		高	低	
	성숙성 mean	3.881	4.197	23.19***	4.024	4.338	19.90***	3.927	4.185	4.304	7.37**	4.172	4.329
경연성 mean	3.743	4.255	40.90***	4.221	4.282	0.50	4.010	4.161	4.412	6.89**	4.215	4.262	0.16
매력성 mean	3.964	4.465	49.62***	4.403	4.517	2.28	4.179	4.521	4.533	6.21**	4.463	4.477	0.02
현시성 mean	3.818	4.147	13.25**	4.056	4.222	2.64	4.072	4.153	4.170	0.24	4.117	4.306	1.87
활동성 mean	3.758	4.014	5.20*	3.915	4.095	2.29	3.781	3.963	4.136	2.50	3.959	4.306	4.64*

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

<표 9> 관찰자 특성에 따른 A-line의 의복이미지 평가 차이

요인 변인	性別		F	身長		F	Rohrer지수			F	허리둘레/엉덩이둘레		F
	男	女		큰키	작은키		上	中	下		高	低	
	성숙성 mean	3.763	3.859	2.46	3.862	3.857	0.01	3.972	3.977	3.733	6.76**	3.935	3.845
경연성 mean	3.510	3.623	2.33	3.614	3.629	0.04	3.593	3.716	3.566	1.58	3.642	3.619	0.05
매력성 mean	3.811	4.082	15.88***	4.038	4.118	1.27	3.941	4.295	3.978	10.01**	4.131	4.073	0.37
현시성 mean	3.729	3.798	0.71	3.778	3.814	0.16	3.791	3.802	3.797	0.01	3.858	3.786	0.34
활동성 mean	3.633	3.483	2.04	3.375	3.572	3.18	3.552	3.515	3.435	0.37	3.863	3.411	9.13**

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

단보다 활동성 요인을 높게 평가하였으나 다른 요인은 두 집단에서 차이가 없었다.

즉, 관찰자 특성 중 성별, 신장, 로러지수, 허리둘레/ 엉덩이둘레 차이에 의해 H-line의 의복이미지가 다르게 평가됨을 알 수 있었다.

<표 9>는 관찰자 특성에 따른 A-line의 의복이미지 평가 차이를 나타내었다.

여자가 남자보다 매력성 요인에서 높게 평가하였다. 로러지수가 중인 집단이 다른 집단보다 성숙성, 매력성 요인을 높게 평가하였으나 다른 요인에서는 세 집단간에 차이를 보이지 않았다. 허리둘레/엉덩이둘레가 낮은 집단이 높은 집단보다 활동성 요인을 높게 평가하였으나 다른 요인은 두 집단에서 차이가 없었다.

즉, 관찰자 특성 중 성별 로러지수, 허리둘레/엉덩이둘레 차이에 의해 A-line의 의복 이미지가 다르게 평가되었으나 신장의 차이는 의복 이미지에 영향을 주지 않았다.

<표 10>은 관찰자 특성에 따른 V-line의 의복이미지 평가 차이를 나타내었다.

여자가 남자보다 성숙성, 경연성, 매력성, 현시성,

활동성 요인을 높이 평가하였다. 신장이 작은 집단이 큰 집단보다 성숙성, 경연성, 매력성, 활동성 요인을 높이 평가하였으나 현시성 요인에서는 두 집단간에 차이가 없었다. 로러지수가 작은 집단이 다른 집단보다 매력성, 현시성, 활동성 요인에서 높이 평가하였으나 성숙성, 경연성 요인은 세 집단 간에 차이가 없었다. 허리둘레/엉덩이둘레가 낮은 집단이 높은 집단보다 성숙성, 매력성 요인을 높이 평가하였으나 경연성, 현시성, 활동성 요인에서는 두 집단간에 차이가 없었다.

즉, 관찰자 특성 중 성별, 신장, 로러지수, 허리둘레/엉덩이둘레 차이에 의해 V-line의 의복이미지가 다르게 평가되었다.

<표 11>은 관찰자 특성에 따른 X-line의 의복이미지 평가 차이를 나타내었다.

여자보다 남자가 경연성, 활동성 요인에서 높이 평가하였으나 성숙성, 매력성, 현시성 요인은 두 집단간에 차이가 없었다. 신장이 큰 집단이 작은 집단보다 성숙성 매력성, 현시성 요인에서 높이 평가하였으나 경연성, 활동성 요인에서 두 집단 간에 차이가 없었다. 로러지수가 중인 집단이 다른집단보다 성숙

<표 10> 관찰자 특성에 따른 V-line의 의복이미지 평가 차이

요인	性別		F	身長		F	Rohrer지수			F	허리둘레/엉덩이둘레		F	
	男	女		큰키	작은키		上	中	下		高	低		
			변인			男				女			F	上
성숙성	mean	4.125	5.178	268.7***	5.044	5.288	12.74**	5.107	5.102	5.260	2.61	5.015	5.209	4.37*
경연성	mean	3.961	4.824	116.3***	4.647	4.968	13.81***	4.697	4.770	4.909	1.93	4.670	4.853	2.40
매력성	mean	4.087	5.220	252.0***	5.101	5.317	8.06**	4.975	5.172	5.343	6.53**	4.981	5.265	7.57**
현시성	mean	4.189	4.928	76.07***	4.838	5.001	2.98	4.786	4.783	5.085	5.14*	4.721	4.967	3.69
활동성	mean	4.556	5.318	47.55***	5.092	5.503	11.78**	5.250	5.145	5.469	3.09	5.000	5.379	5.38*

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

<표 11> 관찰자 특성에 따른 X-line의 의복이미지 평가 차이

요인	性別		F	身長		F	Rohrer지수			F	허리둘레/엉덩이둘레		F	
	男	女		큰키	작은키		上	中	下		高	低		
			변인			男				女			F	上
성숙성	mean	3.534	3.579	0.42	3.739	3.448	15.32***	3.454	3.699	3.536	3.13	3.848	3.528	10.04**
경연성	mean	3.461	3.161	14.23***	3.221	3.111	1.59	3.140	3.289	3.075	2.47	3.556	3.086	16.00***
매력성	mean	3.614	3.647	0.21	3.825	3.502	16.65***	3.520	3.693	3.660	1.15	3.868	3.606	5.89*
현시성	mean	3.608	3.670	0.62	3.794	3.569	7.23**	3.588	3.763	3.632	1.39	3.733	3.658	0.43
활동성	mean	3.580	3.313	5.67*	3.366	3.269	0.64	3.250	3.359	3.303	0.20	3.579	3.262	3.68

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001



<표 12> 관찰자 특성에 따른 O-line의 의복이미지 평가 차이

변인	요인	性別		F	身長		F	Rohrer지수			F	허리둘레/엉덩이둘레		F
		男	女		큰키	작은키		上	中	下		高	低	
		성숙성	mean	3.803	3.814	0.02	4.028	3.640	22.80***	4.059	3.578	3.897	10.13**	3.878
경연성	mean	3.542	3.466	0.90	3.479	3.455	0.07	3.588	3.408	3.464	0.94	3.517	3.456	0.24
매력성	mean	3.938	4.260	17.67***	4.475	4.084	20.64***	4.350	4.072	4.363	5.05*	4.163	4.278	0.95
현시성	mean	3.862	4.222	16.36***	4.362	4.108	6.47**	4.270	4.104	4.291	1.52	4.164	4.233	0.26
활동성	mean	4.153	4.288	1.16	4.733	3.924	34.58***	4.781	4.281	4.113	5.82*	4.181	4.308	0.43

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

성 요인을 높이 평가하였으나 다른요인에서는 두 집단 간에 차이가 없었다. 허리둘레/엉덩이둘레가 높은 집단이 낮은 집단보다 성숙성, 경연성, 매력성에서 높이 평가하였으나 현시성, 활동성 요인은 두 집단 간에 차이가 없었다.

즉, 관찰자 특성 중 성별, 신장, 로리지수, 허리둘레/엉덩이둘레 차이에 의해 X-line의 의복 이미지가 다르게 평가되었다.

<표 12>에서는 관찰자 특성에 따른 O-line의 의복이미지 평가 차이를 나타내었다.

여자가 남자보다 매력성, 현시성 요인에서 높이 평가하였으나 다른 요인은 두 집단 간에 차이가 없었다. 신장이 큰 집단이 작은 집단보다 성숙성, 매력성, 현시성, 활동성 요인에서 높이 평가하였으나 경연성 요인은 두 집단 간에 차이가 없었다. 로리지수가 큰 집단이 다른 집단보다 성숙성, 매력성, 활동성 요인에서 높이 평가하였으나 경연성, 현시성 요인은 두 집단 간에 차이가 없었다.

즉, 관찰자 특성 중 성별, 신장, 로리지수 차이에 의해 O-line의 의복 이미지가 다르게 평가되었으나 허리둘레/엉덩이둘레 차이는 의복 이미지 평가에 영향을 주지 않았다.

이를 요약하면 5가지 의복형태(H-line, A-line, V-line, X-line, O-line)에 대해 남자보다 여자가 H·A·V-line에서 성숙성, 매력성 요인을 높이 평가하는 경향을 보였으며, 신장이 큰 집단이 작은 집단보다 O·X-line에서 성숙성, 매력성, 현시성 요인을 높이 평가하는 경향을 나타내었다. 로리지수가 큰 집단이 작은 집단보다 H·A·O-line에서 성숙성, 매력성 요인을 높이 평가하는 경향을 나타내었

으며, 허리둘레/엉덩이둘레가 낮은 집단이 높은 집단보다 H·A-line에서 활동성 요인을 높이 평가하는 경향을 나타내었다.

### V. 結 論

본 논문은 Black, Grey1, Grey2, White로 된 H-line, A-line, X-line, O-line의 의복형태에 따른 이미지 차이와 관찰자 특성별 이미지 차이를 알아본 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 의복형태 변화에 따른 이미지 차이는 5가지 요인-성숙성, 경연성, 매력성, 현시성, 활동성-에서 유의적인 차이가 나타났으며 그 중 현시성 요인이 가장 낮은 유의적 차이를 보였다. H-line은 성숙한 이미지로 평가되었으며 A-line과 X-line은 어려보이고 여성적이고 활동적인 이미지로 평가되었다.

2. 관찰자 특성에 따른 의복형태별 이미지 차이는 다음과 같다.

남자보다 여자가 H·A·V-line에서 성숙성, 매력성 요인을 높이 평가하는 경향을 나타내었다.

신장이 큰 집단이 작은 집단보다 O·X-line에서 성숙성, 매력성, 현시성 요인을 높이 평가하는 경향을 나타내었다.

로리지수가 큰 집단이 작은 집단보다 H·A·O-line에서 성숙성, 매력성 요인을 높이 평가하는 경향을 나타내었다.

허리둘레/엉덩이둘레가 낮은 집단이 높은 집단보다 H·A-line에서 활동성 요인을 높이 평가하는 경향을 나타내었다.

## 참고 문헌

- 1) 문삼련, 의복형태와 물방울무늬 공간변화에 따른 이미지의 시각적 평가, 부산대학교 대학원 석사학위논문, 1, 1993
- 2) 류숙희 · 최재란 · 박종희, 의복색채에 의한 시각적 평가, 계명대학교 생활과학연구소 과학논집, 25, 2000
- 3) Delong, M. R. *The Way We Look*. Ames: Iowa state University Press, 3, 1980.
- 4) Marian, L. Davis. *Visual Design in Dress, America: Fred Bernardi*, 109, 1980.
- 5) 정영아, 중년층 비만여성을 위한 의복디자인의 시각 효과에 관한 연구. 전남대학교 대학원 석사학위논문, 1994.
- 6) 문삼련, 의복형태와 물방울무늬 공간변화에 따른 이미지의 시각적 평가. 부산대학교 대학원 석사학위논문, 1993.
- 7) 이경희, 의복형태 이미지의 시각적 평가에 관한 연구. 부산대학교 대학원 박사학위논문, 1991.
- 8) 류정아, 의복디자인의 선이 체형에 미치는 착시효과. 서울대학교 대학원 석사학위논문, 1992.
- 9)塚純子, 加藤雪枝, 檜山藤子, 各種デザインにおける着装イメージ. 日本家庭學會誌, 38(4), 321-332(1987).
- 10) 藤原康晴, 女子大生の好きな被服のイメージと自己概念との関連性. 日本家庭學會誌, 38(7), 593-598 (1987).
- 11) 정미경, 여성수트의 이미지 구성요인 및 변화동향에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위논문, 1993.
- 12) 김영하, 의복형태에 따른 가치평가에 관한 연구. 효성여자대학교 대학원 석사학위논문, 1994.
- 13) 渡辺渡子, 川本榮子, 中川早苗. 服装におけるイメージとの関連について. 日本家庭學會誌, 42(5), 459-566(1991).
- 14) 류은정, 의복관여도에 따른 의복구매행동에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1991.
- 15) 김광경, 남성적 · 여성적 의복이 직장여성의 직업특성과 직업적합성지각에 미치는 영향, 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 16) 이금숙, 청년기의 의복색 기호와 색채이미지에 관한 연구. 대구대학교 대학원 석사학위논문, 1991.
- 17) 허영화, 색채 이미지 분석에 관한 조사 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문, 1985.
- 18) 김소정. 패션 잡지광고에 있어서 색채이미지에 관한 연구. 계명대학교 대학원 석사학위논문, 1998.