

# 도시 주부의 의사결정 스타일과 일 처리 방식에 관한 연구

## Study on Decision Making Style & Task Management of Urban Homemakers

전 충북대학교 가정관리학과  
조 교 수 오 경 희

Dept. of Home management, Chungbuk National University

Assistant Prof. : Oh, KyungHee

### 〈목 차〉

I. 서론	IV. 연구결과 및 분석
II. 이론적 배경	V. 결론 및 제언
III. 연구방법	참고문헌

### 〈Abstract〉

The purpose of this study is to investigate decision making styles and task management of urban homemakers.

This study focuses on the following aspects:

1) to find out which variables of background variables (ie. age of couple, education of couple, duration of marriage, income, family life cycle, number of children) have effect on decision making styles & task management of urban homemakers.

2) to find out the relationships between decision making styles and task management of urban homemakers. 3) to find out independent influence of background variables on task management. Major findings are as follows;

First, it is general tendency that decision making styles were human oriented in urban homemakers. Importance & Urgency of the task, age of homemakers, education of homemakers, family life cycle were significant variables to have influences on task oriented decision making styles. Importance & urgency of task were variables to have influences on human oriented decision making styles. Second, the tendency of dealing with task at once is the highest in the task management, on the other hand, the tendency of dealing with task in the next session is the lowest. Income is a variable to influence on dealing with task in delegation to others, education of homemaker is a variable to influence on dealing with task in next session and importance & urgency of the task and the number of children were variables to

influence on dealing with task immediately. Third, human oriented decision making style was a variable to influence on dealing with task in delegation to others, in the next session, and in suspending/ in neglecting. Task oriented decision making style was a variable to influence on dealing with task immediately.

Fourth, The urgency of task & income were variables to have direct influence on dealing with task in delegation to others, age of homemaker was a variable to have direct influence on dealing with task in next session, and the urgency of the task, age & education of homemaker and family life cycle were variables to direct influence on dealing with the task immediately. The urgency & importance of the task and age of homemaker were variables to have indirect influence on dealing with the task immediately through the medium of the human oriented decision making styles. The urgency of task & the number of children were variables to have indirect influence on dealing with the task in suspending/ in neglecting through the medium of the human oriented decision making styles.

## 1. 서론

현대 사회는 급속한 변화와 더불어 가정관리자로 하여금, 의사결정과 조직적인 면에서 계획성 있는 행동을 요구하고 있다. 가정관리자는 가정 내에 무수히 유입되는 정보를 분석 및 활용해야 하고 자원에 대한 정확한 분석력과 창조성으로 적시적소에 알맞는 자원의 분배 및 활용등의 일들이 중요시되는 것이다. 이러한 연속적 과정속에서 특정한 생활스타일이 드러나게 되는데, 이는 인간이 만족감을 얻기 위해 시간과 에너지를 소비한다는 측면에서 시간관리 스타일이라고도 볼 수 있다.(Feldman & Hornik, 1981) 또한 인간의 선택 행동시 생각하고 행동하는 전형적인 습관과정이 의사결정 스타일로서, 가정생활을 영위하는 가운데 가정관리자의 계획과 수행에서 이러한 스타일이 나타나게 된다. 다시말해서 가정관리자가 매일의 생활 경영을 위한 계획수립과 수행을 통하여 의사결정스타일이 발현되고 이것은 시간관리 스타일이라는 말로 대체해 볼 수 있으며 특정한 생활스타일을 이끈다. 또한 생활스타일은 시간을 어떻게 사용할 것인가에 대한 일련의 결정에 의해 영향을 받는다.(Rice & Tucker 1990) Rice 와 Tucker (1990)는 가족원의 여가 참여결정은 다른 활동에 참여하는 능력에 영향을 끼친다. 그리고 시간은 모든

인간에게 같은 양으로 주어진 유일한 개인적 자원으로 시간에 대한 개인의 자각과 활동의 속도는 인간이 성취하는 정도를 결정한다고 하였는데, 이러한 주장은 인간이 행동하기에 앞서 계획을 세우고 수행을 위한 연속적 의사결정과 목표성취를 위한 자원사용 및 일 처리방식의 중요성을 시사한 것이다. 따라서 가정관리자는 최소의 자원 투입과 노력으로 최대의 효율 및 성과와 만족감을 얻기 위해 가정내 일의 중요도를 인식하여 처리해야 할 일의 순서를 결정해야 한다. 다시 말해서 가정 내 성취해야 할 목표에 기여하는 바가 크고 가치가 있는 일인지에 대한 인식을 정확히 하여 일의 순서를 정하고 계획하면 자원 낭비의 감소와 일의 효율이 증대될 수 있고 가정관리자의 여유시간 창출도 도모할 수 있다. 그러므로 이러한 논의를 근거로 가정관리자의 가정경영상에 나타나는 의사결정 양식과 일 처리 방식과의 관계를 규명해보는 것은 대단한 의의가 있다. 특히 가정내 일 처리에 관한 연구는 가사분담 및 협동(서영숙, 조필교, 1976; Wheeler sis. M. S. 1971; 두경자 1981; 송혜림 1988) 그리고 가치의식 및 만족도(이미선 1995; 김명희 1984; 서창원 1983) 와의 관계 규명에 국한되었을 뿐이며, 의사결정 양식에 관한 선행연구(임정빈 1988; Street, J. L. 1981; D. price 1973; 오경희 1992) 도 생활 만족도 나 정보활용 및 가족

결속도, 자아실현성 과 성 역할 태도 등과의 관계를 밝히고 있을 뿐이다. 따라서 본 연구에서는 의사결정 양식과 일 처리방식을 재조명하고 관계를 규명하여 가정관리자가 가정경영 시에 보다 효율을 꾀할 수 있고 만족감의 증대로 가정의 질적 향상에 도움이 될 수 있는 일 처리방식의 기초자료를 제공하고 자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 의사결정 스타일 및 관련연구

의사결정은 가족체계의 핵심적인 활동으로서 환경과 상호 작용하는 가족구성원의 의식적 무의식적 행동이며 가족성원간에는 물론, 가족과 환경간의 부조화를 감소시키는 과정이다(B. Paolucci, O. A. Hall & N. W. Axinn, 1977, 94). 또한 의사결정은 의사결정자가 환경으로부터 얻은 정보를 처리하는 일에 연루되며 의사결정스타일은 의사결정자가 행동을 유형화하는 방법이다. 유형화는 의사결정자의 요구를 탐색하는 의사결정자의 창조적 산물로서 드러나는 것이다(Bustrillos, N. R. 1963,5). Paolucci등(1977)은 의사결정 스타일의 요소로서 방식(mode), 시간관계(time reference), 의사결정규칙(decision rule)을 들었다. 즉 방식(mode)은 가설적, 실제적, 혹은 행동 제안적 일 수 있고 시간관계는 과거, 현재, 미래를 근거로 하며, 의사결정규칙은 선택을 하고 대안을 구별하는데 사용되는데 선호성 서열짓기(preference ranking), 객관성 배제(objective elimination) 및 즉각적 종결(immediate closure)등이 있다 (Paolucci, Hall & Axinn, 1977,94-96). 가정관리자는 의사결정과 의사수행으로 관리가 의사결정 그 자체이며 (Schlater, 1967), 가정관리에서 의사결정과 조직은 일의 완수에 기여한다 (Nichols, 1964, 2). 관리란 가치체계의 의식적인 중재이며 개인 구성원들의 적정의 발전을 위한 인적, 물적 자원의 사용이다. 의사결정이 가정관리의 핵심적인 활동이라고 볼 때 의사결정을 잘 하는 것은 가정관리를 성공적으로 이끌게 하여 가족생활을 향상시키고 행복에 기여하는 일이다. 가족 간의 권력구조에 따른 의사

결정 유형연구(Blood & Wolfe, 1960; 이형실, 1985)에서 살펴보면 권력이 타인의 행동에 영향을 줄 수 있는 결정 능력 속에 명확히 나타난다는 것을 전제로 가족 간의 의사결정을 결정내용, 결정사항에 대한 수행과정, 의사결정 과정에서의 가족성원의 수행역할 등의 측면을 다루며, 의사결정 유형을 Blood 와 Wolfe(1960)는 남편우위형, 부인우위형, 혼합형, 민주형 등으로 구분하였고 이형실(1985)은 남편우위형, 부인우위형, 부부공동형으로 구분한 바 있다. 또한 Turner(1970,98)는 의사소통 존재유무에 따라 의사결정 유형을 일치적, 조정적, 사실적 의사결정으로 구분하였다. Eigsti(1973,54)는 의사결정이 가치체계의 중재가 필요하다는 것을 전제로 가치성향과 의사결정방식 및 수행양식을 규명하였는데 운명론적인 사람은 과업 중심적 의사결정 양식을 지배론적인 사람은 인간 중심적인 양식을 나타낸다고 하였다. Nichols (1964)는 인간 중심적 양식은 가족성원들의 도움행동을 유도하는데 기여하며, 자녀수가 많은 주부가 자녀를 양육하고 감독하는데 과업 중심적인 양식이 두드러진다고 하였다. Price(1973)에 의하면 자아실현성이 높은 사람은 문제상황을 신속히 파악 분석하여 적절한 대안 선택을 하며, 인간 중심적인 의사결정을 하는 사람은 인간의 성숙, 감정, 창의력과 융통성이 있고 자아실현성이 높으며 해결해야 할 문제보다 문제에 관련된 사람과 그 주변 상황에 초점을 둔다. 반면에 과업 중심적인 의사결정을 하는 사람은 효율성, 경제성, 조직, 계획을 중요시 여기며 자아실현성이 낮다. 임정빈의 연구(1988)에서는 인간 중심적인 의사결정 스타일을 나타낸 사람은 가정생활 만족도가 높았고 인본주의, 집합주의, 가치성향을 가진 사람은 인간 중심적인 의사결정 스타일을 택하고 물질주의 가치성향을 가진 사람은 과업 중심적인 의사결정을 하는 것으로 나타났다. Schlater(1967)가 주장하였듯이 가정관리는 의사결정의 연속이며 그 스타일은 가정관리 행동을 통해 발현되는 것이므로 관리자를 인간 중심적 및 과업 중심적 성향차원에서 한 유형연구(채옥희, 1987; 오경희 1992)는 의사결정 스타일의 관련연구로서 살펴볼 필요가 있다. 즉, 채옥희(1987)는 관리자를 인간 중심적 성향과 과업 중심적

성향의 정도에 따라 나타난 관리특성을 통합형, 관련형, 분리형, 헌신형으로 유형화하였는데, 가사노동의 관리특성은 과업 중심적인 경향이며 통합형, 헌신형, 관련형, 분리형의 순으로 나타난다고 하였다. 오경희(1992)는 인간 중심적인 관리행동을 하는 주부는 미래지향적이며 정보활용도도 높고 가족간의 결속도도 높다고 하였다. 본 연구에서는 Eigsti(1973)와 Price(1973)의 연구를 토대로 과업 중심적 및 인간 중심적 의사결정 스타일을 조사하였다.

2. 일 처리방식 및 관련연구

인간은 매일의 생활을 영위해 가는데 끊임없는 의사결정을 해야하고 이루고자 하는 많은 일의 목표중 그 중요도에 대한 우선 순위를 정하여 실행하고 일의 능률향상과 만족에 기여하여야 한다. 일이란 성취하고자 하는 목적으로서 단순하면서도 쉬운 일에서부터 복잡하고 고도의 지식과 기술을 요구하는 어려운 일도 있을 수 있다. 행동의 목적인 목표는 일의 완수와 관련되고 특정한 기간 내에 일의 효율성의 표준을 얻는 일이다.(E. A. Loke, K. N. Shaw & G. P. Latham,1981,126) 일이란 대가를 받는 활동 혹은 어떤 것을 생산하고 성취하기 위해 쓰이는 에너지 사용 혹은 노력이다.(E. B. Goldsmith,1996,213)

일의 성공적 수행능력은 숙련성에서 비롯되며 이것은 인간이 세부적인 지식을 많이 획득할수록 발달한다. M. E. Douglass 와 D. N. Douglass(1993,24-25)는 그 날 해야 하는 일은 우선순위 결정을 반드시 해야하며 이는 시간사용의 핵심으로 우선 순위를 결정하는데 다음과 같은 질문을 해볼 것을 제안하였다.

즉, ① 목표는 무엇인가? ② 우선 순위를 정하는 기준은 무엇인가? ③ 목표가 전부 중요하다고 해서 하나의 목표수행이 다른 목표수행에 방해가 되지 않는다고 확신 할 수 있는가? ④ 일의 원인과 결과의 관계를 잘 이해하는가? ⑤ 목표중 어떤 것이 많은 가치를 초래하는가? ⑥ 목표중 어떤 것이 만족을 초래하는가? ⑦ 목표중 어떤 것이 많은 사람에게 이익이 되는가? ⑧ 목표의 효과를 발휘하는 시기와 조화의 정도는 어떠한가?

Voydanoff(1988)는 일과 가족이 느끼는 갈등에 관련된 사항으로 ① 역할 모호 ② 역할갈등 ③ 지적 및 물리적 노력 ④ 빠른 변화 ⑤ 노동에서 오는 압박감 ⑥ 열심히 그리고 빠르게 일하기 위한 압박감 ⑦ 과중한 일 부담 등을 들 수 있는데 이는 일이 가족에게 스트레스 요인(stressor) 이라는 것을 시사한다고 하였다. 특히 가정 내로 유입되는 많은 정보의 처리와 빠른 환경의 변화에 대응하기 위해서 처리해야 할 일에 대한 중요도에 따라 우선순위에 의해 일을 처리하고 능률과 성과의 증가를 도모하여 자원의 손실을 막을 수 있다. 인간은 일을 처리하는데 있어 자신이 과거에 지니고 있던 경험, 지식, 가치체계에 의존하는 경우가 많으나 현대 사회의 급격한 변화와 다양성은 이러한 면만으로 대응할 수 없다. 수행해야 할 일중 중요하다고 하는 일은 성취하고자 하는 목표에 기여하는 바가 큰 사항이며 높은 가치를 지니고 있고 빠르게 수행해야하는 급한 일은 지금 당장 해결해야 하는 사항이라 볼 수 있다.

따라서 인간은 긴급한 사항과 중요한 사항사이에 지속적인 긴장상태에 놓여 있게 된다(윤은기,1993,65). Eisenhower(M. E. Douglass & D. N. Douglass 1993, 25.)는 일의 중요도와 긴급도 간의 다음과 같은 grid를 제시한 바 있다. 즉, 중요하고도 긴급한 일은 관리자가 즉시 처리하고 긴급한 일이지만 중요하지 않은 일은 전문가나 다른 관리자에게 위임하며 중요한 일이지만 급하지 않은 일은 차후로 미루고 중요하지도 급하지도 않은 일은 보류한다. 또한 중요한 일은

긴급성 (예)	즉시처리 (위기, 문제)	차후(연기)처리 (판에 박힌일, 일시정지)
	I	III
(아니오)	위임처리 (기회, 고이득)	보류/무시 (서류철) (하찮은일, 버림)
	II	IV
	(예)	중요성 (아니오)

출처: Merrille L.Douglass & D.N.Douglass(1993).Manage Your Time Your work Yourself.Amacom P26

장기적 성과를 낳는 반면 긴급한 일은 단기적 성과를 낳는다. 윤 은기(1993,78-80)는 일의 우선 순위를 정하는 것은 일의 능률과 성과에 기여하여 여유시간을 창조할 수 있다는 것을 근거로 시간 관에 따른 인간유형을 제시 하므로서 일 관리 태도를 설명하였다. 즉, 저속형과 고속형으로, 저속형이란 일을 느리게 하는 유형이며 일 처리 자체를 중요시하고 일의 속도에는 관심이 없으므로 차분하고 끈기 있게 일을 처리하지만 나태함과 무사 안일주의에 빠져 무기력을 나타내는 경우도 있고 자신감 결여와 일 처리 방식의 미터득에서도 볼 수 있다. 반면, 고속형이란 일을 처리할 때 일단 목표가 정해지면 빠르게 실행하는 유형이다. 즉 일을 스피디하게 처리하며 과업 중심적이다.

다음은 시간소비형과 시간창조형으로, 시간소비형이란 하루의 일을 계획하지 않고 시간에 끌려서 살아가는 유형이며, 반면 시간창조형은 시간가치를 평균치 이상으로 높이는 유형이다. 그리고 시간관리형과 시간 전략형으로, 시간관리형이란 자신의 활동과 목표를 뚜렷이 제시하여 낭비되는 시간을 없애고 일의 효율을 높이는 유형이며, 시간전략형이란 시간의 부가가치 창출을 위해 노력하는 유형이다. 마지막으로, 과거지향형과 미래지향형으로, 과거지향형이란 과거의 지식과 경험에 바탕을 두고 일을 처리하는 유형인 반면, 미래 지향형 이란 미래의 자신을 살리는데 중점을 둔다. Janus 와 Jones(1981) 는 일 처리 유형을 분산형 즉, 여러 가지 일에 관심을 갖는 것과 집중형 즉, 한번에 하나의 과제를 완성시키는 것으로 분류하였고 Bliss(1976)는 사라미 기법 즉, 성취해야 할 일을 가능한 한 관리할 수 있는 여러 가지 작은 일로 나누어서 처리하는 방법을 소개 한 바 있다(Rice & Tucker,1990,272).

본 연구에서는 Douglass와 Douglass(1993) 의 이론적 근거를 토대로 일 처리 방식을 위임, 차후, 즉시 그리고 보류/무시로 하였다.

### 3. 의사결정 스타일과 일 처리방식에 영향을 미치는 제 변인

의사결정 스타일과 일 처리방식과의 관계를 규명

한 연구가 없으므로 의사결정 스타일과 일 처리 방식에 미치는 영향변인은 각각의 선행연구에서 나타난 변인을 중심으로 살펴보고자 한다.

#### 1) 주부연령

20대 주부는 과업 중심적인 의사결정 스타일을 나타내었고 30대,40대가 되면서 인간 중심적 의사결정 스타일을 나타냈다가 50대 이후에는 다시 과업 중심적인 의사결정 스타일을 보인다(임정빈,1988). 또한 Nichols (1964)와 Melson (1980) 의 연구도 비슷한 경향이다. 주부 연령이 높을수록 인간 중심적 성향과 과업 중심적 성향이 둘 다 낮은 분리형이 많았다(채옥희,1987).

#### 2) 주부의 학력

Price(1973)는 주부의 학력이 높을수록 인간 중심적인 의사결정 스타일을 나타낸다고 하였고 고졸이상의 학력을 가진 주부는 인간 중심적인 의사결정 스타일이 현저히 나타났다.(임정빈,1988) 주부의 학력이 높을수록 의사결정 참여도가 높았고(서병숙,임정빈,1978),부부가 공동 의사결정을 하였다.(이형실,1985) 또한 고졸이하의 주부는 과업중심적 관리행동을 더 많이 한다(오경희,1992). 주부의 교육수준이 높을수록 가정 일에 대한 위임의식이 높았고(임정빈,김명희,1984) Wheeler(1981)는 부모의 교육수준이 가정내 일에 대한 협동증가와 관계가 있다고 하였는데 이는 주부의 교육수준이 높을수록 창조성을 발휘하여 자원의 적절한 분배와 활용을 하여 일을 효율적으로 처리한다는 것을 시사한다.

#### 3) 가정생활주기

확대 전. 후기에는 인간 중심적인 의사결정 스타일을 현저히 나타내었고 확립기에는 과업 중심적인 의사결정 스타일을 나타내었다(임정빈,1988). 이형실의 연구(1985)에서는 학력 전 자녀를 둔 가정이 부부공동 의사결정을 많이 하였다. 가정생활주기가 후기일수록 인간중심적 및 과업중심적 성향이 둘 다 낮은 분리형이 많았다(채옥희,1987). 확립기와 확대 후기 및 축소기에는 과업 중심적인 관리 성향이 현

저하였고 확대 전기에는 인간 중심적인 관리성향이 더 높았다 (오경희,1992).

#### 4) 가족 수 및 자녀수

가족수가 3명 이상인 가정의 주부는 인간 중심적인 의사결정 스타일이 두드러졌고 가족수가 2명 이하인 가정의 주부는 과업 중심적인 의사결정 스타일을 나타내었다 (임정빈,1988). Melson(1980) 은 자녀수의 증가와 더불어 가족수가 증가되어 가족규모가 커지고 이는 가족내의 문제를 의사결정 해야 하는 일을 초래하므로 인간 중심적인 의사결정을 한다고 하였다. Nichols(1964)는 가족 수가 많으면 일의 과정보다 결과에 중점을 두는 과업 중심적인 의사결정을 한다고 하였다. 자녀수가 2-3명인 가정의 주부는 인간 중심적인 관리성향을 나타냈고 자녀수가 1명이거나 4명 이상인 가정의 주부는 과업 중심적인 관리성향을 나타내었다 (오경희,1992).

#### 5) 소득

소득은 의사결정 참여 정도와 관계가 없었으며 (서병숙, 임정빈, 1978), 반면 부부의 공동 의사결정과 소득은 정적 관계가 있었다.(이형실,1985) 오경희의 연구(1992)에서는 소득과 관리적 성향과는 관계가 없었다. 채옥희의 연구(1987)에서는 소득수준이 높을수록 인간 중심적 성향이 높고 과업 중심적 성향이 낮은 관련형을 나타내었다. 가정의 생활수준이 높을수록 주부의 가사노동 위임의식이 높으며 (임정빈, 김명희, 1984) 저소득층의 주부는 가정 일을 대부분 전담하고 있으며 고소득층으로 갈수록 설비의존과 가사 보조자 고용의존 현상이 두드러졌는데 (서영숙, 조필교, 1976) 이것은 소득이 높은 가정일수록 가정 내 일을 위임 처리하는 경향임을 시사한다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 자료수집 및 처리

본 연구는 청주시에 거주하는 주부를 대상으로 5월중순-6월초에 걸쳐 10명의 상담원에게 청주시 지

역을 10개로 분류하여 분담시키고 각 상담원이 담당 한 지역을 단독주택, 아파트, 기타 다세대 주택으로 나누어 각각 가정생활주기별로 1가구씩을 추출하여 설문지를 배포한 후 수거하여 각 생활주기단계 당 30가구가 연구대상이 되도록 하였다. 이중 기재미비인 설문지를 제외한 380부를 통계자료로 사용하였다. 통계처리는 SAS pc program을 사용하였으며 백분율, F-test, t-test, Duncan's 사후검증, cronbach- $\alpha$ , mean, 단계적 회귀분석을 실시하였다.

#### 2. 조사 도구

##### 1) 의사결정 스타일

본 연구에서 사용한 의사결정 스타일 척도는 Eigsti, Marilyn Ann H.(1973)이 사용했던 의사결정 수행 스타일 (Decision implementing style test) 척도를 참고로 하여 정말 그렇다 5점에서 전혀 그렇지 않다 1점에 이르는 5점 likert 척도로 일 중심적 12문항 인간중심적 12문항인 총 24문항을 재구성하였다. 평균점수가 높을수록 일중심적 및 인간중심적 스타일의 경향이 높다. 본 척도의 신뢰도는 일중심적 스타일이 0.77 이고 인간중심적 스타일이 0.78로 비교적 높은 편이었다.

##### 2) 일 처리 방식과 중요성 및 긴급성 인지도

일의 중요도와 긴급도에 관한 문항은 의, 식, 주, 가정경제, 자녀양육, 기타의 하위영역을 구성하여 각 40개의 문항을 만들어 중요도와 긴급도가 높은 것을 각각 5점으로 하는 5점 리커트 척도를 사용하였고 신뢰도는 각각 cronbach- $\alpha$  값이 0.54 였다.

일 처리 방식은 Dwight D. Eisenhower Grid를 토대로 하여 위임, 차후, 보류, 즉시 처리에 관한 문항을 구성하였다. 항상 그렇게 한다 5점에서 전혀 그렇게 하지 않는다 1점에 이르는 5점 likert 척도로 점수가 높을수록 위임, 차후, 보류, 즉시처리의 성향이 높은 것을 나타낸다. 일 처리방식의 신뢰도는 cronbach- $\alpha$  값이 0.69였다.

3. 연구문제 및 가설설정

본 연구는 의사결정 스타일과 일 처리방식의 관계를 규명하기 위한 것이다. 이러한 목적을 달성하기 위해서 다음과 같은 연구문제와 가설을 설정하였다.

(연구문제1) 도시주부의 의사결정 스타일은 어떠한가, 이는 배경변인에 따라 차이를 보일 것인가?

(가설1) 배경변인에 따라 의사결정 스타일은 차이가 있을 것이다.

(연구문제2) 도시 주부의 일 처리방식의 일반적 경향은 어떠한가, 이는 배경변인에 따라 차이를 보일 것인가?

(가설2) 배경변인에 따라 일 처리방식은 차이가 있을 것이다.

(연구문제3) 의사결정 스타일은 일 처리방식에 영향을 미칠 것인가?

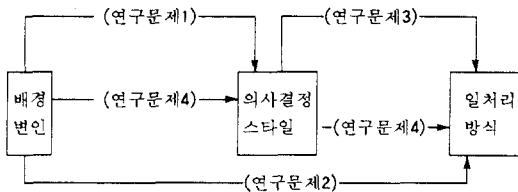
(가설3) 의사결정 스타일은 일 처리방식에 영향을 미칠 것이다.

(연구문제4) 배경변인, 의사결정 스타일과 일 처리방식은 어떠한 인과관계를 보이는가?

〈표 1〉 각 변인의 신뢰도

변인	cronbach- $\alpha$	변인	cronbach- $\alpha$
일중심적 스타일	0.77	일처리방식	0.69
인간중심적스타일	0.78	일 중요도	0.54
		일 긴급도	0.54

본 연구에서 설정한 연구모형은 다음과 같다.



〈그림 1〉 연구 모형

IV. 연구결과 및 분석

1. 조사대상자의 일반적 사항

본 연구의 조사대상자는 30대 40대 주부가 65.1%로 과반수 이상을 차지하고 있으며 고졸이 47.5%로 가장 많았고 중졸(35.1%),초등졸(22.3%) 대졸이상(21.4%) 순으로 나타나 비교적 고른 분포를 보였다. 남편연령은 30대(27.9%) 40대(31.1%) 50세 이상(30.3%)이 비교적 고른 분포로 나타났으며 30세 미만은 10.8% 였다. 또한 고졸이상이 85%로 비교적 교육수준이 높은 편이었다. 가정 내 소득은 100만원-199만원인 가정이 43.4%로 가장 많았고 200만원-299만원인 가정이 29.5%로 나타났으며 300만원이상의 가정도 17.4%나 되었다. 가정생활주기에 따라 비교적 고른 분포를 보이고 있으며 자녀수는 2명인 가정이 43.2%로 가장 많았고 3명인 가정이 23.6%로 자녀가 2-3명인 가정이 과반수 이상이었다.

2. 의사결정 스타일

1) 일반적 경향

도시 주부의 의사결 스타일의 일반적 경향은 평균을 비교해 볼 때 인간 중심적인 경향이 더 높은 것으로 나타났다. 이는 임 정 빈(1988), Nichols (1964), 오 경 희 (1992)의 연구 결과와 비슷한 경향이다.

2) 배경변인에 따른 의사결정 스타일

배경 변인 즉, 주부 연령과 학력, 남편 연령과 학력, 가정생활주기, 자녀수, 소득, 일 중요도와 일 긴급도에 따라 의사결정 스타일이 차이가 있을 것인가를 알아보기 위해 F-test와 Duncan's의 사후 검증을 실시하였다. 즉, 일 중요도, 일 긴급도, 주부연령, 주부학력, 가정생활 주기에 따라 일 중심적 의사결정 스타일이 유의미한 차이가 있었으며, 일 중요도, 일 긴급도에 따라 인간 중심적인 의사결정 스타일이 유의미한 차이를 보였다. 부연하면, 일 중요도와 긴급도가 높고,40대 이하 주부가 50세 이상 주부보다 또 초등 졸 주부보다 고졸이상의 주부가 그리고 확립기

〈표 2〉 조사 대상자의 일반적 사항

변 인	구 분	N(%)	변 인	구 분	N(%)
주부 연령	30세미만	49 (12.9)	주부 학력	초등졸	45 (22.3)
	30세~39세	108 (28.4)		중 졸	71 (35.1)
	40세~49세	147 (38.7)		고 졸	177 (47.5)
	50세 이상	76 (20.0)		대졸이상	80 (21.4)
남편 연령	30세미만	41 (10.8)	남편 학력	초등졸	21 ( 5.8)
	30세~39세	106 (27.9)		중 졸	33 ( 9.2)
	40세~49세	118 (31.1)		고 졸	168 (46.8)
	50세 이상	115 (30.3)		대졸이상	137 (38.2)
가정 생활 주기	확립기	38 (10.0)	자녀수	없다	35 ( 9.3)
	미취학아동기	46 (12.1)		1명	43 (11.4)
	초등교육기	60 (15.8)		2명	163 (43.2)
	중고등교육기	65 (17.1)		3명	89 (23.6)
	대학교육기	71 (18.7)		4명 이상	47 (12.5)
	회복기	54 (14.2)	소득	100만원미만	37 ( 9.7)
	은퇴기	46 (12.1)		100만원~199만원	165 (43.4)
				200만원~299만원	112 (29.5)
				300만원이상	66 (17.4)

〈표 3〉 의사결정 스타일과 일 처리 방식의 일반적 경향

변 인		평균	Mini.	Maxi.	StD.
의사결정 스타일	일중심적	40.29	25.00	58.00	5.76
	인간중심적	42.93	25.00	60.00	5.78
일처리 방식	위임처리	3.15	1.00	5.00	1.05
	차후처리	2.99	1.00	5.00	1.04
	보류/무시	3.06	1.00	5.00	1.00
	즉시처리	4.30	1.00	5.00	0.77

와 초등 교육기 가정이 회복기나 은퇴기 가정보다 일 중심적 의사결정 스타일이 두드러지게 나타났으며 인간 중심적 의사결정 스타일은 일 중요도가 높고 일 긴급도가 높은 경우 현저히 나타났다.

3. 일 처리방식

1) 일반적 경향

도시 주부의 일 처리방식의 일반적 경향을 알아보기 위해 평균을 산출한 결과, 즉시처리 (평균 4.30)

하는 일 처리 방식이 두드러지고, 다음이 위임처리 (평균 3.15) 로 나타났으며, 차후 처리하는 일 처리 방식(평균 2.99) 은 다소 낮은 편이었다. (표 3 참조)

2) 배경변인에 따른 일 처리방식

배경변인 즉, 주부 연령과 학력, 남편연령과 학력, 가정생활주기, 자녀수, 소득, 일 중요도와 일 긴급도에 따라 일 처리방식이 차이가 있을 것인가를 알아보기 위해 F-test 와 Duncan's의 사후검증을 실시하였다 (표 4 참조). 즉, 소득에 따라 위임처리 태도에



〈표 4〉 배경변인에 따른 의사결정 스타일 및 일 처리방식

변인	구 분	일중심적			인간중심적			위임 처리			차후 처리			보류 처리			즉시 처리		
		M	F	D	M	F	D	M	F	D	M	F	D	M	F	D	M	F	D
일중요도	하(下)	19.33	***	C	18.77	***	B	3.08			2.99			3.17			4.12	**	B
	중(中)	20.38	10.95	B	19.60	9.33	B	3.12	1.00		2.88	0.94		3.00	0.84		4.38	6.45	A
	상(上)	21.66		A	20.88		A	3.27			3.07			3.03			4.48		A
일건급도	하(下)	19.14	***	C	18.26	***	C	3.01		B	3.05			3.11			4.17	**	B
	중(中)	20.13	16.20	B	19.86	16.86	B	3.17	2.88	B,A	2.87	0.94		2.97	0.85		4.22	4.88	B
	상(上)	21.96		A	21.07		A	3.36		A	3.01			3.12			4.48		A
주부연령	30세 미만	20.73		A	18.85		B	3.38		A	2.83			3.16			4.16		
	30-39세	21.46	***	A	19.59	1.85	B,A	3.18		B,A	2.97			3.00			4.33		
	40-49세	20.33	6.98	A	19.68		B,A	3.02	1.61	B	2.93	2.24		3.01	0.74		4.29	0.71	
	50세 이상	18.93		B	20.40		B	3.19		B,A	3.26			3.18			4.35		
남편연령	30세 미만	20.13			19.40			3.17			2.97			3.09			4.12		B
	30-39세	21.04	1.50		19.54	0.44		3.26			2.88			2.98			4.31	1.51	B,A
	40-49세	20.33			19.62			2.99	1.43		2.98	0.94		3.00	0.98		4.25		B,A
	50세 이상	19.98			20.00			3.20			3.12			3.19			4.40		A
주부학력	초등 졸	19.37		B	20.43			3.17			3.31		A	3.20			4.28		
	중졸	19.88	*	B,A	19.52	0.91		3.07	0.26		2.97	*	B,A	2.90	1.65		4.23		
	고졸	20.75	2.82	A	19.73			3.18			3.04	3.05	B,A	3.02			4.35	0.57	
	대졸 이상	21.02		A	19.34			3.21			2.75		B	3.22			4.25		
남편학력	초등 졸	19.70		B,A	19.42			2.76		B	3.09			3.19			4.09		
	중졸	19.18	2.44	B	19.12	0.58		3.03	1.49	B,A	3.03	1.24		3.09	0.50		4.24	1.07	
	고졸	20.48		B,A	19.90			3.16		B,A	3.08			3.00			4.28		
	대졸 이상	21.00		A	19.53			3.24		A	2.86			3.13			4.38		
소득	100만원 미만	20.19		B,A	19.80			3.11		B	2.94			2.94			4.24		
	100~199만원	19.98	2.27	B	19.82	0.50		2.98	**	B	3.03	0.25		3.02	0.66		4.25	0.61	
	200~299만원	20.58		B,A	19.76			3.20	4.30	B,A	2.93			3.09			4.37		
	300만원 이상	21.39		A	19.18			3.51		A	3.04			3.19			4.31		
가정생활주기	I(취업기)	21.39		A	19.05			3.44		A	2.84			3.28			4.34		
	II(미취학아동기)	20.59		B,A	19.06			3.17		B,A	2.91			2.91			4.17		
	III(초등교육기)	21.22	*	A	20.00			3.16		B,A	2.90			2.93			4.41		
	IV(중·고등교육기)	20.60	2.57	B,A	19.50	1.08		3.10	1.77	B,A	3.06	1.33		3.01	1.35		4.30	0.95	
	V(대학교육기)	20.62		B,A	20.18			3.05		B,A	2.84			2.95			4.16		
	VI(회복기)	19.30		B	19.34			3.37		A	3.24			3.27			4.31		
	VII(은퇴기)	19.20		B	20.37			2.82		B	3.19			3.19			4.41		
자녀수	없다	21.57		A	18.97		B	3.45			2.80			3.25			4.37		A
	1명	20.67		B,A	18.62		B	3.14			3.00			2.88			3.90	**	B
	2명	20.64	2.27	B,A	19.77	2.04	B,A	3.11	0.91		2.91	1.26		2.98	1.21		4.30	3.54	A
	3명	20.15		B,A	19.94		B,A	3.14			3.14			3.14			4.39		A
4명 이상	19.23		B	20.56		A	3.04			3.14			3.17			4.42		A	

\* P<.05 \*\* P<.01 \*\*\* P<.001

M : Mean F : F - value D : Duncan's Multiple Range Test

유의미한 차이를 보였고, 주부 학력에 따라 차후 처리하는 태도가 차이가 있었으며, 일 중요도, 일 긴급도 및 자녀수에 따라 즉시 처리 태도에 유의미한 차이를 나타내었다. 부연하면, 300만원 이상의 가정이 200만원 미만의 가정보다 위임처리를 더 많이 하며, 대졸이상의 고학력 주부보다 초등 졸의 주부가 차후(연기) 처리를 더 많이 하였다. 또한 일 중요도와 일 긴급도가 높고 자녀가 1명인 가정 보다 무 자녀 가정이나 2명 이상인 가정의 주부가 즉시처리를 더 많이 하였다.

#### 4. 의사결정 스타일과 일 처리방식

의사결정 스타일이 일 처리방식에 영향을 미치는 가를 알아보기 위해 회귀분석을 실시하였다. 즉, 인간 중심적 의사결정 스타일은 위임( $\beta=0.10$ ) 및 보류/무시( $\beta=0.16$ ) 처리하는 방식에, 일 중심적 의사결정 스타일은 즉시( $\beta=0.14$ ) 처리하는 방식에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 부연하면, 인간 중심적인 의사결정 스타일은 인간의 성장과 발달에 주안점을 두고 있는 스타일로, 주부가 일이 중요하지는 않아도 빨리 처리해야 되는 일, 그리고 일이 중요하지도 빨리 처리할 필요가 없다고 판단하는 일을 처리하는 방식에 영향을 미친다. 반면, 일 중심적 의사결정 스타일은 일의 성과에 주안점을 두고 있는 스타일로, 주부가 일이 중요하고 빨리 처리해야 되는 일이라고 판단하는 일을 처리하는 태도에 영향을 미친다.

#### 5. 일 처리 방식에 영향을 미치는 제 변인의 영향력

일 처리 방식에 미치는 변인의 영향력을 알아보기 위해 단계적 회귀분석을 실시하였다. 즉, 일 처리 방식중 위임처리에 직접적인 영향을 미치는 변인은 일 긴급도( $\beta=0.15$ ), 소득( $\beta=0.22$ )이었고, 차후처리에는 주부연령( $\beta=0.13$ )이 직접적인 영향을 미치는 변인이었다. 즉시 처리에는 일 긴급도( $\beta=0.15$ ), 남편연령( $\beta=0.33$ ), 주부학력( $\beta=0.20$ ), 남편학력( $\beta=0.24$ ), 가정생활주기( $\beta=0.27$ )가 직접적인 영향을 미치는 변인이었으며 11%의 설명력이 있었고, 일 긴급도( $\beta=0.17$ ), 일 중요도( $\beta=0.20$ ), 주부연령( $\beta=-0.16$ )이 일 중심적 의사결정 스타일( $\beta=0.12$ )에 영향을 미쳐서 즉시처리에 간접영향을 미치는 변인이었는데 13%의 설명력을 나타내었다. 또한 일 긴급도( $\beta=0.29$ )와 자녀수( $\beta=0.13$ )는 인간 중심적 의사결정 스타일( $\beta=0.14$ )에 영향을 미쳐서 보류/무시 처리 방식에 간접영향을 미치는 변인이었으며 10%의 설명력을 나타내었다. 부연하면, 빨리 처리해야 하는 일일수록, 소득이 높은 가정일수록, 위임처리를 많이 하며, 주부가 연령이 많을수록, 차후(연기)처리 하는 경향이 높았다. 또한 빨리 처리해야 하는 일일수록, 남편이 고학력이면서 젊은 가정일수록, 주부가 학력이 낮은 가정일수록, 가정생활 주기가 은퇴기를 향할수록, 일을 즉시 처리하는 경우가 많으며, 중요하고 빨리 처리해야 하는 일일수록, 주부가 연령이 어릴수록, 일 중심적인 의사결정을 많이 하여 일을 즉시 처리하는 경향이 높았다. 또한 빨리 처리해야 하는 일일수록,

〈표 5〉 의사결정 스타일이 일 처리방식에 미치는 영향

종속변인	독립변인	$\beta$ 값	F값	R <sup>2</sup>	adjR <sup>2</sup>	VIF	DW	a(상수)
위임처리	인간중심적 스타일	*	*	0.02	0.01	1.01	1.85	0.03
		0.10	4.08					
보류/무시 처리	인간중심적 스타일	**	**	0.02	0.02	1.01	1.85	0.04
		0.16	4.80					
즉시처리	일 중심적 스타일	**	*	0.02	0.01	1.01	1.86	0.03
		0.14	4.35					

\*  $P<.05$  \*\*  $P<.01$

〈표 6〉 일 처리방식에 대한 회귀분석

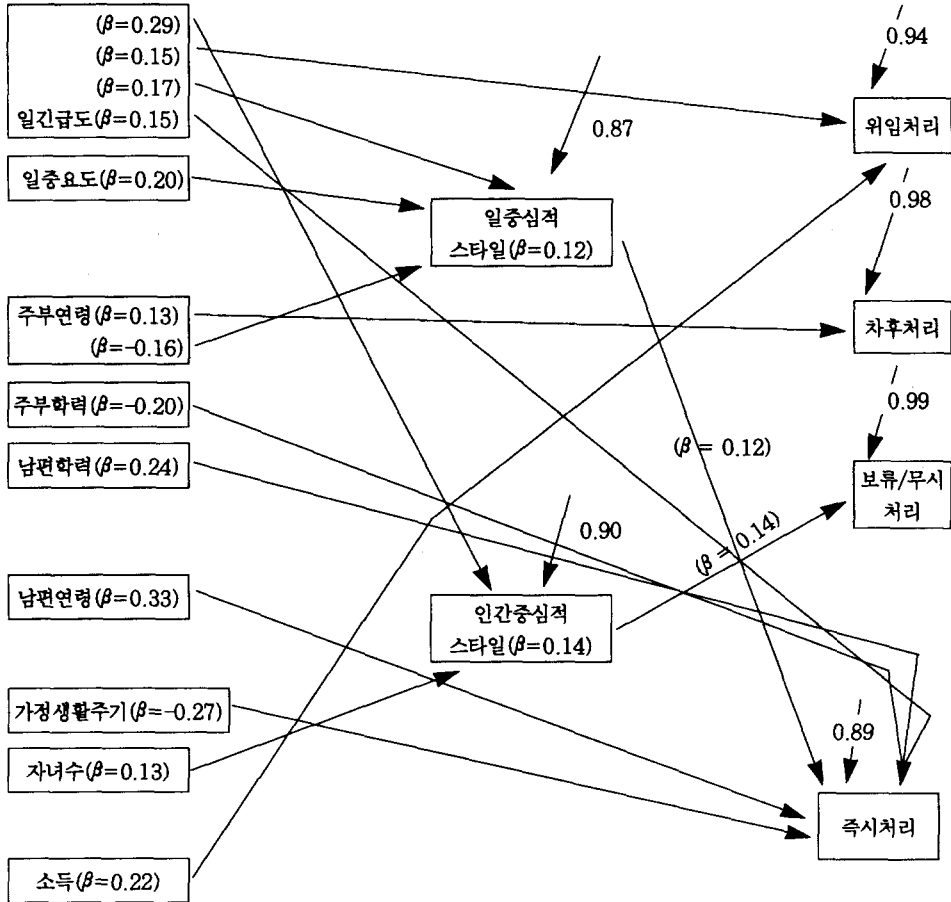
종속변인	독립변인	$\beta$ -값	F-값	R <sup>2</sup>	adjR <sup>2</sup>	VIF	DW	a(상수)		
위임처리	일긴급도	*	***	0.06	0.05	1.02	1.81	0.20		
	소득	0.15	5.08 ***							
차후처리	주부연령	* 0.13	* 3.53	0.02	0.01	1.02	1.78	0.14		
보류/무시 처리	인간중심 적스타일	* 0.14	* 5.64	0.01	0.01	1.00	1.72	0.03		
즉시처리	일긴급도	** 0.15		0.11	0.09	1.10	1.81	0.15		
	남편연령	** 0.33							4.08	
	주부학력	* -0.20							2.57	-0.18
	남편학력	** 0.24	*** 5.97						2.17	0.23
	가정생활 주기	* -0.27							4.49	-0.11
	일중심적 스타일	* 0.12							1.11	0.02
일중심적 스타일	일중요도	** 0.20		0.13	0.12	1.25	1.56	0.92		
	일긴급도	** 0.17	*** 14.05						1.25	0.80
	주부연령	** -0.16							1.00	-0.63
인간중심 적스타일	일긴급도	*** 0.29	***	0.10	0.09	1.00	1.95	1.32		
	자녀수	* 0.13	16.15						1.00	0.41

\* P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

자녀수가 많을수록, 인간 중심적인 의사결정을 많이 하며, 일 처리를 보류하거나 무시해 버리는 경향이 높았다.

일 처리 방식에 미치는 변인들의 영향력을 인과적 및 비 인과적 효과로 분해하여 총 효과를 산출하였다. 즉 위임처리 하는 방식에는 소득 0.22, 일 긴급도 0.15의 직접효과만 있었으며, 비 인과적 효과는 소득 -0.07, 일 긴급도 -0.02인 것으로 나타났다. 차 후처리 하는 방식에는 주부연령이 직접효과 0.13, 비 인과적 효과 -0.03를 나타내었다.

보류/무시처리 하는 방식에는 일 긴급도 0.04, 자녀 수 0.01의 간접효과를, 인간 중심적 스타일 0.14의 직접효과를 나타내었고, 비 인과적 효과는 일 긴급도 -0.04, 자녀수 0.01 인간 중심적 스타일 0.03이었다. 즉시처리 하는 방식에는 일 긴급도가 직접효과 0.15, 간접효과 0.02 총효과 0.17을 나타내었고, 일 중요도 0.02, 주부연령 -0.02의 간접효과가 있었고, 일 중심적 스타일 0.12, 주부학력 -0.20, 남편 연령 0.33, 남편학력 0.24, 가정생활주기 0.27의 직접효과를 나타내었다. 또한 비 인과적 효과는 일 긴급도



〈그림 2〉 일 처리 방식에 대한 경로 분석

-0.02, 일 중요도 0.16, 주부연령 0.06, 일 중심적 스타일 0.03, 주부학력 0.20, 남편연령 -0.25, 남편학력 -0.15, 가정생활주기 -0.26 을 나타내었다.

### V. 결론 및 제언

본 연구는 가정생활을 경영해 나가는데 가정관리자가 끊임없는 의사결정을 하는데 나타나는 스타일과 가정내 일을 처리하는 방식을 재조명하고 관계를 규명하고자 한다. 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 도시 주부의 의사결정 스타일은 인간 중심적 경

향이 두드러지며, 일 중요도, 일 긴급도, 주부연령과 학력, 가정생활 주기에 따라 일 중심적 의사결정 스타일이 차이를 보였고 인간 중심적 의사결정 스타일은 일 중요도와 일 긴급도에 따라 차이를 나타내었다.

2) 도시 주부의 일 처리 방식은 즉시 처리 경향이 가장 높고 차후처리는 낮은 편이었다. 소득에 따라 위임처리가, 주부 학력에 따라 차후처리가, 그리고 일 중요도와 일 긴급도 및 자녀수에 따라 즉시 처리하는 태도가 차이를 보였다.

3) 인간 중심적 의사결정 스타일은 위임처리와 보류/무시 처리에, 일 중심적 의사결정 스타일 즉시 처

〈표 7〉 일 처리 방식의 인과 분석

종속변인	독립변인	총체적관계	직접효과	간접효과	전체효과	비인과적효과
위임처리	소득	0.15	0.22	-	0.22	-0.07
	일긴급도	0.13	0.15	-	0.15	-0.02
차후처리	주부연령	0.10	0.13	-	0.13	-0.03
보류/무시 처리	일긴급도	0.00	-	0.04	0.04	-0.04
	자녀수	0.02	-	0.01	0.01	0.01
	인간중심 적스타일	0.17	0.14	-	0.14	0.03
즉시처리	일긴급도	0.15	0.15	0.02	0.17	-0.02
	일중요도	0.18	-	0.02	0.02	0.16
	주부연령	0.05	-	-0.01	-0.01	0.06
	일중심적 스타일	0.15	0.12	-	0.12	0.03
	주부학력	0.00	-0.20	-	-0.20	0.20
	남편연령	0.08	0.33	-	0.33	-0.25
	남편학력	0.09	0.24	-	0.24	-0.15
가정생활주기	0.01	0.27	-	0.27	-0.26	

리하는 태도에 영향을 미친다.

4) 일 긴급도, 소득은 위임 처리에 직접적인 영향을, 주부연령은 차후 처리에 직접적인 영향을, 그리고 일 긴급도, 남편연령과 학력, 주부학력, 가정생활 주기는 즉시 처리에 직접적인 영향을 미쳤다. 일 긴급도와 일 중요도, 주부 연령은 일 중심적 의사결정 스타일에 영향을 미치므로 해서 즉시 처리에 간접적인 영향을 미쳤고 일 긴급도와 자녀수는 인간 중심적인 의사결정 스타일에 영향을 미쳐서 보류/무시 처리에 간접적인 영향을 미치는 변인이었다.

이상의 결과를 종합하여 다음과 같은 결론 및 제언을 할 수 있다.

도시 주부들이 위임 처리하는 방식은 소득이 높은 가정일수록, 급히 처리해야 할 일일수록, 경향이 높았다. Eisenhower Grid 에서 보면 일이 중요하지만 급하게 처리하지 않아도 되는 일들을 전문가나 타인에게 위임하는 것이 좋다고 제안하고 있는데 본 연구의 결과는 상반되는 현상으로 나타나고 있어 일 처리 방식중 위임 처리하는 경우를 다시 한번 점검해 보아야 함을 암시한다. 또한 타인이나 전문가에

게 가정내 일을 위임 처리하는 경우는 가사노동의 사회화를 들 수 있는데 이는 경제적 자원의 많은 투입이 수반되므로 고소득 가정일수록 위임 처리 방식이 두드러지는 것이라 하겠다. 또한 빨리 처리해야 하는 일이라든가 중요하다고 생각되는 일은 젊은 주부일수록, 일 중심적 의사결정을 많이 하여 일의 처리를 즉시 해 버리는 경향이다. 빨리 처리해야 하는 일일수록 자녀가 많은 가정의 경우 주부가 인간 중심적인 의사결정을 하며 일 처리를 보류하거나 무시하는 경향이 높은 것으로 나타났는데 이는 자녀가 많은 가정은 관리해야 할 인적자원이 많으므로 인간의 성장발달에 주안점을 둔 의사결정을 많이 하고, 가족원에게 그리 가치로운 일이 아닐 경우 일을 보류하거나 무시해 버리는 경향이 높다고 생각된다. 그러나 빨리 처리해야 하는 일을 인간중심적 의사결정을 하여 일 처리를 보류하거나 무시해버리는 일은 일의 성과와 효율 면에서 볼 때 자칫 손실과 자원 낭비를 초래할 수도 있으므로 가정관리자가 평소 가정 내 자원에 대한 정확한 파악과 분석을 하여 적시 적소에 역할 분담을 하므로써 위임 처리가 가능할

것이다.

주부가 연령이 많을수록 차후 처리하는 경향이 높았는데 이는 일이 중요하기는 하지만 급히 처리할 필요가 없는 일일 경우 차후 처리하는 경향인 것이다. 즉 주부가 연령이 많다는 것은 가정생활을 경영하는 경험을 많이 축적할 수 있는 기간이 길어진다는 것을 전제로 해 볼 때, 차후 처리 즉, 일 처리를 일시 정지하거나 가정의 일을 판에 박은 일, 단순하고 무미건조한 일이라는 가정내 일에 대한 부정적 시각과 가사노동 가치가 현 생활에서 인정받지 못하고 있다는 것을 가정을 경영하면서 느끼게 되어 가정내 일을 처리하는 경험이 풍부한데도 불구하고 차후로 일 처리를 연기시키는 것이라 판단된다. 따라서 가정내 일을 처리하여 효율적이면서도 만족스러운 성과를 낼 수 있다는 것은 가정관리자가 일에 대해 가치를 높게 인식하고 가정의 일의 수행 즉, 가사노동의 가치를 높이 평가하는 가정이나 사회적인 여건 조성이 수반되어야 한다. 또한 가정내 일에 대한 가치의식, 일의 중요도 및 긴급도 분석, 그리고 목표설정과 일의 순서화 및 시간계획 수립과 수행하는데 필요한 능력 함양을 도모할 수 있는 여성 교육 프로그램 강화가 요구된다.

### 【참 고 문 헌】

- 김명희(1984). 가사노동 가치에 대한 주부의 의식조사 연구, 한양대 석사논문
- 문숙재, 김정옥(1991). 가정자원관리, 동명사
- 서영숙, 조필교(1976). 가족성원간 가사분담에 관한 연구, 대한가정학회지 14(2)
- 송혜림(1988). 남편의 가사노동 협력에 대한 주부의 기대 및 남편의 협력실태, 서울대 석사논문
- 오경희(1992). 가정관리유형, 생활정보 활용수준 및 가족 결속도, 숙대 박사논문
- 윤은기 (1993). *타임 테크: 시간창조의 기술* (주) 유나이티드 컨설팅 그룹
- 이미선(1995). 전문 사무직 취업 주부의 가사노동 관리방안 및 가사노동 관리만족도, 숙대 박사논문
- 이형실(1985). 남편과 부인의 성 역할 태도와 의사결정 유형에 관한 연구, 서울대석사 논문
- 임정빈(1988). 가치성향, 의사결정 양식 및 가정생활 만족, 이대 박사논문
- 제미경(1994). 취업 주부의 시간 절약 재화 및 서어비스 요구와 소비행동, 경희대 박사논문
- 채옥희 (1987). 가사노동의 조직화 및 관리자 유형에 관한 연구, 중앙대 박사논문
- Blood, R. O. & D. M. Wolfe(1960). *Husband & Wives: The Dynamics of Married Living*, Glencoe, Ill: Free Press
- Bustrillos, Nena R.(1964). *Decision Making Styles of Selected Mexican Home Makers*, Unpublished Ph.D dissertation, Michigan State University.
- Eigsti, Marilyn H.(1973). *Interrelationships of Value Orientation, Decision Making & Decision Implementing Style of Selected Low Socio Economic Status Black Home Makers*, Ph.D Michigan State University
- Elizabeth B. Gold Smith(1996). *Resource Management for Individuals & Families*, West Publishing Company
- Erickson, J.A. W.L. Yancy & E.P. Erickson(1979). *The Division of Family Roles*, *Journal of Marriage & the Family*, May
- Feldman, L. P. & Hornik, J.(1981). *The Use of Time: An Integrated Conceptual Model*, *Journal of Consumer Research* 7. 407-19
- A.S. Rice & S. M. Tucker(1986). *Family Life Management*, Macmillan Publishing Company 243-262
- Florence, S. Walker, Anne M. Parkhurst(1982). *Identifying Differences in Time managers*, *Home Economics Research Journal* 11(1) Sept.
- Key Rosemary Jane(1988). *The Structure of Family Goals as Related in Relationships of Complementarity & Substitutability in Time Allocation Decisions*, Ohio Stat University Ph.D
- Marlene Wadsworth & Donald H. Ford(1983). *Assess-*

- ment of Personal Goal Priorities, *Journal of Counseling Psychology* 30(4)
- E. A. Locke, K.N. Shaw, L. M. Sarri & G. P. Latharm (1981). Goal Setting & Task Performance : 1969-1980, *Psychological Bulletin*, 90(1)
- Melson, G. F.(1980). *Family & Environment An Ecosystem Perspectives*, Burgess Publishing Co.
- Merrille E. Douglass & Donna N. Douglass(1993). *Manage Your Time, Your Work. Yourself*, Ama Com, American Management Association, Printed in U.S.A
- Nichols, Addreen(1964). Person Centered & Task Centered Styles of Organization Ph.D Michigan State University
- Paolucci, Beatrice, Olive A. Hall & Nancy W. Axinn (1977). *Family Decision Making: An Ecosystem Approach*, New York, John Wiley & Sons .
- Price,D.Z.(1973). Relationship of Decision Styles & Self Actualization, *Home Economics Research Journal* 2 Sept. 12-20
- Schlater. J.(1967). The Management Process, *Journal of Home Economics* 59(2) Feb.
- Street, Janes Louie(1981). The Relation Between Sex Role Attitudes & The Report of Family Decision Making, University of Georgia, Ph.D
- Turner, R. H.(1970). *Family Interaction*, New York: Wiley
- Voydanoff, P.(1988). Work Role Characteristics, Family Structure Demands, and Work/Family Conflict, *Journal of Marriage & the Family* 50.
- Wheeler,Sis,M.S.(1971). Communication Behavior & Task Collaboration In Families of Low Socio Economics Levels, The Penn. State University Ph.D dissertation
- Wheeler, C. L. & R. D. Arvey(1981). Division of Household Labor in the Family, *Home Economics Research Journal*, Sept. 10(1)