

건축실무 전문화에 관한 UIA 국제 표준안(Ⅱ) - 부록

UIA Accord on Recommended International Standards of Professionalism in Architectural Practice

WTO 세계무역기구의 발족과 더불어 국가간의 개방과 정책에 따라 건설시장은 물론 사회 전 분야에 걸쳐 새로운 시도가 이루어지고 있다. 건축 관련 부분은 민간사업뿐 아니고 정부 조달시장까지도 개방되어 정부부처나 지방 자치단체에서 구매하는 물품(설계 및 시공 포함)에 외국 업체가 참여하고 있는 실정이다. 그러나 건축 설계의 경우 "서비스 무역에 관한 일반 협정"에 의해 원칙적인 기준만 체결되어 있을 뿐 상호인증에 관한 세부사항은 서로의 제도가 동일하거나 합의한 나라를 제외하고는 당사국 간의 상이한 제도와 운영체제로 인하여 실용화되고 있지 않고 있다.

국내에서는 지난 4년간 "국가를 상대로 하는 계약에 관한 법률"을 제정하고 건설제도 기획단을 운영하여 시장개방에 대처해 왔으나 국제적인 건축 설계 관련 단체인 UIA와는 의견 교환이 없었다. 특히 상호인증에 따른 기본 요건으로 대두되고 있는 건축교육, 실습 및 훈련, 건축사 자격 등에 대한 우리의 입장을 정리하여 국제적으로 대응할 필요성이 요구되고 있으며 건축 설계 관련자들에게 매우 중요한 관심사의 하나로 되어 있다. 따라서 이러한 문제를 논의하기 위해 국제건축가연맹(UIA)에서는 용역실무협의회(Professional Practice Commission)를 설치하여 이미 2년여에 걸쳐 인정방법에 대한 세부사항을 검토하고 있으며, 올해(6월) 북경 총회에서 상호인정 표준안을 공포할 예정이다.

이와 관련하여 건축3단체 (대한건축사협회, 대한건축학회, 한국건축가협회)주관으로 건축사자격 상호인정에 대한 공동 대응책을 논의하고자 건축계와 정부가 함께 참석하여 토론회를 개최한 바 있으며, 또한 본협회 국제위원회에서 한국측을 대표하여 지난 98년 12월에 열린 UIA 용역실무위원회(PPC)에 참석하여 상호인정에 대한 우리측 입장을 개진한 바 있다.

이에 본지에서는 문호 개방에 따른 한국건축의 현안에 대한 현실적이고 구체적인 문제점이 검토되고 아울러 우리 건축계의 입장 정리와 실질적인 의견을 수렴하고자 UIA 국제 표준안 전문에 이어 부록을 정리하여 게재한다. <편집자 주>

□ UIA 총회 결의내용

- UIA의 업무 진행과 전문 업무 위원회를 이끌어갈 정책적 추천장으로서 전문적인 건축 업무의 국제적인 최소한의 기준으로 제안된 UIA 협정을 채택한다
 - 이 협정은 더 나아가 북경에서 열리는 제21회 총회를 준비하는 정책적 체제로서 회원들간의 협동과 참여를 요청하며 UIA회원 지역 전체에 전달된다.
 - UIA회장은 이 협정이 건축가의 전문성에 기준으로 여겨지는 기초적인 정책 체제로서, 앞으로 UIA가 더욱 발전시킬 것이며, UIA가 이 사안을 추진할 때 국제 무역 기구와 지속적인 협력을 촉구한다는 점을 국제무역기구(WTO-OMC)에 전달하기 바란다.
 - 윤리와 행동에 관한 협정 방침에 권장되는 가이드라인의 텍스트는 "컨설팅 서비스에 관한 윤리와 전문적인 행위와 UIA규약"이라고 한다.
- (이상은 1996년 7월, 스페인 바르셀로나 회의에서 UIA 협정이 건축 업무에 있어서 권장되는 전문가로서의 기준을 제안한 내용의 결론을 요약한 것임).

1. 인정 / 확인 / 승인에 관한 조약 방침

이 과정은 5년 이내의 간격으로 대학과는 독립된 관련 기구에 의해 신임 / 인준 / 승인이 이뤄져야 하며 UIA는 수준 높은 국가 교육단체와 공동으로 건축가의 전문교육이, 학문적으로 정립되고 지적 논리가 정연하며, 실무에 바탕을 두며 결과 지향적인 내용으로 훌륭한 실습을 통하여 지도되고 이뤄지도록 진행하고 있다.

1) 서론

건축 교육 프로그램의 인정은 교육기관이던, 엄격한 기관에 의하면 임의로 시도할 수 있으며 기본적으로 공공의 이익을 위하여, 건축 실무 능력과 관련된 디자인, 기술, 전문적인 기능, 윤리 등으로 구성된 프로그램을 성공적으로 수료하여 일정 수준에 도달하도록 하는 것이다.

인정의 원칙은 인정 기관이 독립적인 기준을 가지고 교육적 노력과 인정 자체 과정에서 높은 수준을 추구하고 유지하도록 함에 융통성이 허용된다. 만족스런 교육 프로그램의 중요한 평가 기준은 사전에 정의하여 합의된 기준에 의해 평가하는 것으로, 학교와는 별개의 충분한 훈련과 경험이 있는 기관이 학교의 프로그램을 평가하고 방향제시나 수정을 하도록 하는 것이다. 외부 평가단은 학교 소재지 당국이나 별개의 건축 단체에 의하여 지명될 수 있으며, 건축 학교에 의한 외부 평가단이나 다른 적절한 방법에 의하여 이루어질 수 있다. 평가단의 임명 제도는 교육기관이 공립 또는 사립에 따라 다를 수 있다. 독립된 관련 단체는 건축위원회 또는 비정부 기관인 건축 전문 단체일수도 있고 국가, 지방정부 또는 위임된 단체, 혹은 외부 검증 단체와 같은 건축 관련 전문단체일 수 있다.

프로그램 확인 과정은 정기적으로 이뤄지며, 알맞은 인정 방법이란 건축학교를 수료하는 모든 학생들의 작품을 교육기간동안 최소 일회 정도 리뷰하는 것을 포함한다. 공립과 사립의 차이가 있지만, 양측 모두 인정 / 확인 / 승인 과정에서 최종결과까지 일관성 있게 진행되도록 하여야 한다.

인정 절차는 해당 교육 프로그램이 이전에는 인정받지 않았으며 최근에 채택되었는가와, 또는 제시된 부분이 변경 되었다든지에 따라 다를 수 있다. 이러한 모든 경우 평가단은 미리 지침서를 가지고 학교를 방문하여 시험지와 답안지, 설계 스튜디오 내용과 스튜디오 작업을 검토하며, 학생들과 교직원을 면담한다. 이러한 검토의 결과로 평가단은 교육 프로그램 검토 보고서를 통하여 인정을 하거나 교육 프로그램의 수정을 권유하거나 조건을 제시한다.

2) 인정을 위한 교과과정 및 프로그램 기준과 건축사 자격시험

수준 있는 건축가가 갖추어야 할 핵심 지식과 기술은 수준 높은 관련 교육기관(Council of Ministers of the European Communities in Directive - 유럽연합 지도 위원장)에 의하여 정해져야 하며, UIA의 건축설계 업무 국제 기준은 다음과 같다.

- 심미와 기술적인 조건을 만족시킬 수 있는 건축디자인 창출 능력과 환경 보존적
- 적절한 건축역사와 이론에 관한 지식, 관련된 예술, 기술학, 인간학과 관련된 지식
- 건축디자인의 질적 수준에 영향을 줄 수 있는 순수 예술에 대한 지식
- 도시설계, 도시계획에 관한 충분한 지식과 그 과정에 관련된 능력
- 인간과 건축물과의 관계, 건축물과 환경에 대한 이해, 건축과 공간과 인간에게 적합한 것과 규모의 상관관계에 대한 이해
- 환경을 유지할 수 있는 디자인 방법에 대한 충분한 지식
- 건축 전문직에 대한 이해와 사회에서의 건축가의 역할인지
- 연구 조사 방법의 이해와 설계 준비의 이해
- 건축물 디자인과 관련된 구조, 시공 및 엔지니어링 문제의 이해
- 기후에 대처할 수 있는 쾌적한 내부 조건을 제공할 수 있는 물리적 문제, 기술, 건물의 기능에 대한 충분한 지식
- 공사비와 법규 한도 안에서 건물 사용자의 요구를 충족시키기 위한 디자인 능력
- 기관, 제도, 디자인 개념이 건물로 이전되는 과정상의 전체 및 세부 사항과 관련된 산업, 기관, 제도 등에 대한 충분한 지식
- 프로젝트의 재정과 비용 조절에 대한 충분한 지식

이러한 지식은 건축가가 교육, 훈련, 경험을 통하여 습득하며 건축교육 프로그램은 그러한 능력, 지식, 이해 및 기술을 습득하고 발전될 수 있도록 구성되어야 한다. UIA는 인정 / 확인된 대학의 인정 받은 건축 프로그램에서 정규 교육을 받는 것을 원칙으로 건축가의 교육을 5년 이상으로 할 것을 주장하며, 동등한 수준에서의 융통성을 인정한다. 일부 국가에서는 실무 경력 / 훈련 / 인턴십이 교육보다 선행되는 수도 있다. 이러한 교육과 훈련 과정을 거치는 동안 학생들의 능력이 제시된 기본 자격 수준에 도달할 것이다. 관련된 교육 프로그램 인준은 어느 시점에 도달할 수준 변화를 고려한다. 건축가로서 요구되는 지식과 능력은 사회의 기대에 부응하여 변화되어 왔고 계속 변화될 것이다. UIA는 인정 / 확인 / 승인에 대한 지속적인 효력성을 확보하기 위하여 때때로 권고된 조약 정책 지침

서를 재고하게 될 것이다.

전술한 여러 기준에 대한 비중은 국가와 시기에 따라 다를 수 있다. 어떤 나라에서는 전통 때문에, 혹은 의도적인 목적으로 교육기관이 여러 기준에 서로 다른 비중을 둬므로서, 결과적으로 그 국가에서의 건축가의 정확한 임무 / 역할이 그에 따라 영향 받도록 한다. 어떠한 경우라도 교육 프로그램은 앞서 기술된 항목과 비견될만한 주제나 과목의 학습 및 훈련 개요와 일치되도록 구성되어야 한다. 인정의 기준은 학습 및 훈련 개요의 검토를 포함시킨다. 학습 및 훈련 개요는 중간 단계인지 또는 마지막 심사 단계인지 실습 훈련기간 전인지 후인지에 따라 다르다.

3) 인정 방법

인정은 프로그램이 인정 받을 프로그램을 시행하는 기구(학교)와는 별개의 적절히 조직된 기관에 의하여 이루어져야 한다. 인정 기관은 상응하는 훈련과 경력이 갖춰져야 한다. 이것은 인정 업무를 수행하는 사람의 건축설계, 실무, 윤리 기준, 경력상의 경험에 관한 것이다. 흔히 인정위원단은 등록된 단체들 중 하나 이상의 추천을 받아 구성된다. 그러나 모든 경우에, 전문 건축직을 가진 회원들로 구성되어야 한다. 이것은 건축의 객관적인 평가와 포괄적인 견해를 진척시키는데 도움을 준다. 어떠한 경우라도 교육기관이 '인정'에 관련될 경우, 그 해당 교육기관은 자체 교육 프로그램의 인정과정에 참여할 수 없다.

4) 건축 교육 프로그램 인정 과정

인정 위원단이 채택하는 구체적인 인정 절차는 그 나라의 문화와 교육 인습에 따라 바뀌게 된다. 또한 인정 절차는 교육 프로그램이 인정이 규정되기 이전부터 고려되어 왔는가, 처음으로 평가되는가 또는 일정기간 제정되어 이미 인정 받았는지에 따라 다르다. 또는 인정을 얻기에 실패했거나 그 이전에 인정 철회를 당했다면 앞으로 새롭게 인정 받아야 한다. 인정 받는 방법이 일단계냐, 또는 그 이상이나에 따라 신임 과정은 바뀌게 된다. 일부 나라에서는, 학교 기간중인 3년째와 5년째, 학교 마지막으로 실습 훈련기간의 3단계 방법으로 인정 과정을 거친다. 다른 나라는 한·두단계 방법을 거치기도 한다.

인정의 과정은 평가단에 의해 교육 프로그램 내용과 그 프로그램의 성과가 기준에 미치는 지 평가하는 것을 의미한다. 평가는 교육기관이 프로그램에 관하여 제출한 자료를 근거로 만들어진다. 즉 개요, 스튜디오 프로그램의 세부 사항, 시험 답안, 외부 시험관의 보고서, 교육기관의 자평 등을 평가단이 교육기관에 방문을 기초하여 작성한다. 또한 그 기간 중 학교장, 프로그램 관리자, 학생들과 회의를 갖고 학생들의 작업과 시설을 조사하기도 한다.

교육기관이 현 과정을 대대적으로 수정하거나 새로운 과정을 도입하려고 할 경우 독립된 관계 기관에 의해 우선 내용과 구성과 프로그램 출처에 대하여 평가받는 것이 좋다. 제안서 내용설명이나, 철학적으로 접근된 제안, 학술적인 제안된 프로그램의 설명 등의 정보는 평가하는데 유용할 것이다. 이것을 위하여 도표, 교육과정 골격 세부 사항, 이수과정의 조건, 구체적 인강의 시간표, 각 과목의 이수 시간 등의 해설을 포함한다.

5) 자료작성과 방문 방법

교육 프로그램 인정에 있어서 처음 시도되거나 이미 제정되어 진행중인 곳이나 다음 내용을 포함하여 교육 기관은 신임 당국에게 자료를 제출한다.

- 본 교육기관의 성격에 영향을 미치는 국가적, 지역적, 도시적 환경에 관한 요소의 설명
- 교육과정의 내력에 관한 설명
- 교육 내용의 철학적인 이념
- 교육과정 지도에 영향이 미치는 학생들의 배경상 특성
- 교수들의 비교적 활동 및 연구, 출판 및 저서와 사회활동을 포함한 학문적인 프로필 요약
- 물리적 상황의 설명 - 스튜디오, 강의 공간, 장비, 실습실, 작업장, 도서관시설, 지원시설, 컴퓨터와 정보 시스템
- 정책 결정 기구 및 관리구조
- 학문 프로그램의 틀, 완성 프로그램의 조건, 다른 프로그램 이수 조건(강의시간표, 스튜디오 프로그램의 세부사항, 교과서 사본)을 포함한 총괄적인 설명
- 학생 등록자 수와 졸업생 수 및 교수 수, 교수와 학생의 비율 등의 통계 자료
- 학교 교육 정책에 대한 자평 - 이전 인정 평가단에 의해 제출된 보고서와 관련하여 그 이후 발전된 사항(자원의 준비 변화, 교육과정의 객관적인 비평, 교육과정의 특징, 기타 관련 사항)

인정 평가단은 교육기관을 방문하여 프로그램을 평가할 시 앞서 최소 12개월 이상 학생들의 완성된 작품이 방문기간 중 전시되면 도움이 된다. 이러한 전시는 매년 예정된 교육 내용 프로그램의 발전된 교육과정이 최대한 보여지도록 스튜디오 작업이 구성되어야 한다.

매년 프로그램을 통하여 작성되고 그려진 작업은, 건축가로 평가받을 수 있는 기본 자격을 갖추는 수준에 도달할 수 있도록 전시되어야 한다. 출품되는 작품은 스튜디오 사진첩 견본과 각 과목의 최고 점수 시험 답안지와 각 과목의 최저 등급은 전 교육과정, 모든 과목의 시험결과와 사정 결과에 의해 보충되도록 해야 한다. 교육 프로그램 조사시 인정 당국은 프로

그럼 교사 즉 학교장, 학과장, 스튜디오와 직원, 외부 시험관 등과의 모임을 통해 토론할 수 있다. 또 당국은 학생들을 단체나 개인, 단체와 개인 쪽 다 대화할 수 있으며 평가 과정의 부분으로 교육 평가 방법, 작품내용, 교과 강의 내용과 관련된 작업, 전문 교수의 활용, 미래 발달에 관한 주제로 토론할 수 있다.

6) 보고 과정

인정 당국은 마지막으로 교육기관을 방문하여 프로그램의 기록된 보고서를 제출한다. 이러한 보고서는 인준 받은 교육기관이 제출한 기록에 보충하여 추가된다. 보고서는 인정 당국에 의해 교육과정을 학생들이 이수하여 교육의 질을 높일 것을 시사한다. 과정은 보고가 실체의 실수에 얽매이지 않고 신뢰있게 처리되며 모든 관련 단체의 입증하는 방법을 말한다. 인정 보고서는 일반적으로 5년 이내의 한정된 존속 기간을 정하여 교육프로그램 신임을 권고한다.

2. 설계 실무경험 / 훈련 / 인턴십에 관한 정책 조약의 지침 제안서

건축과 졸업생은 건축가로서 활동하기 위해 등록/면허/자격에 앞서 최소 2년 동안의 인정할 만한 경험/훈련/인턴십 과정을 이수하여야 한다. 하지만 동등 범위내에서 융통성을 가진다. 지침서 내용은 다음과 같다.

1) 실무 경험 / 훈련 / 인턴십 기간

등록 / 면허 / 자격시험 이전 하기의 경험을 포함한 2년 기간 이상 경력 기간을 가질 것을 정의하고 있다. 이 기간의 반은 인정 / 확인 / 승인을 얻은 교육 프로그램의 졸업 후에 받아야 한다.

2) 실무 경험 / 훈련 / 인턴십 기간의 목적

건축 실무에 있어서 요구되는 기본 지식과 기술을 습득할 수 있는 기회로 실무, 활동, 인턴 경험은 기준 방법에 의해 기록되도록 확인하며, 인턴은 건축 실무에서 폭 넓은 경험을 얻도록 하기 위함이다.

3) 경험의 범위

인턴의 실무경험과 훈련은 다음과 같은 4가지 항목 중 최소 반 이상은 건축가의 지도 아래 이루어져야 한다

● 프로젝트 및 사무관리

- 건축주 상담
- 프로젝트 개요 및 기초 도면의 건축주와의 상담
- 건축주 요구 사항 정리
- 계약전 프로젝트 관리

-계약 조건 결정

-요구사항 정리

-전문 외주 업체와의 조정

-사무 및 프로젝트 원가 관리

● 디자인과 디자인 도서 작성

-부지 조사 및 평가

-대 관청 협의

-관련 법규 검토

-기본 및 D.D. 설계 도서 작성

-인·허가 도면 작성 및 검토

-예산 / 적산 / 설계 비용 산출 및 사업성 검토

● 시공 도서 작성

-시공도면 및 시방서 작성

-설계기간 / 원가 계획서 검토

-법적인 요구 서류 검토

-협력 업체 서류 조정

-공사 계약용 도서 및 시방서 조정

● 계약 관리

-부지 회의

-공사 감리

-시공자예의 지침, 통보, 승인 지시

-건축주 보고서

-변동 관계와 재정상의 허용 범위 관리

4) 실무 경험 / 훈련 / 인턴십 기록

인턴은 훈련, 경험, 인턴십 기간동안 받았던 교육 내용을 기준 양식에 따라 기록 보존해야 한다. 이러한 기록은 위의 2항에 명기되어 있는 분야와 관련지어져야 하며, 지도 건축가의 확인이 있어야 한다. 이러한 기록 근거는 등록 / 면허 당국의 요구에 의해 완료된 실습 경험 / 훈련 / 인턴십의 증거 자료로서 제출된다.

5) 지도(감독자)

인턴은 지도 아래 경험을 쌓는다. 감독자는 등록이나 면허를 갖춘 건축가로, 인턴십의 관할 지역의 명시된 경력 기간동안 고용주나 건축가로서 인턴 기록을 맡게 된다.

6) 핵심 지식과 능력 요구 사항

실습 경력 / 훈련 / 인턴십 기간의 완료시 실습자는 다음 분야의 지식과 능력을 실증 받거나, 실증할 수 있어야 한다.

● 건축 실습

-국내·외 건축 전문직 개요

-지식과 윤리 기준의 올바른 인식

- 지역 건축단체에 대한 인식
- 지방 건설업 및 건설 법규 개요
- 전문 협력업체의 지도와 조정
- 사무 관리 및 조직
- 개업에 따른 법적 사항
- 책임, 위기 관리, 보험
- 프로젝트 관리
 - 건축주의 합의 유도 및 관리
 - 프로젝트의 진행과 목표의 일정 관리
 - 법규, 조례, 규제
 - 프로젝트 파이낸싱 및 비용 관리
 - 프로젝트 조달과 계약 체계
 - 분쟁 해결
 - 하청업체 관리
 - 프로젝트 관리 및 확인 체계
- 기초 설계와 대지 분석
 - 프로젝트와 관련된 환경문제 정립, 분석, 기록
 - 디자인 개념의 정립과 명확한 정의
 - 대지 조건의 확인, 분석, 기록-
- 프로젝트 수행과 체계
 - 프로젝트 진행상의 디자인과 도서작업의 체계화
- Chematic
 - 건축주 요구 사항 분석과 가정, 평가 및 재검토를 통하여 가능한 디자인 문제 해결 방안 제시
 - 2안, 3안의 그래픽 표시
 - 건축주와 관심 단체와의 PRE 디자인 제안서 설명 및 합의 도출
- Design Development와 Design Documentation
 - 프로젝트 내외의 구체적으로 요구되는 공간, 기구, 동선의 분석 및 확인
 - 공중, 사용법, 재료 등의 고려 및 확정
 - 건축주의 승인을 얻기 위한 도면과 도서 작성
- 공도서 작성
 - 건물의 적절한 재료와 시스템의 연구, 분석, 선택
 - 공사와 관련된 공중, 성분, 마감, 비품과 시스템이 표현된 정확하고 일관성 있는 완전한 시공도면, 설명서 및 일정표
- 공사계약 관리
 - 입찰 서류나 견적서 준비서 작성
 - 입찰과 받은 견적에 관한 평가와 권고 작성
 - 최종 공사 계약
 - 공사 계약 관리
 - 계약 조건상의 요구사항 조사 및 관계 당국 요구 조사

-계약 도서 조건 이행 확인을 위한 시공자의 실적 조사 및 평가

3. 전문 지식과 능력 입증에 대한 조약

건축가가 되기 위하여 등록/ 면허/ 자격 신청한 모든 개인은 국가 관련 당국에 의해 인정받을 만한 전문지식과 능력을 실증 하여야 한다.

1) 서론

전문적인 습득은 대학수준의 교육기관에서의 연구와 설계 사무소에서의 조직적으로 지도 받아 평가된 경험 등 양쪽 모두를 의미한다. 전문 지식과 능력의 입증은 교육과 실무 사이에 협력 요구와, 학문 기관과 실습 자격을 갖춘 건축가와의 협력을 필요로 한다. 지식과 능력에 관하여 출판된 UIA / UNESCO 교육 현장과 또 다른 지침서에서 폭넓게 제시되어 있다. 습득 수준은 '인식' 과 '이해' 와 특별한 전문적인 임무를 할 수 있는 능력 등 수준이 다양하다. 일부 과제는 주로 대학 환경 내에서 습득되며 그 밖의 다른 과제는 건축가 사무실의 작업 과정에서 익히거나, 건설 현장에서 습득하게 된다.

지식과 능력의 평가 방법은 다르다. 대학 교육에서는 설계 작품의 비평과 평가, 리포트 제출, 시험의 다지선 다나 논술 시험 등의 방법에 의해 심사될 수 있다. 실무 경험은 케이스 스터디나 실습 기록에 의한 기록 평가, 필기 및 실기 시험, 경력 있는 전문가와의 인터뷰 등의 방법으로 심사 받는다. 적절한 평가방법은 각 국의 구조와 다른 문화적인 차이로 나라마다 다르다. 하지만 '건축가' 라는 직함은 대학수준의 학문적인 프로그램의 이수와 평가받은 실습기간을 성공적으로 마친 개인에게만 수여된다는 것이 중요하다.

건축은 신성한 분야라고 본다. 다양한 지식과 기술을 통합하는 능력은 설계 과목을 통하여 얻어질 수 있다. 설계 스튜디오의 목적은 적절하고 미적인 디자인을 만들며, 전문가로서의 건축적 판단을 할 수 있는 아주 중요한 근거와 같은 능력을 배우고 증명해나가는 것이다.

2) 권고된 UIA 모델

① 전문적인 학교 교육

건축가가 되기 위하여 등록을 신청한 자는 UIA / UNESCO 교육현장에 권고된 대학 수준의 전문적인 학문 교육을 이수하여야 한다. 지식과 능력 평가를 위한 정확한 양식은 프로그램 공급자에 의하여 준비되어야 하며 대부분의 경우 대학이다. 학문 평가 기준은 인정 / 확인 / 승인에 대한 위원회의 권고된 정책 지침을 응용하여 보증되어야 한다.

② 인턴십 / 설계 경력

앞서 정책에 실무 경험이 건축사 등록 이전에 이루어져야 한다고 명기하였다. 전문적인 경험 기간을 위하여 조약 정책 확인 필요하다. 전문적인 경험 심사는 비교적 새로운 영역이다. 많은 나라에서는 건축가의 지도 아래 사무실에서 근무한 시간을 기록하여 심사가 이뤄진다. 하지만 요즘은 사무소에서 보낸 기간보다도 평가와 습득 결과 기록이 강조되는 추세로 바뀌고 있다. 실습을 통한 지식 습득 기록에는 신청자의 활동, 주된 프로젝트의 연구비평, 신청자가 맡은 프로젝트, 전문 실습 지식과 능력에 대한 시험과 경력 있는 전문 시험관과의 인터뷰 등이 남는다.

③ 최종 전문분야 심사

어떤 지역에서는 더 높은 지식과 수준 평가가, 중앙 관리된 시험이나, 실기시험, 전문직 실습 시험관의 인터뷰 등의 형식을 대체한다. 실무 경험은 UIA 권고문에 따른 교육이나 실습의 결과물로 평가하여야 한다. 중앙 집중적으로 관리된 평가 제도는 시험 결과를 통하여 전문적인 지식과 능력을 측정하는데 특유의 어려움을 인지해야 하고 학생들에게 불필요하게 까다로운 강요나 과도한 제도는 피해야 한다.

인증을 받아 학문적인 전문 프로그램을 폭 넓게 양립할 수 있는 나라에서는 미리 승인 받은 학문적인 건축 교육 자격이나 또는 평가받은 전문적인 실습을 통해 최종 심사를 하나, UIA는 다른 방법을 통하여 평가받아 오지 못했던 다른 범위에 관하여 최종심사가 이루어지도록 장려한다. 외부로부터 전문분야에 대한 검증이 되어있지 않은 광범위한 학습 과정을 가지고 있는 나라에서는 UIA는 종합적인 최종 전문 심사를 통해 전문직의 원숙함뿐만 아니라 핵심적인 지식과 능력을 시험하는 기회를 선호한다.

④ 일반적인 습득 결과와 특별한 전문 지식

주로 지식과 능력에 관계된 적격성은 UIA / UNESCO 교육현장에 채택된 대로 건축가의 실습은 시간과 장소에 관계없이 적용된다. 하지만 특별한 시기와 장소에서는 설계사무소 운영에 요구되는 지식 범위의 차이들이 있다. 예를 들어 계약법이 현존한다는 것은 세계 공통이지만, 특정 지역이나 국가의 관련 법규는 보다 구체적일 수 있다. 힘력에 대한 구조의 이해는 공통적이지만 지진에 대비한 디자인 방법이나 지질학 조건의 지식은 지역에 따라 다를 수 있다.

UIA는 전문 분야의 경쟁력을 일반적이고 공통 적용될 수 있는 분야에 초점이 맞추어져야 한다고 본다. 이것은 실습 시간을 초월하고 실습 위치에 관계없이 똑같은 습득 결과이기 때문이다. 지속적인 전문직의 발전이 필요하다는 것을 UIA는 인식하며 대부분의 건축가 지도 규범은 건축가들이 지식

과 능력 요건을 갖추었을 경우에 수임을 하는 것이 옳다라는 점에서 동일하다. UIA는 두 가지 중요한 이유로 이미 검증된 부분에 대한 재검사는 (또는 시험은) 지양한다. 첫째는 자원 낭비이며, 둘째는 건축 영역의 자유로운 교류에 저해가 되기 때문이다.

⑤ 능력에 바탕을 둔 건축사 등록과 실무 경력 요구 조건 UIA는 능력에 바탕을 두지 않는, 예를 들어 '거주지 조건' 과 같은 교류 및 등록 제한에 반대한다.

⑥ 능력 향상 평가 VS 반복 시험

건축 행위는 복잡한 전문적 판단을 하여야 하는, 어떤 의미에서는 신성한 일이다. UIA는 시험은 학생의 발전에 따라 계획된 단계에 치러질 수 있다고 생각한다. 그 단계 들은 다음과 같다.

- 학교에서의 전공 교육 기간중이나 마지막에 학위에 위해 표시
- 전문적인 실습기간 말기에 또는(and / or)
- 전공분야 또는 일반 본질에 대한 최종시험

이것은 이전의 평가 특성에 달려 있다.

⑦ 관계 당국에 의해 능력 실증

관계 당국이 면허 등록, 기능, 전문협회, 회원제 등을 허용하기 위하여는, 기준이 충족되어야 한다. 이것이 관련 당국에 요구되는 기준이다.

-UIA에 의해 권고되거나, 다른 다국적인 자료나, 국제적으로 인정할만한 국가 기준과 같은 능력 기준 채택

-독립된 신입 / 인준 단체에 가입하여 추천을 받는 등 능력 평가를 통한 건축의 학문적인 성과, 인턴십 / 전문적인 경력, 특정 전문 지식 분야의 능력평가 기준설정

건축가의 모든 교육과 실무 습득 단계에서의 능력 기준과 범위는 면허 인증단체나 전문 교육기관의 보고나 프로그램을 객관적인 평가단에 의해 인정 / 확인을 결정할 수 있는 기구의 지배를 받는다.

⑧ 건축교육과 교육 요구 변화에 대한 모니터

건축 교육과 실무 훈련은 사회의 기대와 변화에 따라 지속적으로 변화하며 발전하여야 한다. 내구성, 건강과 안전, 지체부자유자의 접근성 등이 지난 10년간의 교육과 실무에서의 변화의 예이다. 능력평가방법과 범위가 전문직 발전이 정체되지 않도록 정기적으로 검토되어야 한다. 정기적으로 검토되지 않은 능력지침서는 건축 교육의 활기와 혁신을 저해할 수 있다. 지나치게 막연한 지침서는 일반인이 건축가의 능력의 범위와 수준에 대한 기대에 부응을 못할 수 있다. UIA는 건축 교육과 실무실습의 인정 / 확인 / 승인 과정과 검토기준이 현실성이 있도록 매 5~6년마다 이루어지도록 권고한다.

4. 건축설계의 등록 / 면허 / 증명서에 관한 협정 조약

1) 등록 / 면허 / 증명서

등록 / 면허 / 증명서는 각 개인의 자격 부여를 공식적, 법적으로 승인하는 것으로서, 자격이 없는 사람들이 활동하지 못하도록 하는 규정과 관련해서 각 개인이 독립적인 건축가로 활동하도록 허락하는 것이다. 고품격이면서도 건설한 건축 환경을 위하여, 위험성, 그리고 시공과 관련된 결과물로부터의 대중이익 및 보호 차원에서, 건축 설계가 적절한 자격을 갖춘 전문 건축가에 의해 행하여지는 것이 중요하다.

등록 / 면허 / 증명서는 교육, 경험, 대중의 보호를 충족시킬 만하다고 인정되는 교육, 실습, 시험 등과 관련한 최소한의 능력 기준에 기초한 것이다. 직업적인 개업인가는 시민의 건강, 안전, 부를 보호하는 각 지방 고유의 치안력을 훈련시키는 것이다. 일반적으로 개업인가가 옳다고 여겨지는 다섯 가지 기준이 있다:

- ① 무자격자의 실무 운영은 건축주의 삶, 건강, 안전, 경제적 이익 등을 위협하고 피해를 줄 가능성이 있다.
- ② 설계업은 고도의 기술, 지식, 훈련을 요한다.
- ③ 설계사무소 개업자의 능력과 책임은 독립적인 판단을 할 수 있어야 하고 독립적인 전문가 집단의 회원이어야 한다.
- ④ 업무 수행 범위는 다른 면허나 면허가 없는 사람들과 구별되어야 한다.
- ⑤ 이와 같이 규정된 건축가 집단의 대중에 대한 경제적, 문화적 영향은 정당화된다. 건축에 관한 업무는 이런 전통적인 기준을 만족시킨다.

2) 업무 규정 VS 면허등록

“업무규정”, 즉, 전문가로서의 업무에 관한 규정은 특정한 법적 기준(교육, 훈련, 시험)을 만족시키는 사람만 전문가로서의 일을 할 수 있다는 뜻이다. 업무 규정 또는 개업인가권은 - 국가와 고객이 비용부담을 할뿐만 아니라 그렇지 않으면 전문가로서의 문호가 제한될 수 있기 때문에 - 무면허인 사람들은 공공의 건강, 안전, 부를 위협할 우려가 있으므로 전통적으로 전문가와 직업에 관련된 국가 기관에서 맡는다. 전문가가 업무 규정의 규제를 받아야 하는지 어떤지를 평가 할 경우, 대부분의 주에서는 다음과 같은 객관적인 기준을 적용한다: 규제를 하지 않으면 공공에 해를 끼칠 것인지, 또 그런 해를 서류로 증명할 수 있는가? 공식적인 규제 외의 수단이 있는가? 법, 규약 또는 규범이 있음으로써 국민이 보호를 받는가, 그런 법을 강화하는 것이 문제를 해결할 것인가? 전문가들을

규제함으로써 국가와 국민이 어떠한 대가를 치러야 하는가, 또 그런 규제에 하여금 대중에게 이익이 돌아갈 것인가?

“면허등록”이란 각 개인이 특정한 자격 기준을 충족시켜야 하며, 면허만을 사용하는 것은 통제되어야 한다는 것이다. 면허가 없는 사람도 업무를 계속 할 수는 있다. 면허 등록이라는 것은 보호받는 면허를 뜻한다. 면허 법안은 건축사의 업무 범위에 영향을 주는 것은 아니고, 법적으로 인정받지 않은 사람들이 이미 할 수 없다고 법적으로 규정한 어떤 일이라도 하도록 하지 않기 위함이다(주: 직함 등록은 대부분의 주에서 “증명서”라고 한다. “면허”라는 단어는 주 단위의 규제에서 보호라는 용어로 사용되지만 대부분의 주에서는 업무 규정을 의미한다).

면허 등록의 목적은 일반인이 훈련되고 자격이 있는 전문인과 훈련받지 않았거나 자격이 없는 사람을 구별할 수 있는 수단을 제공하기 위한 것이다. 면허 등록은 자격이 좀 떨어지는 사람이 업무를 수행하는걸 막는 것이 아니라 단지 건축가의 자격 판정의 척도로 제정될 뿐이다. 공공에 미치는 심각한 위험이 없을 경우에는 면허 등록이 ‘적당’의 수준정도로 여겨지지만, 고객들은 건축가의 자격에 대해서 혼란을 느끼고 오해할 수도 있다. 면허 등록은 국가와 고객이 최소한의 비용으로, 부적격자들로부터 훈련이 충분하고 자격 있는 사람을 구별하여 서비스를 받도록 하려는 것이다. 이런 면허 등록 때문에 자격 요건에 맞지 않는 사람들은 생활을 유지하지 못한다. 이런 사람들도 업무를 계속할 수는 있다; 그들은 단순히 보호받는 면허를 사용하지 못할 뿐이다.

3) 법적인 지침 제한

국제 건축가 연맹(UIA)은 건축가라는 직업을 규제하는 법률이나 규칙이 건축 설계 업무에 대한 규제에 기초해야 한다고 제의한다. 이에 따르는 지침은 이런 제의를 반영하며, 각 주의 범위를 넘어서 서로 관련되는 규제의 한정된 문제 영역을 다루는 규정을 내놓는다. 국가와 국제의 관할권간에 상호 승인된 조약은 문서화되어야 하며, UIA는 승인된 건축가(업무 규정이든 면허 등록이든 간에)의 위치만을 인정한다.

기초적인 법정 용어보다는 지침이 권장되는데, 이는 UIA와 회원 구역이 대표하는 각 주의 법이 그 주의 독특한 정치적, 문화적 특성을 반영한 언어, 조직, 규정을 포함하기 때문이다. 국제적으로 보면 정확한 법정 용어를 제한하도록 하는 것은 혼란을 줄 것이 뻔하다.

● 건축 설계 업무

등록을 규정하기 위해서, 건축 설계 업무의 정의는 UIA가 채택한 건축설계업무에 관한 전문가로서의 국제 표준 조약의 정의여야 한다

—정 의: 건축 설계업무는 도시계획 및 설계, 공사(Construction), 확장, 보존, 복구 또는 단일 건물이나 건물군(群)의 개조 등과 관련된 전문 영역의 제공으로 구성된다. 이 전문 영역은 도시계획(Planning) 및 토지이용계획, 도시설계, 기획설계, 실시설계, 모형, 도면, 시방서 및 기술 관련도서, 기타 인들(컨설팅 엔지니어링, 도시 계획가, 조경 건축가, 기타 전문 컨설턴트)에 의해 준비된 기술문건들의 조정 등을 비롯하여 시공 경제성, 계약관리, 공사 감독 및 프로젝트 관리 등을 포함한다. 이런 건축설계 업무의 정의는 건축가가 일반적으로 수행하는 광범위한 서비스를 포함하며, 이런 서비스는 건축가가 특별한 훈련을 받고 직업적인 능력을 증명하도록 요구된 것이기도 하다. 교육, 훈련, 능력의 기준 폭이 좁은 관할 구에서는 UIA규정의 정의도 더 좁은 기준을 반영해서 수정될 필요가 있다. 어떠한 사람도 등록되지 않았거나 등록 법령상의 허락 없이는 어떤 건축설계 업무를 독자적으로 하도록 허락하여서는 안된다. 누구든지 건축설계 업무를 하도록 등록되어있지 않으면 건축가라고 호칭할 수 없으며, 대중에게도 건축가라고 할 수 없다. 몇 가지 예로, 각 주의 법령은, 법령의 사전 검토부터 건축 업무와 함께 일어날 수 있는 일의 적용 범위에 관하여 디자인과 관련된 여러 범주를 제외하고 있다. 이런 예외 사항들은 건축 업무와 다른 법적인 디자인 관련 활동을 구분하는 수단으로서 조심스럽게 생각해보아야 하는 것이다. 여러 관할 구역에서, 엔지니어에 관한 등록 법률은 엔지니어가 수많은 다른 프로젝트뿐만 아니라 다른 분야도 할 수 있도록 허락하고 있다. 건축 전문가는 “사람이 사는” 건물과 부수적인 시설만 설계하도록 법의 제한을 받는 경우가 많다. UIA는 건축 전문가를 규제하는 법규가 업무 범위를 지나치게 좁혀서는 안되며 건축가는 자신이 설계하는 건축물을 통해서 사회의 문화적, 미적 가치의 근원을 표현하도록 인정해줘야 한다고 주장한다.

● 등록자의 행동 규제

—허 가: 건축가의 행동을 주관하는 규칙 또는 법령을 채택하기 위한 건축 규제 기관의 허가는 반드시 성문법을 적용해야 한다. 법을 제정하는 과정과 위법 행위에 따른 취소, 정지 또는 등록하는 과정은 필연적으로 위법 행위의 요소가 되는 게 무엇인지 입법 과정에 의해 더 자세한 해석을 필요로 한다.

—행동규칙: 성문법은 건축 면허 등록 기관이 단순 역할의 일부로서, 등록된 건축가의 업무를 관장하는 행동 규칙을 공포할 수 있도록 권위를 부여해야 한다. 성문법은 그런 규칙의 범위와 취지의 기준을 포함해야 한다. 또, 성문법은 건축 등록 기관이 관장하는 행동 규칙을 위반했을 경우 면허 취소 또

는 정지, 벌금 부과에 대한 근거도 계산에 넣어야 한다.

● 등록 자격

등록 자격의 기준은 객관적이고 투명성이 있어야 한다. 등록 법률을 결정할 때는, “UIA의 건축업무에 관한 전문가로서의 국제 표준 조약”을 적절히 반영하여 신중하게 확정되어야 한다. 즉, 건축가에게 기본적으로 요구되는 방침 또는 지침, 교육 / 인정 / 확인 / 승인 / 실무 경험 / 훈련 / 교육 실습과 실무관련 시험 / 전문적인 지식과 능력의 증명, 성문법이 전문직에 종사하기 위해 시민권이나 주재기간을 요구한다는 것은 적절치 못하다.

—학 위: 등록 신청자는 건축학에서 공인된 전문적인 학위 (Professional Degree)를 따라 하며 법률적으로 하자가 없는 등록된 기관에서 실무 훈련을 받아야 한다. UIA는 건축 교육에 관한 UIA / UNESCO 현장이 건축 교육에 있어서 최소한의 기준으로 확립될 것을 권장한다.

—시 험: 등록되기 위해서, 신청자는 법령에 의해서, 등록 기관이 결정한 바에 따라 몇몇 과목을 공부하고, 점수를 따서 시험을 통과해야 한다.

—개별면접: 등록 기관은 등록 신청자에게 개별 면접을 요구할 수 있다.

—도덕적 품성: 국가에서 등록 기관에 “도덕적 품성이 선”하지 못한 신청자를 받아들이지 않도록 분별력을 부여하려 한다면, 신청자의 배경 조사와 밀접한 관계가 있는 몇 가지를 법률상에 조건으로 지정해야 한다.

- 중대 범죄에 대한 유죄 판결
- 신청자가 신청서와 관련해서 거짓 진술이나 가짜로 제출한 경우
- 등록자에게 요구되는 행동 규칙, 성문법이나 법규에 나와 있는 것 중 무엇이라도 어겼을 때
- 업무를 행한 관할 지역의 등록 법률을 어기면서, 등록되지도 않은 채로 건축 업무를 했을 때

신청자의 배경에 위의 사항 중 어느 하나라도 관련 있을 경우에는, 그럼에도 불구하고, 신청자가 시정을 할 것이라는 적절한 증거를 바탕으로 해서 등록시킬 수 있도록 등록 기관에 인정하여야 한다.

● 상호 이해 절차

성문법에는 섹션 3의 등록 자격에 약속되어 있는 규정 외에 비거주자인 신청자를 등록시키는 규정도 있어야 하며, 상호 인증을 하도록 하는 규정도 있어야 한다.

—비거주자인 신청자가 일을 하고자 할 때: 한 관할 구역에서 거주자가 아닌 신청자가 건축업무를 하려면 등록해야 한다. 신청자가 다음과 같은 경우이다:

- 그 관할 구에서 상호 인증에 따른 허가를 받았다고 등록 기

관이 인정해서 발행했고, 현재 유효한 면허가 있을 때;

- 그 관할 구에서 정한 형식에 따라, 그 신청자가 적절하다고 받아들여기에 충분한 정보를 포함한 신청서를 제출했을 때;
- 비거주자인 신청자가 설계 수입하려 할 때: 어떤 관할 구역에서 건축 설계 수주를 하려는 비거주자인 신청자가 등록되지 않은 상태라면 건축 서비스를 해나가게 하기 위해서, 또한 면허가 없는 사람을 먼저 관할구역에 등록시키기 위해서 관할구역 차원의 인정을 해주어야 한다. 신청자가 다음과 같은 경우이다:

- 그 관할 구에서 상호 인증에 따른 허가를 받았다고 등록 기관이 인정해서 발행했고, 현재 유효한 등록서가 있을 때;
- 관할구청에서 문서로 다음과 같이 명시되어 있을 때, 즉 (a) 건축업무를 해나가기 위해서, 아직 관할 구에 등록되지 않았으나 앞으로 등록될 것이라고 그 관할 구에 상호 인증에 따른 허가를 받아서 등록 기관이 인정하여 발행한 현재 유효한 등록서가 있을 경우 (b) 신청자가 건축 서비스를 하게 될 고객들에게 (a)에 속한 내용의 사본을 보낼 예정일 때 (c) 신청자가 그 구역의 건물 설계를 위한 건축가로 뽑혔을 때 즉시 관할구청에 출원하겠다는 약속을 할 경우. 사실, 신청자는 등록될 때까지 건축 서비스를 못하도록 하여야 한다.

- 설계 경기: 등록되지 않은 채 어떤 관할 구에 한 프로젝트에 대한 건축 설계 경기에 참여해서 건축 설계 수주를 하려는 사람은 그 경기에 참가하도록 허락 받아야 한다. 그 사람이 다음과 같은 경우이다:

- 그 관할 구에 상호 인증에 따른 허가를 받았다고 등록 기관이 인정해서 발행했고, 현재 유효한 등록서가 있을 때;
- 관할 당국에 문서로 경쟁에 참여한다는 것을 알리고 그 관할 구에 상호 인증에 따른 허가를 받았다고 등록 기관이 인정해서 발행했고, 현재 유효한 등록서가 있을 때;
- 그 프로젝트에서 건축가로 뽑혔을 때 즉시 관할구청에 등록 출원하겠다고 보증할 경우.

4) 업무 형태

UIA의 설계 업무 위원회의 앙케이트에 답한 사람들은 대부분 자기 주에서 건축 업무를 파트너십 형태와 전통적인 법인 조직 형태로 허락한다고 지적하였다. 법인이나 유한 책임 회사를 규제하는 건 성가신 일이다. 따라서 일반에게 건축 서비스가 완벽하게 이루어지도록 보장하는 한편, 건설한 업무를 수행하도록 합당하고 국제적인 규정을 찾는 데 필요한 지침을 제공하는 것이 요구된다.

- 업무 구조: UIA의 지침은 성문법이 파트너십(유한 책임을 지도록 등록된 조합을 포함해서), 유한책임을 지는 회사 또

는 주식 회사가 그 주에서 건축 업무를 하도록 허락해야 한다고 권고한다. 다음과 같은 경우이다:

- 파트너십의 경우 파트너의 3분의 2; 유한 책임 회사에서 매니저의 3분의 2; 주식 회사에서 경영진의 3분의 2가 건축이나 엔지니어링에 대해 주나 국가에 등록된 경우;
- 파트너십의 경우 파트너의 3분의 1; 유한 책임 회사에서 매니저의 3분의 1; 주식 회사에서 경영진의 3분의 1이 건축업무에 대해 주나 국가에 등록된 경우;
- 파트너십의 경우 책임파트너가, 유한 책임 회사에서는 매니저, 주식회사에서는 경영진 중 하나가 건축 업무의 책임자 자신이고, 그 관할권에서 업무를 수행하도록 등록된 경우.

성문법은 등록 기관으로 하여금 법령에 의하여 그 주에서 건축 업무를 하는 파트너십, 유한 책임회사, 주식 회사에게 기관이 정한 형식에 따라 임원, 경영진, 매니저, 수익권 소유자, 기타 사업 조직의 정보를 제출하도록 요구할 수 있는 권한을 주어야 한다.

- 회사명: 한 주나 나라에서 업무 자격을 얻은 회사는 그 주나 나라에서 일을 하도록 허락되어야 하며, 이 때 주식 회사라면 모든 경영진, 유한 책임 회사라면 모든 매니저, 파트너십이라면 모든 파트너의 이름이 포함되지 않을 수 있도록 허락되어야 하며, 주나 국가로부터 건축 업무를 수행하도록 등록하고, 등록 기관이 요구하면 온당한 법령에 따라 회사의 경영진, 매니저, 조합원과 관련된 중요정보, 주소, 이름 등을 제출해야 한다.

5) 공사 기간동안 건축가의 참여

정기적인 현장방문, 삽도면 검토, 계약 서류에서 규약을 위반하거나 중대한 도면과의 상이 사례를 보고하는 것 등을 포함해서, 건설 지도 및 감리는 건축가의 중요한 책임 중 한 요소가 되며 공공의 건강, 안전, 부를 보장한다. 아래의 지침은 설계자가 제공하여야 하는 최소한의 시공관련 참여를 확실하게 하기 위함이다.

- 사람이 거주나 사용 목적으로 한 프로젝트의 건설을 진행하는 건축주는 다음과 같은 건축 업무에 관하여 건축가를 채용하거나 건축 설계 사무소와 조우하여야 한다. - 정기적인 부지조사, 도면검토, 계약 서류에서 규약을 위반하거나 중대한 시공오류 사례를 건축가가 본 대로 건축주와 건축 공무원에게 보고하는 것 등
- 설계 건축가가 6. 1항에 명시된 공사 감리를 하지 않더라도 건축공무원과 등록기관에 보고하는 것은 설계자의 책임이다.
- 위의 6.1에 기술된 건축가의 서비스가 일반인이 충분히 보호되어 있다고 판단되면 특정 프로젝트에 대해서 등록 관할 구청이 이런 요구를 철회할 수도 있다.

6) 건축 설계 업무를 하는 무면허 자에 관한 규제
무면허자의 건축 설계 업무는 국민의 건강, 안전, 부를 위협할 수가 있다. 아래의 지침은 법령 집행의 바탕과 수단을 제공한다:

- 무면허 자들이 건축 등록법을 위반하는 것은 범죄 행위이나, 무면허 자들, 무면허 자들을 돕거나 부추기는 사람들을 근절 시키기 위한 지령을 내리거나 정해진 벌금을 부과하는 권한 역시 등록 기관에 주어져야 한다. 정부 또는 지방법 제정 기관뿐만 아니라 등록 기관도 무면허 자들, 무면허 자들을 돕거나 부추기는 사람들의 행동에 금지령을 내리고 등록 기관이 부과한 벌금의 법적인 시행권을 갖게 해야 한다.
- 건축 설계 도면, 시방, 계산서는 건축가의 도장이 날인되어 지방 건축 부서 또는 공안(公安) 공무원에게 제출해야 되며, 만약 주의 법이 일반적으로 확인하는 기술 의뢰서 중 어떤 예외를 본다면, 기술 의뢰서를 제출하는 사람은 주의 법이 그 기술 의뢰서를 제외했다고 상세히 기록해야 한다. 상기의 기준에 부적합한 건축 허가는 효력을 상실한다.

5. 윤리와 행동 정책 조약

현 UIA 자문위원회의 국제 윤리법은 권고된 윤리 행동 강령 조약을 위한 지침서가 베이징에서 열린 UIA 이사회와 총회에서 채택될 시기까지 유효하다. 제안된 새로운 법의 완본이 부칙 B에 부착되어 있다. UIA는 그들의 회원 지부가 국제법이나 자국의 법에 금지되지 않는 한 그들의 전문적인 서비스가 행해지는 나라와 관할권 내에서 이 윤리 행동강령이 지켜지도록 권장한다. 권고된 윤리와 행동 정책 조약을 위한 지침서는 다음과 같다.

1) 서문

멕시코시티 회의가 계기가 되어 수정된 UIA 국제 윤리법과 자문 서비스를 위한 행동법은 1998년 4월 바르셀로나에서 열린 위원회에서 그 내용이 합의되어 회원 지부에 의해 베이징 총회에 상정되어 채택되어야 한다. 기초 위원단은 전세계 회원들로부터 나온 윤리 행동 강령의 원칙과 정책이 명료한 조약이 되도록 이사회와 총회에 권고한다.

2) 전문

건축 전문회원은 전문화, 성실, 능력을 통하여 단일화된 기술로 사회복지와 문화 발전에 공헌한다. 다음의 건축가의 행동 원칙을 자문의 서비스(Consulting Service) 맡을 때의 의무이다. 윤리 행동 강령은 어느 곳이든 모든 전문적인

활동에 적용된다. 전문건축 회원은 건축환경에 도움이 되는 고객, 건축사용자, 건축산업에 대해 책임을 갖고 건축 예술, 과학 확립에 기여한다.

3) 일반적 의무

건축가는 교육, 훈련 경험에 의해 발전된 건축 과학과 예술의 이론, 지식의 조직적인 자체기준을 가진다. 건축 교육, 훈련, 심사의 과정이 체계화되어 일반에게 확산을 주게 된다. 건축가가 자신의 임무를 수행할 때 그에 알맞은 합법적인 기준에 의한다. 건축가는 건축 과학과 예술의 지식을 발전시키고 유지하기 위한 일반적 의무를 갖는다. 건축가는 건축적 업적 자체를 중시하며 그것이 성장에 기여하고, 건축 예술, 과학을 추구함에 있어(다른 어떤 목적으로 인한 이상의) 강경한 전문적 판단을 우선한다.

- 건축가는 그들의 실무와 관련된 영역에 있어서 전문적 지식과 기술을 지속적으로 향상시키기 위해 노력한다.
- 건축가는 심미적으로 뛰어나고 건축적인 교육, 연구, 훈련, 실행 기준을 설정하여 이를 지속적으로 추구한다.
- 건축가는 건축 산업의 지식과 재능에 기여하고, 동류의 건축 작품을 증진시킨다.
- 건축가는 내부 실무작업 과정에 있어서 충분한 기능을 발휘할 수 있고, 자격 있고 지도 받은 직원이므로 실무 과정을 확실히 보장한다.
- 건축가를 대신하여 고용인이나 지도 감독 아래 어느 누구에게 의해 작업이 진행되는 곳에서 건축가는 그 사람이 업무를 수행할 능력이 있는지 살펴 볼 책임이 있으며 필요하면 충분히 감독, 지시해야 한다.

4) 공공에 대한 의무

건축가는 그들의 전문적 업무를 규정하는 법의 정신과 문자를 그대로 지켜야 하는 공공에 대한 의무가 있으며 그들의 전문 활동이 사회와 환경에 미치는 영향을 신중히 고려해야 한다.

- 건축가는 그들이 건축물 창조에 있어 지역 사회의 자연 문화적 유산과 가치 체계를 존중하고 유지하는 것을 돕는 것이다. 또한 주거의 삶의 질과 환경을 지속적으로 향상시키기 위해 노력하여 자신의 작품을 이용할 사람이나, 작품을 즐길 모든 자들의 폭 넓은 이해를 구한다.
- 건축가는 직업 활동에 있어 자신에 관한 거짓이나 그릇된 홍보나 현혹시키는 행위는 하지 않아야 한다.
- 건축가의 실무에 있어서 사업 형태는 또 다른 실무나 용역을 겸하는 혼동과 오도가 없어야 한다.
- 건축가는 전문직 활동에 있어서 행동법을 준수한다.

-건축가는 국제 조약문, 합의문, 자국어 법에 저촉되지 아니하는 한 건축 서비스를 제공하는 나라와 관할권내의 윤리, 행동법을 준수한다.

-건축가는 시민과 전문가로서, 시민 활동에 적절히 참여하여 건축적인 쟁점에 대한 대중의 인식을 증대시켜야 한다.

5) 고객에 대한 의무

건축가는 전문적 태도로 고객에게 진실하며 양심적으로 전문적 업무를 수행할 의무를 갖는다. 전문 서비스가 행해질 때 기술적 전문 기술들을 위한 판단은 편견과 선입관 없이 이뤄져야 한다. 전문적 판단은 건축의 예술과 과학을 추구하는데 있어서 그 어떤 목적보다 우선되어야 한다.

-건축가는 고객에 대한 약속이 이행될 수 있는 재정과 기술 자원이 보증되는 곳에서만 전문적 작업이 수행된다.

-건축가는 기술적 책임과 근면함으로 그들의 전문적 업무가 이루어진다.

-건축가는 그들의 능력이 합의된 제한된 시간 내에서 과도하고, 지연 없는 전문 업무가 수행되어야 한다.

-건축가는 건축의 질, 비용에 영향을 주는 중요한 점과 주어진 업무의 진행에 대한 정보를 고객에게 알려야 한다.

-건축가는 그들이 특별한 영역에 있어서 경험, 훈련, 교육에 의해 자격을 인정받은 전문가들과 함께 맡겨진 업무를 수행한다는 독립된 자문을 고객에게 제공할 책임이 있다.

-건축가는 상대방이 계약서에 명확하게 동의하지 않는 한 전문적 업무를 수행하지 않는다.

- 업무 영역
- 책임 배치
- 책임 외 한계
- 요금, 또는 계산 방식
- 종료에 대한 조항

-건축가는 고객의 사생활을 보장해야 한다. 고객의 사전 승낙이나 다른 법적 권위없이 정보를 공개해서는 안된다. 예를 들어 법원의 요청에 의해서만 공개 될 수 있다.

-건축가는 고객, 소유주, 계약자에게 이해의 혼란을 초래하여 그들의 이익을 손상시키거나 건축가의 공정한 판단이 방해받을 경우 중요한 사항을 알려야 한다.

6) 전문성에 대한 의무

건축가는 성실과 품위 유지의 의무가 있다. 그리고 모든 영역에서 다른 사람들의 이익과 권익을 존중하는 태도로 행동한다.

-건축가는 정직과 공정성을 추구한다.

-타의로 건축가 등록을 제명 당했거나 협회 회원 자격으로 인

정받지 못한 부적합한자와 파트너나 공동 관리자와 일하지 않는다.

-건축가는 그들의 활동을 통해 전문가의 품위와 성실을 촉진시키며 그들의 대표자나 고용인은 이 기준에 의해 경영을 실천하도록 노력해야 한다. 이는 어떤 활동이나 경영도 그들의 (대표자나 고용인) 확신을 손상시키지 않도록 하기 위하여, 일반 회원들은 오설, 사기, 속임수에서 보호하기 위함이다.

7) 동료에 대한 의무

건축가는 동료의 전문직에 대한 열망과 기여를 인정하고 권리를 존중해야 한다.

-건축가는 인종, 종교, 장애, 결혼 여부, 성별에 차별이 없어야 한다.

-건축가는 창작한 건축가의 표현 허가 없이 다른 건축가의 아이디어를 취해서는 안된다.

-건축가는 계약을 얻기 위해 선물이나 유인물을 제공해서는 안된다.

-건축가는 독립된 전문가로서 서비스를 제공할 때 요청 없이 비용 견적을 낼 수 없다. 부도덕한 건축가로부터 고객 사회를 보호하기 위해 비용 견적 내용을 명확히 가려 제공되어야 한다.

-건축가는 독립된 전문가로서 서비스를 제공할 때 부도덕한 건축가로부터 고객과 사회를 보호하기 위하여, 같은 서비스에 대한 다른 건축가의 견적 비용을 고려하여 견적을 수정해서는 안된다.

-건축가는 다른 건축가의 임명에 있어서 부당하게 찬탈해서는 안된다.

-UIA나 그 회원 지부가 인정하지 않는 건축경기는 참가하지 않는다.

-건축가는 건축경기 심사위원으로 임명되면 그 행사에 대하여 다른 어떤 자격으로 활동해서는 안된다.

-부당하게 악의를 갖고 다른 건축가의 업무를 불신임하거나 비판해서는 안된다.

-건축가가 사업이나 다른 전문직 업무를 수행하려함에 있어서 같은 고객이 다른 건축가와 계약된 업무를 진행할 때는 사실 여부를 조사하여 다른 건축가에게 이 사실을 알린다.

-다른 건축가의 업무에 관한 의견을 제안하도록 임명되었을 때 하는 것이 예상되거나 실제 소송에 불리하지 않는다면 다른 건축가에 이 사실을 알린다.

-건축가는 적절한 작업 환경과 공정한 대우를 협회와 고용인에게 제공하여 전문성 개발을 활성화시킨다.

-건축가는 개인의 전문적 재정이 신중히 운영되도록 한다.

-건축가는 자신의 명성이 서비스와 실천의 가치를 통해 얻게

되므로, 실행된 전문 작업이 타인에 대해 인정받고 신뢰받을
록 해야 한다.

6. 지속적인 직업 발전에 조화를 이루는 정책

UIA는 각 회원들에게 대중의 이익에 서서, 회
원의 의무로서 직업적인 발전을 계속 하도록 고무시키고 있다.
건축가는 자신이 제공하는 서비스에 확실히 능해야 하며, 행동
규약은 건축가들로 하여금 “기본 조건” 또는 거기에서 나타날
수 있는 변이 등 다양한 영역에서 알려진 기준을 유지하지 않으
면 안되게 해야 한다. 그 사이에, UIA는 등록을 갱신하면서 직
업적인 발전을 계속하고 있는지 모니터 해야 하며, 모든 나라의
상호 이해를 촉진하는 지침을 공포하고 이런 주제에 대한 정책
을 계속 발전시켜야 한다.

1) UIA의 지속적인 전문직 발전 시스템

지속적인 전문직 발전은 좀 더 높은 등급으로
정규 교육을 하는 게 아니라 사회의 필요에 맞는 건 축가의 지
식과 능력을 확실히 하도록 그 지식과 기술을 유지하고, 강화하
고, 높여 가는 평생 교육을 뜻한다.

옵션 I) UIA의 정책은 회원 각자가 건축가로
서의 책임으로 전문직 발전을 계속 하도록 고무하는 것이다. 건
축가의 지속적인 직업 발전은 대중의 요구에도 부합된다. UIA
의 지속적인 직업 발전 지침은 UIA의 회원들에게 일련의 기준
을 제공함으로써 각자 현재의 직업적인 발전 방법을 판단하도
록 하기 위함이다. 이것은 정책의 경쟁력을 확고히 하며 미래에
는 각 회원들간의 직업적인 발전간에 유동성과 상호 교류를 가
능케 할 것이다.

옵션 II) UIA의 수많은 회원들이 직업적인 발
전에 대한 요구가 전혀 없어도, UIA의 정책은 모든 건축가의 기
본적인 책임으로서 지속적인 직업 발전을 고무시킨다. 강제적
으로 직업적인 발전을 요구하도록 어떤 형식을 갖추고 있는 건
축 등록 관할지역이 많다. UIA의 지속적인 직업 발전 지침은 지
속적인 직업 발전 정책, 그 조건 프로그램 등에 관심이 있는
UIA 회원들과 건축 등록 관할지역에 일련의 기준을 제공하고,
여기에 따라 다른 UIA 회원 지역과 건축 등록 관할 지역의 프로
그램에 경쟁력이 있는 프로그램을 만들며, 지속적인 직업 발전
의 명성을 보장하게 된다. UIA의 지속적인 직업 발전 지침은 유
동성과 교환 가능성을 강조하는 프로그램이 필요하다고 목소리
를 높인다. 만약, 직업 사회의 회원증을 계속 갱신하기 위해서
지속적인 직업 발전이라는 강제적인 형식을 요구하는 방향으로

요즘의 경향이 계속된다면, 지속적인 직업 발전의 교환 가능성
은 상호 이해를 촉진시키는데 점점 더 중요해질 것이다. 그리하
여, 지속적인 직업 발전 프로그램과 지속적인 직업 발전의 기록
에 대한 국제적인 기준이 필요하다. 확실히, 건축가의 지속적인
직업 발전이란 대중의 요구이다. 직업적인 발전 지침을 계속 내
놓고 있는 UIA의 창립 목표 중 하나는 UIA 회원 지역간에 지속
적인 직업 발전에 대한 상호 인정을 하도록 틀을 짜는 것이다.

UIA 회원 지부에서 계속하고 있는 직업 발전
의 핵심 요소는 다음과 같다

- 지속적인 직업 발전의 서비스와 과정을 확인하고, 심사하고, 평
가하도록 권고된 절차 지속적인 직업 발전에 등록된 공급자 프
로그램과 독학 프로그램을 동시에 커버하도록 권고된 프로그램
- 지속적인 직업 발전 프로그램의 구상과 배급에 연구와 요구
사항을 집어넣기 위해 권고된 기준
- 학습을 강조하기 위해 권장되는 과정은 공급자와 참가자간의
상호 작용을 높여주는 학습 활동의 동기를 포함해서 학습자
와 그가 얻는 지식에 따르는 것으로서, 즉, 상호 작용하는 프
로그램이 그렇지 않은 프로그램보다 같은 시간을 투자해서
더 많은 이득을 얻는다는 것이다.
- 프로그램 진행 과정 중 나타나는 실제 학습을 판단하는 도구
로서, 공급자와 참가자가 상호작용을 높이기 위해, 참가자를
학습과정에 끌어들이기 위한 촉매로서 추천된 프로그램의 질
적 수준과 기준, 참가자는 프로그램의 길이(앉아있는 시간)
뿐만 아니라 프로그램의 교육적인 질에도 바탕을 두고 이익
을 얻어내야 한다.
- 공급자들이 이용자들에게 피드백을 하고 활동의 효율성을 모
니터 하도록 평가 기준이 되는 권고 과정에 따라, 공급자나
이용자에게 모두 적절하고 정확한 기록 보관 시스템은 등록
된 공급자와 믿을 만한 바탕에 의해 건축가가 널리, 손쉽게
쓸 수 있도록 지속적인 직업 발전에 도움을 주며, 그 바탕은
등록이나 회원 자격을 유지하기 위해 지속적인 직업 발전을
요구하는 등록기관과 직업 사회의 필요에 부합하는 것이다.
- 매년 늘게 되는 학습 단원의 권할 만한 요구 사항
- 공공의 건강, 안전, 부를 보호하는데 관련된 주제에 있어서 지
속적인 직업 발전의 이득에 대해 권장할 만한 최소한의 요구.

UIA의 지속적인 직업 발전 시스템은 이에 참
여하는 UIA 회원들과 최선의 노력으로 자신의 지식, 기술, 연
구 결과로 기억하고 있는 수많은 참가자들에게 최고의 교육 기
준을 내놓아야 한다. 이런 요구에 응하지 않고 발행한 기술 의
뢰서는 무효가 될 수도 있다.

(자료제공: 건축3단체 국제교류협의회)