

17) 삼성서울병원 Teaching File System 구축 현황

삼성 SDS

정재훈*, 김태형, 김준영

목 적 : 삼성 서울병원 영상의학과에서는 전공의나 수련의를 위한 교육 자료를 생성하는데 보다 손쉽고 효과적인 방안을 마련하던 중에, 삼성 SDS가 기보유한 Web Based Clinical System을 개선하여 환자별 교육 자료의 생성 및 조회, SECTION별 교육 자료의 조회를 편리하게 할 수 있는 Teaching File System을 구축하게 되었다.

본 시스템은 삼성 서울 병원에서 각 Section별 전공의가 자신의 PC에서 Web browser(IE 5.0)를 통해 환자별 의료 영상을 조회하면서 원하는 이미지에 대한 Teaching File을 보다 손쉽게 만들 수 있고, 학생들이나 수련의들에게 그 자료를 공유토록 하는데 그 목적이 있다.

대 상 : 본 Teaching File System은 일차적으로 영상의학과에서 사용하다가 궁극적으로는 삼성서울병원의 모든 과를 적용 대상으로 삼고자 한다. 또한 Teaching File System에 들어 올 권한이 있는 외부 의사들이나 학생들도 적용 대상으로 하고자 한다.

주요 기능 : 본 Teaching File System에서 구현될 수 있는 기능들은 다음과 같다.

- 환자별, 검사별 정보 검색이 가능하도록 한다.
- 검사별 이미지 조회가 가능하며, 결과 자료를 볼 수 있어야 한다.
- 각 환자의 여러 검사에 대해 하나의 Teaching File 생성이 가능해야 하며, 생성된 Teaching File 에 대해서는 여러 검색 조건으로 조회가 가능해야 한다.
- 기 운영중인 여러 시스템과 Interface가 가능해야 한다.

결 론 : 삼성 서울 병원에서 Teaching File System을 구축함으로써 그 동안 여러 병원에서 요구되어 왔던 Teaching File System에 대한 시범 적용이 가능하게 되었고, 전공의나 수련의가 직접 사용하면서 생기는 요구 사항들을 반영하여 어느 병원에서나 사용할 수 있는 보다 범용 적인 Teaching File System 개발에 초석을 마련하게 되었다.

18) 대형 Filmless 병원에서의 임상 의사 만족도 경향

삼성서울병원 영상의학과

김삼수*, 박원식, 박부영, 정 환

목 적 : 1300병상 규모의 대형병원에서 유방촬영, 실크기촬영, 진척추촬영, 수술시행시 Portable촬영을 제외한 99% Filmless 병원에서의 PACS 사용 경과에 따른 임상 의사 만족도 경향을 분석하고자 하였다.

대상 및 방법 : 1차 350명, 2차 235명의 임상 의사 의견이 본 연구에 포함되었으며 1차와 2차의 조사기간은 약 4개월 정도이고 미리 작성된 설문에 삼점척도로 의견을 기록하였다. 삼점척도는 1) PACS가 필름체계보다 우수, 2) PACS와 필름체계간에 차이가 없음, 3) 필름체계가 PACS보다 우수로 구성되었다.

설문에 조사한 항목은 (1) 영상화질 (영상의 선명도와 병변발견이 잘되는 정도) (2) 접근 용이도 (영상을 보거나 보고자 하는 영상을 찾는 데 소요되는 시간과 노력이 절약되는 정도) (3) 임상적 유용성 (진료할 때 더 많은 정보를 제공하는 정도) (4) 외래 진료시 편리성 (연속적으로 많은 환자를 빠른 시간 내에 진료하는 환경을 보조할 수 단으로서의 유용성) (5) 교육에 도움이 되는 정도 (의과대학 학생 및 전공의의 교육에 있어서의 편리성) (6) 논문 작성 (임상연구 논문을 쓰는데 있어서의 유용성) (7) 영상관리 (영상을 보기 위해 거쳐야 하는 모든 절차와 영상을 본 후에 반납하는 과정에서의 편리성과 시간이 절약되는 정도) (8) 협진(타과 간에 협진해서 영상을 보는데 소요되는 노력과 시간이 절약되는 정도) 등의 PACS에 대한 요구사항을 기술하도록 하였다.

결 과 : PACS가 필름보다 우수하다는 의견은 영상화질에서 1차: 55% , 2차: 61%, 진료시 접근 용이도 95%-90%, 진료에 도움이 되는 임상적 유용성은 90% -81%, 외래 진료시 편리성에서 79%-76% , 교육에 도움이 되는 정도는 75%-71%, 임상논문 작성에서 63% -73% , 영상관리에서 98%-97% , 그리고 협진의 편리성에서 85%-91% 이었다 .

결 론 : 약 4개월간의 단기간에 2회의 설문을 조사하여 8개 항목의 만족도가 상승하지는 않았다 그 원인은 PACS를 선호하는 진료과와 의존도가 낮은 진료과의 설문 회수율 차이가 있기 때문이다.

하지만 결론적으로 PACS는 방사선과 의사뿐만 아니라 임상과 의사에게도 필름체계를 대체할 만한 만족스러운 수단이며 1차 2차 설문의 종합 평가는 1차 : 80% ,2차 79.8% 모두 평균 80%로 PACS가 필름체계 보다 월등히 우수한 결론이다.