

비행 청소년 부모의 양육태도 연구

A Study on Parenting Attitude of Juvenile Delinquent Parents

강 영 자 · 김 윤 희
대전대학교 가정관리학과

Kang, Young Ja · Kim, Yun Hee
Dept. of Home Management, Taejon Univ.

Abstract

The purpose of this study was to investigate parenting attitude of juvenile delinquent parents. The subjects were 95 boys and 60 girls.

According to the parenting attitude of juvenile delinquent on the ground of sex, fathers' parenting attitude showed connective relation with permissive and democratic attitude. Also in term of home environment, mothers' age, place of growth and fathers' job had the connection of overcaring.

Though correlative with parenting attitude of juvenile delinquent, consistent parenting attitude was showed.

Key words : parenting attitude

I. 서론

1. 연구의 필요성

급속한 인구증가와 사회의 산업화는 인간에게 치열한 생존경쟁을 겪게 하였다. 이로 인해 인간의 존엄성이 타락하고 청소년 문제도 날로 심각

해 지며 청소년 비행이 점점 증가하고 있다.

청소년 비행의 가장 중요한 원인은 가정환경의 결함으로 보고 있다(전광희, 1992). 부모와의 정서적 불안이 커다란 문제로 대두되고 있으며 부모 자녀간의 대화단절시 정서불안의 원인이 되고 대화단절은 부모의 양육태도와 밀접한 관련이 있다. 즉 부모의 권위주의적 태도가 자녀에게 갈등의 원인이 되고 있으며 사회적인 역할의 변화가 비행의 원인이 된다. 즉 남자의 경우 데이트 등 청년 문화와 관련이 있고 여자의 경우는 아버지와의 관계가 청소년 비행과 관련이 있다(Gold & Petronio, 1980).

또한 부모의 비일관적이고 체벌적이며, 비은정

Corresponding author: Young Ja Kang
Tel. (042) 280-2453
E-mail: Kang@dragon.taejon.ac.kr

적인 부모의 양육태도는 청소년의 부적응 행동과 관계가 있으며 특히 적대적이고 거부적인 양육태도는 청소년의 공격성이나 비행등의 외현적인 문제와 관계가 높고, 부모의 방임이나 무관심은 수동성, 우울, 불안이나 자존감 저하와 같은 내면적 문제에 더 영향을 미친다(Steinberg et al, 1994). 뿐만 아니라 김혜숙(1994)도 청소년 약물남용의 문제를 해결하는데 부모의 역할이 가장 중요요소라고 지적하였다.

이와 같이 청소년의 비행에 가장 큰 원인이 되고 있는 가정환경, 즉 부모의 가정환경 변인에 따라 비행 청소년의 부모의 양육태도를 각각 구체적으로 알아봄으로써 청소년의 비행 원인을 살펴보고 이에 대한 구체적인 프로그램을 개발 및 비행 청소년의 지도·교육에 구체적인 자료를 제공하고자 한다.

따라서 본 연구에서 연구문제를 다음과 같이 설정하였다.

2. 연구문제

- 1) 비행청소년 성별에 따라 부모의 양육태도는 차이가 있는가?
- 2) 비행청소년 부모의 가정환경 변인(연령, 교육수준, 생활정도, 성장지, 부의 직업)에 부모의 양육태도에는 차이가 있는가?
- 3) 비행청소년 부모의 양육태도간의 관계는 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 청소년 비행

급속한 인구증가와 사회의 산업화는 인간에게 치열한 생존경쟁을 겪게 하였다. 이로 인해 인간의 존엄성이 타락하고 사회가 비인간화됨에 따라 청소년 문제는 심각한 정도에 이르렀다.

청소년 비행이란 청소년이 사회적 규범을 위반

한 여러 행위 등을 가리키는 것(박성수,1991)으로, 청소년에 의한 모든 반사회적 행위를 포괄하는 법적인 개념(함중환, 1981)이다. 이렇듯 청소년 비행이 법적인 개념임에도 불구하고 청소년 비행이 사회에 미치는 부정적 영향력에 대해 사회학에서는 사회문제의 한 측면에서 청소년의 일탈행위로, 심리학에서는 왜곡된 이성발달의 한 측면에서 청소년의 문제행동이나 행동장애 혹은 부적응행동의 한 부류로 청소년 비행을 연구하고 있다(김경화, 1989; 석말숙, 1988; 임용우,1984.)

Weiner(1982)는 청소년 비행을 비행의 원인에 초점을 두고 사회적 비행, 성격적 비행, 신경증적 비행, 정신병적 비행으로 구분하였고, 박성수(1991)는 사회적 비행, 성격적 비행, 신경증적 비행, 정신병적 비행 외에 기질적 비행, 실험적 비행으로 나누었다. 사회적 비행은 반사회적 행동을 허용하는 하위문화에 살고 있는 청소년이 자신의 하위문화에서 승인하는 범법행동을 하는 것이다. 성격적 비행은 주로 반사회적 성격장애자로 성격장애자가 비행을 하는 주원인이 된다. 신경증적 비행은 자신의 환경에 영향을 줄 수 있는 다른 방법을 찾아내지 못하고 자신의 욕구를 표현하기 위하여 개인적인 동기에서 단독으로 시도하는 범법행위이다. 정신병적 비행은 정신병으로 인해 범법행위를 일으키고, 기질적 비행은 기질적 문제로 인해 범법행위를 하는 것이다. 마지막으로 실험적 비행은 일시적이고 탐색적으로 범법행위를 실험해 보는 것이다. 이러한 청소년 비행은 단순히 성장한다는 것이 비행을 유도하는 것이 아니라 성장과 관련된 것 특히 사회적 역할의 변화가 비행의 원인이 된다. 즉 남자의 경우 데이트 등 청년문화와 관련이 있고 여자의 경우 아버지와의 관계와 관계가 있다(Gold & Petronio, 1980).

최근 청소년 범죄의 동향은 16세 이상 20세 미만에서는 감소추세를 나타내고 있으나, 15세 미만에서는 현저하게 증가하고 있어 비행이 저연령화하고 있다(한국통계연감, 1993). 한편 소년 비행의 저연령화에 이어 포악화하는 경향이 있다. 즉 살인, 강도, 강간, 방화 등 강력범죄가 타범죄에 비해 크게 늘어나고 있으며, 학생범죄가 과거보다 크게 증가하고 고교학력자가 계속 증가하는 추세이다

(범죄백서, 1993). 최근 학교폭력의 증가는 사회문제의 한 단면으로 부각되고 있다. 또한 소년 비행의 두드러진 현상은 2인 이상의 공동비행이 압도적으로 많은 것이다. 4-5명의 공동비행의 수가 87년 이래로 계속 증가하고 있다. 1979년도의 소년 범죄의 대부분은 생활정도가 낮은 하류층으로 전체의 90%이상이었던 것이 1991년에는 81%정도로 낮아졌으나 중류층의 최근 5년간 통계를 보면 1987년에 약 2배로 높아졌으며 상류층에서 0.5%에서 1.1배로 높아졌다. 아직도 경제적인 빈곤층의 소년 비행이 절대다수라고 할 수 있으나 국민생활수준이 향상됨에 따라 중·상류층에서 증가추세를 보이고 있는 것으로 생각이 든다. 그러나 미국 일리노이주 정신질환 연구소의 비행 청소년에 대한 연구에서는 비행이 어떤 계층의 현상이 아니라 사회 모든 계층의 젊은이에게 미치는 정서적 혼란의 결과라고 결론지었다(강영자 1995, 재인용).

2. 비행청소년 부모의 양육태도

청소년기의 부모와의 관계는 성장하고 새로운 역할에 적응할 수 있는데 중요한 영향을 미치고 청소년이 지각한 부모의 태도와 행동이 실제 행동과 태도만큼 중요하다(이재원, 1989). 청소년의 자존심은 부모가 자신의 행동을 어떻게 받아들이는가가 더 중요한 것으로 나타났다(Gecas & Schwalbe, 1986; Hoelter & Harper, 1987). 청소년이 자기 부모를 따뜻하고 애정있고 수용적이고 지지해 주는 사람으로 생각하면 청소년의 비행이 적었다. 비행은 불행하고 상처입고 병이 있어서가 아니라 긍정적인 측면이 부족해서 나타난다(Tommie, 1990). 어머니뿐만 아니라 아버지도 청소년의 행동에 영향을 준다. Roll 과 Millen(1978)의 연구에서 이해받은 남자는 공통의 관심사를 가지고 아버지와 함께 보내는 시간을 즐겁다고 생각했으나, 이해받지 못하는 남자는 강요받고 원하지 않는 활동에 갈등을 느꼈다. 이해받은 청소년은 아버지의 훈육을 타당하게 여겼으나, 이해받지 못한 남자는 아버지를 부당하다고 느꼈다.

청소년기에 있어서 강압적인 부권은 강요할 수

없는 것이며 정당화될 수 없다. 사실상, 아버지의 권한이 강해질수록 부자간의 갈등은 더 심해진다. 가혹하고 제멋대로 부당하게 청소년을 대우하면 반사회적 행동을 더 많이 나타낸다. 가혹한 훈육 방법(언어로 신체적으로 폭력을 행사하는 것과 개인적인 것을 부당하게 빼앗는 행위 포함)은 범죄, 규칙위반, 불순종과 관련이 있다.

청소년에게 있어서는 부모가 따뜻하고, 지지해 주고, 자율성을 인정해주는 것이 훨씬 더 중대한 것 같다. 청소년기에 부모와 자녀의 관계에서 수용의 차원은 사회화와 남에 대한 공감이라는 두 가지 도덕 발달의 열쇠다. 사실상, 부모와 자녀의 상호관계에 있어서 수용은 다른 변수들을 필요없게 하는 것 같다. 나아가서, 심하게 통제하는 것은 청소년의 도덕성 발달에 역효과를 낳는 것 같다. 제한이라는 것이 명백히 정의된 것은 아니지만, 민주적 과정은 물론 부모가 부당하게 통제하지 않으면서 결정권을 주고 청소년의 견해를 존중해 주는 것이다. 청소년이 된 자녀를 다루기 힘들어 하는 부모들은 칭찬과 용기를 주는 일을 잘 하지 않고 규칙과 통제하거나 지나치게 허용하는 것은 비행이나 비정상적인 성장과 관계가 깊고 결국 갈등을 일으키게 된다. Clemens 와 Rust의 연구에서 만족하는 십대보다 불만족스런 십대의 부모가 거의 두배 정도 권위주의적이었다. 아울러서, 보통 적대감을 가지고 통제하지 않고 더 많이 수용을 하는 부모의 자녀들은 높은 성취동기를 나타내었다. 마지막으로, 청소년의 반항은 가부장적이고 불쾌한 가정, 가부장적이고 극도로 제한하는 가정, 가부장적이고 극도로 허용하는 가정의 산물이라는 결론이다. 한쪽부모가 다른 쪽 보다 약간 더 권위주의적이지만 상대방의 권리를 침해하지 않는 가정에서 청소년의 반항이 가장 적게 나타났다(강영자, 1995, 재인용).

부모의 지나친 폐쇄성, 방임성, 통제성, 보호성의 양육태도가 청소년 비행의 원인이 되기도 한다. (한국정책연구원, 1990). 김준호(1992)의 한국 청소년 비행집단 연구에서 부모의 체벌이 가출의 원인이 되기도 한다. 김준호와 노성호, 광대경(1992)의 연구에서 청소년이 비행서클에 가입하는 변인중에서 부모의 감독, 체벌등이 있는데 부

모의 생존여부, 부모의 양육방식이 영향을 주는 것으로 나타났다. 김혜숙, 김수진, 송종영, 최은영(1994)의 연구에서는 청소년 초기까지에는 부모의 양육방식이 청소년의 약물남용에 영향을 준다고 하였다.

홍준표(1974)의 연구에서 부모의 태도가 자녀의 자아개념에 영향을 주는데 거부적인 태도를 보일 때 부정적 자아개념을 형성하게 된다고 하였다. 윤필수(1986)의 연구에서 거부적일 때 가족관계가 원만하지 못하고 자녀의 적응성, 안정성이 부정적인 것으로 나타났다.

이원영(1983)에 의하면 유아기때 우리나라 어머니들의 양육태도는 중류계층은 애정과 수용의 태도를 보이고 하류층에서도 통제적 태도를 보인다고 하였다. 광용(1985)의 연구에서 유아기 자녀의 어머니들은 애정적-적의적 태도에서 어머니의 교육수준에서 유의한 차이가 있었고 성별에서는 남아가, 교육수준이 높을수록 높게 나타났고, 어머니가 긍정적일수록 유아의 자아개념이 긍정적으로 나타났다. 윤필수(1986)의 연구에서 중,고등학생들의 부모의 양육태도는 대부분이 지배적인 태도를 보이는 것으로 나타났고, 거부형인때 가족관계가 원만치 못하며 자녀의 적응성, 안정성이 부정적인 것으로 나타났다. 이봉선(1989)의 부모 훈육방식 연구에서 아버지는 남아에게 권위적이고 여아에게는 설득적으로 훈계하였으며 어머니도 남녀 모두에게 설득적으로 훈육하는 것으로 나타났고, 남아에게 권위적인 훈육방식을 사용하는 것으로 나타났다.

박영애, 정옥분(1996)의 고등학생 연구에서 부모의 거부 통제로 아동의 행동, 품행과 상관이 높았다. 허용과 방임은 사회적 수용도 및 자아 가치관에 부정적으로 작용하는 것으로 나타났다. 흡연행동은 아버지의 통제적, 거부적 태도와 관계가 있는 것으로 나타났다.

공성식(1987)의 연구에 의하면 청소년에 대한 부모의 지나친 거부는 청소년들로 하여금 불안의 극대화로 비행을 유발할 가능성이 큰 것으로 나타났다.

장선경, 김주희(1989)의 연구에서 비행청소년들이 어머니에 대해서 적극적 거부 엄격한 지배 모

순 태도에 대해 부적응을 초래 한다고 하였다. 아버지보다 어머니의 폭력이 가정에 대한 만족감을 저하시킨다고 하였다. 강영자(1997)의 연구에서 어머니의 통제적, 거부적인 양육태도는 아버지의 거부적 태도가 음주행동과 유의한 관계가 있으며 흡연행동은 아버지의 통제적, 거부적 태도와 관계가 있는 것으로 나타났다.

III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 가출하였거나 약물사용, 절도 폭행 등의 사회범죄를 일으켜 대전 소년직업 연구소에서 특별감호 및 교육을 받고 있는 수용기간 12개월 미만의 남자 청소년 140명과 안양소년원에서 교육을 받고 있는 여자 청소년 83명을 대상으로 하였다. 이 중 분석에 사용한 대상은 남자 95명, 여자 60명이다.

남자는 중학교, 고등학교를 중퇴하고 직업훈련을 받고 있으며 여학생은 정규 중,고등학교의 과정을 밟고 있으며 본드흡입, 절도 등의 문제를 갖고 있는 청소년들이다.

2. 측정도구

본 연구를 위한 설문지는 Joan Vann이 개발하고 강영자(1995)가 번안하여 사용한 부모의 양육태도 질문지를 사용하였다.

문항구성은 부모의 양육태도를 허용적 태도, 민주적 태도, 과보호적 태도, 통제적 태도, 거부적 태도로 나누었다. 각 1항목마다 6문항씩 모두 30문항이다. 각문항의 Cronbach α 값은 <표 1>과 같다.

3. 자료수집 및 처리

본 연구는 1995년 7월 14일과 21일 양일에 걸쳐 실시하였다. 조사는 본 연구자가 직접 통제하였으나 불성실하게 응답한 학생이 많았다.

〈표 1〉 문항의 신뢰도 값

양육태도	허용적 태도	민주적 태도	과보호적 태도	통제적 태도	거부적 태도	전체
부 모						
아버지	.79	.82	.77	.83	.84	.81
어머니	.80	.76	.78	.80	.87	.80

4. 자료분석

본 연구의 자료는 SAS 프로그램을 통하여 신뢰도 검사, 빈도분포, 평균 표준편차를 구한후 성별에 따른 양육태도의 차이는 t-test, 가정환경변인(부모)에 따른 부모의 양육태도간의 차이는 ANOVA(일원변량분석)를 통하여 유의도를 검증하였고 부모의 양육태도간의 관련성을 보기 위해 적률상관관계분석을 실시하였다.

머니가 직업을 가진 경우가 더 많았고(53.6%), 부모 유형은 친부모(43.9%)로 가장 많았으나 일반적으로 계부모(23.2%) 편부모(27.1%)의 경우도 상당히 많은 편이다. 생활수준은 중 정도로 응답을 많이 하였고(67.9%), 성장지가 주로 중 도시였다(67.7%). 아버지 직업은 서비스직(61.4%), 자영, 판매직(18.9%)이 많다.

IV. 연구결과

본 장에서는 비행청소년 부모의 양육태도에 대해 연구문제 순으로 유의미한 결과가 나온 것만을 제시하였다.

2. 성별에 따른 부모의 양육태도

1) 성별에 따른 어머니의 양육태도

성별에 따른 어머니의 양육태도에 대한 결과는 <표 2>와 같다. 성별에 다른 어머니의 양육태도에서 의미 있는 차이가 나타나지 않았다. 이러한 결과는 일반 청소년에 대한 어머니의 양육태도에 대한 강영자(1995)의 연구결과와 일치하고 있는 것으로 나타났다. 즉 현대에 와서 어머니들은 자녀의 성별에 따른 양육태도에서 차별을 과거에 비해 두지 않는 것으로 보여진다.

1. 조사대상자의 일반적 성격

조사대상자의 일반적 성격은 아버지의 학력은 아버지는 고졸정도의 학력이 가장 많고(48.4%), 어머니는 중졸 정도의 학력이 많았다(43.9%). 어

2) 성별에 따른 아버지의 양육태도

성별에 따른 아버지의 양육태도는 <표 3>과 같다. 즉 성별에 따른 아버지의 양육태도에서 유

〈표 2〉 성별에 따른 어머니의 양육태도

양육태도	허용적 태도	민주적 태도	과보호적 태도	통제적 태도	거부적 태도
성 별	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
남	2.21(1.08)	2.50(1.27)	2.50(1.25)	2.02(1.05)	1.83(1.03)
여	1.88(1.09)	2.30(1.32)	2.41(1.25)	2.20(1.21)	1.86(1.01)
값	1.85	.92	.42	-0.95	-0.17

〈표 3〉 성별에 따른 아버지의 양육태도

성 별	양육태도	허용적 태도	민주적 태도	과보호적 태도	통제적 태도	거부적 태도
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
남		2.26(0.86)	2.56(0.97)	2.57(1.03)	2.20(0.88)	2.02(0.94)
여		1.87(1.01)	2.22(1.17)	2.36(1.25)	2.16(1.16)	2.02(1.06)
F값		2.49**	1.96*	1.11	0.26	-0.00

*p<.05

**p<.01

의미한 차이가 나타났다($p<.01$, $p<.05$). 즉 아버지의 양육태도 중 허용적 태도와 민주적 태도에서 여자에 비해 남자에게 더욱 높게 나타났다. 이러한 결과는 비행 청소년의 경우 아버지가 아들보다는 딸에게 더욱 규제적이라고 볼 수 있다. 즉 여자 청소년의 경우 아버지가 비행과 관련이 있다는 연구(Gold & Petronio, 1980)를 지지해 주고 있으며 특히 아버지의 규제적이면서도 과보호적인 요소가 여자의 경우 비행의 원인이 됨을 알 수 있다.

3. 비행청소년 가정환경 변인에 따른 부모의 양육태도

1) 어머니의 양육태도

(1) 연령에 따른 어머니의 양육태도

연령에 따른 어머니의 양육태도는 <표 4>와 같다. 연령에 따른 어머니의 양육태도 중 과보호적 양육태도에서 유의미한 차이가 나타났다($p<.05$). 비행 청소년 어머니의 연령이 30대, 50대

에 비해 40, 60대 이상에서 과보호적인 양육태도를 더욱 많이 나타내 보이고 있다. 즉 30대의 어머니는 다른 연령에 비해 젊고 자기 스스로에게 더욱더 관심을 가지고 있으며, 50대의 경우는 중년기 시기로 자기자신에 대한 생각을 다른 연령에 비해 많이 하고 있는 시기이기 때문에 보여진다. 반면에 40대는 청소년 자녀가 첫 자녀의 경우가 많으며 이들에게 온갖 시간을 보내고 관심을 두고 있는 시기로 보여지며, 60대 이상은 막내 자녀이거나 늦게 낳은 자녀로 다른 연령보다 과보호적인 태도를 보인다고 할 수 있다.

(2) 성장지에 따른 어머니의 양육태도

성장지에 따른 어머니의 양육태도에 대한 결과는 <표 5>와 같다. 성장지에 따라 어머니의 양육태도 중 과보호적인 태도에서 유의미한 차이가 나타났다($p<.05$). 즉 비행청소년 중 농촌보다는 중, 대도시에서 어머니가 자녀에 대해 과보호적인 태도를 더욱 많이 나타내 보이고 있다. 이는 농촌의 어머니가 도시의 어머니보다 자녀양육에 갖는

〈표 4〉 연령에 따른 어머니의 양육태도

연 령	30	40	50	60대이상	F값
양육태도	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
허용적 태도	2.06(1.06)	2.45(0.73)	2.32(1.00)	2.67(0.33)	1.38
민주적 태도	2.48(1.24)	2.93(0.93)	2.54(1.10)	2.83(0.12)	1.54
과보호적 태도	2.41(1.32) ^a	2.97(0.82) ^b	2.59(1.06) ^a	2.97(0.46) ^b	2.47*
통제적 태도	2.37(1.19)	2.49(0.77)	2.12(0.92)	2.40(0.60)	1.19
거부적 태도	1.95(0.96)	2.11(0.75)	2.07(1.03)	2.43(0.53)	1.47

*p<.05 사후검증: Scheffe' test

〈표 5〉 성장지에 따른 어머니의 양육태도

양육태도 \ 성장지	농 촌 M(SD)	중도시 M(SD)	대도시 M(SD)	F값
허용적 태도	1.54(1.30)	2.07(1.13)	2.16(1.02)	2.11
민주적 태도	1.84(1.52)	2.40(1.39)	2.53(1.17)	1.83
과보호적 태도	1.82(1.60) a	2.34(1.30) b	2.68(1.13) b	3.37*
통제적 태도	2.37(1.19)	2.49(0.77)	2.12(0.92)	2.49
거부적 태도	1.95(0.96)	2.11(0.75)	2.07(1.03)	2.87

*p<.05 사후검증: Scheffe' test

시간이 부족하며 남편과 함께 일하는 시간이 많은 반면, 도시의 어머니들은 농촌에 비해 자녀양육에 갖는 시간이 더욱 많기 때문에 보여진다.

2) 아버지의 양육태도

(1) 직업에 따른 아버지의 양육태도

직업에 따른 아버지의 양육태도에 대한 결과는 <표 6>과 같다. 직업에 따라 아버지의 양육태도간에 유의미한 차이가 나타났다(p<.05, p<.01, p<.001) 즉 직업에 따라 아버지의 양육태도 중 허용적, 민주적, 과보호적, 통제적 태도에서 유의미한 차이를 보이고 있다. 아버지의 양육태도 중 허용적 태도에서는 전문관리직이 다른 직업에 비해 낮은 점수를 보이고 있고, 민주적 태도에서는 무직이나 단순노무직이 다른 직업에 비해 낮은 점수를 보이고 있으며, 과보호적 태도에서 기술직이나 자영업 및 판매직의 경우가 높게 나타났으며 통제적 태도에서는 무직이나 노무직이 다른

집단에 비해 낮은 점수를 보이고 있다. 전반적으로 단순 노무직이 아버지의 양육태도에서 낮은 점수를 보이고 있어 자녀 양육에 대한 관심이 매우 부족한 것으로 보여진다.

3) 부모의 양육태도간의 상관관계

비행청소년 부모의 양육태도간의 상관관계에 대한 결과는 <표 7>과 같다.

즉 비행청소년 부모의 양육태도에 있어서 유의미한 결과를 보이고 있다(p<.05, p<.01, p<.001). 즉 아버지의 양육태도간에 서로 상관을 가지고 있어서 일관된 양육태도를 보이고 있지 않으며, 어머니 양육태도간에도 서로간의 상관을 보이고 있어 일관적이지 못한 양육태도를 취하고 있는 것으로 보여진다.

또한 부모의 양육태도를 보면 거부적 태도만을 제외하고 양육태도간의 유의미한 상관을 가지고 있어 비행청소년 부모들의 양육태도가 일관적이지

〈표 6〉 직업에 따른 아버지의 양육태도

양육태도 \ 직업	무 직 단순노무 M(SD)	피고용 서비스직 M(SD)	자영 판매직 M(SD)	사무직 공무원 M(SD)	기술직 M(SD)	전문직 관리직 M(SD)	F값
허용적 태도	1.90(1.32) a	2.33(0.66) a	2.62(0.65) a	2.24(0.36) a	2.33(0.50) a	1.44(0.86) b	2.30*
민주적 태도	1.67(1.25) a	2.72(0.77) b	3.01(0.69) b	2.88(0.64) b	2.75(0.78) b	1.72(1.44) b	4.00**
과보호적 태도	1.83(1.46) a	2.83(0.56) b	3.14(0.63) c	2.72(0.87) b	3.00(0.79) c	1.89(1.64) a	4.77***
통제적 태도	1.57(1.03) a	2.51(0.59) b	2.56(0.62) b	2.29(0.65) c	2.50(0.71) c	2.00(1.86) c	2.97*
거부적 태도	1.81(1.05)	2.38(0.71)	2.30(0.52)	2.10(0.75)	2.06(0.48)	1.72(1.84)	1.43

*p<.05 **p<.01 *** p<.001

사후검증: Scheffe' test

〈표 7〉 부모 양육태도간의 상관관계

	1. 허용적 태도 (F)	2. 민주적 태도 (F)	3. 과보호적 태도 (F)	4. 통제적 태도 (F)	5. 거부적 태도 (F)	6. 허용적 태도 (M)	7. 민주적 태도 (M)	8. 과보호적 태도 (M)	9. 통제적 태도 (M)	10. 거부적 태도 (M)
1	1.000									
2	.734***	1.000								
3	.752***	.877***	1.000							
4	.608**	.674***	.840***	1.000						
5	.536***	.386***	.595***	.694***	1.000					
6	.363***	.322***	.200*	.147	.145	1.000				
7	.229**	.506***	.289***	.194*	.029	.815***	1.000			
8	.183*	.391***	.288***	.205*	.076	.807***	.915***	1.000		
9	.165*	.274***	.230***	.331***	.199*	.708***	.752***	.843***	1.000	
10	.145	.120	.121	.160	.536***	.704***	.580***	.689***	.789***	1.000

* p<.05, **p<.01 ***p<.001 (F:아버지, M:어머니)

지 못하여 자녀에게 부모의 역할에서 매우 혼란감을 주고 있는 것으로 보여진다.

V. 요약 및 제언

본 연구는 가출하였거나 약물사용, 절도 폭행 등의 사회범죄를 소년원에서 교육을 받고 있는 비행청소년 남자 95명, 여자 60명을 대상으로 비행청소년 부모의 양육태도에 대한 연구를 실시하여 얻은 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 비행 청소년 부모의 양육태도에서 성별에 따른 차이를 살펴본 결과, 어머니의 양육태도에서는 유의미한 차이를 보이고 있지 않았으나 아버지의 양육태도 중 허용적 태도, 민주적 태도에서 여자에 비해 남자가 더욱 높게 나타나 왔다. 이는 비행청소년의 경우 어머니의 경우 양육에 있어서 딸과 아들간의 차이를 두지 않는 반면, 아버지가 딸과 아들에서 양육적인 차이를 두고 있는데 이는 아버지가 딸에 대해 더욱 규제를 하고 있는 것으로 보여진다.

둘째, 비행 청소년 가정환경변인에 따라 부모

의 양육태도간의 차이를 살펴본 결과, 어머니의 양육태도에서는 연령과 성장지에 따라 유의미한 차이를 보여주고 있다. 즉 어머니의 연령이 30대, 50대에 비해 40, 60대 이상의 경우 과보호적인 양육태도를 보이고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 30대의 어머니는 다른 연령에 비해 젊고 자기 스스로에게 더욱더 관심을 가지고 있으며, 50대의 경우는 중년기 시기로 청소년 시기를 겪은 다른 자녀들을 길러본 경험뿐만 아니라 자기 자신에 대한 생각을 다른 연령에 비해 많이 하고 있는 시기이기 때문 보여진다. 반면에 40대는 청소년 자녀가 첫 자녀의 경우가 많으며 이들에게 온갖 시간을 보내고 관심을 두고 있는 시기로 보여지며, 60대 이상은 막내자녀이거나 늦게 낳은 자녀로 다른 연령보다 과보호적인 태도를 보인다고 할 수 있다.

또한 성장지에 따른 차이는 농촌보다는 중, 대도시에서 과보호적인 양육태도를 보이고 있는 것으로 나타났다. 이는 농촌의 어머니가 도시의 어머니보다 자녀양육에 갖는 시간이 부족하며 남편과 함께 일하는 시간이 많은 반면, 도시의 어머니들은 농촌에 비해 자녀양육에 갖는 시간이 더욱 많기 때문으로 보여진다. 이러한 결과를 통해서

어머니의 양육태도 중 과보호적인 태도가 청소년의 비행에 영향을 주고 있는 것으로 보여 이와 관련된 연구가 더욱 필요로 되어진다.

반면에 아버지의 양육태도에서는 직업에 있어서 유의미한 차이를 보이고 있는데, 즉 거부적 태도를 제외한 허용적, 민주적, 과보호적, 통제적 태도에서 직업간에 차이를 보이고 있다. 이는 허용적 태도에서는 전문관리직이 다른 직업에 비해 낮게 나타났으며, 민주적 태도, 과보호적 태도, 통제적 태도에서는 무직, 단순노무직이 다른 직업에 비해 낮게 나타났다. 따라서 무직이거나 단순노무직인 경우 아버지의 양육태도에서 전반적으로 낮아 자녀에 대한 양육에 관심이 매우 부족하다는 것을 시사하고 있다.

마지막으로 비행 청소년 부모의 양육태도간의 상관관계를 살펴본 결과, 전반적으로 양육태도간의 정적 상관을 나타내 보이고 있다. 즉 아버지의 양육태도간에 정적 상관, 어머니의 양육태도간에 정적 상관을 이루어 일관적이지 못한 양육태도를 보여주고 있다. 또한 부모의 양육태도를 보면 거부적 태도만을 제외하고 양육태도간의 유의미한 정적 상관을 가지고 있어 비행청소년 부모들의 양육태도가 일관적이지 못하여 자녀에게 부모의 역할에서 매우 혼란감을 느끼고 있다고 할 수 있다.

이상의 연구결과를 통해 몇 가지 제언을 한다면 우선, 본 연구는 비행청소년 부모의 양육태도만을 살펴보았기 때문에 일반 청소년 부모의 양육태도를 비교연구를 통해 청소년 자녀를 둔 부모들에게 구체적인 양육방안을 제시될 필요가 있다고 본다. 또한 비행 청소년 부모의 양육태도간의 차이를 성별이나 가정환경변인 뿐만 아니라 확대하여 다른 변인과 관련된 후속연구가 필요로 되어진다.

주제어 : 비행청소년, 부모의 양육태도

참 고 문 헌

- 곽 용(1985). 어머니의 양육태도와 유아의 자아 개념에 관한 연구, 중앙대 교육대학원 석사학위 논문.
- 강영자(1995). 일상생활에서 스트레스원과 대처방안에 관한 일반 청소년과 비행청소년의 비교연구. 상명여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김경화(1989). 부모-자녀간의 의사소통과 청소년의 문제행동에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김순옥(1995). 10대 자녀에 대한 부모의 의사소통 행위분석-부모교육과 관련하여-. 대한가정학회지 33(6).
- 박성수(1991). 청소년 비행의 교육, 심리학적 이해. 형사정책 연구 제 2권 3호.
- 박성연 · 이숙(1990). 어머니의 양육태도, 척도, 표준화를 위한 예비연구, 대한가정학회지, 28(1).
- 박영애 · 정옥분(1996). 부모의 양육행동과 아동의 자존감과의 관계연구, 대한가정학회지, 34(1).
- 범죄백서(1993). 법무부 연수원.
- 석말숙(1988). 문제행동 청소년 가족과 일반 가족간의 가족역동 비교연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 송종용(1988). 사회적 지지와 심리적 적응간의 관계 및 사회적 지지가 이중과제 수행과 불안에 미치는 영향. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 윤필수(1986). 부모의 양육태도와 자녀의 성격형성에 관한 관계연구. 인하대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이원영(1983). 어머니의 자녀양육관 및 양육태도와 아동발달과의 관련성 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이봉선(1989). 부모의 훈육방식과 아동의 도덕 판단 및 그 관계에 대한 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이재원(1989). 스트레스 유형 및 스트레스 대처책략에 관한 연구. 전남대학교 대학원 석사학위 논문.
- 임용우(1984). 가족체제유형과 청소년의 부적응 행동과의 관계. 서울대학교 대학원 석사학

- 위 논문.
- 한국형사정책연구원(1992). 한국의 청소년 비행집단에 관한 연구, 90-104, 192-204.
- 홍준표(1974). 부모의 태도와 자아개념과의 상관관계, 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- Duvall, E .H.(1985). Marriage and family development. New York: Harper & Row Publisher.
- Gecas & Schwalbe, M.L.(1987). Parental behavior and adolescent self-esteem. *Journal of Marriage and the Family*, 48, 37-46.
- Gold, M. & Petronio, R.J.(1980). Delinquent behavior in adolescence. In J. Adelson(Eds.), *Handbook of adolescent psychology*. New York: Wiley.
- Weiner, LB.(1982). *Child and Adolescent Psychopathology*. New York: John Wiley & Sons.
- Hoelter, J. & Harper.(1987). Structural and interpersonal family influence on adolescent self-conception. *Journal of Marriage and the Family*, 4(1), 83-94.
- Roll. S. & Millen, L.(1978). Adolescent males feeling of being understood by their father as revealed though clinical interview. *Adolescence*, 13(49), 83-94.
- Stephen, R.J.(1986). Marriage and the family. New York: Macmillan Publishing Company, 395.
- Tommie, J.H. & Pauline, H.T.(1990). Parenting in contemporary society 2nd ed. New Jersey: Prentice Hall Englewood Cliffs.
- Vannan. E.J.(1988). Adolescents under stress in northern Ireland. The University of Ulster.