

## 양육환경과 기관의 질이 유아의 스트레스 행동에 미치는 영향

The Relations of Family Environment and Quality of  
Child Care Center to Child's Stress Behaviors

양혜영\*

Yang, Hae Young

정승원\*\*

Chung, Seung Won

### ABSTRACT

This study investigated relationships among family environment, quality of child care center and child's stress behaviors. The subjects were 241 boys, 197 girls and their mothers in 7 child care centers in Seoul and Kyonggido. Children's behaviors were evaluated by three raters(mothers, teachers, and observers) in either a family setting or a child care center. The results showed that children who had problem behaviors in their families showed more stress and problem behaviors in the child care centers. Mothers who reported more stressful life events and parental stress had children with more problem behaviors in their families. Observers and teachers reported fewer stress and problem behaviors in child care centers rated as showing high quality of program.

---

\* 삼성어린이개발센터 선임연구원

\*\* 성균관대학교 강사

## I. 서론

현대 사회에서 스트레스로부터 자유로운 사람은 없을 것이다. 어린아이들조차 스트레스를 받는다. 성장은 언제나 변화를 동반하기 때문에 성장 자체가 고통이고 스트레스라고 할 수 있다(Chandler, 1987). 유치원이나 어린이집을 들어가면서 전에 경험해보지 않은 단체 생활을 해야 하고, 집에서는 먹지 않아도 되는 음식을 먹어야만 하고, 어머니와 떨어져 오랜 시간 지내야 한다(이정은, 1992). 종종 부모와 교사는 사소하게 생각하여 무심하게 넘기는 일로 아이들은 스트레스를 받곤 한다(Medeiros, Porter & Welch, 1983; Johnson, 1993).

사람들은 스트레스라는 말을 매우 익숙하고 일상적으로 사용하고 있지만, 스트레스에 대한 일반적 혹은 학문적 정의를 내리기는 쉽지 않다. 예를 들면, 사람마다 받는 스트레스의 종류와 지각하는 스트레스의 정도가 다르다. 사람에 따라 같은 사건도 각기 다르게 받아들일 수 있고 다른 사건도 비슷하게 인지하여 유사한 스트레스로 지각할 수 있다. 개인마다 어떤 사건을 스트레스로 보고 그리고 어떻게 반응하느냐에 따라 스트레스가 다르게 나타나기 때문에 스트레스는 상당히 주관적인 문제라고 할 수 있다. 이런 점에서 스트레스는 연구자들에게 가장 매력적인 개념이면서 동시에 가장 파악하기 힘들고 따라서 측정하기 힘든 개념 중의 하나이다(Rutter, 1983; Garnezy, 1983).

스트레스라고 하면 가장 먼저 생각할 수 있는 것이 부정적 자극으로써의 개념이다. 스트레스란 실제적 혹은 잠재적으로 병을 유발할 수 있는 자극으로 인한 불쾌한 경험이라고 할 수 있다. 이런 스트레스는 어린아이의 경우 성장의 실패를 가져올 수도 있다(Alsop &

McCaffrey, 1993). Chandler(1985a, b)는 스트레스를 두 가지 조건에서 발생하는 정서적 긴장 상태라고 보았다. 하나는 개인의 채워지지 않은 내적 욕구로 인해, 다른 하나는 환경적 요구나 위협으로 인해 스트레스 상태가 발생한다는 것이다.

스트레스에 대한 또 다른 개념은 반응으로 보는 관점이다. 스트레스는 사건에 대한 신체적 반응이라고 보는 것이다. 유아의 경우 발달상의 특성으로 인해 스트레스의 증후를 많이 보인다면 현재 스트레스를 받고 있다고 추정하는 것이다. 유아가 스트레스를 받는다면 밖으로 드러나는 신체적 반응은 무엇일까?

유아가 스트레스를 받을 경우 밖으로 드러나는 증후를 보면, 두통, 말더듬기, 섭식문제, 수면문제, 일반적 피로감, 소화문제, 초조, 우울(O'Brien, 1988) 등이 있다. 또한 스트레스를 받는 아동은 주의집중이 어렵고 학교에서 낮은 수행을 보이고, 상호작용에 문제가 발생하며, 과잉 활동적이거나 반대로 위축되고, 혹은 공격적이거나 등교거부를 보일 수 있다(Rakow, 1987). 즉, 스트레스를 받는 유아의 반응은 신체적, 언어적, 공격적 행동과 같은 외현화된 행동으로부터 불안, 공포, 수줍음, 야뇨 등과 같은 내재화된 행동(Warm, 1989)까지 매우 다양한 형태의 징후를 포함한다. 이런 다양한 반응은 유아가 스트레스에 어떻게 대응하느냐에 따라 달라지는 것이다(Honig, 1986).

유아들에게 가장 스트레스를 줄 수 있는 잠재적인 스트레스원은 무엇일까? 유아를 둘러싸고 있는 환경 중 일차적으로는 부모가 제공하는 양육환경이 문제가 될 수 있다. 왜냐하면 부모란 유아를 보호하고 돌보는 일차적 양육자

이기 때문이다. 만일 부모가 양육자의 역할을 제대로 하지 못 할 경우, 유아가 신체적, 심리적으로 의지할 수 있는 안전기지(secure base)나 외부의 압력을 조절해주는 완충체계(buffering system)로써의 부모의 기능을 기대하기 어렵다(Belsky, 1984).

오늘날의 유아들이 스트레스를 받는 주요한 이유로 부모의 높은 스트레스 수준을 들고 있다(O'Brien, 1988). 이런 점에서 부모가 어떤 상태에 놓여 있는냐에 따라 유아에게 제공되는 양육환경이 결정된다고 하면 부모의 심리적 안녕은 특히 중요하다고 하겠다.

부모의 심리적 안녕에 부정적 영향을 주는 변인으로는 생활사건 스트레스, 결혼만족도, 그리고 양육스트레스를 들 수 있다. 가정에서 경험하는 스트레스 사건이 많을 때, 그리고 그 정도가 부모들이 대처할 수 있는 수준을 넘어설 때 부모의 심리적 안녕은 무너지고 유아에게 미치는 스트레스의 영향은 증폭될 것이다.

또한 부모의 결혼만족도는 그들의 심리적 안녕과 매우 높은 상관을 보인다고 할 수 있다(정현숙, 1997). Belsky(1984)에 따르면 원만한 부부관계는 부모의 자녀양육에 영향을 미치는 가장 중요한 상황적 요인이라고 하였다(Goldberg, 1990; 이정희, 1986; Olweus, 1980). 특히 어머니의 경우 아버지보다 부부관계로부터 많은 영향을 받는 것으로 나타나고 있다. 스트레스 사건이 많아도 배우자로부터 지지를 받는 어머니는 그 역할을 보다 잘 수행할 수 있었다(Rutter, 1986). 그렇다면 이런 변인들이 양육환경에 미치는 영향에 따라 유아가 보이는 스트레스는 다른 양상으로 나타날 것이다.

Chandler(1987)는 아동의 스트레스원으로 정상적인 발달단계에서 일어나는 스트레스와 사회적 스트레스를 들었다. 정상적 발달단계에서

일어나는 스트레스는 성장 자체가 요구하는 변화와 적응에서 오는 스트레스를 의미한다. 예를 들면 유치원에 처음 갈 때, 새로운 친구를 사귄 때, 새로운 학문적 기술이나 감정과 행동 통제를 배울 때와 같이 새로운 발달 과제에 적응해야 할 때 발생하는 긴장과 스트레스를 들 수 있다.

사회적 스트레스란 현대 사회가 안고 있는 문제가 가정에 영향을 주면서 발생하는 것이라 할 수 있다. 현대 사회의 가장 큰 특징인 빠른 변화는 가정에 커다란 영향을 주었다. 여성의 역할 변화와 사회 진출, 성정체감의 변화, 가정의 붕괴, 양육에 대한 부모의 태도와 역할의 변화등 이런 모든 요인들이 아이들에게 영향을 주고 있고 스트레스가 될 수 있다.

우리 나라도 여성들의 사회적 진출이 증가하면서 자녀 양육은 여성들에게 커다란 문제가 되고 있다. 그러나 핵가족화로 여성의 가사를 도와줄 가족원을 가정에서 쉽게 찾을 수 없게 되었다. 일부 맞벌이 가정의 여성들이 부모나 친인척에게 자녀 양육을 의존함으로써 양육문제를 개인적으로 해결하고 있다. 그러나 이런 해결조차 가능하지 않은 여성들이 많은 형편이다. 이에 따라 한국 여성취업자들의 가장 큰 당면 문제는 양육 문제를 어떻게 해결하느냐라고 할 수 있다.

그에 대한 하나의 해결 방안이 아이들을 하루종일 돌보아 주는 보육시설이라고 할 수 있다. 최근까지 우리 나라의 보육시설은 기하급수적으로 증가하였다(보건복지부, 1998). 과거 보다 점점 더 많은 유아들이 보다 어린 연령부터 부모와 떨어져 보육시설에서 지내고 있다(이은혜·박경자·정현숙, 1998). 그러므로 육아를 부모 고유의 임무로만 따질 것이 아니라 보육시설을 이용해야 하는 부모를 위해 질적으

로 보다 나은 보육환경을 제공하는 문제가 중요하게 되었다.

Ekolm과 Hedim(1987)는 프로그램의 질을 결정하는 필수적 요소로 교사와 유아간의 상호작용 및 물리적 환경을 들었다. 이 두 차원에서 질이 우수한 기관의 유아는 과제에 열중하기, 유목적 활동, 교사의 지도·감독 없이 규칙 따르기, 유아 스스로 활동 선택하기, 협동하기 등의 긍정적 행동을 많이 보인 반면, 질이 낮은 기관의 유아는 목적 없는 행동, 규칙에 따르지 않기, 방해하기, 의존적 행동, 언어적 공격 행동 등 스트레스와 관련된 징후들을 많이 나타낸다고 보고하였다.

교사의 자격조건이 갖추어져 있지 않고, 부적합한 교육과정(예를 들면, 고도로 구조화된 학문적 교육과정)이 실시되고, 부모들의 참여율이 낮은 경우에도 유아들은 스트레스를 받을 수 있다(Warm, 1989). Soderman(1984)은 학생이 학교에서 발달능력 이상의 학문적 요구로 인해 스트레스를 받고 있으며 이것이 유치원 어린이에게도 해당된다고 지적하면서 부적절한 실제 하에서 많은 스트레스 반응이 나타남을 보고하였다.

Burts와 Hart(1990 a, b)는 발달적으로 부적합한 교실에서 유아의 스트레스가 유의하게 높게 나타났으며, 활동 형태와 시간의 양에 따라 서로 차이가 있음을 발견하였다. 발달적으로 부적합한 교실 환경은 유아의 적응 능력 이상의 요구를 하며, 결국 유아의 스트레스를 유발할 수 있다. 즉, 유아의 흥미와 욕구 그리고 발달 단계를 무시하고 교사 주도적으로 학습 중심의 프로그램을 운영할 때 교실은 유아에게 커다란 스트레스원이 될 수 있다.

이윤경(1992)은 유아교육 프로그램의 학급집단 크기와 유아의 스트레스 행동의 관계 및 학

급 활동형태에 따른 유아의 스트레스 행동에 대하여 연구하였다. 연구결과 학급의 집단 크기가 클수록 유아의 스트레스 행동이 증가하였다. 또한 유아의 스트레스 행동과 학급의 활동 형태는 서로 관련이 있는 것으로 나타났다. 소극적 스트레스 행동은 개별활동 중에 많이 나타났고 자신의 신체를 사용한 적극적 스트레스 행동은 이동시간이나 대집단 활동 중에 많이 나타났다. 한편 유아교육기관의 질과 유아 스트레스행동간의 관계를 보면, 기관의 질이 낮다고 판정된 기관의 유아는 보다 소극적, 적극적 스트레스 행동을 많이 보였다(안라리, 1995).

본 연구는 1998년 3월부터 10월에 걸쳐 국공립 어린이집 4개와 민간 어린이집 3개의 4-6세반 유아들을 대상으로 양육환경과 기관의 질이 스트레스 행동에 미치는 영향을 살펴보았다. 연구대상의 유아들은 종일 탁아에 맡겨진 맞벌이 가정의 자녀들을 원칙으로 하였다.

이에 어린이집 유아들이 보이는 스트레스 행동들을 밝히며, 이러한 스트레스 징후가 어떤 의미를 갖는지 알아보고, 차후에 어린이집이나 가정에서 유아의 스트레스 징후를 교사나 부모가 인지하고 스트레스를 감소 혹은 해소시켜주는 방안을 찾는 기초 자료를 제공하고자 한다.

본 연구의 목적에 따라 설정된 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

1. 어머니가 지각하는 생활 스트레스와 양육 스트레스는 유아의 스트레스행동과 어떤 관계가 있는가?
2. 어머니가 지각하는 유아의 문제 행동은 유아 스트레스 행동과 어떤 관계가 있는가?
3. 어린이집의 질에 따라 유아의 스트레스 행동에 차이가 있는가?
4. 교사가 지각하는 유아의 문제 행동은 유아의 스트레스 행동과 어떤 관계가 있는가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구는 서울 및 경인 지역에 위치한 비슷한 규모의 국공립 어린이집 4개소와 민간 어린이집 3개소를 대상으로 하였으며, 민간 어린이집 3개소는 한 기관에 의해 운영되고 있다. 연구대상은 각 어린이집의 4세 반, 5세 반, 6세 반 아동 438명과 그 어머니였다. 유아의 생년월일에 근거하여 연령을 계산한 결과 3세에 해당되는 유아들도 있었다<표 1>.

### 2. 측정 도구와 절차

본 연구에서는 양육환경, 유아, 보육기관 환경에 대한 자료를 수집하였다. 양육환경변인으로는 어머니가 보고한 결혼 만족도, 생활 스트레스, 그리고 양육 스트레스, 유아 변인으로는 어머니가 보고한 유아의 문제행동, 관찰에 의한 유아 스트레스 행동, 교사가 평가한 유아문제행동을 보았다. 끝으로 훈련받은 제 3의 관찰자가 보육기관의 프로그램 질을 평가하였다.

#### 1) 결혼 만족도와 생활 스트레스

결혼만족도 척도는 Roach, Frazier와 Bowden의 척도(The Marital Satisfaction Scale: MSS)를 사용하였다. Roach 등의 MSS 척도는 이전의 여러 연구들(유은희, 1991: 이인수, 1986)을

통해 우리 나라 문화권에 적용하는데 타당도가 높음이 증명되었다.

본 연구에서는 유은희(1991)가 재구성한 결혼만족도 척도를 사용하였다. 결혼생활 전반에 관한 만족도를 알아보기 위한 17개의 문항으로 구성되었으며, 각 문항은 “전혀 그렇지 않다”(0점)부터 “매우 그렇다”(4점)까지 5점 척도로 구성되었다. 따라서 점수가 높을수록 결혼에 대한 만족도가 높다고 볼 수 있다.

생활사건과 관련된 부모의 스트레스는 McCubbin(1981)의 생활사건목록(Family Inventory for Life Event and Changes: FILE)을 본 연구목적에 맞게 예비조사를 통해 수정·보완하여 사용하였다. FILE은 어머니들이 지난 1년 동안 경험한 생활사건의 스트레스 정도 혹은 긴장의 정도에 대하여 물었다. 각 문항은 “관련된 경험이 없다”에 0점, “전혀 심각하지 않았다”에 1점, “거의 심각하지 않았다”에 2점, “약간 심각했다”에 3점, 그리고 “매우 심각했다”에 4점을 주는 5점 척도로 구성되었다.

#### 2) 부모의 양육 스트레스 척도(PSI-SF)

본 연구에서는 부모의 양육 스트레스를 측정하기 위하여 Abidin(1983)이 개발하고 축소, 개정한 양육 스트레스 단축형(Parenting Stress Index-Short Form: PSI-SF, 1990) 척도를 사용하였다. 본 척도는 총 36문항으로 3개의 하위

<표 1> 7개 기관 유아의 성별, 연령별 빈도 및 백분율

	3세	4세	5세	6세	계
남	31(7.08)	82(18.72)	95(21.69)	33(7.53)	241(55.02)
여	25(5.71)	61(13.93)	86(19.63)	25(5.71)	197(44.98)
계	56(12.79)	143(32.65)	181(41.32)	58(13.24)	438(100.00)

영역으로 구성된 5점 척도이다. 각 하위영역은 (1)부모의 고통, (2)부모-아동간 역기능적 상호작용, (3)아동의 어려운 특성으로 이루어져 있다.

양육 스트레스 척도는 부모-아동간의 스트레스의 정도를 측정하는 진단적 평가도구로써, 문제 행동의 발달 가능성이 있는 아동 및 부적절한 양육환경을 조기에 발견하여 효과적인 개입을 통한 치료에 업무를 두고 제작된 평가도구이다. 본 조사결과에 의한 Cronbach's  $\alpha$  신뢰도 계수는 .87로 높게 나타났으며, 각 하위 영역간의 상관계수는 .77~.79이었다.

### 3) K-CBCL(Korean-Child Behavior Checklist)

부모가 지각한 유아의 문제행동은 Achenbach와 Edelbrock(1983)이 제작하고 오경자·홍강의·이혜련(1988)이 표준화한 한국형 아동행동평가척도(K-CBCL)를 사용하였다. 부모 설문에 의한 아동행동평가방법은 아동을 가까이 관찰할 수 있는 기회가 많은 부모가 평정한다는 점과 비교적 사용이 간편하여 다수에게 쉽게 적용할 수 있다는 점에서 임상 평가에 앞선 예비판별도구로서 광범위하게 사용되고 있다. 이 체크리스트는 아동의 행동문제를 서술한 117개의 문항으로 구성되어 있으며, 크게는 내재화, 외현화 2개의 하위요인으로 구분된다

### 4) 유아 행동에 관한 질문지(Preschool Behavior Questionnaire: PBQ)

유아 행동에 관한 질문지는 Behar와 Stringfield(1974)에 의해 개발된 척도를 우리 문화에 맞게 번안, 수정한 것이다. 본 척도는 원래 3~6세 유아의 정서적 부적응 및 문제행동을 초기에 발견하는데 손쉽게 사용하는 검사도구로,

.85를 넘는 높은 신뢰도를 보이고 있다. 문항은 30개로 구성되어 있으며, 이는 3개의 하위점수로 이루어진다. 각 하위척도는 (1)적대감-공격성, (2)불안-두려움, (3)과잉활동성-산만함으로, 높은 점수의 유아일수록 문제 행동 및 부적응 행동을 많이 보이는 것으로 해석된다.

### 5) 유아 스트레스행동 도구(Classroom Child Stress Behavior Instrument: CCSBI)

유아가 어린이집에서 보이는 스트레스 행동과 활동형태를 측정하기 위해서 Burts 등(1990a)의 CCSBI를 번안, 수정하여 사용하였다. CCSBI는 흥미영역에서의 개인별 활동, 소집단 활동, 교사 주도의 대집단활동 등을 포함하는 11개의 활동 형태와 61개 항목의 스트레스 행동 목록으로 구성되어 있다. 또한 61개 항목의 스트레스 행동은 크게 소극적 스트레스와 적극적 스트레스 2개의 범주로 나뉘어진다<표 2>.

CCSBI를 이용하여 관찰자는 4주 동안 훈련을 거친 후 대상 아동들의 스트레스 행동을 5초 관찰과 25초 기록(이동시간 포함)하는 시간 표집 방법을 사용하여 관찰하였다. 각 아동의 관찰은 2~4일에 걸쳐 미리 결정되어진 무작위순에 따라 매일 다른 순서로 이루어졌다. 각 아동 당 총 관찰횟수는 동일하지 않지만 대략 70~90 scans 정도에 준하여 이루어졌다.

관찰자간의 신뢰도를 측정하기 위해서, 관찰당일마다 두 명의 관찰자가 한 교실에 지정되어 아동 전체를 한 주기(cycle) 관찰하는 것으로 시작하였다. 두 명의 관찰자간의 스트레스 행동별 일치도는 .62이었다.

<표 2> 유아의 스트레스 행동 관찰 범주

범 주	항 목	
소극적 스트레스	1. 신체적으로 나타나는 스트레스 행동 2. 얼굴 표정에서 나타나는 스트레스 행동 3. 무반응적/부정적인 스트레스 행동 4. 방관하기	
적극적 스트레스	자신에 대한 스트레스 행동	5. 저절로 나타나는 행동 6. 반복적/제한된 움직임 7. 몸부림/꿈틀거리기 8. 자기과과 행동 9. 학급의 주류에서 이탈하기 10. 생리적 반응 11. 이상한 잡음을 내거나 깊은 한숨 쉬기
	남과의 사이에서 나타나는 스트레스 행동	12. 적대적/공격적 행동 13. 의존적인 행동 14. 역기능적 언어행동 15. 부적절한 시기에, 부적절한 방법으로 남을 건드리기
	물체와의 관계에서 오는 스트레스 행동	16. 파괴적 행동 17. 무과과적 행동

6) 유아교육 프로그램 평가척도

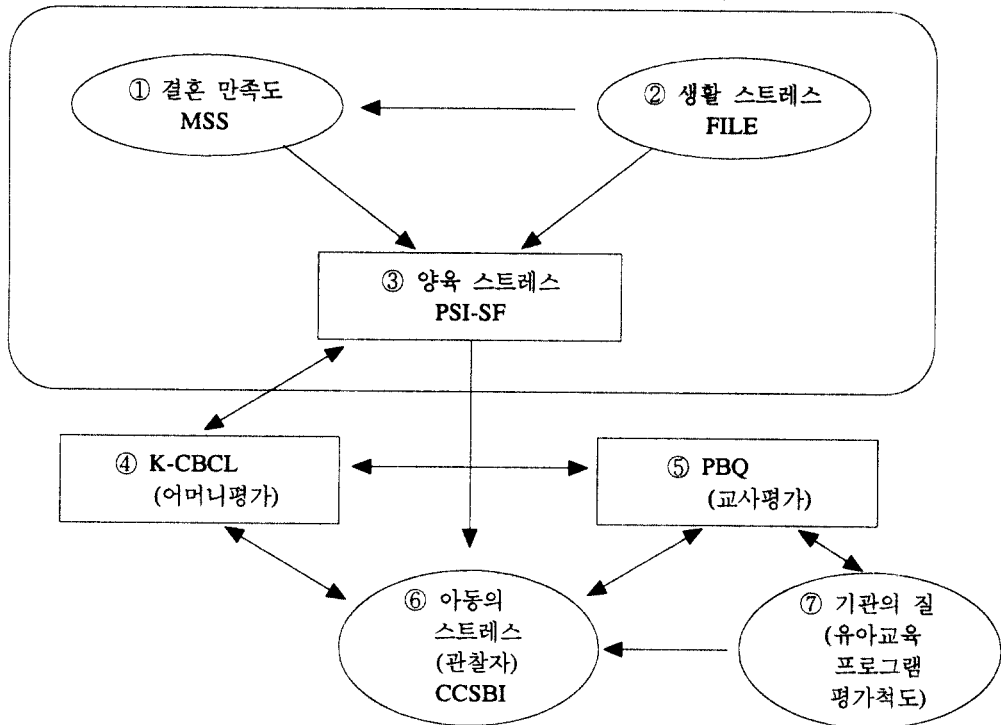
유아교육의 질에 따른 유아 스트레스 행동의 차이를 알아보기 위하여, 이은해·이기숙(1996)이 제작한 유아교육 프로그램 평가척도(간편형)를 사용하였다. 간편형으로 유아교육 프로그램을 평가할 수 있는 주요 영역은 (1)일과계획 및 상호작용 (2)교육과정 (3)물리적 환경 (4)영양·건강·안전 (5)운영관리의 5개 영역이다.

척도는 총 80문항으로 구성되어 있으며, 평정은 3점 척도에 기초했다. 유아교육 전공 대학원생 2명이 유아교육기관의 평가에 대한 3주간의 훈련을 받았으며, 이들간의 신뢰도 계수는 .93이었다.

이 연구에서 사용된 측정 변인들과 도구들, 그리고 가능한 관계를 도식화한 것이 <그림 1>에 제시되어 있다.

3. 자료분석

수집된 자료의 처리를 위해 SAS 프로그램을 사용하였으며, 연구문제 검증을 위해서는 Pearson의 적률 상관관계 분석, 일원변량분석, t검증, Tukey와 Scheffé 사후검증을 실시하였다. 유의도는 p<.05 수준에서 검증되었다. 이외에 척도의 구성과 타당도 검증을 위해 요인분석, Cronbach's α 계수 등을 사용하였다.



〈그림 1〉 측정변인, 측정도구와 평가자

### Ⅲ. 연구결과

#### 1) 유아 스트레스 행동

스트레스 행동은 5세 반, 6세 반에 속하는 273명의 유아들만을 대상으로 관찰, 측정하였다. <표 3>에 제시된 점수는 각 유아마다 스트레스 항목별 빈도를 모두 합산한 뒤 총 관찰 횟수(유아당 70 - 90 scans)로 나누어 계산한 것이다. 그 결과 남아가 여아보다 적극적 스트레스 행동을 보다 많이 보였으나( $t=2.76, p<.01$ ), 소극적 스트레스에 있어서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 또한 연령에 따른 스트레스 행동의 유의한 차이는 나타나지 않았다.

부모와 교사의 평가 중 통계적으로 의미 있게 나온 결과를 살펴보면 교사(PBQ)는 남아가

여아에 비해 적대적이고( $t=4.62, p<.001$ ), 보다 과잉 활동적·산만하며( $t=7.14, p<.001$ ), 전체적으로 행동문제가 많다고 평가하였다( $t=7.14, p<.001$ ). 연령차를 보면 교사는 5세보다 4세가 불안과 두려움을 많이 보이고( $F=5.58, p<.001$ ), 전체적으로 행동문제를 많이 보인다고 보고하였다( $F=4.28, p<.001$ ). 반면 어머니(K-CBCL)는 교사나 관찰자와는 달리 어떠한 연령차, 성차도 보고하지 않았다.

#### 2) 양육환경에 따른 유아의 행동

부모변인들과 유아 행동간의 관계를 보면 어머니의 심리적 안녕과 관련된 결혼만족도는 생



〈표 3〉 유아의 성별, 연령에 따른 스트레스 행동

			소극적 스트레스	적극적 스트레스	총 계
성별	남	M	0.24	0.15	0.39
		SD	0.11	0.07	0.12
	여	M	0.22	0.13	0.34
		SD	0.10	0.07	0.12
	df		1	1	1
	t		1.46	2.76**	2.76**
연령	4세	M	0.22	0.13	0.35
		SD	0.09	0.06	0.11
	5세	M	0.24	0.15	0.39
		SD	0.11	0.07	0.13
	6세	M	0.22	0.15	0.37
		SD	0.11	0.07	0.13
	df		2	2	2
	F		1.02	1.60	2.13

\*\*p&lt;.01

활사건 스트레스 및 양육 스트레스와 유의한 상관을 나타내었다<표 4>. 즉 가정에 생활사건이 많을수록 어머니는 낮은 결혼만족도를 보였으며( $r=-.25, p<.001$ ), 결혼만족도가 낮은 어머니는 양육에서 오는 스트레스를 높게 인지하는 경향이 있었다( $r=-.27, p<.001$ ).

이런 결과는 선행 연구 결과(이은혜·박경자·정현숙, 1998)로부터 어느 정도 예측할 수 있는 것이다. 실제로 어머니가 보고한 생활사건의 빈도를 살펴보면 이런 형태의 결과가 더 잘 이해될 수 있다<표 5>.

이 자료를 보면 첫 번째와 두 번째로 높은 빈도를 보인 생활사건들은 자녀 양육 내지 타아와 관련된 것이다. 그리고 빈번하게 등장하는 사건이 교육비, 생활비 혹은 대출 등으로 인한 경제적 부담이거나, 어머니 본인이나 남편의 직장파 관련된 문제들이다. 예를 들어 본인이나 남편이 직장에서 보내는 시간이 길어지

는 횟수가 늘면 늘수록 부부관계에 부정적 영향을 줄 수 있다(정현숙, 1997). 위에 열거한 종류의 생활사건들을 보다 많이 경험할 때, 더욱이 어머니가 배우자로부터 지지를 받지 못할 때 어머니와 유아의 상호작용에 부정적인 영향을 미칠 가능성이 높아진다.

<표 4>를 다시 보면 가정의 생활사건 빈도가 높을수록( $r=.19, p<.05$ ), 어머니의 양육스트레스가 높을수록( $r=.18, p<.05$ ), 어머니는 유아의 행동문제를 높이 보고하였다. 그렇다면 어머니가 보고한 유아의 문제행동은 유아의 실제 행동의 차이를 반영하는 것인지 혹은 실제 행동이라기보다 스트레스가 높은 어머니의 지각에서 오는 것인지 하는 의문이 남는다.

여기서 앞에서 제기한 관찰자가 보고한 유아의 스트레스 행동의 의미도 함께 살펴볼 수 있을 것이다. 우선 본 연구는 한 유아의 행동을 평가한 다른 보고자가 있다. 즉 가정에서 유아

10 양육환경과 기관의 질이 유아의 스트레스 행동에 미치는 영향

〈표 4〉 생활사건의 빈도

생활사건	무	유
4. 자녀를 다루는데 어려움이 많았다.	19(7.1)	248(92.9)
15. 자녀 탁아비 또는 교육비로 인해 경제적 부담이 증가하였다.	28(10.5)	239(89.5)
37. 밀린 가사 일이 많았다.	44(16.5)	223(83.5)
14. 생활비로 인해 경제적 부담이 증가했다.	67(25.1)	200(74.9)
5. 자녀들간에 싸움이 잦았다.	69(25.8)	198(74.2)
36. 해결해야 할 집안 밖의 문제들이 많았다.	80(30.0)	187(70.0)
29. 본인이 가정 밖에서 보내는 시간이 더 길어졌다.	104(39.0)	163(61.0)
6. 대출 때문에 경제적 부담이 증가하였다.	105(39.3)	162(60.7)
18. 남편(혹은 본인)이 직장에 대한 불만이 많았다.	109(40.8)	158(59.2)
35. 친족 혹은 시대(친정) 식구들과의 갈등이 잦아졌다.	118(44.2)	149(55.8)
31. 부부간의 성생활이 원만치 못했다.	128(47.9)	139(52.1)
20. 남편(혹은 본인)이 직장에서 승진했거나 책임감이 무거워졌다.	131(49.1)	36(50.9)
28. 남편이 가정 밖에서 보내는 시간이 더 길어졌다.	134(50.2)	133(49.8)
19. 남편(혹은 본인)이 직장 동료 및 상사와 문제가 있었다.	135(50.6)	158(49.4)
24. 좋은 탁아기관을 찾기 어려웠다.	137(51.3)	130(48.7)
32. 가족 중의 한 사람이 심리적으로 불안정하였다.	141(52.8)	126(47.2)
13. 병원이나 약값 등으로 인해 경제적 부담이 증가하였다.	143(53.6)	124(46.4)
11. 가구, 자동차 같은 큰 물건을 구입하여 경제적 부담이 증가하였다.	147(55.1)	120(44.9)
21. 자녀가 새 학교/탁아기관으로 옮겼다.	153(57.3)	114(42.7)

〈표 5〉 부모 변인들과 유아 행동간의 관계

	생활사건목록	양육스트레스	결혼만족도	K-CBCL	PBQ	스트레스 총점
생활사건목록	1.00	-	-	-	-	-
양육스트레스	.08	1.00	-	-	-	-
결혼만족도	-.25***	-.27***	1.00	-	-	-
K-CBCL	.19*	.18*	-.11	1.00	-	-
PBQ	.09	-.03	-.12*	.16*	1.00	-
스트레스총점	-.00	-.06	-.09	.25**	.10+	1.00

+p<.10 \*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

를 본 어머니, 어린이집에서 유아를 본 교사 그리고 관찰자다. 관찰자는 유아에 대해 전혀 알지 못한 채 며칠동안 유아의 스트레스 행동을 관찰하였고, 어머니와 교사는 유아와 장시간을 보내는 양육자로 유아를 잘 알고 있다고

할 수 있다.

과연 같은 유아를 놓고 이 세 사람은 어떻게 지각했을까? 선행연구를 보면, 예를 들어 K-CBCL를 사용하여 아버지와 어머니가 같은 자녀를 평가하여도 그 일치도는 높지 않은 편이

〈표 6〉 연구대상 어린이집의 교사와 아동의 수 및 비율

구분	어린이집명	교사 수	아동의 수				교사: 아동의 비율
			4세 반	5세 반	6세 반	소계	
국 공 립	A 어린이집	4(2)	42(30)	42(10)		84(40)	1:21.0
	B 어린이집	3(3)	24	23(22)	21	68(67)	1:22.3
	C 어린이집	3(3)	22	30	25	77	1:25.7
	D 어린이집	6(3)	40(19)	54(24)	56(26)	150(69)	1:25.0
민 간	E 어린이집	8(3)	8(3)	12	27	58	1:12.0
	F 어린이집	6(3)	32(16)	35(18)	38(20)	105(54)	1:17.5
	G 어린이집	3(3)	21	22	22	65	1:21.5
계		33(20)	193(144)	191(143)	220(144)	646(441)	1:19.6

다(Yang, 1992).

본 연구에서는 세 평가자간에 일치도가 높지는 않았지만 유의미한 결과를 보였다. 특히 어머니의 문제행동 평가와 관찰자의 스트레스 행동 보고( $r=.25, p<.01$ )간에는 교사와 어머니간의 보고( $r=.16, p<.05$ )보다 높은 일치율을 나타내었다. 즉 어머니가 문제 행동이 많다고 지각한 유아일수록 어린이집에서도 스트레스 행동을 많이 보이는 것으로 관찰되었다. 비록 환경(가정 대 어린이집)과 평가자(어머니 대 관찰자)가 달라졌어도 유아의 문제 행동이 유사하게 인지되었다.

교사와 어머니간의 보고( $r=.16, p<.05$ )간에도 어머니와 관찰자간의 일치도 만큼 크지는 않지만 의미 있는 결과가 나왔다. 반면 같은 어린이집 세팅에서 유아를 관찰한 교사와 관찰자간에 일치도는 유의하지 않게 나타났다. 분명 세팅이 같다고 해서 유아의 행동을 유사하게 인지하지는 않는 것으로 보인다.

### 3) 보육환경에 따른 유아의 행동

보육환경의 질적 평가를 알아보기에 앞서 연구 대상 어린이집의 학급 크기와 교사 대 아동의 비율을 살펴보았다. <표 6>의 괄호 안의 숫

자는 전체 대상 중 실제 연구 대상이 된 교사와 유아의 수이다. 이 결과를 보면 국공립 어린이집의 교사 대 아동의 비율은 모두 1:20을 넘는 숫자로 민간 어린이집의 비율 보다 높은 것으로 나타났다. 그렇다면 이들 어린이집의 프로그램의 질은 어떻게 평가되었을까?

프로그램의 질 평가는 유아 스트레스 행동을 관찰한 팀과는 별도의 관찰팀에 의하여 이루어졌다. 보육 환경은 유아교육 프로그램 평가 척도(이은혜 등, 1996)를 이용하여 총점과 5개 하위영역에 대한 평가점수를 기초로 하였다. 7개소 어린이집의 프로그램 평가 점수는 다음 <표 7>과 같다. 총점별로 나열해보면  $F > E > G > A > B > C > D$ 의 순으로 나타났다.

두개의 어린이집(E, F)이 “우수”, 두 개의 어린이집(A, G)이 “부분적 우수”, 그리고 세 개의 어린이집(B, C, D)이 “부적합”하다는 평가를 받았다. 가장 낮은 평가를 받은 D 어린이집은 5개의 하위 영역에서 모두 부적합한 실체라는 평가를 받았다. 우수하다는 평가를 받은 어린이집은 교사: 유아 비율이 다른 어린이집보다 상대적으로 아주 낮은 어린이집인 반면, 부적합 평가를 받은 어린이집은 교사: 유아 비율에 있어서 모두 보건복지부 기준인 1: 20을 훨씬

〈표 7〉 기관별 프로그램 평가점수

	일과계획 및 상호작용	교육과정	물리적 환경	영양/건강/안전	운영관리	총 점
A	18.5	38.5	33.5#	30.0#	54.5##	175.0#
B	21.5	40.5	30.5	28.5#	42.5#	163.5
C	16.5	30.5	33.0	28.5#	42.0#	150.5
D	16.0	29.5	29.0	20.0	38.0	132.5
E	31.0#	56.5##	45.5##	37.5##	53.0##	223.5##
F	34.0##	58.5##	45.5##	37.0##	52.5##	227.5##
G	25.0#	49.5#	45.5##	33.0#	53.5##	206.5#

## : 우수한 운영의 실제(90~100%의 점수 범위에 해당)  
 # : 최소한의 기준이 통과된 또는 부분적으로 우수한 운영(70~90%)  
 : 개선될 필요가 있는 부적합한 운영(70% 이하)

〈표 8〉 기관별 PBQ, 스트레스 행동, K-CBCL의 일원변량분석

	PBQ	스트레스 행동	K-CBCL
SS	27752.34	0.77	176.62
df	6	6	6
F	26.77***	9.66***	1.56
Scheffé	B-C-D-G>A-E-F	A-B-D-G>C-E-F, B-D-G>E	NS

\*\*\*p<.001, NS = not significant

신 웃돌고 있었다.

동일한 프로그램 평가도구를 사용한 이은혜 등(1998)의 연구에서도 프로그램 총점과 교사의 수는 높은 상관관계가 있는 것으로 보고되었다( $r=.64, p<.001$ ). 물론 교사의 비율이 프로그램 자체의 질을 결정하는데 중요한 변인의 하나에 불과하지만 유아기는 교사와 아동의 개별적 상호작용이 중시되는 시기로 유아에게 미치는 결과는 다를 것이다.

그렇다면 이런 차이는 유아의 다른 행동과 연결되는 것인가?

위의 기관의 질에 따른 차이에 근거하여 유아의 행동 차이를 분석한 결과는 <표 8>과 같다. PBQ를 보면 B-C-D-G 어린이집이 A-E-F 어린이집에 비해 교사들이 아이들의 문제행동을

높게 보고하였다. 유아문제행동을 보다 많이 보고한 4곳의 기관 중 3곳, B, C, D 어린이집은 프로그램의 질 평정에 있어서 “부적합한 실제” 평가를 받은 곳이다. 그렇다면 이 3곳 어린이집의 유아들의 문제 행동은 어린이집의 부적합한 실재로 인한 결과일까 아니면 교사의 지각상의 차이에서 오는 것일까?

관찰자가 보고한 스트레스 행동에 대한 분석의 결과도 교사가 보고한 결과( $F=26.77, p<.001$ )와 유사하게 나타났다. 즉, A-B-D-G 어린이집이 C-E-F 어린이집보다 의미 있게 높은 스트레스 행동이 관찰되었다( $F=9.66, p<.001$ ). 교사와 관찰자 모두 2곳의 어린이집(E-F)보다 3곳의 어린이집(B-D-G)에서 유아의 높은 문제행동을 지각하였다는 것이다.

B, D는 부적합한 실재를 보이는 어린이집인 반면 E, F는 프로그램이 우수하다는 평가를 받은 어린이집이다. 이런 점에서 어린이집의 질적 수준은 유아의 스트레스 행동과 관련이 있는 것으로 보인다.

그러나 해석에 있어 주의해야 할 점은 어린이집의 질적 수준만으로 유아 스트레스 행동을 모두 설명할 수 없다는 것이다. C 어린이집은 프로그램의 질에서 부적합 평가를 받은 곳인데 우수 평가를 받은 E, F 어린이집과 같이 스트레스 행동이 낮게 나왔다. 그런 점에서 본다면 두 번째 Scheffé 검사 결과가 더 신뢰로울 수 있다. 즉 우수 평가를 받은 E 어린이집은 부적합과 부분적 우수 평가를 받은 B, D, G 어린이집 보다 의미 있게 유아 스트레스 행동이 낮게 나왔다는 것이다.

여기서 흥미로운 결과는 두 평가자간에 일치하지 않는 A와 C 어린이집의 경우다. C 어린이집 교사들은 A 어린이집 교사들보다 유아의 행동문제를 더 보고하였는데, 관찰자들은 C 어린이집에서보다 A 어린이집에서 유아의 스트레스 행동을 더 많이 보고하였다.

마지막으로 기관에 따라 유아의 문제행동에 대한 부모의 지각에는 차이가 없었다. 부모와 관찰자의 평가간의 일치도, 부모와 교사 평가간의 일치도가 어느 정도 있어도 부모의 유아 행동에 대한 평가는 기관의 질과는 상관이 없는 것으로 나타났다.

아래 <표 9>는 유아가 참여하는 하루 일과 중 활동형태에 따라 유아의 스트레스 행동 점수를 나타낸다. 자유선택활동시간, 정리정돈, 소집단 활동 등 10개의 활동형태로 나누었다. 연구대상의 유아들은 자유선택활동, 대집단 활동, 학습지를 통한 학습활동, 전이에서 스트레스 행동을 많이 보인 반면, 실외놀이, 동화시간, 소집단 활동, 정리정돈 시간에 스트레스 행동을 적게 보였다.

유아의 행동이 교사변인 <표 10>에 따라 차이가 있는지 알아본 결과가 <표 11>에 제시되어 있다.

현재기관에서의 교사의 근무 연수에 따라 스트레스 총점과 PBQ 총점에 있어서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 현재기관에서의 근무연수가 1년된 교사의 유아들이 3년, 4년

<표 9> 활동형태에 따른 유아의 스트레스 행동(N = 273)

활동 형태	N	평균	표준편차
자유선택활동	272	0.10	0.07
정리정돈	264	0.03	0.04
소집단활동	114	0.03	0.03
동화시간	136	0.02	0.02
전이	266	0.07	0.05
대집단활동	267	0.09	0.06
학습지를 통한 학습	113	0.09	0.07
점심/간식	252	0.05	0.04
실외놀이/실내유희실	53	0.02	0.01
기타	98	0.02	0.02
계	273	0.40	0.13

14 양육환경과 기관의 질이 유아의 스트레스 행동에 미치는 영향

〈표 10〉 교사학력, 현재기관에서의 근무연수 및 경력

명(%)

		민 간	국공립	계	
학 력	1	고졸 및 보육교사 양성과정	0(0)	4(22.22)	4(22.2)
	2	전문대졸	3(16.67)	2(11.11)	5(27.8)
	3	4년대졸	6(33.33)	3(16.67)	9(50.0)
		계	9(50.0)	9(50.0)	18(100.0)
근무연수	1	1년	3(15.79)	1(5.26)	4(21.1)
	2	2년	1(5.26)	4(21.05)	5(26.3)
	3	3년	3(15.79)	1(5.26)	4(21.1)
	4	4년	2(10.53)	4(21.05)	6(31.6)
		계	9(47.37)	10(52.63)	19(100.0)
경 력	1	1년 미만	0(0)	0(0)	0(0.0)
	2	1~3년 미만	2(12.5)	3(18.75)	5(31.3)
	3	3~5년 미만	3(18.75)	2(12.5)	5(31.3)
	4	5년 이상	2(12.5)	4(25.0)	6(37.5)
		계	7(43.75)	9(56.25)	16(100.0)

〈표 11〉 교사의 학력, 근무연수 및 경력에 따른 유아의 행동 차이

		학 력				근무연수				경 력	
		스트레스	PBQ			스트레스	PBQ			스트레스	PBQ
1	M	0.37	44.53	1	M	0.32	24.16	2	M	0.35	38.36
	SD	0.10	8.37		SD	0.13	12.46		SD	0.10	15.65
2	M	0.42	45.39	2	M	0.36	44.76	3	M	0.40	38.45
	SD	0.13	11.78		SD	0.10	13.73		SD	0.11	15.86
3	M	0.34	34.76	3	M	0.40	38.48	4	M	0.40	41.64
	SD	0.11	14.87		SD	0.11	15.89		SD	0.13	11.18
				4	M	0.40	41.64				
					SD	0.13	11.18				
df		2	2	df		3	3	df		2	2
F		9.99***	30.70***	F		4.50**	18.09***	F		4.42*	6.58**
Scheffé		2>3	2>1, 2>3, 1>3	Scheffé		4>1, 3>1	4>1, 3>1, 2>1	Scheffé		3>2, 4>2	4>2

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

된 교사의 유아들에 비해 스트레스 행동이 적게 보이는 것으로 관찰되었다(F=4.50, p<.01). 이와 유사하게 PBQ 총점에 있어서도 근무연

수가 가장 짧은 집단이 다른 세 집단보다 유아 행동 문제를 가장 적게 지각하였다(F=18.09, p<.001).

교사의 경력변인으로 보면 1~3년된 교사의 유아들이 3~5년된 교사나 5년 이상 된 교사의 유아들보다 스트레스 행동을 덜 보이는 것으로 관찰되었다( $F=4.42, p<.01$ ). 한편 교사의

경력 연수가 1~3년된 교사들이 5년 이상된 교사들에 비해 유아 행동문제를 보다 적게 지각하였다( $F=6.58, p<.001$ ).

## IV. 논 의

본 연구는 어린이집에서 유아가 보이는 스트레스 행동의 실태를 파악하고 가정환경과 보육환경의 질이 유아의 스트레스 행동과 어떠한 관계를 보이는지를 밝힘으로써 부모와 어린이집 교사들은 물론 유아와 함께 일하는 전문가들의 유아 스트레스 행동에 대한 이해를 도모하고자 하였다. 나아가 본 연구는 스트레스가 낮은 보육환경을 제공할 수 있는 방안 모색을 위한 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 하였다.

본 연구의 주요한 연구결과들을 요약, 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 성별에 따른 행동 분석은 남아와 여아간에 유의한 차이가 나타났다. 스트레스 행동의 경우 남아가 여아에 비해 전체 스트레스 행동뿐만 아니라 적극적 스트레스 행동을 보다 많이 보였다. 이는 Burts 등(1990a)과 고영미(1996)의 연구에서 남아가 여아보다 전체 스트레스 행동을 많이 나타내었다는 결과와 일치한다. 남아에게서 보다 높은 스트레스 행동이 나타나는 것은 같은 스트레스 요인이 남아와 여아에게 다른 영향을 미치며, 남아가 여아보다 어떤 스트레스 형태에 있어서는 더 취약할 수 있다는 Rutter(1990)의 주장을 지지하는 결과이다.

교사도 남아가 여아보다 외현화된 행동을 보다 많이 보이는 것으로 보고하였지만, 부모는

총 문제행동과 내재화, 외현화 영역에 있어서 남아와 여아의 행동을 다르게 지각하지 않았다.

둘째, 동일한 유아에 대하여 각기 다른 보고자가 평가한 유아행동간의 상관관계를 살펴본 결과, 같은 방향으로 어느 정도 관련성이 있음을 보여주고 있다. 이는 평가자가 누구냐에 따라 그리고 평가되는 환경에 따라 유아의 행동을 유사하게 혹은 다르게 지각할 수 있음을 시사한다. 부모에 의해 K-CBCL 총 문제 점수가 높다고 보고된 유아의 경우 스트레스 행동도 높게 관찰되는 경향이 있었고, 어린이집 교사 역시 문제행동을 보다 많이 보고하는 것으로 나타났다. 결과적으로 한 유아에 대한 부모, 교사, 관찰자의 지각간의 상관관계에 있어서 부모의 지각이 비교적 정확하다고 추정할 수 있다.

한편 교사와 관찰자의 보고간에는 유의도  $p<.10$  수준에서 미약한 관계를 나타내었다. 그러나 PBQ 하위변인과 스트레스 점수간의 상관관계를 살펴보면, 교사가 공격적이거나( $r=.15, p<.05$ ) 혹은 산만하다고( $r=.20, p<.01$ ) 판단한 유아들이 관찰자에 의해 스트레스 행동을 보다 많이 보이는 것으로 지각되었다. 즉, 교사와 관찰자는 유아의 외현화된 행동에 대해서는 유사하게 지각하는 경향이 있었다. 이것은 산만함, 공격성 같은 외현화된 행동이 표면적으

로 쉽게 관찰되어지기 때문이라고 할 수 있다.

셋째, 부모 변인들에 관한 측정에 있어서 결혼 만족도와 양육 스트레스, 결혼 만족도와 생활사건 스트레스간에 유의한 부적 상관을 나타냈다. 이는 부부관계가 지지적일 때 양육으로 인한 스트레스를 낮게 인지하며, 높은 생활사건 발생빈도는 낮은 결혼 만족도와 관련 있음을 알 수 있다. 부부가 서로의 관계에서 갈등이 많고 자녀양육에 대한 의견이 일치하지 않을 경우 자녀행동에 대한 지각은 더욱 부정적이었으며(Goldberg, 1990), 자녀와의 상호작용도 덜 긍정적이었으며 양육태도 역시 보다 거부적이고 적대적이었다(이정희, 1986; Olweus, 1980).

넷째, 부모변인과 유아행동 측정 변인과의 관계에 대한 결과를 요약해 보면, 가정의 생활사건 발생 빈도가 높을수록, 또한 어머니가 양육 스트레스를 많이 경험할수록, 유아는 문제행동을 많이 보이는 것으로 나타났다. 그 밖에 결혼 만족도가 높은 가정의 유아들이 기관에서 부적응 행동을 덜 보이는 것으로 나타났다.

다섯째, 보육기관의 질에 따른 유아의 행동 분석에 있어서는 기관의 프로그램과 교사 변인에 따라 크게 두 가지로 나누어 살펴보았다. 우선 프로그램의 평가에 있어서 민간 어린이집 3곳이 국공립 어린이집과 비교해 프로그램의 5개 하위영역별 점수와 총점에 있어서 모두 통계적으로 유의하게 높았으며, 따라서 질적으로 우수한 것으로 나타났다. 또한 교사 대 유아의 비율에 있어서도 민간 어린이집에 비해 국공립 어린이집은 1: 20을 보다 상회하는 것으로 나타났다. 즉, 본 연구에서 선정된 민간 어린이집의 보육환경이 선정된 국공립 어린이집보다 우수한 것으로 나타났다.

민간 어린이집 집단 내 차이를 보인 곳은 G

어린이집이었는데, 첫째 교사 대 유아의 비율에 있어서 다른 민간 어린이집과 비교해 훨씬 높은 비율(1: 21.5)을 나타내었다. 또한 프로그램 평가에 관한 검증 자료에 따르면 총점 및 교육과정, 물리적 환경 등을 비롯한 4개의 하위영역에 있어서는 별다른 차이를 보이지 않았으나, 일과계획 및 상호작용과 교육과정에 있어서 E, F 어린이집보다 현저히 낮은 점수를 나타내었다.

이러한 기관의 질 평가에 기초하여 유아의 행동을 분석한 결과, 민간 어린이집의 교사들이 국공립 어린이집의 교사들에 비해 유아행동 문제를 덜 보고하는 것으로 나타났다. 또한 스트레스 행동의 경우에 있어서도, 민간 어린이집의 유아들이 국공립 어린이집의 유아들에 비해 스트레스 행동이 적게 관찰된 것으로 나타났다.

또한 참여하는 활동형태별로 유아의 스트레스 수준이 다른 것으로 나타났다. 연구대상의 유아들은 흥미영역별 자유선택활동, 대집단 활동, 학습지를 사용한 학습활동 등에서 스트레스 행동을 많이 보이는 경향이 있었다. 반면 스트레스를 적게 보인 활동의 종류로는 실외놀이, 동화, 소집단 활동, 정리정돈 시간을 들 수 있다.

Burts 등(1990a)은 발달적으로 적합한 실체가 일어나는 교실의 자유선택 활동과 전이시간에 유아들이 스트레스 행동을 보이는 예상치 못한 결과의 이유에 대해 추정했을 뿐이다. 한 가지 이유는 발달적으로 적합한 교실에서 부적합한 교실보다 자유선택활동, 동화듣기, 전이시간이 보다 많은 반면 대집단과 학습지 시간이 적다는 것이다. 자유선택활동시간동안 스트레스 행동이 많아지는 때는 자유선택활동시간의 마지막부분으로 유아들이 혼자 하는 활동에



좌절되기 전 교사가 개입하지 못함으로써 스트레스가 많이 나타나는 것이 아닌가 추정하였다.

이러한 결과들로부터 얻을 수 있는 시사점은 유아교육기관의 여러 가지 질적 요인들이 유아의 스트레스 행동에 영향을 미치는 중요한 요인이므로 유아교육기관의 질을 높일 수 있는 구체적인 방안이 요구된다는 것이다. 뿐만 아니라 기관의 프로그램 질이 전반적으로 높은 곳일지라도 활동 유형에 따라서는 유아가 스트

레스를 비교적 많이 보일 수도 있으므로(예를 들면 E와 F 어린이집의 흥미영역활동), 스트레스 행동이 보다 빈번히 관찰되는 활동 시간에 대하여 교사의 보다 많은 관심이 요구된다. 따라서 유아의 스트레스 행동에 대한 교사의 이해를 기초로 하여 스트레스가 낮은 보육환경을 제공하는 방안(물리적 환경구성의 재배열, 교사와 유아간의 상호작용을 통한 적극적 개입 등)들이 모색되어야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 고영미(1996). 유아의 스트레스 행동과 어머니의 양육태도 및 가족변인과 성별과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구 논문.
- 보건복지부(1998). 1998년도 보육사업지침.
- 안라리(1994). 유아교육기관의 질에 따른 유아의 스트레스 행동. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 오경자 · 이혜련 · 홍강의 · 하은혜(1997). K-CBCL 아동. 청소년 행동평가척도. 중앙적성연구소.
- 이윤경(1992). 유아교육 프로그램의 학급크기가 유아의 스트레스 행동과 활동형태에 미치는 영향. 유아교육연구, 14:2, 153-168.
- 이은혜 · 박경자 · 정현숙(1998). 아동의 사회 · 정서 발달에 미치는 가족변인 및 보육시설의 효과. 대한가정학회지, 36:6, 27-40.
- 이은혜 · 이기숙(1996). 유아교육 프로그램 평가척도: 교사를 위한 활용 지침서. 청삼 아동 연구 시리즈 9권, 서울: 창지사.
- 이정은(1992). 유치원과 국민학교 저학년 어린이의 일상적 스트레스. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이정희(1986). 어머니가 지각한 결혼만족도 및 자녀 양육관과 양육태도와의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 유은희(1991). 기혼자녀의 부모에 대한 애착과 자율성 발달유형과 결혼만족도. 이화여자대학교 박사학위 청구논문.
- 정현숙(1997). 맞벌이가족의 부모역할 긴장과 부부관계. 상명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- Abidin, R. R.(1995). Parenting stress index. 3rd Ed., Odessa, FL: Psychological Assessment Resources, Inc.
- Alsop, P., & McCaffrey, T.(1993). How to cope with childhood stress: A practical guide for teachers. UK: Longman.
- Behar, L., & Stringfield, S.(1974). A Behavior Rating Scale for the preschool child. *Developmental Psychology*, 10, 601-610.
- Belsky, J.(1984). The determinants of parenting: A process model. *Child Development* 55, 83-96.
- Burts, D. C., Hart, C. H., Charlesworth, R. C., & Kirk, L.(1990a). A comparison of frequencies of stress behavior observed in kindergarten children in developmentally appropriate versus developmentally inappropriate instructional prac-

- ture. *Early Childhood Research Quarterly*, 5, 410-420.
- Burts, D. C., Hart, C. H., & Thomasson, R. H. (1990b). Frequencies of observed stress behaviors in kindergarten children: A comparison of developmentally appropriate and inappropriate classroom. ERIC Document No. ED 319 484.
- Chandler, L.(1985a). Children under stress: Understanding emotional adjustment reactions. Illinois: Charles C. Thomas Publisher.
- Chandler, L.(1985b). Assessing stress in children. NY: Praeger.
- Chandler, L.(1987). Childhood stress: Teacher's role. ERIC Document No. ED285 369.
- Garnezy, N.(1983). Stressors of childhood. In N. Garnezy & M. Rutter(Eds.), *Stress, coping, and development*, Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Goldberg, W. A.(1990). Marital quality, parental personality, and spousal agreement about perceptions and expectations for children. *Merrill-Palmer Quarterly*, 36, 531-556.
- Honig, A. S.(1986). Stress and coping children. In J. B. McCracken(Ed.), *Reducing stress in young children*. Washington, DC: NAEYC.
- Hill, B. M.(1983). Effective child guidance: An educator's guidebook. Nova Univ. ERIC Document Reproduction Service No. ED 258 702.
- Johnson, H. L.(1993). Stressful family experiences and young children: How the classroom teacher can help, *Intervention in School & Clinic*, 28, 165-171.
- McCubbin, H. I. (1979). Integrating coping behavior in family stress theory. *Journal of Marriage and the Family*, 41(2), 237-244.
- Medeiros, D. C., Poter, B. J., & Welch, I. D.(1983). *Children under stress*, New Jersey: Prentice-Hall Inc.
- O'Brien, S. J.(1988). *Childhood Stress: A creeping phenomenon*, *Childhood Education*, 65, 105-106.
- Olweus, D.(1980). Familial and temperamental determinants of aggressive behavior in adolescent boys: A causal analysis. *Developmental Psychology*, 16, 644-660.
- Rakow, L. S.(1987). An annotated bibliography of the literature dealing with helping children understand and cope with their stress, ERIC Document Reproduction Service, No. ED 292 005.
- Rutter, M.(1983). Stress, coping, and development in children: some issues and some questions. In N. Garnezy & M. Rutter(Eds.), *Stress, coping, and development*, Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Rutter, M.(1990). Psychosocial resilience and protective mechanism. In J. Rolf, A. S. Masten, D. Cicchetti, K. H. Nuechterlein, & S. Weintraub (Eds.), *Risk, and protective factors in the development of psychopathology*. NY: Cambridge University Press.
- Sameroff, A. J. & Seifer, R.(1990). Early contributions to developmental risk. In J. Rolf, A. S. Masten, D. Cicchetti, K. H. Nuechterlein, & S. Weintraub(Eds.), *and protective factors in the development of psychopathology*. NY: Cambridge University Press.
- Soderman, A. K.(1984). Formal Education for four-year-old? That depends..., *Young Children*, 39(5), 11-13.
- Warm, R.(1989). Improving stress-related behavioral indicators in the preschool classroom through prevention and intervention. ERIC Document Reproduction Service No. ED 307 049.
- Yang, H-Y.(1992). Causal models of alcoholic family environment predicting children's behavioral problems. Unpublished doctoral dissertation, Michigan State University, E. Lansing, MI.