

문제 해결 과정에서의 어머니-유아 상호작용과 관련 변인: 애착과 기질

The Relationship of Child Attachment and Temperament
to Mother-Child Interaction during Problem Solving

나 유 미*
Rah, Yu Mee

ABSTRACT

Mother-Child Interactions during Problem Solving were analyzed in relation to the child's attachment security and temperament. Subjects were fifty-three 44-to 57-month-old children and their mothers. Attachment security was assessed by Attachment Q set (Waters, 1987); mother-child interactions were observed at home, and maternal ratings of child temperament were collected by questionnaire (Chun, 1993).

Attachment security scores were positively related to mother's cognitive assistance and positively interactions with the child and to the child's positive affect toward mother. The child's activity perceived by mother was negatively related to mother's efficient interactions and positively to the child's "reliance on mother." The child's behavior toward the mother in the task session and the child's temperament added variance above attachment in accounting for the mother's behavior.

* 연세대학교 여성연구소 전문연구원

I. 서론

생애 초기에 양육자의 민감한 상호작용으로 형성된 애착 안정성은 이후의 사회정서적 발달 뿐만 아니라 인지 발달을 예측하는 유용한 개념으로 받아들여지고 있다(Sroufe & Fleeson, 1989). 애착 이론에서는, 유아가 어머니와의 상호작용을 통해 어머니를 안전한 기지로 인식하게 되면 새로운 환경에서 유아는 안전감을 갖고 환경을 탐색할 수 있게 된다고 본다(Bowlby, 1982). 이것은 어머니와의 정서적 관계를 나타내는 구성개념인 애착이 유아의 인지발달을 예측하게끔 해 주는 과정을 설명한다. 영유아의 애착 안정성과 유아의 문제해결 또는 인지적 행동간의 관계를 보고한 여러 연구들은 Bowlby의 관점에 일치한 결과를 얻었다. 즉, 안정된 유아는 보다 적극적으로 탐색과 놀이에 참여하였으며(Main, 1983), 과제에도 더 지속적으로 몰입할 수 있었다(Frodi, Bridges & Grolnick, 1985). 특히, 어머니와 공동으로 협력하는 과제나 놀이에서도 안정된 유아는 과제에 더 지속적으로 참여하였고, 자신이 생각한 방법을 실행해 보는 등 더 적절한 수준으로 과제에 참여하였다(Matás et al., 1978). 또한 이들은 어머니와 함께 문제 해결 과제를 수행하는 과정에서 불안정한 유아들보다 좀 더 책임감을 갖고 과제에 참여하였으며, 상위인지적 전략을 더 잘 사용하였다(Moss, Parent, Gosselin & Dumont, 1993; Moss, Gosselin, Parent, Rousseau, & Dumont, 1997).

이처럼 유아의 탐색 능력은 애착이 형성되는 과정에서 어머니의 안전한 기지로서의 역할에 의해서 발달되기도 하지만, 유아가 성장하면서 점차적으로 어머니의 적절한 상호작용에 의해서 직접적으로 더 강화되고 촉진되기도 한다.

영아기에 측정한 애착이 그 이후의 어머니 상호작용을 예측하는지를 탐색한 연구들에 따르면, 12개월에 안정된 애착을 형성한 유아의 어머니는 21개월 때 실험실에서 이루어지는 자유놀이 상황에서 유아에게 더 민감하고 수용적이면서 더 긍정적인 정서를 표현하였다(Main, Tomasini, & Tolan, 1979). 또한 24개월에 실험실 문제 해결 과제에서, 18개월에 안정된 애착으로 분류되었던 유아의 어머니들은 보다 적절한 지원과 도움을 제공해주는 등 유아의 필요와 수준에 민감한 반응을 보이는 것으로 관찰되었다(Matás, Arend, & Sroufe, 1978). 인지적인 과제 상황에서 어머니의 상호작용 방식을 보고한 연구에서도, 안정된 애착을 형성한 유아의 어머니들이 보다 인지적으로 적절한 도움을 제공하는 등 민감한 상호작용을 하였다(Stevenson-Hinde & Shouldice, 1995). Moss 등의 연구(1993, 1997)에서도, 안정된 유아의 어머니들은 불안정한 유아의 어머니들보다 과제 수행에 대한 책임을 유아와 더 많이 공유하였다. 이와 같이, 안정된 애착을 형성한 어머니-유아 관계에서는 어머니들이 더 효율적이고 적절한 방식으로 상호작용을 하고 있음을 알 수 있다. 이러한 어머니의 상호작용 방식은 결과적으로 양육자와 유아간에 정보 교환이 더 용이하게 이루어지도록 도우며, 문제 해결 과정에서 유아들로 하여금 자기 통제감이 더 고취되는 것을 경험하게 함으로써 인지적인 기술을 발달시키는 데 도움을 준다고 볼 수 있다.

과제 해결 상황에서 보이는 어머니의 민감성은 Vygotsky(1986)가 일컫는 근접 발달 지대(zone of proximal development)내에서 유아의 인지적 기능의 출현을 용이하게 하는 것으로

볼 수도 있다. 두 이론에서, 부모가 아동의 상태에 주의를 기울여 점검하는 것이 요구되며, 두 경우 모두에서 성인은 아동에게 발달적으로 적절한 요구를 함으로써 아동이 더 효율적으로 자기 조절을 해 나갈 수 있도록 적정수준으로 아동을 이끌어 가는 능력을 요구한다(van der Veer & van Ijzendoorn, 1988). 그런데, Vygotsky 관점에서 수행된 연구들의 한계는 성인이 아동에게 제공하는 지시나 지도가 아동의 능력에 대한 그들의 지각에 의해 영향을 받을지도 모른다는 점과 이러한 지각이 그 아동과의 이전 경험들로부터 형성될 수 있을 수 있다는 점에 대해서는 고려하지 않는다는 것이다. 사실, 문제해결을 위한 상호작용에서는 그 과제에 대한 지식보다는 과제 참여자의 특성이 보다 많이 개입될 수 있다. 개인적인 특성이나 관계의 특성과 관련된 요인들은 부모가 제공하는 인지적인 기회와 아동이 그 과제를 해결해가는 과정에서 추구하는 인지적인 기회에 영향을 줄 수 있다(Fagot & Gauvain, 1997). 예를 들어 아동의 기질(Gauvain & DeMent, 1991)과, 학습을 이끌어가는 부모의 기질(Reeve, 1987; Rogoff & Gauvain, 1986), 그리고 관계의 질을 나타내는 애착(Matias et al., 1978) 요인은 부모와 아동이 함께 참여하는 공동의 문제 해결과정에서 일어나는 인지적인 기회를 결정할 수 있다. Gauvain과 Fagot(1995)은 인지적인 과제에 어머니-아동이 참여하여 상호작용하는 과정에서 일어나는 인지적인 기회와 아동의 기질에 대한 어머니의 지각간에 관계가 있음을 보여주었다. 아동의 기질이 까다롭다고 지각될수록 어머니는 아동이 스스로 전략을 발견할 수 있는 기회를 덜 주었으며, 아동의 의견이나 행동을 받아들이기보다는 어머니 방식을 요구하는 편이었다. 또한 어머니와 상호작용하는 동안에 과제

에 덜 참여했던 아동들은 이후에 혼자서 과제 해결할 때도 수행력이 떨어졌다. 문제해결 상황에서의 어머니-아동 상호작용을 관찰한 최근 연구(Fagot & Gauvain, 1997)에서, 어머니에게 정보나 도움을 더 자주 요구했던 아동의 어머니들은 긍정적인 지지와 행동 지시를 더 많이 하였고, 아동의 수행에 반대를 덜 하였다. 반면에, 과제 수행 동안 좌절을 더 많이 했던 아동의 어머니들은 긍정적인 지지를 더 많이 주었을 뿐만 아니라 아동의 수행에 대한 반대를 더 많이 하였다. 그리고 어머니들이 자녀를 더 까다롭다고 지각할수록 인지적인 도움과 행동 지시를 더 많이 하였다. 이런 결과들은 어머니가 자녀와 공동으로 문제를 해결하는 상황에서 아동에게 제공하는 인지적인 지지 과정은 기질 혹은 자녀와의 관계에서 축적된 경험 등 자녀의 특성에 대한 어머니의 지각에 영향을 받는다는 것을 보여준다.

본 연구는 이상과 같은 이론적 관점과 선행 연구에 기초하여, 인지적인 과제 해결 상황에서 보이는 어머니-유아 상호작용을 유아의 애착과 기질과 관련하여 탐색하고자 한다. 그동안 애착 안정성과 어머니-유아 상호작용 혹은 유아의 탐색능력에 대한 연구들은 영유아기에 주로 초점을 두고 이루어졌다. 이는 영아기를 넘어서 유아기 이후의 애착에 대한 측정방법이 보다 최근에 개발되었기 때문일 수 있으며, 애착이 형성되는 생애 초기의 과정에 더 많은 관심이 집중되었기 때문일 수 있다. 유아의 현재의 애착과 어머니-아동 상호작용간의 관계를 검증함으로써 애착 안정성이 구축되고 유지되는 과정에 연속성이 있음을 확인할 수 있을 것이다. 우리나라에서 유아기 아동의 애착과 어머니의 양육행동간의 관련성을 살펴 본 연구가 있으나(홍계옥, 1994) 어머니의 양육행동이 질

문지를 통해 수집된 것이었다. 유아기는 문제 해결 상황에서 보다 주도적이고 자율적인 시도를 추구하는 시기이며 유아기 자녀를 둔 어머니는 자녀가 영아였을 때보다 가르치는 자로서의 역할의 비중이 커지는 시기이다. 따라서 인지적인 문제 해결 상황에서 일어나는 어머니-유아간 상호작용 양상과 애착을 연결시켜 탐색해 볼 필요가 있다고 생각된다. 이밖에 과제 상황에서의 어머니의 행동은 과제 수행 시의 유아의 행동에 의해서도 영향을 받을 것이며, 어머니가 평소에 지각한 유아의 기질에 의해서도 영향을 받을 수 있다고 보기 때문에, 본 연구에서는 어머니-아동 상호작용에 반영되는 애착 안정성의 효과를 넘어서서 과제 수행시의 유아의 행동과 기질의 영향력이 어머니의 행동에 추가로 작용할 것으로 기대하고 이를 검증하고자 한다. 유아의 기질과 과제 상황에서의 어머니-유아 상호작용을 관찰한 국내 선행연구로서 최영희(1991)의 연구가 있으나 본 연구에

서는 아동에 대한 어머니의 정서적 태도와 과제에 대한 어머니의 인지적 양상을 포함함으로써 어머니-유아 상호작용을 보다 포괄적으로 관찰하여 이것이 유아의 기질과 어떤 관련이 있는지 살펴보고자 한다.

본 연구에서는 인지적인 문제해결 과정에서 어머니-유아 상호작용이 유아의 애착과 기질, 그리고 유아의 행동에 따라 영향을 받을 것으로 가정하고 이를 검증하고자 다음과 같은 구체적인 연구문제를 설정하였다. 유아기 아동의 현재의 애착과 어머니-유아 상호작용간에 어떠한 관계가 있는지 파악하고, 상호작용 과정에서 보이는 어머니의 행동과 아동의 행동간의 관계, 어머니가 지각한 유아의 기질과 어머니-유아 상호작용간의 관계를 탐색하고자 한다. 또한 탐색적인 목적으로, 유아의 애착, 기질, 유아 행동 변인이 어머니-유아 상호작용에서의 어머니의 행동에 미치는 상대적 영향력을 분석하고자 한다.

II. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 만 44개월에서 57개월까지(평균 51.2개월) 남아 30명 여아 24명으로 총 54명의 아동과 그들의 어머니였다. 이들은 이영, 나유미, 정지나(1999)의 연구 대상의 일부이다. 대상자 선정을 위해 서울 시내 중류층 거주 지역의 유치원 6군데와 일산 신도시의 유치원 1군데를 임의 표집하여 연구에 적합한 연령의 아동을 선정한 후 가정방문을 허락한 어머니의 자녀들만을 대상으로 하였다. 연구 대상에 포함된 어머니의 학력은 대졸 이상이 47

명(87%), 전문대졸이 2명(3.7%), 고졸이 5명(9.3%)이었고, 이 중 46명(85.2)은 전업주부이며 3명은 전일제 취업모, 나머지 5명은 시간제 취업모였다. 어머니의 연령은 평균 33.4세(29~44세)였다.

2. 연구 도구

1) 애착 안정성

어머니에 대한 유아의 애착 안정성을 측정하기 위해서는 Waters(1987)의 애착 Q-set(AQS) 한국판(이영, 박경자, 나유미, 1997)을 사용했

다. 애착 Q-set 카드는 90장으로 구성되어 있고 각 카드에는 가정에서 보이는 애착 관련 행동이 적혀 있다. 카드분류 방법은 유아의 특성과 가장 일치하는 행동의 카드는 9점에, 가장 일치하지 않는 행동의 카드는 1점에 놓되, 1점부터 9점까지 각 점수에 10장씩의 카드가 놓이도록 분류한다. 유아의 애착 안정성 점수는 전문가들에 의해 분류된 한국판 준거점수를 이용하여, 준거 점수와 연구대상 유아에 대한 카드 분류 점수간의 상관계수를 통해 산출된다.

2) 어머니-유아 상호작용

어머니-유아 상호작용 행동은 4가지 과제를 제시하고 과제를 해결하는 과정에서 보이는 어머니의 행동과 아동의 행동을 관찰하였다. 4가지 과제는 어머니가 어느 정도 도움을 주어야 아동이 과제를 완성할 수 있는 정도로 아동이 혼자 완성하기에는 다소 어려운 과제들을 택했다. 이는 Erickson, Sroufe와 Egeland(1985)가 고안한 과제를 근거로 연구자가 선택한 것이며, 토막짜기, 바퀴달린 사물의 이름을 말하기, 나무 퍼즐 맞추기, 미로찾기였다. 모든 과제 상황이 비디오로 녹화되었고, Erickson, Sroufe와 Egeland (1985)의 교수전략 평정척도(Teaching Strategies Rating Scale)에 근거하여 상호작용 행동이 평정되었다.

어머니의 행동 특성은 다음 6개의 항목에 대해 평정되었다.

정서적 지지 표현: 긍정적인 정서를 언어나 행동으로 표현하며 격려와 관심을 보이는 것. 자율성 허용: 어머니가 아동의 수행에 갑자기 끼어들거나 방해하면서 어머니의 방식을 강요하는 것이 아니라 아동의 수행이나 관점을 인정하고 존중하는 행동과 태도를 보이는 것. 한계설정: 과제 수행이 성공하도록 어머니의 주장

과 생각을 아동에게 효과적으로 전달하면서 지도력을 발휘하는 것. 적대심 표현: 아동에게 냉담하거나 비난 혹은 분노를 표현하는 것. 과제 지시의 적절성: 아동에게 과제의 목표를 분명하게 전달할 수 있으며 아동이 이해하기 쉬운 방식으로 적시에 힌트를 제공하는 것. 유아 및 유아와의 관계에 대한 자신감: 과제 수행 동안 어머니 자신이 유아와 성공적으로 상호작용할 수 있다고 믿을뿐만 아니라 유아가 과제를 잘 수행해낼 수 있을 것이라고 어머니가 믿는 것.

유아의 행동 특성은 8개 항목으로서 다음과 같다.

인내력: 과제를 해결하는 데 주의를 기울이는 것. 과제에 대한 열정: 과제 자체에 흥미를 보이면서 자신감을 가지고 과제수행에 임하는 것. 어머니의 과제지시에 대한 순응성: 어머니의 제안을 기꺼이 경청하고 주의 깊게 그 제안에 따르는 것. 과제에 대한 긍정적 경험: 과제수행으로 인해 아동 스스로가 성공감을 느끼고 어머니와 좋은 관계를 경험했다고 느끼는 것. 어머니의 도움에 대한 의존성: 어머니가 지시하거나 도와주기 바라는 것. 어머니와 공유하는 긍정적 정서: 어머니를 향해 긍정적인 관심을 지속적으로 보이고 행복한 감정을 공유하는 것. 어머니에 대한 회피: 어머니와 상호작용하지 않으려고 시도하는 것. 어머니에 대한 부정: 어머니에게 분노와 적대감을 표현하는 것.

각 하위 항목에 대한 평가는 1점에서 7점까지로 평정되며, 각 점수마다 특정 행동이 구체적으로 명시된 기술 평정척도이다. 높은 평정점수(6 또는 7)일수록 그 항목에 참여한 정도가 높은 경우를 기술한다. 본 연구에서 두 명의 관찰자간 일치도는 각 항목별로 Pearson 상관계수로 산출한 결과, .78~1.0이었으며, 평균 일치도는 .93이었다.

3) 유아의 기질

유아의 기질은 천희영(1993)에 의해 개발된 것으로, 만 3세에서 7세까지의 아동을 대상으로 사용할 수 있는 기질평정척도이다. 우리나라 아동의 기질 구성차원으로 밝혀진 5개 영역, 즉 적응성, 활동성, 생리적 규칙성, 반응성, 정서성에 따른 33문항으로 구성되어 있다. 응답자는 아동의 어머니이며 문항별 반응양식은 Likert식 4점 척도이다. 적응성의 점수가 높을수록 새로운 자극 또는 변화에 대한 적응도가 높고, 활동성의 점수가 높을수록 신체적 움직임이 활발하며, 생리적 규칙성이 높을수록 수면, 식사에 관련된 생리적 주기가 규칙적이고, 반응성의 점수가 높을수록 약한 자극에도 민감하게 반응하며 강하게 반응을 보이는 것을 의미한다. 정서성 점수는 높을수록 반응에 수반되는 정서 상태가 긍정적임을 의미한다. 하위 영역별 내적 일치도 계수는 .65~.83이었다.

3. 연구 절차

예비조사는 어머니-아동 상호작용 행동을 측

정하는 과제의 적합성을 알아보기 위해 해당 연령의 유아 4명을 대상으로 가정을 방문하여 실시되었다. 본조사 과정에서는 과제 수행시의 어머니-아동 상호작용을 비디오로 녹화하였고, 애착 Q-sort는 조사자의 보조하에 어머니가 직접 분류하였다. 기질 질문지는 애착과 어머니-유아 상호작용 자료수집이 완료된 후 별도로 유치원을 통해 배달·회수되었다.

4. 자료 분석

기질 자료는 각 하위 영역별로 문항 수가 다르지만 본 연구에서 영역간의 상대적 비교가 필요하지 않으므로 z 점수화하지 않고 원점수 그대로 합산하여 각 영역별 종합점수를 산출하여 분석하였다. Q-sort 애착 안정성 점수는 정규분포를 이루지 않기 때문에 정규분포를 전제로 한 통계분석 방법을 적용하는 경우에는 Fisher's r-to-z 방법으로 전환된 점수를 사용하여 분석하였다. 연구 문제의 분석을 위해서는 Pearson 상관관계와 위계적 중다회귀분석을 실시하였다.

Ⅲ. 연구 결과 및 해석

예비분석으로서, 애착, 기질, 어머니-유아 상호작용 행동에 있어서 성차가 있는지를 살펴본다. 그 결과, 모든 변인에 있어서 성에 따른 유의한 차이는 없었다. 따라서 이후의 모든 분석에서는 남아와 여아를 합하여 분석하였다. 각 변인들의 평균과 표준편차를 성별로 나누어 제시하면 다음 <표 1>과 같다.

1. 애착과 어머니-유아 상호작용에서의 어머니의 행동, 유아 행동간의 관계

유아의 Q-sort 애착 점수와 문제 해결 과정에서의 어머니·유아 행동간의 관계를 알아보기 위해 상관계수를 산출했다. 그 결과, <표 2>에서와 같이, 유아의 애착은 어머니의 행동 중 한계설정, 과제 지시의 적절성, 유아와의 관계

〈표 1〉 아동의 성에 따른 각 변인의 평균과 표준편차

변 인	남 (n = 30)		여 (n = 24)	
	M	SD	M	SD
애착 안정성	.40	.18	.48	.16
유아의 기질 ^a				
적응성	29.8	4.8	29.6	5.1
활동성	23.1	2.2	24.3	3.4
생리적 규칙성	11.8	1.5	11.8	1.7
반응성	12.9	1.8	13.2	1.6
정서성	7.7	1.3	8.5	1.6
어머니 행동				
정서적지지 표현	5.5	1.6	5.7	1.5
자율성 허용	5.3	1.7	5.3	1.7
한계설정	5.6	1.8	5.9	1.2
적대심 표현	1.2	.5	1.0	0
과제 지시의 적절성	5.1	2.0	5.3	1.5
유아 및 유아와의 관계에 대한 자신감	5.3	1.9	5.3	1.6
유아 행동				
인내력	5.6	1.6	6.3	1.4
과제에 대한 열정	5.3	1.5	5.8	1.6
어머니의 과제지시에 대한 순응성	5.9	1.6	6.3	1.3
과제에 대한 긍정적 경험	5.6	1.2	5.5	1.2
어머니의 도움에 대한 의존성	2.8	1.5	2.8	1.2
어머니와 공유하는 긍정적 정서	5.2	1.9	5.4	1.7
어머니에 대한 회피	1.3	1.0	1.1	0.6
어머니에 대한 부정	1.0	0.2	1.3	0.9

a. 유아의 기질에 대한 분석은 41명(남아 21명 여아 20명)에 대해서만 이루어졌다.

에 대한 자신감과 정적 관계가 있었고, 적대심과는 부적 관계를 보였다. 즉, 애착이 안정될수록, 과제 해결 상황에서 어머니가 지도력을 갖고 유아의 행동에 대한 어머니의 기대를 효율적으로 실현해 가는 “한계 설정” 수준이 높았고, 과제 해결을 위한 인지적인 도움을 적절하게 제공하는 능력인 “과제지시의 적절성” 수준과 유아에 대한 믿음과 유아와의 관계에 대한 어머니의 “자신감” 수준이 높았다. 또한 애

착이 안정된 유아의 어머니일수록 유아에게 보이는 적대적인 감정을 표현하는 정도는 낮았다.

애착은 과제 해결시의 유아의 행동 중 유아 어머니와 긍정적인 정서를 공유하는 정도와 정적 관계를 보여, 애착이 안정될수록 과제 상황에서 유아는 어머니와 긍정적인 정서를 교류하는 것으로 관찰되었다. 유아 행동의 나머지 항목에서는 유의한 상관관계를 보이지 않았다.

〈표 2〉 애착과 어머니-유아 상호작용에서의 어머니의 행동, 유아 행동간의 상관관계

변 인	애착안정성 점수
어머니 행동	
정서적지지 표현	.17
자율성 허용	.15
한계설정	.34*
적대심 표현	-.27*
과제 지시의 적절성	.40**
유아 및 유아와의 관계에 대한 자신감	.37**
유아 행동	
인내력	.11
과제에 대한 열정	.15
어머니의 과제지시에 대한 순응성	.21
과제에 대한 긍정적 경험	.13
어머니의 도움에 대한 의존성	.04
어머니와 공유하는 긍정적 정서	.28*
어머니에 대한 회피	-.14
어머니에 대한 부정	.06

* $P < .05$, ** $P < .01$

2. 과제 해결시의 어머니-유아 상호작용에서 어머니의 행동과 유아 행동간의 관계

인지적 과제 해결 상황에서 유아가 과제를 완성하기 위해 어머니가 유아에게 제공하는 도

움의 방식과 유아에 대한 태도가 어머니에 대한 유아의 행동과 과제 해결에 참여하는 유아의 행동과 어떤 관련성을 보이는지 알아보기 위해 Pearson 상관관계를 분석하였다. 〈표 3〉에 제시된 바와 같이, 상호작용에서 전반적으로 보다 긍정적인 행동을 보이는 어머니의 유아들은 과제에 대한 태도와 어머니에 대한 행동이 더 긍정적이었다. 특히, 어머니가 유아에게 정서적으로 지지하는 행동을 많이 보이며 유아의 자율성을 존중하는 경우의 유아는 과제 수행을 통해 긍정적인 경험을 하는 것으로 관찰되었으며 어머니와 긍정적인 정서를 더 많이 공유하였다. 또한 어머니가 유아의 과제 수행을 돕기 위해 과제를 분명히 구조화해 나가며 지도력을 효과적으로 발휘하는 경우에는 유아가 어머니의 과제 지시에 순응하는 편이었고, 과제 수행동안 어머니와의 긍정적 정서교류와 과제 수행의 긍정적 경험을 하는 것으로 관찰되었으며 어머니에 대한 회피는 적었다. 어머니가 유아에게 부정적인 정서 표현을 할수록 유아는 과제에 인내심 있게 참여하거나 어머니의 지시에 순응하기 어려워 하였고, 과제수행을 통한 경험도 덜 긍정적이었으며, 어머니와 긍정적인 정서를 공유하는 정도도 낮은 수준을

〈표 3〉 어머니-유아 상호작용에서 보인 어머니의 행동과 유아 행동간의 상관관계

유아의 행동	어머니 행동 정서지지 표현	자율성 허용	한계설정	적대심 표현	과제 지시의 적절성	유아와의 관계에 대한 자신감
인내력	.28*	.26	.48**	-.33*	.34*	.52**
과제에 대한 열정	.37**	.17	.47**	-.26	.33*	.45**
어머니의 과제지시에 대한 순응성	.40**	.28*	.63**	-.27*	.49**	.68**
과제에 대한 긍정적 경험	.57**	.43**	.59**	-.36**	.56**	.62**
어머니의 도움에 대한 의존성	-.09	-.36**	-.18	.21	-.17	-.13
어머니와 공유하는 긍정적 정서	.66**	.43**	.45**	-.34*	.51**	.52**
어머니에 대한 회피	-.40**	-.25	-.53**	.06	-.44**	-.54**
어머니에 대한 부정	-.14	-.04	-.22	.12	-.06	-.43**

* $P < .05$, ** $P < .01$

〈표 4〉 유아의 기질과 어머니-유아 상호작용 행동간의 상관관계

상호작용시의 행동	유아의 기질	적용성	활동성	생리적 규칙성	반응성	정서성
어머니 행동						
정서적지지 표현		-.13	-.37*	-.25	.21	-.20
자율성 허용		-.03	-.42**	-.15	.04	-.20
한계설정		-.15	-.40*	-.23	.30	-.15
적대심 표현		.15	-.23	-.02	-.11	-.26
과제 지시의 적절성		-.07	-.39*	-.17	.28	-.20
유아 및 유아와의 관계에 대한 자신감		-.15	-.45**	-.21	.26	-.22
유아 행동						
인내력		-.08	.05	.03	.05	.04
과제에 대한 열정		.01	.10	.10	-.02	.16
어머니의 과제지시에 대한 순응성		-.07	-.07	.05	.25	-.11
과제에 대한 긍정적 경험		-.12	-.05	-.08	.02	.11
어머니의 도움에 대한 의존성		.09	.31*	.22	-.12	.01
어머니와 공유하는 긍정적 정서		.07	.03	.01	.22	.09
어머니에 대한 회피		.17	.06	.00	-.23	.23
어머니에 대한 부정		.12	-.02	-.16	.08	.04

* $P < .05$, ** $P < .01$

보였다. 어머니가 유아에게 인지적인 도움을 주는 데 있어서의 질적 수준이 높고 유아와의 관계에 대한 자신감을 많이 보이는 경우의 유아들은 과제에 대한 열정과 인내를 갖고 과제 수행에 참여하는 경향이 있었으며, 과제를 통해 긍정적인 경험을 하며 어머니와 긍정적인 정서를 더 많이 공유하였고 특히 어머니에 대한 회피나 부정성 수준은 더 낮은 것으로 관찰되었다.

3. 유아의 기질과 어머니-아동 상호작용 행동간의 관계

유아의 기질 구성요인인 적용성, 활동성, 생리적 규칙성, 반응성, 정서성과 어머니 행동, 유아 행동간의 상관관계를 분석한 결과, 다음

의 〈표 4〉와 같다. 어머니가 지각한 유아의 기질 중 활동성 요인만이 어머니의 행동과 유의한 상관이 있었다. 즉, 어머니들이 유아의 활동성이 높다고 지각할수록 과제 상황에서 유아에게 정서적지지 표현과 자율성 허용을 덜 하였으며, 한계설정 수준과 과제 지시의 적절성 수준이 낮았고, 유아와의 관계에 대한 자신감을 덜 보이는 편이었다. 반면 유아에 대한 부정적인 정서를 표현하는 정도와는 유의한 관계가 없었다.

어머니가 지각하는 유아의 기질과 과제 수행시의 유아의 행동간에는 대부분 유의한 상관관계가 발견되지 않았으나, 활동성이 높다고 지각된 유아들은 어머니의 도움에 대한 의존성을 더 많이 보였다.

4. 어머니의 행동에 대한 유아의 애착, 상호작용에서의 유아 행동, 유아 기질의 설명력

과제 해결 상황에서 보이는 어머니의 행동의 변량은 유아의 애착 안정성에 추가하여 과제 상황에서 보이는 유아의 행동, 어머니가 지각한 유아의 기질 변량에 의해 유의하게 그 설명력이 증가하는지 알아보고자, 변인 투입순서를 연구자가 결정하는 위계적 중다회귀분석을 실시하였다. 변인의 투입 순서는 애착 점수를 가장 먼저 투입했고, 두 번째로는 과제 상황에서의 유아의 행동, 마지막으로 유아의 기질을 투입했다. 회귀분석의 기본 논리에 따라, 위의 상

관분석들을 토대로 독립변인간의 다중공선성이 없으면서도 종속변인과 상관있는 변인을 선정하여 회귀모형을 구성하여야 했다. 결과적으로, 회귀모형에 어머니 행동 중 유아 및 유아와의 관계에 대한 자신감을 종속변인으로 하였고, 독립변인으로서의 애착 점수, 유아 행동 중 어머니의 과제 지시에 대한 순응성, 유아의 기질 요인 중 활동성을 사용하였다. 분석결과, <표 5>에서 보듯이, 어머니의 자신감은 애착과 관련되며, 아동 행동인 순응성이 그 이상의 변량을 설명하였으며, 어머니가 지각한 아동의 활동성 수준은 앞의 두 변인에 의한 설명력에 추가로 설명변량을 증가시켜, 어머니의 자신감은 이 세 독립변인에 의해 58% 정도 설명되었다.

<표 5> 유아와의 관계에 대한 어머니의 자신감을 설명하는 애착, 어머니에 대한 아동의 순응성, 아동의 활동성의 위계적 중다회귀분석 결과

변 인	1	2	3	어머니 자신감	β	R^2	ΔR^2
1. 애착	-	.19	-.20	.31	.31*	.09	.09
2. 아동의 순응성		-	-.07	.67	.63**	.47	.38
3. 아동의 활동성			-	-.45	-.38**	.61	.14
M	.42	6.15	23.66	5.29			
SD	.17	1.39	2.89	1.72			

$R^2=.61$; 교정된 $R^2=.58$; $R=.78$; $F(3, 37)=19.40$, $p<.01$.

* $p<.05$, ** $p<.01$

IV. 논의 및 결론

본 연구의 결과는 인지적 문제 해결 상황에서 보이는 어머니-아동 상호작용 행동이 아동의 애착과 관련이 있으며, 아동에게 보이는 어머니의 상호작용 행동은 애착 이외에 아동의 행동, 어머니가 지각한 아동의 기질에 의해 영향을 받는다는 것을 보여주었다. 분석의 일부분에서 관계성 검증을 하였을지라도 선행연구와 이론

적 근거에 의해 어느 정도의 인과관계를 상정할 수 있다. 물론 어머니의 행동에 대한 애착과 유아의 행동간의 인과관계의 방향은 완전히 일방적이지는 않다. 즉, 어머니의 행동은 유아의 행동에 영향을 줄 수도 있으며 영향을 받기도 한다. 또한 어머니-유아의 상호작용은 애착에 의해 영향을 받기도 하고 애착 형성에 영향을

주기도 한다. 특히, 애착의 경우, 본 연구에서 확인된 유아기 아동의 애착과 어머니 행동간의 관계성은 애착 안정성이 구축되고 유지되는 과정에 연속성이 있음을 나타낸다. Sroufe가 지적했듯이(Sroufe & Fleeson, 1988), 아동과 어머니 중 어느 한 편의 행동이 일관되게 지속되어 둘 간의 관계의 성격이 규정되기보다는, 두 사람간의 관계의 질 자체에 연속성이 있는 것이다. 따라서 ‘관계’라는 것은 각 개인의 특성의 조합이 아니라 오랜 시간에 걸쳐 지속되어 온 상호작용의 독특한 유형과 질에 의해 결정된다(Hinde, 1979; Elicker, Englund & Sroufe, 1992)고 볼 때, 유아기의 애착은 이전부터 계속되어 온 어머니-아동간의 상호작용의 질을 반영하는 것이며, 과제 상황에서 보이는 어머니-아동간 상호작용 행동 또한 현재의 애착이 반영되어 표현된 것이라고 볼 수 있다.

본 연구 결과에서, 문제 해결 상황에서 아동에게 보이는 어머니의 행동과 태도는 예상되었던 바와 같이, 애착이 안정될수록 어머니는 아동이 과제에 성공할 수 있도록 보다 적절한 인지적 도움을 줄 수 있었고 어머니 자신의 기대대로 아동을 보다 효과적으로 이끌어가는 지도력을 보여주었으며, 기대에 어긋난 아동의 수행에 대해서도 부정적인 반응을 덜 보였다. 또한 유아에 대한 자신감과 유아와 어머니 자신과의 관계에 대한 자신감을 더 많이 갖고 있는 것으로 관찰되었다. 애착이 안정된 유아의 어머니들이 문제 해결 상황에서 아동에게 보다 적절한 인지적 도움을 주고 있다는 점은 사회적 정서적 관계 구인인 애착이 문제 해결상황에서는 어머니로 하여금 아동의 인지적 상태에 민감하게 반응하는 행동으로 나타난다는 것을 말해 준다. 본 연구에는 포함하지 않았지만, 어머니의 인지적 민감성은 Vygotsky의 관점에서

유아의 근접 발달 지대 내에서의 적절한 지도력을 의미하는 것이므로 결과적으로 아동의 인지 수행력을 높일 수 있을 것으로 기대된다. 한편, 연구 결과에서 어머니의 정서적지지 표현이 애착 안정성과 관련이 없었던 것은 아마도 유아의 연령과 관련이 있을 것으로 짐작된다. 만약 영유아기 아동을 대상으로 하였다면 이 항목에서 유의한 상관관계를 얻었을지도 모른다. 4세 유아의 인지적 문제 해결 과정에서는 안정된 애착 관계의 어머니는 아동이 과제를 성공적으로 수행하기 위한 효과적인 지도에 더 많은 노력과 주의를 기울이는 것 같다.

과제에 임하는 아동의 행동과 어머니에 대한 아동의 행동 및 태도는 애착 안정성과 별다른 관계성이 발견되지 않았고, 유일하게 과제 상황에서 어머니와 긍정적인 정서를 공유하는 정도에 있어서 애착과 관련된다는 것이 발견되었다. 즉, 아동이 문제 해결 상황에서 보이는 특성 중 애착이 안정될수록 어머니와 긍정적인 정서를 더 많이 교류한다는 점을 발견할 수 있었다. Waters 등(1979)의 연구에서도, 어머니와의 자유 놀이 상황에서 보이는 유아의 긍정적인 정서 공유는 안정된 유아들에게서 나타나는 전형적인 특성이었다. 아마도 과제에 대한 태도는 과제 상황에서 상호작용하는 어머니의 행동 방식과 관련이 있는 것으로 보인다.

아동이 열정을 보이며 과제에 지속적으로 참여하는 것은 무엇보다도 어머니가 아동이 과제를 완성하도록 과제를 분명히 구조화하며 지도력을 효과적으로 발휘하는 경우와 관련이 있었다. 어머니에게 도움 요구를 덜 하는 아동의 어머니들은 자율성을 더 많이 허용하였다. 어머니가 아동의 자율성을 더 많이 존중할수록 아동이 어머니에게 덜 의존하고 독립적으로 과제를 수행하기 쉬울 것이다. 마찬가지로 아동

이 어머니를 많이 의존할수록 어머니는 아동에게 자율적으로 수행해 볼 기회를 덜 주고 어머니의 방식을 더 많이 강요할 수 있을 것이다.

문제 해결 상황에서 보이는 어머니의 행동은 과제 수행시의 아동의 행동에 영향을 받을 수도 있지만 어머니가 평소에 지각한 아동의 기질에 의해서도 영향을 받을 수 있다. 연구 결과를 통해서도 알 수 있듯이, 아동의 기질 요인 중 활동성이 높다고 지각된 아동의 어머니들은 과제 상황에서 아동에게 정서적지지 표현과 자율성 허용을 덜 하였으며, 한계설정 수준과 과제 지시의 적절성 수준이 낮았고, 유아와의 관계에 대한 자신감을 덜 보이는 편이었다. 흔히 유아의 기질 유형에서 까다로운 유아 혹은 조절 결함형의 유아들은 활동성 수준이 높은 것으로 보고된다(천희영, 1993)는 점을 고려할 때, 이러한 결과는 까다롭다고 지각하는 어머니들이 아동의 행동을 더 많이 지시하며 아동이 스스로 인지적인 시도를 할 기회를 덜 준다고 보고한 선행 연구(Gauvain & Fagot, 1995; Fagot & Gauvain, 1997)의 결과와도 일치된다. 본 연구에서 아동의 기질 요인 중 활동성만이 과제 상황에서 어머니의 행동과 관련되는 요인으로 발견되었다. 가정에서 수행되는 문제 해결 과제에서 가장 민감하게 나타나는 기질 요인이 활동성이라고 생각된다. 활동성이 높은 아동일수록 과제에 대한 탐색이 주의 깊게 이루어지기 어려울 것이다. 결과에서 보듯이, 이런 아동들은 과제 해결을 위해 오히려 쉽게 어머니에게 도움을 요구하는 의존성을 보이는 경향이 있었다.

한편, 본 연구에서는 과제 해결 상황에서 보이는 어머니의 행동 혹은 아동에 대한 태도는 유아의 어머니에 대한 애착 안정성과 관련되지만 과제 수행 동안 보이는 아동의 행동에 의해

영향을 받으며 어머니가 지각하는 아동의 기질 요인도 부가적으로 영향을 미칠 것으로 예상되어 위계적 중다회귀분석을 하였다. 기대했던 바와 같이 분석 결과를 통해, 어머니의 행동 중에서 유아에 대한 자신감과 유아와의 관계에 대한 어머니의 자신감은 지금까지 누적되어 온 아동과의 정서적 관계인 애착이 과제 상황에서 드러난 것이며, 이밖에 과제 상황에서 보이는 아동의 순응성, 평소에 어머니가 지각한 아동의 기질에 의해 영향을 받을 수 있다는 것을 확인하였다.

결론적으로, 영아기를 넘어서 유아기 이후에도 아동의 애착과 어머니와의 상호작용의 질간의 관계는 지속적으로 구축되며 상호적으로 유지된다는 점을 알 수 있으며, 아동의 인지발달에 어머니와 아동 관계에서의 사회정서적 요인이 중요하게 작용한다는 점을 알 수 있었다. 영아기 이후에는 유아와의 상호작용에서 점차 유아의 인지적인 문제 해결을 도와주는 역할 혹은 가르치는 자로서의 어머니 역할의 비중이 높아진다. 어머니의 행동 방식은 유아의 기질에 대한 지각에 의해서도 달라질 수 있고 유아의 인지적인 능력에 따라 달라질 수도 있을 것이다. 어떤 경우여라도 아동의 현재의 정서적 욕구와 인지적 수준에 대한 어머니의 주의 깊은 관찰과 배려는 아동의 사회정서적 발달과 더불어 인지 발달을 향상시키는 데 긍정적으로 기여할 수 있으리라 생각된다. 그리고 본 연구 결과를 통해, 이전부터 상호작용을 해 온 두 사람이 공동으로 과제를 해결하는 상황에서 측정되는 연구를 계획할 때는, 인지적 활동에 대한 연구에서조차도 아동의 사회정서적인 특성, 그리고 상대와의 관계 경험에 대해 고려해 볼 필요가 있음을 제안한다.

본 연구는 가정방문을 허락한 어머니들만을

대상으로 했기 때문에 연구 대상 어머니들의 대부분이 아동에게 관심이 많은 어머니들일 것으로 추정된다. 이런 점으로 인해 연구 변인의 변산이 크지 않았던 것으로 생각된다. 특히 본 연구 대상 아동의 애착 점수는 다소 높은 편이어서 불안정 애착 아동이 보일 수 있는 행동

유형이 많이 나타나지 않았던 것 같다. 그러나 이러한 특성이 곧 우리나라 대도시 중산층의 비취업모와 그들의 유아의 대체적인 특성일 수도 있다고 기대한다면 본 연구의 결과는 그러한 집단에 한하여 일반화 할 수 있을 것으로 생각된다.

참 고 문 헌

- 이 영 · 나유미 · 정지나 (인쇄중). 어머니의 교육수준 및 인지양식과 문제해결과정에서의 어머니-유아 상호작용. 유아교육연구,
- 이 영 · 박경자 · 나유미 (1997). 애착 Q-set의 국내 준거 개발 연구. 아동학회지, 18(2), 131-148.
- 홍계옥 (1994). 유치원 유아의 모자간 애착과 어머니의 양육행동 및 유아의 지적발달과의 관계. 대한가정학회지, 32(4), 181-191.
- 천희영 (1993). 한국 아동의 기질유형화와 어머니 양육태도. 연세대학교 박사학위 청구논문.
- 최영희 (1991). 아동의 기질이 모-자 상호작용과 아동의 문제행동에 미치는 영향에 관한 연구. 숙명여자대학교 박사학위 청구논문.
- Ainsworth, M. D. S. (1979). Attachment as related to mother-infant interaction. In L. Rosenblatt, R. Hinde, C. Beer, & M. Busnel (Eds.), *Advances in the study of mother-infant interaction* (Vol. 9, pp.1-57). New York: Academic Press.
- Ainsworth, M. D. S., Bell, S. M., & Stayton, D. J. (1971). Individual differences in Stranges Situation behavior of one-year-olds. In H. R. Schaffer (Ed.), *The origins of human social relations* (pp.17-57). New York: Academic Press.
- Ainsworth, M. D. S., Bell, S. M., & Stayton, D. J. (1974). Infant-mother attachment and social development: Socialization as a product of reciprocal responsiveness to signals. In M. P. M. Richards (Ed.), *The integration of a child into a social world* (pp. 99-135). London: Cambridge University Press.
- Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the Strange Situation*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Bowlby, J. (1969/1982). *Attachment and loss: Vol. 1. Attachment*. London: Hogarth.
- Bowlby, J. (1991). Ethological light on psychoanalytical problems. In P. Bateson (Ed.), *Development and integration of behavior* (pp. 301-313). Cambridge: Cambridge University Press.
- Elicker, J., Englund, M., & Sroufe, A. (1992). Predicting peer competence and peer relationships in childhood from early parent-child relationship. In R. D. Parke & G. W. Ladd (Eds.), *Family-peer relationships: Modes of linkage* (pp. 77-106). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Erickson, M. F., Sroufe, L. A., & Egeland, B. (1985). The relationship between quality of attachment and behavior problems in preschool in a high-risk sample. In I. Bretherton & E. Waters (Eds.), *Growing points of attachment theory and research. Monographs of the Society for Research in Child Development, 50*(1-2, Serial No. 209).
- Fagot, B. I., & Gauvain, M. (1997). Mother-child

- problem solving: Continuity through the early childhood years. *Developmental Psychology*, 33 (3), 478-488.
- Frodi, A., Bridges, L., & Grolnick, W. (1985). Correlates of mastery-related behavior: A sort-term longitudinal study of infants in their second year. *Child Development*, 56, 1291-1299.
- Gauvain, M., & DeMent, T. (1991). The role of shared social history in parent-child cognitive activity. *Quarterly Newsletter of the Laboratory of Comparative Human Cognition*, 13, 58-66.
- Gauvain, M., & Fagot, B. L. (1995). Child temperament as a mediator of mother-toddler problem solving. *Social Development*, 4, 257-276.
- Grossmann, K., Grossmann, K. E., Spangler, G., Suess, G., & Unzner, L. (1985). Maternal sensitivity and newborns' orientation responses as related to quality of attachment in Northern Germany. In I. Bretherton & E. Waters (Eds.), *Growing points of attachment theory and research. Monographs of the Society for Research in Child Development*, 50(1-2, Serial No. 209), 233-256.
- Hinde, R. A. (1979). *Towards understanding relationships*. London: Academic Press.
- Main, M. (1983). Exploration, play and cognitive functioning as related to infant-mother attachment. *Infant Behavior and Development*, 6, 167-174.
- Main, M., Tomasini, L., & Tolan, W. (1979). Differences among mothers of infants judged to differ in security. *Developmental Psychology*, 15, 472-473.
- Matas, L., Arend, A. A., & Sroufe, L. A. (1978). Continuity of adaptation in the second year: The relationship between quality of attachment and later competence. *Child Development*, 49, 547-556.
- Moss, E., Parent, S., Gosselin, C., & Dumont, M. (1993). Attachment and the development of metacognitive and collaborative strategies. *International Journal of Educational Research*, 19, 555-571.
- Moss, E., Gosselin, C., Parent, S., Rousseau, D., & Dumont, M. (1997). Attachment and joint problem-solving experiences during the preschool period. *Social Development*, 6(1), 1-17.
- Pederson, D. R., Moran, G., Sitko, C., Campbell, K., Ghesquire, K., & Acton, H. (1990). Maternal sensitivity and the security of infant-mother attachment: A Q-sort study. *Child Development*, 61, 1974-1983.
- Reeve, R. (1987, April). *Functional significance of parental "scaffolding" as a moderator of social influence on children's cognition*. Paper presented at the meeting of the Society for Research in Child Development, Baltimore, MD.
- Rogoff, B., & Gauvain, M. (1986). A method for analysis of patterns, illustrated with data on mother-child instructional interaction. In J. Valsiner (Ed.), *The role of the individual subject in scientific psychology* (pp. 261-290). New York: Plenum Press.
- Sroufe, L. A., & Fleeson, J. (1986). The attachment and the construction of relationships. In W. Hartup & Z. Rubin (Eds.), *Relationships and development* (pp. 51-71). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Stevenson-Hinde, J., & Shouldice, A. (1995). Maternal Interactions and Self-Reports Related to Attachment Classifications at 4.5 years. *Child Development*, 66, 583-596.
- van der Veer, R., & van Ijzendoorn, M. H. (1988). Early childhood attachment and later problem solving: A Vygotskian perspective. In J. Valsiner (Ed.), *Child development within culturally structures environments: vol. 1. Parental cognition and adult-child interaction* (pp. 215-246). Norwood, NJ: Ablex.

Vygotsky, L. S. (1986). *Thought and language*.
Cambridge, MA: MIT Press.

Waters, E. (1987). *Attachment Behavior Q-set (version 3.0)*. Unpublished manual, State University of New York at Stony Brook, New York.

Waters, E., Wippman, J., & Sroufe, L. A. (1979). Attachment, positive affect, and competence in the peer group: Two studies in construct validation. *Child Development*, 50, 821-829.