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#### Abstract

This study was conducted to suggest the ecological restoration and environmentally friendly revegetation technology for the rock－exposed cut－slopes by the Natural Topsoil Restoration Methods （NTRM）with the following restoration objectives；（1）prevention or reduction of wind and water erosion，（2）provision of food and cover for variety of animal species，（3）improvement of the visual or aesthetic quality of the disturbed slopes．On Nov．in 1995，the 5 cm thick layer of artificial soil and 2 cm thick layer of straw－mulching was attached at rock－exposed cut－slopes by NTRM without using anchor wire and anchor pin．The main results during four years surveying on the ground－ coverage effect，plant growth，species diversity and importance values were summarized as follows． 1．Artificial soil attached at rock exposed cut－slopes was not eroded until recovered by tree and herbaceous vegetation in spite of not using anchor wire and anchor pin．Also it shows low soil hardiness and has almost the same amount of bacteria and fungi with in surrounding natural topsoil．

2．In＇combination for the woody vegetation＇，Lespedeza cyrtobotrya，Albizzia julibrissin，Rhus chinensis，Indigofera pseudo－tinctoria occupied upper layer vegetation．Since three years after seeding，Indigofera pseudo－tinctoria had overwhelmed the other woody plants and cool season foreign grasses，Erigeron canadensis，Taraxacum mongolicum，Commelina communis，Arundinella hirta（Thunberg）and Oenothera erythrosepala grows at lower part of the vegetation， 3．The heights of the Rhus chinensis grows 1.8 m ，Indigofera pseudo－tinctoria 2.0 m ，so it seems that the objectives of woody vegetation with native plants could be accomplished． 4．After 4 years later after seeding in＇combination for the herbaceous vegetation＇，the most dominant plant was Indigofera pseudo－tinctoria，the next was in order of cool－season grasses，


Taraxacum mongolicum，Erigeron canadensis，Ixeris dentata（Thunberg），Oenothera erythrosepala， Arundinella hirta（Thunberg）．The diversity index in＇combination for woody vegetation＇was higher than that in＇combination for the herbaceous vegetation＇．The tendency of the intrusion of secondary succession plants was more effective in＇combination for the herbaceous vegetation＇ than in＇combination for the woody vegetation＇
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## 1．緒 論

최근 각종 건설공사시 자연생태계를 고려하는 환경친화적인 건설사업에 대한 중요성이 매우 높게 인식되고 있고（건설교통부，1997），표토를 활용하거나 국내 재래초목본식물을 활용하여 주변경관가 쉅게 조화되고 다양한 생물서식공 간을 제공할 수 있는 환경친화적인 비탈면 녹 화기술개발이 시급히 요청되고 있다（김남춘 등， 1998；김경훈•우보명，1999；龜山章，1989）．지 금까지는 건설사업으로 생성된 비탈면들에 대 해 조기녹화만을 강조하였고（김남춘，1991；우 보명 등，1993；小嬌 澄治•村井 宏，1995）생물 의 서식처 및 은신처를 제공하고，경관 미를 향 상시키는 것과 같은 환경친화적인 비탈면 복원 목표들에 대해서는 특별한 관심을 두지 못하였 다（김남춘，1998）．이에 따라 초기조청속도가 매 우 빠른 한지형 외래초종에 대한 의존도가 매우 높았고，우리 나라 재래초 ．목본식물의 사용은 제한적일 수밖에 없었다（김남춘，1997a；1997b）．

환경친화적인 비탈면 녹화용으로 재래초 • 목 본식물들을 사용하면 그 나라 지역 기후에 대한 적응성이 높아 유지관리가 용이하고，비탈면 경관의 조속한 회복에 기여하며，야생동물의 서식처 및 은신처를 제공하고，비탈면 붕괴방 지 효과면에서 외래도입초종 보다 탁월한 장점 이 있다（김남춘，1998；Bratton，1982；Harrington， 1994；Harty，1986；Knapp，1994；Morrison，1985）． 이에 따라 외래도입초종보다는 재래초 • 목본식 물을 적극 활용하는 비탈면 녹화공법과 기술개 발이 확립되어 생태적으로 건강한 비탈면 녹화 의 설계모델들이 시급히 제시될 필요가 있다．

한경친화적인 비탈면 복원의 주대상은 채석장 의 잔벽과 도로，각종 용지개발로 인해 생성되 는 암절취비탈면과 대규모 사면장을 지닌 절• 성토 비탈면들이다．이들 중에서 암절취비탈면 은 토양경도가 30 mm 이상으로 나타나고，종자 와 화이버를 혼합하여 비탈면에 부착시키는 통 상적인 기계분사파종만으로는 녹화가 곤란하여 적정 두께의 식생기반재 뿜어 붙이기를 적용하 는 것이 일반적이다（한국도로공사，1995；日本綠化工協會，1979a；1993b；最新斜面 土留め技術總攬委員會，1991）．또한，식생기반재의 비탈면 부착성을 높이기 위해 망을 깔고 앙카퓐으로 고정한 후 식생기반재를 뿜어 붙여 식생기반재 의 분리－이탈을 줄이는 공종이 일반적으로 사 용되고 있다．

그러나，암절취비탈면에 망을 치고 앙카핀으 로 고정하기 위해서는 암노출부위를 매끈하게 표면 정리하여야 시공이 원활한데 도로등급과 현장 여건에 의해 암노출지가 요철이 심한 상 태로 정리된 경우도 많다．이러한 요철이 심한 상태로 정리된 비탈면에는 철망설치가 곤란하 고，녹화기반재를 고르게 뿜어붙이기가 어렵다． 이와 같이 요철이 심한 암절취비탈면에는 외래 초종 위주의 전면녹화 보다는 재래초목본 위주 로 녹화하는 것이 더욱 자연스럽고 한경친화적 인 녹화공법으로 인정될 수 있다．

최근 국내에서는 암절취비탈면 식생녹화공법 용 재래초목본식물의 발아율과 파종적기에 관한 연구（김남춘，1997a；1997b）와 녹화용식물들의 종 자배합에 관한 연구（이재필 등，1995；김남춘 등， 1998；전기성－우보명，1999a；1999b），자연토양 내 잠재 종자의 이용방안에 관한 연구（김경훈．

우보명，1999），국내 도로비탈면 녹화공법의 시 공사례 조사연구（한국도로공사，1995）등이 추진 되었으며，선진외국의 자연소재를 활용한 생물 공학적인 녹화공법（Gray • Leiser，1982；Schiechtl
－Stern，1996）과 환경친화적인 생태복원공법들 （最新斜面 土留め 技術總钼委員會，1991）과 비 교해 볼 때 많은 연구와 개발이 시급히 요청된 다고 볼 수 있다．

는앞에 닥쳐온 미래 세기에는 환경친화적인 건설공사에 대한 요구가 더욱 높아질 것이며， 생물다양성을 높이고 생물서식공간을 제공하는 녹화복원목표들이 중요한 의미를 지닐 것이다． 환경친화적인 건설공사를 유도하기 위해서 관 련전설기술의 개발이 이루어져야 하고，계획이 나 설계시 적절하게 환경친화적인 기술을 적용 하여야 한다．그러나 일선 시공기술자와 관련 행정 담당자들에게도 환경친화적인 건설공사의 중요성과 필요성이 충분하게 이해되지 못하고 있는 상태이기 때문에 이 분야의 기술 발전에 많은 어려움을 격고 있는 실정이다．

본 연구는 생태적으로 건강하며 친환경적이고 양분지속성이 높은 암절취비탈면녹화용 식생기 반재 뿜어 붙이기 공법（자연표토 복원공법）을 개발하기 위한 실험연구로 시행되었는데 요철이 심한 무토양 암절개면을 녹화시키되 망을 설치 하지 않고 식생기반재만을 뿜어 붙여 비탈의 외 곽은 목본류형으로 비탈의 중심부는 초본류형 의 식생형으로 녹화함으로써 칩식방지와 주변 경관과의 조기동화，야생동물의 먹이 및 은신처 제공 둥 생태복원의 목표를 효과적으로 달성시

킬 수 있는 환경친화적인 비탈면 녹화기술을 개발할 목적으로 진행되었다．아율러 식생기반 재의 비탈면부착성과 동계시공에 적합한 우리 나라 재래 초•목본식물의 배합형을 파악하고 자 하였으며，본 연구를 통해 환경친화적인 생 태복원녹화기술의 개발에 기폭제가 될 것을 기 대한다．

## II．재료 및 방법

본 실험은 요철이 심한 암노출비탈면을 망을 설치하지 않은 상태에서 식생기반재를 뿜어 붙 여 목본류형과 초본류형의 재래초목본 위주의 식물배합으로 녹화하는 환경친화적 건설기술의 개발연구이므로 본 연구목적에 부합되는 암노출 비탈면을 연구대상지로 선정하고자 하였다．이 에 따라 원주－제천간 고속도로 건설구간 중에서 암반이 노출되어 있지만 요철이 심하여 망을 설 치하기 곤란한 상태인 비탈면을 조사한 결과 남 원주 인터체인지에서 제천 방향으로 2 km 정도 떨어진 곳이 실험연구대상지로 선정되었다．

선정된 비탈면은 토양경도가 30 mm 이상이면 서 연암과 경암이 혼재되어 있는 상태이었으며 （사진 1 참조），요철이 매우 심하여 망을 설치하 고 일반적인 식생기반재 뿜어붙이기 공법을 적용 하기가 곤란한 곳이었다．비탈면은 북향이었고， 경사도는 $1: 0.7 \sim 1.0$ 이었다．실험 시공한 면적 은 약 $1,200 \mathrm{~m}^{2}$ 이었으며，식 생기반재는 5 cm 두 께로 피복하였다．실험시공은 1995년 11월에 수 행하였고，1996년 5월부터 1999년 8월까지 식생
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Photo 1．View of rock－exposed slopes before and after revegetation works by Natural Topsoil Restoration Methods（NTRM）（Fig a ；view of before seeding（＇95．11），Fig b ；view of six month later after seeding（＇96．5），Fig c：view of four years later after seeding（＇99．8））

조성과 생육경향을 조사하였다.
조기녹화경향을 파악하기 위해 파종후 2 년간 은 식물배합형별로 $2 \mathrm{~m} \times 2 \mathrm{~m}$ 크기의 고정조사구 를 3 반복으로 설치한후 목본류를 조사하였고, 초본류는 $1 \mathrm{~m} \times 1 \mathrm{~m}$ 크기만 조사하였다. 조사한 Data는 pc용 SAS(ver. 6.03)를 활용하여 식물의 개체수, 수고, 수관폭, 피복률 등을 분석하였고, 지표면 피복이 완벽하게 이루어져 재래초목본 위주의 녹화복원목표을 이룩한 시공 4년후에는 식물배합형별로 종다양도와 상대우점치를 조사 하였다.

암노출 비탈면에 뿜어 붙인 식생기반재는 자 연토양, 유기혼합퇴비, 유기 - 무기 토양개량재, 식물성섬유, 다기능고분자제, 비료 등으로 조성 되었다. 식생기반재의 시공 4 년후 미생물균수와 토양의 산도는 표 1 과 같다. 균수의 측정은 단국

대학교 미생물학연구실에서 조사하였는데 배지 (Nutrient agar, Czapeck Dox agar)에 접종한 후 $25^{\circ} \mathrm{C}$ 에서 1 주일간 배양후 계수하였으며 slurry 제조와 같은 양의 토양시료를 $80^{\circ} \mathrm{C}$ 에서 12 시간 건조시킨 후 각 토양의 건조중랑을 측정하여 최 종적으로 $\mathrm{CFU}($ Colony Forming Unit)/g-dry weight 를 환산하였다(black, 1965). 표 1 에서 보는 바 와 같이 뿜어 붙인 식생기반재내의 박테리아와 세균등 미생물 균수는 비탈면 목본류형의 식생 군락을 형성한 상단부보다 초본류형의 식생군 락으로 조성한 하단부에서 더욱 많았으며 인근 자연토양의 균수와 유사하였다. 또한, 토양산도 는 7.3~7.5를 나타냄으로써 식물생육에 매우 적합한 토양산도를 나타내었다.

사용종자는 표 2 에서 보는 바와 같이 재래목 본류가 주구성종인 배합형 I 과 참싸리이외에

Table 1. Soil pH measured in water and Colony Forming Unit/g-dry weight

| treatment | natural soil in | artificial soil of NTRM |  |  |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | upper part on the slope | lower part on the slope |  |
| Colony Forming Unit/g-dryweigt | $3.0 \times 10^{\prime}$ | $2.8 \times 10^{\prime}$ | $3.6 \times 10^{\prime}$ |  |
| soil pH measured in water | - | 7.49 | 7.37 |  |

Table 2. Seed germination, purity and seeding rates in Seed mixture treatment I (Mixture type I)

| species | no. of expected plants per one $\mathrm{m}^{7}$ | germination at constant temp. (\%) | purity | no. of seeds per one gram | germination at field plot (\%) | amendment index | seeding rates per one $\mathrm{m}^{2}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Alnus hirsuta (물오리나무) | 20 | 60 | 0.88 | 750 | 20 | $1.5{ }^{2}$ | 0.38 |
| Pinus thunbergii (곰솔) | 30 | 60 | 0.97 | 85 | 90 | $2.0^{\text {y }}$ | 1.35 |
| Evodia danielii (쉬나무) | 50 | 60 | 0.97 | 95 | 35 | 2.0 | 5.17 |
| Zanthoxylum schinifolium (산초나무) | 30 | 60 | 0.89 | 108 | 35 | 2.0 | 1.78 |
| Rhus chinensis (붉나무) | 30 | 60 | 0.97 | 65 | 35 | 2.0 | 4.53 |
| Albizzia julibrissin (자귀나무) | 20 | 60 | 0.97 | 25 | 35 | 2.0 | 4.71 |
| Lespedeza cyrtobotrya (참싸리) | 50 | 60 | 0.99 | 150 | 75 | 1.5 | 1.12 |
| Lespedeza cuneata (비수리) | 50 | 85 | 0.98 | 720 | 50 | 1.5 | 0.25 |
| Indigofera pseudo-tinctoria (낭아초) | 50 | 70 | 1.00 | 180 | 40 | 1.5 | 1.49 |
| Arundinella hirta (안고초) | 200 | 40 | 0.53 | 1020 | 30 | 2.0 | 6.17 |
| Tall Fescue | 200 | 92 | 0.98 | 430 | 90 | 2.0 | 1.15 |
| Perennial Ryegrass | 200 | 100 | 0.98 | 500 | 95 | 2.0 | 0.86 |
| Creeping redfescue | 200 | 82 | 0.92 | 950 | 85 | 2.0 | 0.66 |
| Oenothera erythrosepala (달맞이) | 10 | 55 | 1.00 | 3300 | 35 | 2.0 | 0.03 |
| total | 1,140 |  |  |  |  |  | 29.65 |

${ }^{\text {z. }}$ y : amendment indexes for winter seeding

는 대부분 초본류가 사용된 초본류위주의 조기 녹화용 배합형 $\Pi$ 가 사용되었다. 사용된 종자별 발아율과 순도, 1 g 당 종자립수는 아래 표 2 와 같다. 표 2 에서 포장발아율은 본 연구의 기초연 구로 진행한 실험의 결과(김남춘, 1997a; 1997b) 이며 파종량계산시 고려되도록 하였다. 단위면적 당 파종량은 기존 식생기반재뿜어붙이기공법의 사용랑과 비교하면 매우 적은 량이 사용되었다. 시공시기가 겨울철이므로 겨울기간동안의 종자 유실과 발아력 상실을 감안하여 보정계수를 적용 하였는데 시공시기의 영향을 많이 받는 식물에 는 보정계수 2.0 이 적용되었고, 시공시기의 영향 이 적은 참싸리와 비수리, 낭아초(김남춘, 1997 a ; $1997 b$ )에는 보정계수 1.5 를 적용하였다. 배합형 I 에서는 물오리나무, 곰솔, 산초나무, 붉나무, 자 귀나무, 참싸리, 낭아초의 고목•관목류와 재래 초본류로 안고초, 달맞이, 비수리가 사용되었고 조기녹화용으로 Tall fescue, Perennial ryegrass, Creeping redfescue의 한지형외래초종이 사용되 었다. 단위면적당 발생기대본수는 목본류 180 본/ $\mathrm{m}^{2}$, 관목류 100 본 $/ \mathrm{m}^{2}$, 초본류 860 본 $/ \mathrm{m}^{2}$ 으로써 전 체적으로 목본류가 초본류보다 적도록 하였다.

배합형 $\amalg$ 에서는 관목류 250 본 $/ \mathrm{m}^{2}$, 초본류 $1,270 / \mathrm{m}^{2}$ 로써 초본류 위주의 식물배합을 하였다. 재래초본류와 외래초총은 470 본 $/ \mathrm{m}^{2}$ 과 800 본 $/ \mathrm{m}^{2}$

이 사용되어 약 $4: 6$ 의 비율이 적용되었다. 배 합형 I 과 배합형 $\Pi$ 에서 외래초종을 많게 한 것은 시공시기가 초겨울이었기 때문이었으며 이듬해 재래초목본이 발아하고 생육하면서 서 서히 재래초목본 위주의 식생구조를 보일 것으 로 기대하였다.

## III. 결과 및 고찰

요철이 많은 암비탈면에 망을 설치하지 않고 식생기반재를 뿜어 붙이고 재래초목본 식물위 주의 식생을 조성하고자 한 결과 참싸리와 낭 아초가 우점하고 붉나무, 쉬나무, 자귀나무들이 출현하여 주변산림과 동화되는 비탈면 식생경 관이 창출됨으로써 환경친화적인 암절취비탈면 녹화공법을 개발하고자하는 연구목표에 부합되 었다(사진 1 참조). 따라서 요철이 심한 암절취 비탈면에 망을 설치하지 않고 식생기반재를 습 식으로 춰부하여 식물생육기반을 조성하는 자 연표토 복원공법은 앞으로 개발가능성이 클 것 으로 기대되었다.

식물배합별 종자발아와 생육 경향은 다음 표 4와 표 5와 같다. 표 4에서 보는 바와 같이 목 본류위주의 배합형(배합형 I) 에서 조성 초기 에는 참싸리와 자귀나무, 쉬나무가 출현하였고

Table 3. Seed germination, purity and seeding rates in Seed mixture treatment $\Pi$ (Mixture type $\square$ )

| species | no. of expected plants per one $\mathrm{m}^{2}$ | germination at constant temp. (\%) | purity | no. of seeds per one gram | germination at field plot (\%) | amendment index | seeding <br> rates per one $\mathrm{m}^{2}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Lespedeza cyrtobotrya (참싸리) | 150 | 60 | 0.99 | 150 | 75 | 1.5 | 3.37 |
| Lespodeza cuneata (비수리) | 150 | 85 | 0.98 | 720 | 75 | 1.5 | 0.50 |
| notigofera pseud-tinctona (낭아초) | 100 | 70 | 1.00 | 180 | 40 | 1.5 | 2.98 |
| Arundinella hirta (안고초) | 300 | 40 | 0.53 | 1020 | 30 | 2.0 | 9.25 |
| Tall Fescue | 300 | 92 | 0.98 | 430 | 90 | 2.0 | 1.72 |
| Creeping redfescue | 200 | 82 | 0.92 | 950 | 85 | 2.0 | 0.66 |
| Perennial Ryegrass | 300 | 100 | 0.98 | 500 | 95 | 2.0 | 1.28 |
| Oenothera enthrosepala (달맞이) | 10 | 55 | 1.00 | 3300 | 35 | 2.0 | 0.03 |
| Artemisia princeps var. orientalis (兮) | 10 | 42 | 0.52 | 4000 | 50 | 2.0 | 0.04 |
| total | 1,520 |  |  |  |  |  | 20.07 |

시간이 지나면서 낭아초와 참싸리의 생육이 활 발하였음을 알 수 있다．혼파한 곰솔과 물오리 나무는 다른 식물들에 의해 피압되어 출현되지 않은 것으로 조사되었고，자귀나무도 고정조사 구에서는 다른 식물들에 의해 서서히 도태된 것으로 나타났다．초본류중에서는 비수리의 생 육이 저조하였고 매우 적은 량이 혼합된 달맞 이는 일부가 발아하여 생육하다가 낭아초와 참 싸리，외래초종들에 의해 피압된 결과를 보였 다．붉나무는 수고가 2 m 까지 자라고 있고，낭 아초는 $1.5 \sim 2.0 \mathrm{~m}$ 의 수고를 보이고 있어 장차 붉나무와 자귀나무가 상층임관을 차지할 것으 로 예측되고 목본류 형으로의 복원목표가달성 되고 있음을 보여주고 있다．

초본류 위주의 배합（배합형 ㅍ）에서는 표 5에 서보는 바와 같이 참싸리와 낭아초，비수리의 생육이 양호하였고 혼파한 새와 쑥은 거의 출현 하지 않았다．새는 파종적기가 봄철에 국한된다 는 연구결과（김남춘，1997b）와 일치되는 결과로 생각되어 가을철 파종에는 적합치 않은 것으로 판단된다．쑥은 파종시기의 영향을 비교적 적게 받지만（김남춘，1997b）달맞이와 같이 적은 량만 이 혼합되어 출현되지 않은 것으로 생각된다． 참싸리 보다 낭아초와 비수리의 발생기대본수 를 적게 하여 종자배합하였지만 시공 2 년후에 는 낭아초와 비수리가 우점하는 것으로 나타났 다．외래도입초종들은 파종 6개월후에 $1 \mathrm{~m}^{2}$ 당 5．3본의 개체가 생육함으로써 시기적으로 보다

Table 4．number of seedlings（tillers）and plant height in seed mixture type I＇tree and shrub vegetation＇

| species | dates |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ＇96／5／22 |  | 7／17 |  | $9 / 10$ |  | ｀97／5／9 |  | $7 / 9$ |  | 9／9 |  | ＇99／6／1 |  |
|  | no of seedlings （tillers） | plant height | no of seedlings （tillers） | plant height | no of seedlings （tillers） | plant <br> height | no of seedlings （tillers） | plant <br> height | no of seedlings （tillers） | plant <br> height | no of seedlings （tillers） | plant <br> height | root collar caliper （Spread width） | plant <br> height |
| Lespedeza cyrtobotrya（찹싸리） | $1.27^{2}$ | 2.92 | 0.13 | 7.75 | 0.20 | 56.00 | 0.40 | 45.25 | 0.27 | 53.75 | 0.40 | 20.00 | 0.41 | 54.13 |
| Albizxia julibrissin（ 자거나꾸） | 0.00 | 0.00 | 0.20 | 7.50 | 0.33 | 10.75 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.63 | 80.83 |
| Evodia danielii（乐险号） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.13 | 7.50 | 0.07 | 8.00 | 0.13 | 13.50 | 0.33 | 20.00 | 0.40 | 23.00 |
| Rhus chinensis（ 붉나부） | － | － | － | － | － | － | － | － | － | － | － | － | 1.68 | 181.25 |
|  | 0.07 | 4.20 | 1.13 | 11.66 | 1.73 | 38.50 | 0.13 | 12.50 | 0.80 | 35.50 | 1.00 | 75.00 | 1.41 | 204.87 |
| Oenothera erythrosepala（달맞ㅇ） | 0.00 | 0.00 | 0.13 | 18.33 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Lespedeza cuneata（비수레） | 0.07 | 3.50 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.95 | 23.00 |
| cool－season grasses | 6.53 | 9.90 | 10.87 | 35.92 | 6.60 | 25.67 | 6.60 | 25.67 | 18.50 | 51.40 | 11.73 | 78.85 | 10.97 | 33.97 |

${ }^{2}$ ：number of seedlings（tillers）per $0.01 \mathrm{~m}^{2}$
Table 5．number of seedlings（tillers）and plant height in seed mixture type $\Pi$＇herbaceous vegetation＇

| species |  |  |  |  |  |  | 사 |  | 일 |  |  |  | 99／6／1 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 96／5／22 |  | 7／17 |  | $9 / 10$ |  | 97／5／9 |  | 7／9 |  | 9／9 |  |  |  |
|  | no of seedlings （tillers） | plant <br> height | no of seedlings （tillers） | plant height | no of seedlings （tillers） | plant height | no of seedlings （tillers） | plant height | no of seedlings （tillers） | plant height | no of seedlings （tillers） | plant height | root collar caliper （Spread width | plant height |
| Lespedeza cyrtobotrya（참싸래） | $1.27{ }^{7}$ | 4.19 | 0.13 | 19.25 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 15.50 | 41.50 |
| Indigofera pseudo－tinctoria（ 낭아초） | 0.00 | 0.00 | 1.13 | 11.37 | 2.47 | 37.33 | 0.00 | 0.00 | 0.13 | 15.00 | 0.60 | 45.00 | 65.00 | 156.67 |
| Lespedeza cuneata（비수래） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.20 | 51.75 | 0.40 | 8.00 | 0.40 | 51.77 | 0.40 | 51.77 | 0.00 | 0.00 |
| cool－season grasses | 5.27 | 8.08 | 12.93 | 23.70 | 13.00 | 28.53 | 9.53 | 13.75 | 2.97 | 15.00 | 6.27 | 42.95 | 15.95 | 42.54 |

[^0]많은 시간이 필요한 비수리와 낭아초의 발아를 피압하지 않는 적당한 밀도를 보였다. 여름철 이후에 비수리와 낭아초의 초장이 신장되면서 이들의 하부식생으로 지표면을 피복하는 효과 가 있었으며, 재래종과 이들 외래초종들을 적 당하게 혼합하는 것이 비탈면의 침식방지에도 효과적일 것으로 판단되었다.

이상의 결과로 보아 재래초목본 위주의 비탈 면식생을 복원목표로 설정하여 야생동물의 서 식처와 은신처를 제공하고, 유지관리가 용이하 며, 주변경관과도 쉅게 동화되는 것을 의도하 고자 할 때 공사시기의 요인이 매우 중요함을 알 수 있었다. 즉, 봄철 시공에서는 외래초종의 도움없이도 재래초종만으로 조기녹화를 하면서 침식방지기능을 발화하여 비탈면안정을 이룰 수 있으나(김남춘, 1976b) 파종시기가 가을철인 경우에 재래초종 보다는 외래초종을 적절하게 활용하는 것이 보다 효과적일 것으로 판단된 다. 그러나 외래초종이 과다 파종되어 혼파한 재래목본류의 생육을 방해하면 않되므로 적절 한 외래초종의 발생기대본수를 정하는 것이 중 요한데 본 연구에서 정한 외래초종과 재래초목 본종자의 배합비율과 파종량은 적절한 수준이 었다고 판단된다.

종자파종후 2 년간에 걸친 피복율 경향과 4 년 후에 식물배합형별 종다양도를 조사한 결과는 다음 표 6에서와 같다. 표에서 보는 바와 같이 파종 다음해에서는 외래초종의 파종밀도가 높 았던 관목류위주의 배합형(배합형 П)의 피복 율이 목본위주의 배합형 (배합형 I) 보다 높았 다. 피복율은 겨울철이 지난후 7월에 $51 \%$ 를 보

였고 9월이 되어 재래종들의 생육이 활발해지 면서 $80 \%$ 이상을 나타내었는데 이것은 초기조 성속도가 매우 빠른 외래초종의 발생기대본수 를 $600 \sim 800$ 본 $/ \mathrm{m}^{2}$ 으로 낮은 수준으로 책정하였 기 때문이다.

목본류 위주의 배합형인 배합형 I 은 파종후 2년동안는 초본류형보다 피복효과가 뒤졌지만 4 년후에는 $100 \%$ 의 피복효과를 나타내어 오히려 초본류위주의 배합형보다 피복효과가 우수하였 다. 이러한 결과로 보아 재래초목본 위주의 환 경친화적인 비탈면복원은 외래초종 위주의 비 탈면복원보다 많은 시간이 소요됨을 알 수 있었 다. 원하는 식생형으로 조성되기까지 뿜어 붙 인 식생기반재가 강우에 유실되지 않으면서 양 분지속성이 있어 파종식물의 생육을 조장하고 적당한 생육개체밀도를 유지함으로써 주변으로 부터의 2 차 식생의 침입이 순조로와야 생태적 으로 바람직한 공법이라 할 수 있겠다. 본 시험 시공에서 뿜어 붙인 식생기반재는 내침식성이 있으면서 토양경도가 낮은 수준이었기 때문에 이러한 목적에 매우 잘 부합되었다.

식물배합형별 파종식물의 상대우점치를 조사 한 결과는 다음 표 7과 같다. 표에서 보는 바와 같이 목본류 위주의 배합형 (배합형 I)에서는 참싸리와 자귀나무, 붉나무, 쉬나무 등이 상층 임관을 형성한 결과 표 4 에서 보는 바와 같이 시공 1 년후 부터는 매우 만족스러운 피복율을 보였는데 4년후에는 낭아초가 우점하는 경향이 뚜렷하여 졌음을 알 수 있었다. 이들외에 망초, 새, 달맞이의 재래종과 외래초종들이 하부식생 을 형성함으로써 경관적인 면에서 목본 식물군

Table 6. Percent groundcoverage and species diversity in two types of seed mixture

| seed mixture type | ground coverage (\%) |  |  |  |  |  |  |  | species diversity |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 1996 |  |  |  | 1997 |  |  |  | 1999 |  |  |  |
|  | $\begin{gathered} 5 / \\ 22 \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 7 / \\ 17 \end{gathered}$ | $\begin{aligned} & 9 / \\ & 10 \end{aligned}$ | $\begin{gathered} 11 / \\ 5 \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 5 / \\ 9 \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 7 / \\ 9 \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 9 / \\ 9 \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 11 / \\ 7 \end{gathered}$ | Species diversity ( $\mathrm{H}^{\prime}$ (shannon) $)$ | Maximum species diversity (H'max) | $\begin{gathered} \mathrm{J} \\ \text { (Evenness) } \end{gathered}$ | $\underset{\text { D' }}{\substack{ \\\text { (Dominance) }}}$ |
| type I | 8 | 46 | 52 | 53 | 35 | 57 | 23 | 37 | 0.8478 | 1.0414 | 0.8141 | 0.1859 |
| type $\square$ | 8 | 51 | 81 | 73 | 58 | 43 | 50 | 43 | 0.5922 | 0.8451 | 0.7007 | 0.2993 |

Table 7. Importance value of the species in two types of seed mixtures on July, 1999

| species | importance value |  |
| :--- | :--- | :--- |
|  | type I | type I |
| Indigofera pseudo-tinctoria (낭이초) | 0.3596 | 0.3891 |
| Lespedeza cyrtobotrya (참씨리) | 0.0878 | 0.0424 |
| Rhus javanica (붉나무) | 0.0907 |  |
| Evodia danielii (쉬나무) | 0.0176 |  |
| Albizzia julibrissin (자기나무) | 0.1118 | 0.2393 |
| cool-season grasses | 0.1312 | 0.1649 |
| Erigeron canadensis (망초) | 0.0432 |  |
| Taraxacum mongolicum (민들레) | 0.0778 |  |
| Commelina communis (달개비) | 0.0477 | 0.0700 |
| Arundinella hirta (Thunberg) (안고초) | 0.0176 | 0.0726 |
| Oenothera erythrosepala (달맞이) | 0.015 | 0.0217 |
| Ixeris dentata (Thornburg) (씀바게) |  |  |

락 하층부에 초본류가 생육함으로써 조화롭고 자연스러우며, 매우 안정적인 느낌을 주고 있 다. 목본류중 붉나무, 쉬나무는 매우 중요한 밀 원식물들로써 먹이가 부족한 여름철에 야생동 물에게 먹이를 제공한다는 점에서 가치가 높다 고 보여지며 척박한 환경에서 잘 적응하는 식 물이므로 비탈면의 종다양성 증진에 기여할 수 있는 녹화식물로 판단되어 앞으로 암절취비탈 면의 녹화시 적극적인 이용이 요망되는 식물로 생각된다.
초본류 위주의 배합형(배합형 П)에서는 시 공 4년후예 낭아초가 역시 우점하는 상태이고, 다음으로 외래도입초종들의 피복효과가 우수하 였고, 주변에서 침입한 망초, 민들레, 달개비, 씀바귀와 파종식물인 안고초, 달맞이가 적절하 게 혼합된 상태를 보여주었다. 이러한 결과로 보아 초본류형의 2 차식생의 침입은 초본류 위주 의 배합형(배합형 II)가 목본류 위주의 배합형 (배합형 I)에서 보다 우수한 결과를 나타내어 수고가 높은 목본류의 식생에서는 다양한 초본 형의 2차식생침입이 저조함을 알 수 있었다.

## IV. 결 론

환경친화적인 암절취비탈면의 비탈면녹화공법 을 개발하기 위해 요철이 심한 암절취비탈면을

시험 시공지로 선정하여 1995년 11월 동기(冬期) 에 실험연구를 시작하였다. 요철이 심한 상태이 므로 망을 설치하지 않고 자연표토 복원공법에 의한 식생기반재를 5 cm 두께로 피복하였는데 비탈면의 상단부와 외곽은 목본류형의 종자배 합으로, 비탈면의 중앙부와 하단부는 초본류형 의 종자배합을 적용하고 4 년간에 걸쳐 피복율 과 수고, 종다양도 등을 조사한 결과 다음과 같 은 결론을 얻을 수 있었다.

1. 시공후 암절취비탈면에 부착시킨 식생기반 재는 균열들이 발견되지 않았으며, 토양경도 는 낮은 수준이었고 토양내 미생물 균수는 주변 자연토양과 유사하였다. 시공시기가 초겨울이었으므로 양잔디류와 참싸리, 낭아 초 등은 파종 다음 해에 발아하고 원만하게 생육하였다.
2. 목본류 위주의 식물배합(배합형 I )에서는 참싸리와 자귀나무, 붉나무, 낭아초가 상층 임관을 형성하고 있고, 3 년후부터 낭아초가 우점하는 경향이 뚜렷하게 나타났다. 시공 4 년후에도 낭아초가 우점하는 상태이고, 다음 으로 자귀나무, 참싸리, 붉나무, 쉬나무들이 생육하였고, 하부에 양잔디류, 망초, 민들레, 달개비, 새, 달맞이가 출현되었다.
3. 붉나무는 수고가 1.8 m 까지 자라고 있고, 낭 아초는 2.0 m 의 수고를 보이고 있어 장차 붉

나무，자귀나무등이 상층임관을 차지할 것으 로 예측되고，목본류혐으로의 복원목표가 달 성되고 있음을 보여주고 있다．
4．초본류 위주의 배합형（배합형 $\Pi$ ）에서는 시 공 4년후에 낭아초가 우점하고，다음으로 양 잔디류와 망초，달개비，씀바귀，달맞이，새 가 생육하고 있어 경관적으로도 매우 좋은 피복 상태를 유지하고 있다． 2 차식생의 침입 은 초본류위주의 배합형에서 다양하게 이루 어지고 있음을 관찰할 수 있었다．
5．종다양도는 목본류형의 배합형（배합형 I）이 초본위주의 배합형（배합형 П）에서 보다 높 게 나타났다．
6．요철이 심한 암절취비탈면을 망을 설치하지 않고 자연표토 복원공법으로 녹화한 결과 식 생기반재의 부착성이 양호하였고，파종한 초－목본 식물의 지속적인 생육이 이루어지 고 있음을 볼 수 있었다．

7．요철이 심한 암절춰비탈면에는 망을 설치하 지 않고 습식의 식생기반재뿜어붙이기공법 으로 뿜어붙이되 재래초목본위주의 식물배 합을 적용함으로써 생태적인 복원녹화를 시 도하는 것이 환경친화적인 비탈면녹화방법 이 될 것으로 판단되었다．그러나 본 연구에 서는 실험대상지가 북향이고 실험장소가 한 정된 문제가 있었으므로 앞으로 보다 많은 시험시공을 통한 기술 개발이 지속되어야 할 것으로 생각된다．
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[^0]:    ${ }^{2}$ ：number of seedlings（tillers）per $0.01 \mathrm{~m}^{2}$

