

재래종 돼지고기에 대한 인식 및 실태

한재숙 · 한경필 · 김태선*

영남대학교 가정관리학과, 대구과학대학 유아교육학과*

A Survey of Recognition and Use for Native Pork

Jae-Sook Han, Gyeong-Phile Han and Tae-Sun Kim

Department of Home Management, Yeungnam University

*Department of Early Childhood, Daegu Science College**

ABSTRACT

The purpose of this study was to survey the recognition and the actual state of use of Native pork.

The recognition on Native pork were examined using a questionnaire to eight hundred males and females in Kyeongbuk and Daegu. The results were as follows : The meats which they often ate in the order of pork, beef and chicken. When people eat out, 43.7% of those ate pork and 42.7% of those ate beef, the younger people liked pork more than the older people. The recognition on pork dishes showed the a high mean value of 3.38 to "I like pork dishes" . 53.5% of the respondents liked three-ply flesh and 33.6% of those liked rib among the part of pork. The favorite pork dish was pork roast meat at 48.1%, Kimchichige at 13.6%, and sweet and sour pork 10.9%. Suitable and garnish food with pork were lettuce, sesame leaf and garlic, and alcoholic drinks such as soju. The Native pork showed a higher mean value than improved pork in taste(lightness, tasty), sticky meat quality, low fat content and good food for health. 30.9% of the respondents recognized as a traditional food. 59.1% of respondents have used the native pork, ingest place came out special eating house 42.2%, 38.3% of respondents suggested 'convenience of purchase' and 31.6% of those suggested 'low price' as facts that has been improved in the native pork.

Key words: native pork, dietary behavior, preference.

I. 서 론

최근 우리나라의 급속한 경제성장과 생활수준의 향상은 식생활 및 식품섭취 상태에도 많은 변화를 가져왔다. 소득수준의 향상에 따른 식생활문화의 다양화로 격이 싼 곡류나 채소류의 소비는 줄어들고

소득탄력성이 큰 육류의 소비가 증가하였다. 그리고 식품비중에서 육류가 차지하는 비중도 1988년 19,500원에서 1997년 43,725원으로 수요급등에 따른 가격인상이 불가피하게 되었다¹⁾.

돼지고기는 영양소중 비타민 B₁, B₂, 니아신과 같은 비타민이 소고기나 곡류보다 훨씬 많이 들어 있다. 양질의 단백질 공급원인 돼지고기의 소비량을 보

면 총소비량이 1970년 8만 3천톤에서 1995년 67만톤으로 1인당 소비량은 연간 2.6kg에서 15.5kg으로 급격하게 증가하였다^{2,3)}. 그러나 1993년 12월 우루과이 협상과 1995년 세계무역기구(WTO) 체제의 발족으로 1997년 이후부터는 냉장돈육 수입이 완전 개방되게 되어 국내 농축산물 시장은 상당히 어려운 실정에 직면하게 되었다. 따라서 국내에서도 시급히 첨단 기술을 개발하여 고능력 종축을 생산하여야 할 필요가 있다고 생각된다⁴⁾. 게다가 소득수준의 향상에 따라 식품소비구조가 고급화, 다양화⁵⁾되어 또 다른 생활의 질을 추구하게 되었으며 전통식품과 자연식품에 대한 가치기준 및 선호도가 현저히 높아지고 있는 실정이다. 이러한 추세에 따라 육류에 있어서도 재래종에 대한 관심이 증가하고 있지만 개량종에 비하여 양적인 면에서 열등했던 우리의 재래종은 그간 정책적 무관심이나 개량종과의 교잡으로 거의 멸종의 위기를 맞게 되었다⁶⁾. 그러나 최근 정부정책이나 국민정서에도 수입개방에 대처한 재래가축의 중요성이 인식되게 되었고 고유한 유전자원의 복원과 질적으로 우수한 재래종을 재인식하게 됨에 따라서 사육능가가 증가하고 있다⁷⁾.

한국 재래돼지의 외형적 특색을 보면, 털의 색은 흑색으로 광택이 있고, 함몰형의 안면, 긴 주둥이, 큰 눈, 직립형 귀, 둥근 어깨, 좁은 배면, 10~12개의 젖꼭지, 넓은 가슴, 긴 엉덩이, 짧지만 균형있는 사지를 가지고 있다. 또한 재래종 돼지고기는 개량종 돼지고기에 비해 포도당 등 당의 함량이 많고, 지방과 콜레스테롤의 함량이 낮은 것으로 보고된 바 있다.⁷⁾ 그룹에도 불구하고 재래종 돼지고기에 대한 연구는 유전적인 면에서의 연구가 약간 있을 뿐, 조리 과학적인 측면에서의 연구는 거의 없는 실정이다. 이에 본 연구는 재래종에 대한 관심과 인식이 매우 높아지고 있는 점을 감안하여 돼지고기 및 재래종 돼지고기에 대한 일반적인 인식과 이용실태를 파악하여 외식산업화에 따른 수요공급의 개선 방안과 재래종 돼지고기를 개량종과 차별화하기 위한 몇가지의 기초자료를 조사하였기에 그 결과를 보고하고자 한다.

II. 연구내용 및 방법

1. 조사대상 및 기간

조사는 대구·경북에 거주하는 20대에서 50대의 남녀 1000명을 대상으로 하여 3월부터 10월까지 설문조사를 실시하였으며 통계처리에 사용한 유효설문지는 800부(유효회수율 80%)였다.

2. 조사내용 및 방법

조사내용은 조사대상자의 일반적 사항, 식행동, 기호도, 재래종돼지고기에 대한 인식 및 이용실태, 소비전망과 개선점에 대한 것으로 설문지를 통한 응답자 기재식으로 하였다.

3. 자료의 분석

자료의 분석은 SPSS/PC+ program을 이용하여 20·30대와, 40·50대로 분류하여 빈도, 백분율, 평균을 구하였고 각 변수에 대한 유의성 검증은 χ^2 -검증, One-way ANOVA, Duncan's multiple range test를 이용하였다. 재래종과 개량종 돼지고기 음식에 대한 인식은 5점(매우 그렇다)에서 1점(전혀 그렇지 않다)까지의 5점 Likert 척도를 사용하여 평가하였으며 신뢰도 Cronbach's α 는 각각 0.89, 0.82였다.

III. 결과 및 고찰

1. 조사대상자의 일반적 사항

조사대상자의 일반적 사항은 Table 1과 같다. 성별은 남녀 각각 50.0%였으며, 학력은 고졸이 40.6%, 전문대졸 이상이 46.3%였다. 가족형태는 핵가족이 85.5%였고, 건강상태는 매우 건강하다 7.9%, 건강한 편이다가 51.8%로 약 60%의 응답자가 자신을 건강한 것으로 인식하고 있었다.

2. 일반적 사항에 따른 식행동

1) 일반적 사항에 따른 식행동

조사대상자의 성별, 세대별, 소득에 따른 식행동은 Table 2와 같다. 전체적으로 보면 평소에 주로 먹는 고기는 돼지고기 48.9%, 소고기 35.6%, 닭고기 12.8%

Table 1. General characteristics of the subjects

Variable	Group	N(%)
Sex	Male	400(50.0)
	Female	400(50.0)
	Total	800(100.0)
Age	Above 20~Below39	400(50.0)
	Above 40~	400(50.0)
	Total	800(100.0)
Education	Elementary school	36(4.6)
	Middle school	68(8.6)
	High school	320(40.5)
	Above college	365(46.3)
	Total	789(100.0)
Family style	Extended family	116(14.5)
	Nuclear family	684(85.5)
	Total	800(100.0)
Health condition	Very good	63(7.9)
	Good	414(51.8)
	Fair	252(31.5)
	Poor	66(8.3)
	Very poor	4(0.5)
	Total	799(100.0)

로 돼지고기가 차지하는 비율이 전체 육류 소비의 약 50%를 차지하고 있는 것으로 나타났다. 성별에서는 남자가 54.3%로서 여자 43.5%보다 더 많이 먹었으며($p<0.05$), 세대별로는 2·30대가 54.5%로서 4·50대 43.4%보다 많이 먹고 있었다($p<0.01$). 소득에 따라서는 100만원~200만원으로 응답한 경우가 많이 섭취하여 $p<0.001$ 에서 유의미한 차이를 나타내었다. 외식할 때 주로 먹는 고기는 돼지고기 43.7%, 소고기 42.7%였으며 성별에 따라서는 남자는 돼지고기, 여자는 소고기를 더 선호하였다. 세대별로는 2·30대는 돼지고기 (50.1%), 4·50대는 소고기(46.3%)를 선호하여 $p<0.01$ 에서 유의미한 차이를 나타내었고 소득별로는 250만원 이하가 돼지고기를, 250만원 이상은 소고기를 선호하여 $p<0.001$ 에서 유의미한 차이를 나타내었다. 음주횟수는 월 1~2회 32.8%, 월 3~4회 22.8%로 나타난 반면 전혀 마시지 않는다고 응답한 경우는 23.5%나 되었다. 성별에 있어서는 남자는 월

3~4회(32.0%), 여자는 월 1~2회(41.4%)로 유의미한 차이를 나타내었고($p<0.001$), 세대별로는 2·30대, 4·50대 모두 월 1~2회가 가장 많았다($p<0.01$).

2) 식행동

Table 3과 4는 성별, 세대별, 교육 및 소득에 따른 식행동을 조사한 결과이다. 조사대상자의 70.3%가 돼지고기를 가끔 먹는다고 하였으며 세대별, 학력별로 유의미한 차이가 있었다($p<0.01$). 돼지고기를 잘 먹지 않는 이유는 기름기가 많아서가 33.4%로 가장 많았고 식구들이 잘 먹지 않아서가 33.0%로 나타나 가족원의 기호도가 개인의 식행동에 영향을 미치고 있었다. 성별은 남자는 식구들이 잘 먹지 않아서, 여자는 기름기가 많아서 잘 먹지 않는 것으로 나타나 학력과 함께 유의미한 차이가 있었다($p<0.001$). 세대별로는 2·30대는 기름기가 많아서 잘 먹지 않았고 4·50대는 식구들이 잘 먹지 않는 것으로 나타났다. 소득별로 보면 250만원 이하의 기름기가 많아서 잘 먹지 않았고, 251만원 이상은 식구들이 잘 먹지 않는 것으로 나타났다($p<0.05$). 12.3%는 돼지고기의 냄새가 문제가 된다고 하였으므로 냄새를 없앨 수 있는 조리방법의 개발이 과제라 생각된다.

한달동안 돼지고기를 섭취하는 빈도를 보면 세번이 29.4%, 네 번 이상 25.2%, 두 번이 23.3%로 77.9%가 한달에 두 번 이상은 돼지고기를 먹고 있었다. 성별에 있어서는 남자는 네 번 이상이, 여자는 세번이 가장 많았으며($p<0.01$), 세대별로는 2·30대에서 네 번 이상, 4·50대에서 세번으로($p<0.05$), 학력간에는 세번이 가장 많아 $p<0.05$ 에서 유의미한 차이를 나타내었다. 외식할 때 돼지고기를 먹는 정도는 가끔 먹는다가 75.7%, 자주 먹는다가 14.6%로 나타나 자주 먹지는 않았으며 소득간에는 $p<0.01$ 에서 유의미한 차이가 있었다. 잔차·제사시 돼지고기를 상에 올린다고 응답한 사람은 54.0%였으며, 그들중 10.5%만이 재래종을 사용하는 것으로 나타나 재래종 돼지고기의 이용실태는 매우 저조하였으며 여러 단체를 통한 홍보, 영양교육, 손쉽게 구입할 수 있는 유통구조를 개선하여 재래종돼지고기의 소비를 넓혀 나갈 수 있는 방안이 강구되었으면 한다.

Table 2. Dietary behavior by general characteristics and income

N(%)

Variable	Group	Total	Sex			Generation		
			Male	Female	Reference	2·30	4·50	Reference
Usually eating meat	Beef	285(35.6)	121(30.3)	164(41.0)	$\chi^2=13.47^*$ df=5	125(31.3)	160(40.0)	$\chi^2=16.57^{**}$ df=4
	Pork	391(48.9)	217(54.3)	174(43.5)		218(54.5)	173(43.3)	
	Chicken	102(12.8)	50(12.5)	52(13.0)		52(13.0)	50(12.5)	
	Others	22(2.8)	12(3.0)	10(2.6)		5(1.3)	17(4.3)	
	Total	800(100.0)	400(50.0)	400(50.0)	800(100.0)	400(50.0)	400(50.0)	800(100.0)
Eating meat at eating out	Beef	341(42.7)	155(38.8)	186(46.6)	$\chi^2=8.31$ df=5	156(39.1)	185(46.3)	$\chi^2=19.04^{**}$ df=5
	Pork	349(43.7)	186(46.5)	163(40.9)		200(50.1)	149(37.3)	
	Chicken	51(6.4)	32(8.0)	19(4.8)		19(4.8)	32(8.0)	
	Others	58(7.3)	23(6.9)	31(7.8)		24(6.2)	34(8.6)	
	Total	799(100.0)	400(50.0)	399(50.0)	799(100.0)	399(49.9)	400(50.1)	799(100.0)
Frequency of drinking	Above 3 a week	65(8.1)	60(15.0)	5(1.3)	$\chi^2=226.76^{***}$ df=4	33(8.3)	32(8.0)	$\chi^2=14.81^{**}$ df=4
	Above 1~2 a week	102(12.8)	85(21.3)	17(4.3)		59(14.8)	43(10.8)	
	3~4 a month	182(22.8)	128(32.0)	54(13.5)		104(26.1)	78(19.5)	
	1~2 a month	262(32.8)	97(24.3)	165(41.4)		129(32.3)	133(33.3)	
	Not at all	188(23.5)	30(7.5)	158(39.6)		74(18.5)	114(28.5)	
	Total	799(100.0)	400(50.1)	399(49.9)	799(100.0)	399(49.9)	400(50.1)	799(100.0)
Variable	Group	Income(₩ 10,000)						
		Below 100	101~150	151~200	201~250	251~300	Above 300	Reference
Usually eating meat	Beef	16(18.6)	31(20.0)	71(33.2)	50(42.4)	65(59.6)	52(44.4)	$\chi^2=98.94^{***}$ df=25
	Pork	50(58.1)	103(66.5)	113(52.8)	58(49.2)	31(28.4)	35(29.9)	
	Chicken	14(16.3)	17(11.0)	25(11.7)	4(7.6)	10(9.2)	27(23.1)	
	Others	6(7.0)	4(2.5)	5(2.4)	1(0.8)	3(2.7)	3(2.6)	
	Total	86(10.8)	155(19.4)	214(26.8)	118(14.8)	109(13.6)	117(14.6)	799(100.0)
Eating meat at eating out	Beef	18(21.2)	39(25.2)	91(42.5)	67(56.8)	67(61.5)	59(50.4)	$\chi^2=106.45^{***}$ df=25
	Pork	48(56.5)	92(59.4)	105(49.1)	41(34.7)	28(25.7)	34(29.1)	
	Chicken	9(10.6)	10(6.5)	9(4.2)	2(1.7)	5(4.6)	16(13.7)	
	Others	10(11.8)	14(9.1)	9(4.3)	8(6.7)	9(8.3)	8(6.9)	
	Total	85(10.7)	155(19.4)	214(26.8)	118(14.8)	109(13.7)	117(14.7)	798(100.0)
Frequency of drinking	Above 3 a week	5(5.8)	11(7.1)	14(6.5)	3(2.5)	3(2.8)	29(25.0)	$\chi^2=84.56^{***}$ df=20
	Above 1~2 a week	5(5.8)	28(18.1)	31(14.5)	10(8.5)	14(12.8)	14(12.1)	
	3~4 a month	15(17.4)	43(27.7)	46(21.5)	33(28.0)	32(29.4)	13(11.2)	
	1~2 a month	33(38.4)	47(30.3)	77(36.0)	41(34.7)	35(32.1)	28(24.1)	
	Not at all	28(32.6)	26(10.8)	46(21.5)	31(26.3)	25(22.9)	32(27.6)	
	Total	86(10.8)	155(19.4)	214(26.8)	118(14.8)	109(13.7)	116(14.5)	798(100.0)

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001.

Table 3. Dietary behavior of pork dish by sex and generation

N(%)

Variable	Group	Total	Sex			Generation		
			Male	Female	Reference	2·30	4·50	Reference
Degree of intake	Frequently	213(26.6)	115(28.8)	98(24.5)	$\chi^2=4.71$ df=2	124(31.0)	89(22.3)	$\chi^2=10.19^{**}$ df=2
	Occasionally	562(70.3)	277(69.3)	285(71.3)		268(67.0)	294(73.5)	
	Not at all	25(3.1)	8(2.0)	17(4.3)		8(2.0)	17(4.3)	
	Total	800(100.0)	400(50.0)	400(50.0)	800(100.0)	400(50.0)	400(50.0)	800(100.0)
Reason of no eating	No eating family	194(33.0)	112(39.3)	82(27.2)	$\chi^2=24.42^{***}$ df=4	86(31.2)	108(34.7)	$\chi^2=4.38$ df=4
	Many fat	196(33.4)	85(29.8)	111(36.8)		93(33.7)	103(33.1)	
	Unpleasant smell	72(12.3)	23(8.1)	49(16.2)		30(10.9)	42(13.5)	
	Constitution(allergy)	34(5.8)	11(3.9)	23(7.6)		16(5.8)	18(5.8)	
	The other	91(15.5)	54(18.9)	37(12.3)	51(18.5)	40(12.9)		
Total	587(100.0)	285(48.6)	302(51.4)	587(100.0)	276(47.0)	311(53.0)	587(100.0)	
Degree of intake (a month)	Above 4	201(25.2)	120(30.1)	81(20.4)	$\chi^2=17.68^{**}$ df=4	118(29.5)	83(20.9)	$\chi^2=10.66^*$ df=4
	3	234(29.4)	120(30.1)	114(28.6)		116(29.0)	118(29.7)	
	2	186(23.3)	87(21.8)	99(24.9)		91(22.8)	95(23.9)	
	1	148(18.6)	65(16.3)	83(20.9)		65(16.3)	83(20.9)	
	Not at all	28(3.5)	7(1.8)	21(5.3)	10(2.5)	18(4.5)		
Total	797(100.0)	399(50.1)	398(49.9)	797(100.0)	400(50.2)	397(49.8)	797(100.0)	
Degree of intake (eating out)	Frequently	117(14.6)	62(15.5)	55(13.8)	$\chi^2=5.39$ df=2	66(16.5)	51(12.8)	$\chi^2=2.31$ df=2
	Occasionally	605(75.7)	309(77.3)	296(74.2)		295(73.9)	310(77.5)	
	Not at all	77(9.6)	29(7.3)	48(12.0)		38(9.5)	39(9.8)	
Total	799(100.0)	400(50.1)	399(49.9)	799(100.0)	399(49.9)	400(50.1)	799(100.0)	
Use of party and sacrifice	Yes	431(54.0)	225(56.3)	206(51.8)	$\chi^2=1.62$ df=1	203(50.8)	228(57.3)	$\chi^2=3.43$ df=1
	No	367(46.0)	175(43.8)	192(48.2)		197(49.3)	170(42.7)	
	Total	798(100.0)	400(50.1)	398(49.9)		798(100.0)	400(50.1)	
Use kind of party and sacrifice	Traditional pork	84(10.5)	51(60.7)	33(39.3)	$\chi^2=1.62$ df=1	37(18.2)	47(20.6)	$\chi^2=0.39$ df=1
	Native pork	347(80.5)	174(50.1)	173(49.9)		166(81.8)	181(79.4)	
	Total	431(100.0)	225(52.2)	206(47.8)		431(100.0)	203(47.1)	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

3. 인식 및 기호도

1) 재래종 돼지고기에 대한 인식

돼지고기음식 및 재래종 돼지고기에 대한 인식은 Table 5, 6, 7과 같다. '나는 돼지고기 음식을 좋아한다'는 평균 3.38로 가장 높았으며, 여자보다는 남자가(p<.01), 2·30대가 4·50대보다(p<.01) 높은 점수를 나타내었다. 학력간에는 학력이 높을수록(p<

.01), 섭취하는 고기 종류에 있어서도 돼지고기를 좋아하고(p<.001), 자주 먹는 사람일수록(p<.001) 높게 나타났다. '우리 가족은 돼지고기 음식을 좋아한다'는 평균 3.36으로 4·50대보다 2·30대가(p<.001), 학력이 높을수록(p<.01) 높았으며, 소득은 151만원~200만원이 가장 높게 나타났다(p<.001). 다음으로 '돼지고기는 몸에 좋은 음식이라 생각한다'라는 문항은 평균 3.21이었으며 남자, 2·30대가(p<.05), 그리고 학력이 높을수록(p<.001) 높게 나타났

Table 4. Dietary behavior of pork dish by education and income

N(%)

Variable	Group	Education					Income(W 10,000)						
		Elementary school	Middle school	High school	Above College	Reference	Below 100	101~150	151~200	201~250	251~300	Above 300	Reference
Degree of intake	Frequently	9(25.0)	14(20.6)	100(31.3)	90(24.7)	$\chi^2=20.07^{**}$ df=6	19(22.1)	51(32.9)	61(28.5)	34(28.8)	21(19.3)	27(23.1)	$\chi^2=15.48$ df=10
	Occasionally	22(61.1)	53(77.9)	212(66.3)	264(72.3)		65(75.6)	102(65.8)	149(69.6)	80(67.8)	82(75.2)	83(70.9)	
	Not at all	5(13.9)	1(1.5)	8(2.5)	11(3.0)		2(2.3)	2(1.3)	4(1.9)	4(3.4)	6(5.5)	7(6.0)	
	Total	36(4.6)	68(8.6)	320(40.6)	365(46.3)		789(100.0)	86(10.8)	155(19.4)	214(26.8)	118(14.8)	109(13.6)	
Reason of no eating	No eating family	7(25.9)	23(42.6)	62(28.2)	100(36.4)	$\chi^2=33.17^{***}$ df=12	18(26.9)	27(26.0)	46(30.1)	27(32.1)	29(33.0)	47(52.2)	$\chi^2=33.77^*$ df=20
	Many fat	6(22.2)	12(22.2)	89(40.5)	86(31.3)		21(31.3)	44(42.3)	52(34.0)	32(38.1)	27(30.7)	20(22.2)	
	Unpleasant smell	3(11.1)	9(16.7)	28(12.7)	28(10.2)		7(10.4)	8(7.7)	22(14.4)	11(13.1)	16(18.2)	8(8.9)	
	Constitution(allergy)	7(25.9)	3(5.6)	10(4.5)	14(5.1)		6(9.0)	6(5.8)	7(4.6)	4(4.8)	7(8.0)	4(4.4)	
	The other	4(14.8)	7(13.0)	31(14.1)	47(17.1)		15(22.4)	19(18.3)	26(17.0)	10(11.9)	9(10.2)	11(12.2)	
	Total	27(4.7)	54(9.4)	220(38.2)	275(47.7)		576(100.0)	67(11.4)	104(17.7)	153(26.1)	84(14.3)	88(15.0)	
Degree of intake (a month)	Above 4	7(19.4)	10(14.9)	85(26.6)	99(27.2)	$\chi^2=22.14^*$ df=12	19(22.1)	34(22.1)	65(30.4)	29(24.6)	25(23.1)	29(25.0)	$\chi^2=32.80^*$ df=20
	3	9(25.0)	18(26.9)	91(28.5)	112(30.8)		21(24.4)	57(37.0)	58(27.1)	41(34.7)	25(23.1)	32(27.6)	
	2	8(22.2)	19(28.4)	71(22.3)	82(22.5)		20(23.3)	39(25.3)	49(22.9)	22(18.6)	26(24.1)	29(25.0)	
	1	7(19.4)	19(28.4)	62(19.4)	59(16.2)		25(29.1)	23(14.9)	37(17.3)	20(16.9)	24(22.2)	19(16.4)	
	Not at all	5(13.9)	1(1.5)	10(3.1)	12(3.3)		1(1.2)	1(0.6)	5(2.3)	6(5.1)	8(7.4)	7(6.0)	
Total	36(4.6)	67(8.5)	319(40.6)	364(46.3)	786(100.0)	86(10.8)	154(19.3)	214(26.9)	118(14.8)	108(13.6)	116(14.6)	796(100.0)	
Degree of intake (eating out)	Frequently	4(11.1)	9(13.2)	51(16.0)	53(14.5)	$\chi^2=2.43$ df=6	15(17.6)	29(18.7)	33(15.4)	16(13.6)	7(6.4)	17(14.5)	$\chi^2=26.53^{**}$ df=10
	Occasionally	27(75.0)	54(79.4)	240(75.2)	274(75.1)		64(75.3)	118(76.1)	168(78.5)	88(74.6)	87(79.8)	79(67.5)	
	Not at all	5(13.9)	5(7.4)	28(8.8)	38(10.4)		6(7.1)	8(5.2)	13(6.1)	14(11.9)	15(13.8)	21(17.9)	
	Total	36(4.6)	68(8.6)	319(40.5)	365(46.3)		788(100.0)	85(10.7)	155(19.4)	214(26.8)	118(14.8)	109(13.7)	
Use of party and sacrifice	Yes	22(61.1)	38(56.7)	162(50.8)	204(55.9)	$\chi^2=2.78$ df=3	47(54.7)	93(60.0)	126(59.2)	66(55.9)	40(36.7)	58(50.0)	$\chi^2=18.60^{**}$ df=5
	No	14(38.9)	29(43.3)	157(49.2)	161(44.1)		39(45.3)	62(40.0)	87(40.8)	52(44.1)	69(63.3)	58(50.0)	
	Total	36(4.6)	67(8.5)	319(40.5)	365(46.4)		787(100.0)	86(10.8)	155(19.4)	213(26.7)	118(14.8)	109(13.7)	
Use kind of party and sacrifice	Traditional pork	7(31.8)	5(13.2)	21(13.0)	51(25.0)	$\chi^2=11.33^*$ df=3	7(14.9)	20(21.5)	20(15.9)	8(12.1)	9(22.5)	20(34.5)	$\chi^2=12.72^*$ df=5
	Improved pork	15(68.2)	33(86.8)	141(87.0)	153(75.0)		40(85.1)	73(78.5)	106(84.1)	58(87.9)	31(77.5)	38(65.5)	
	Total	22(5.2)	38(8.9)	162(38.0)	204(47.9)		426(100.0)	47(10.9)	93(21.6)	126(29.3)	66(15.3)	40(9.3)	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001.

다. 특히 돼지고기는 동물성 단백질원으로서 값도 싸고 육류중 비타민 B₁이 가장 많아 영양적으로 우수하며 살고기에 들어 있는 비타민 B₁은 비교적 열에 강해 안전하고 비타민 F는 에너지원으로서도 우수할 뿐만 아니라 뇌의 지적활동에는 없어서는 안될 중요한 요소²⁾이기 때문에 다양한 조리방법을 통하여 섭취를 권장할 필요가 있다고 생각한다.

‘나는 돼지고기음식을 잘 만든다’는 평균 2.70으로

낮은 성적을 보였는데, 2·30대보다는 4·50가(p<.001), 돼지고기음식을 자주 먹는 사람이(p<.01) 더 높은 점수를 나타내었다. 돼지고기 음식을 만드는 일은 식생활의 다른 부분에서와 마찬가지로 요리강좌 등을 통하여 20, 30대가 직접 만들 수 있는 기회를 제공하고 유도하는 것이 앞으로 우리 음식의 바람직한 전승을 위하여 필요하다고 본다.

재래종 돼지고기에 대한 인식은 ‘콜레스테롤이 더

Table 5. Recognition of pork dish and native pork

(M±S.D)

Variable	Group	Total	Sex			Generation		
			Male	Female	F-value	2·30	4·50	F-value
Pork dish	I like pork dish	3.38±0.87	3.45±0.89	3.28±0.89	7.29**	3.46±0.91	3.27±0.87	9.13**
	Our family like pork dish	3.36±0.83	3.38±0.86	3.34±0.80	0.41	3.46±0.80	3.26±0.85	11.40***
	I think that pork is good dish for body	3.21±0.85	3.25±0.86	3.16±0.87	2.16	3.26±0.87	3.14±0.86	4.18*
	I cook pork dish well	2.70±1.04	2.51±1.06	2.89±1.00	27.79***	2.53±1.07	2.86±1.01	20.23***
	I eat pork dish frequently	3.10±0.89	3.17±0.90	3.01±0.90	5.94*	3.16±0.90	3.03±0.90	4.17*
	Our family eat pork dish frequently	3.11±0.89	3.11±0.88	3.23±0.89	0.03	3.17±0.88	3.06±0.89	3.10
Native pork	It will be more taste	3.87±0.74	3.96±0.76	3.77±0.73	12.62***	3.88±0.76	3.85±0.75	0.27
	It will be more light taste	3.86±0.76	3.94±0.78	3.78±0.73	8.47**	3.87±0.75	3.85±0.77	0.79
	It's texture of meat will be like gummy	3.84±0.77	3.93±0.80	3.74±0.73	12.63***	3.89±0.75	3.79±0.79	3.20
	It's taste will be like tasty	3.78±0.76	3.89±0.79	3.68±0.71	15.20***	3.78±0.78	3.78±0.74	0.00
	It will be good in health	3.52±0.86	3.56±0.91	3.46±0.84	2.48	3.61±0.85	3.41±0.89	9.75**
	It's nutrition will be more excellence	3.62±0.84	3.70±0.85	3.52±0.83	9.43**	3.66±0.83	3.56±0.86	2.95
	It's price will be more expensiveness	3.88±0.79	3.91±0.80	3.86±0.77	0.81	3.91±0.75	3.85±0.82	1.16
	It's fat will be few	3.52±0.87	3.64±0.85	3.41±0.87	13.31***	3.53±0.86	3.52±0.88	0.04
	It's cholesterol will be few	3.44±0.90	3.52±0.88	3.36±0.91	6.39*	3.48±0.87	3.39±0.92	2.24
	It's purchase will be not easy	3.62±0.86	3.65±0.86	3.60±0.85	0.75	3.65±0.82	3.60±0.89	0.75
	It's smell will be few	3.24±0.90	3.23±0.93	3.23±0.92	0.00	3.20±0.94	3.25±0.91	0.59

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001.

적을 것이다', '냄새가 더 적을 것이다' 를 제외한 모든 문항에서 평균 3.50이상으로 긍정적인 인식을 하고 있었으며, 판매되고 있는 개량종 돼지고기보다 재래종 돼지고기가 맛(담백성, 고소한 맛), 질감(쫄깃한 육질), 영양성분, 지방이 적고 건강에 좋은 식품이라고 인식하였다. 성별에 있어서는 여자보다 남자가 맛(p<.001), 고소한 맛(p<.001), 육질(p<.001), 담백성(p<.01), 영양성분(p<.01), 적은 지방분(p<.01), 더 적은 콜레스테롤(p<.05)을 높게 인식하고 있었으며 세대별로는 4·50대보다 2·30대가 높게 나타났다. 학력이 높을수록 높은 점수를 나타내었다.

2) 돼지고기 음식에 대한 기호도

Table 8에 나타난 바와 같이 가장 좋아하는 돼지고기 부위는 삼겹살 53.5%, 갈비 33.6%이었으며 족발, 등, 다리, 배, 목살 등은 낮은 선호도를 보여 부위에 따라 다양한 조리법이 개발될 수 있기를 기대한다. 좋아하는 돼지고기음식은 돼지불고기 48.1%, 김치찌개 13.6%, 탕수육 10.9%의 순이었고 산적, 햄버거 1.5%, 전 0.9%는 선호도가 낮았다. 성별에 있

어서는 남자는 돼지불고기, 탕수육, 김치찌개를, 여자는 돼지불고기, 김치찌개, 삶은 고기의 순이었다.

돼지고기를 먹을 때 술을 곁들이는 사람은 58.4%로서 그중 남자는 77.5%가 술과 같이 먹었고 여자는 60.8%가 곁들이지 않았다(p<.001). 즐겨먹는 술은 소주 85.7%, 맥주 10.5%, 막걸리 2.4%였으며 성별(p<.001), 세대별(p<.01)로 유의미한 차이를 보였다.

돼지고기음식과 어울리는 식품 및 곁들이면 좋은 식품에 대하여 조사한 결과는 Table 9와 같다. 어울리는 식품과 곁들이는 식품은 상추, 깻잎, 마늘, 고추, 새우젓, 김치의 순이었다. 그러나 절임배추, 오이, 당근은 낮은 성적을 나타내었다. 이는 실제로 식습관에서 돼지고기와 채소, 고추, 마늘, 된장과 잘 어울리는 음식임은 경험하고 있으며, 또한 오늘날 상추와 깻잎에 싸서 먹는 우리나라의 일반화된 식습관에 기인한다고 생각된다. 성별에 따라서는 마늘(p<.001), 고추(p<.05)가 유의미한 차이를 나타내었고 어울리는 식품에서 새우젓은 장년층이 더 좋아하였다.(p<.01).

Table 6. Recognition about native pork and improved pork by education and income

(M±S.D.)

Variable	Group	Total	Education				F-value	
			Elementary	Middle school	High school	Above college		
Pork dish	I like pork dish	3.38±0.87	2.83±1.00	3.26±0.84	3.38±0.91	3.44±0.87	5.48**	
	Our family like pork dish	3.36±0.83	2.97±0.97	3.16±0.89	3.44±0.77	3.38±0.84	4.92**	
	I think that pork is good dish for body	3.21±0.85	2.58±1.11	2.98±0.86	3.19±0.86	3.31±0.81	10.05***	
	I cook pork food well	2.70±1.04	2.81±1.00	2.84±0.99	2.75±1.09	2.61±1.04	1.72	
	I eat pork dish frequently	3.10±0.89	2.89±1.01	3.01±0.94	3.18±0.90	3.07±0.88	1.71	
	Our family eat pork dish frequently	3.11±0.89	2.92±0.91	3.07±0.94	3.22±0.88	3.05±0.87	2.82*	
Native pork	It will be more taste	3.87±0.74	3.39±0.80	3.79±0.74	3.79±0.77	3.99±0.70	9.75***	
	It will be more light taste	3.86±0.76	3.38±0.84	3.79±0.76	3.81±0.75	3.95±0.73	7.24***	
	It's texture of meat will be like gummy	3.84±0.74	3.33±0.96	3.80±0.82	3.80±0.75	3.92±0.74	7.00***	
	It's taste will be like tasty	3.78±0.76	3.53±0.97	3.76±0.71	3.70±0.76	3.88±0.74	4.62**	
	It will be good in health	3.52±0.86	3.19±1.12	3.38±0.98	3.50±0.86	3.57±0.85	2.61	
	It's nutrition will be more excellence	3.62±0.84	3.22±1.07	3.60±0.88	3.59±0.85	3.68±0.80	3.39*	
	It's price will be more expensiveness	3.88±0.79	3.58±1.00	3.75±0.89	3.86±0.77	3.96±0.75	3.52*	
	It's fat will be few	3.52±0.87	3.22±0.96	3.40±0.96	3.57±0.84	3.54±0.87	2.23	
	It's cholesterol will be few	3.44±0.90	3.08±1.00	3.21±0.89	3.47±0.88	3.50±0.88	4.15**	
	It's purchase will be not easy	3.62±0.86	3.17±1.06	3.65±0.97	3.62±0.83	3.67±0.83	3.76*	
	It's smell will be few	3.24±0.90	2.89±1.04	3.26±0.90	3.28±0.87	3.20±0.95	2.19	
Variable	Group	Income(₩ 10,000)						F-value
		Below 100	101~150	151~200	201~250	251~300	Above 300	
Pork dish	I like pork dish	3.27±0.99	3.46±0.82	3.48±0.96	3.32±0.90	3.33±0.82	3.20±0.81	2.20
	Our family like pork dish	3.33±0.80	3.45±0.74	3.47±0.87	3.44±0.81	3.30±0.82	3.03±0.86	5.42***
	I think that pork is good dish for body	3.05±1.00	3.12±0.83	3.22±0.92	3.22±0.92	3.40±0.67	3.18±0.78	2.04
	I cook pork food well	2.64±1.00	2.63±0.99	2.77±1.11	2.68±1.11	2.75±1.07	2.67±0.97	0.49
	I eat pork dish frequently	3.08±0.83	3.28±0.81	3.13±0.95	3.12±0.96	3.08±0.84	2.79±0.92	4.17***
	Our family eat pork dish frequently	3.01±0.83	3.25±0.82	3.25±0.91	3.23±0.82	2.96±0.89	2.78±0.90	6.51***
Native pork	It will be more taste	3.80±0.81	3.85±0.82	3.86±0.73	3.87±0.70	3.83±0.66	3.95±0.79	0.47
	It will be more light taste	3.80±0.78	3.85±0.79	3.86±0.70	3.81±0.70	3.86±0.79	3.96±0.82	0.59
	It's texture of meat will be like gummy	3.56±0.88	3.82±0.77	3.89±0.71	3.83±0.71	3.83±0.77	3.98±0.82	3.38**
	It's taste will be like tasty	3.71±0.73	3.77±0.79	3.82±0.68	3.76±0.74	3.74±0.75	3.83±0.89	0.44
	It will be good in health	3.29±1.04	3.59±0.87	3.62±0.87	3.36±0.85	3.49±0.78	3.50±0.85	2.81*
	It's nutrition will be more excellence	3.45±0.94	3.62±0.86	3.69±0.84	3.47±0.70	3.50±0.81	3.83±0.86	3.67**
	It's price will be more expensiveness	3.76±0.83	3.83±0.84	3.93±0.82	3.90±0.80	3.95±0.57	3.83±0.78	0.84
	It's fat will be few	3.41±0.85	3.53±0.99	3.58±0.85	3.53±0.88	3.55±0.78	3.47±0.84	0.60
	It's cholesterol will be few	3.26±0.94	3.35±0.93	3.55±0.89	3.42±0.91	3.48±0.80	3.46±0.91	1.72
	It's purchase will be not easy	3.35±1.09	3.66±0.82	3.70±0.89	3.55±0.92	3.71±0.68	3.62±0.69	2.52*
	It's smell will be few	3.02±0.98	3.21±0.86	3.27±0.95	3.31±0.92	3.39±0.85	3.08±0.96	2.47*

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001.

Table 7. Eating kind of meat and degree of intake about pork dish (M±S.D)

Variable	Group	Total	Eating kind of meat						F-value
			Beef	Pork	Chicken	Goat	Dog	The others	
Pork dish	I like pork dish	3.38±0.87	3.06±0.89	3.65±0.81	3.21±0.82	3.00±0.00	2.71±1.50	3.15±0.80	18.26***
	Our family like pork dish	3.36±0.83	3.12±0.86	3.61±0.72	3.16±0.83	2.50±0.71	3.00±1.29	2.85±0.90	16.35***
	I think that pork is good dish for body	3.21±0.85	3.19±0.90	3.27±0.84	3.05±0.79	2.50±0.71	2.57±1.40	2.85±0.99	2.61*
	I cook pork dish well	2.70±1.04	2.67±1.09	2.74±1.05	2.70±0.91	1.00±0.00	2.86±1.35	2.15±0.99	1.96
	I eat pork dish frequently	3.10±0.89	2.80±0.87	3.42±0.83	2.82±0.84	2.00±1.41	2.29±0.95	2.62±0.77	23.55***
	Our family eat pork dish frequently	3.11±0.89	2.88±0.86	3.41±0.81	2.83±0.83	2.00±1.41	2.00±0.82	2.31±0.75	22.51***
Variable	Group	Degree of intake				F-value			
		Frequently	Occasionally	Not at all					
Pork dish	I like pork dish	3.94±0.74	3.21±0.81	2.00±1.04	101.93***				
	Our family like pork dish	3.90±0.60	3.19±0.80	2.48±1.05	83.74***				
	I think that pork is good dish for body	3.40±0.88	3.15±0.83	2.60±1.12	12.53***				
	I cook pork dish well	2.86±1.10	2.65±1.01	2.24±1.20	5.57**				
	I eat pork dish frequently	3.83±0.66	2.87±0.80	1.92±0.86	150.93***				
	Our family eat pork dish frequently	3.85±0.62	2.88±0.79	2.00±0.71	158.84***				

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001.

Table 8. Eating habits of pork dish N(%)

Variable	Group	Total	Sex			Generation		
			Male	Female	Reference	2·30	4·50	Reference
Preference of part	Back	19(2.4)	8(2.0)	11(2.8)		10(2.5)	9(2.3)	$\chi^2=12.27$ df=6
	Stomach	11(1.4)	4(1.0)	7(1.8)		5(1.3)	6(1.5)	
	Rib	267(33.6)	127(31.8)	140(35.4)	$\chi^2=5.52$ df=6	150(37.9)	117(29.4)	
	Three-ply flesh	425(53.5)	223(55.9)	202(51.1)		205(51.8)	220(55.3)	
	Leg	14(1.8)	5(1.3)	9(2.3)		4(1.0)	10(2.5)	
	Pork hork	57(7.2)	31(7.8)	26(6.6)		21(5.3)	36(9.0)	
	Neck flesh	1(0.1)	1(0.3)	0(0.0)		1(0.3)	0(0.0)	
	Total	794(100.0)	399(50.3)	395(49.7)	794(100.0)	396(49.9)	398(50.1)	
Preference of dish	Pork bulgogi	382(48.1)	196(49.2)	186(46.9)	$\chi^2=11.76$ df=9	203(51.1)	179(45.0)	$\chi^2=12.32$ df=9
	Suyuk	67(8.4)	29(7.3)	38(9.6)		24(6.0)	43(10.8)	
	Tangsuyuk	87(10.9)	51(12.8)	36(9.1)		44(11.1)	43(10.8)	
	Pork cutlet	53(6.7)	24(6.0)	29(7.3)		23(5.8)	30(7.5)	
	Hamburger	12(1.5)	8(2.0)	4(1.0)		5(1.3)	7(1.8)	
	Jangjorim	27(3.4)	13(3.3)	14(3.5)		12(3.0)	15(3.8)	
	Sanjeuk	12(1.5)	7(1.8)	5(1.3)		6(1.5)	6(1.5)	
	Jeun	7(0.9)	4(1.0)	3(0.8)		2(0.5)	5(1.3)	
Kimchichige	108(13.6)	43(10.8)	65(16.4)	53(13.4)	55(13.8)			
Duruchigi	40(5.0)	23(5.8)	17(4.3)	25(6.3)	15(3.8)			
Total	795(100.0)	398(50.1)	397(49.9)	795(100.0)	397(49.9)	398(50.1)	795(100.0)	
Alcohol eating with pork	Yes	467(58.4)	310(77.5)	157(39.3)	$\chi^2=120.42$ *** df=1	237(59.3)	230(57.5)	$\chi^2=0.25$ df=1
	No	333(41.6)	90(22.5)	243(60.8)		163(40.8)	170(42.5)	
	Total	800(100.0)	400(50.0)	400(50.0)		800(100.0)	400(50.0)	
Kinds of alcohol eating with pork	Soju	400(85.7)	278(89.7)	122(77.7)	$\chi^2=22.71$ *** df=4	215(90.7)	185(80.4)	$\chi^2=17.51$ ** df=4
	Maggelli	11(2.4)	6(1.9)	5(3.2)		1(0.4)	10(4.3)	
	Beer	49(10.5)	19(6.1)	30(19.1)		21(8.9)	28(12.2)	
	The others	7(1.5)	7(2.2)	0(0.0)		0(0.0)	7(3.2)	
	Total	467(100.0)	310(66.4)	157(33.6)		467(100.0)	237(50.7)	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001.

Table 9. The suitable foods and garnish foods with pork

N(%)

Variable	Group	Total	Sex			Generation		
			Male	Female	$\chi^2(df=1)$	2·30	4·50	$\chi^2(df=1)$
Suitable foods with pork (multiple reply)	Lettuce	535(66.9)	261(65.3)	274(68.5)	0.95	278(69.5)	257(64.3)	2.49
	Sesame leaf	295(36.9)	157(39.3)	138(34.5)	1.94	157(39.3)	138(34.5)	1.94
	Green pepper	143(17.9)	83(20.8)	60(15.0)	4.50*	72(18.0)	71(17.8)	0.01
	Garlic	226(28.3)	158(39.5)	68(17.0)	49.95***	115(28.8)	111(27.8)	0.10
	Pickled shrimps	102(12.8)	55(13.8)	47(11.8)	0.72	37(9.3)	65(16.3)	8.81**
	Chinese cabbage	43(5.4)	20(5.0)	23(5.8)	0.22	22(5.5)	21(5.3)	0.02
	Carrot	8(1.0)	6(1.5)	2(0.5)	2.02	4(1.0)	4(1.0)	0.00
	Cucumber	29(3.6)	10(2.5)	19(4.8)	2.90	16(4.0)	13(3.3)	0.32
	Kimchi	108(13.5)	58(14.5)	50(12.5)	0.69	45(11.3)	63(15.8)	3.47
	The others	4(0.5)	2(0.5)	2(0.5)	0.00	2(0.5)	2(0.5)	0.00
Total	800(100.0)	400(50.0)	400(50.0)	800(100.0)	400(50.0)	400(50.0)	800(100.0)	
Garnish foods with pork (multiple reply)	Lettuce	446(55.8)	215(53.8)	231(57.8)	1.30	226(56.5)	220(55.0)	0.18
	Sesame leaf	258(32.3)	134(33.5)	124(31.0)	0.57	138(34.5)	120(30.0)	1.85
	Green pepper	133(16.6)	79(19.8)	54(13.5)	5.64*	65(16.3)	68(17.0)	0.08
	Garlic	217(27.1)	134(33.5)	83(20.8)	16.45***	117(29.3)	100(25.0)	1.83
	Pickled shrimps	183(22.9)	98(24.5)	85(21.3)	1.20	70(17.5)	113(28.3)	13.10
	Chinese cabbage	42(5.3)	23(5.8)	19(4.8)	0.40	22(5.5)	20(5.0)	0.10
	Carrot	9(1.1)	5(1.3)	4(1.0)	0.11	4(1.0)	5(1.3)	0.11
	Cucumber	23(2.9)	10(2.5)	13(3.3)	0.40	11(2.8)	12(3.0)	0.04
	Kimchi	118(14.8)	64(16.0)	54(13.5)	0.99	53(13.3)	65(16.3)	1.43
	The others	9(1.1)	6(1.5)	3(0.8)	1.01	5(1.3)	4(1.0)	0.11
Total	800(100.0)	400(50.0)	400(50.0)	800(100.0)	400(50.0)	400(50.0)	800(100.0)	

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

4. 재래종 돼지고기의 인식 및 이용실태

Fig. 1은 재래종 돼지고기의 인식을 나타낸 것이다. 재래종 돼지고기는 전통식품이다 30.9%, 다른 식품과 마찬가지로 27.4%, 자연식품이다 26.0%, 건강식품이다 14.3%로 인식하였다

재래종 돼지고기에 대한 이용실태는 Table 10과 같다. 조사대상자의 59.1%가 재래종 돼지고기를 먹어 보았으며, 먹은 장소는 전문음식점 42.7%, 시골·농가 29.4%, 가정 18.2%이었다. 시골의 농가나 가정 등의 특별한 경로를 통하여 재래종 돼지고기를 먹은 경우도 약 50%정도가 되므로 전문음식점의 보급이 더욱 확산될 수 있었으면 한다. 재래종을 식별할 수 있는지에 대한 문항에서 80.5%가 식별하지 못한다고 하였다. 그러므로 정보매체를 통한 정확한 정보를 제공할 필요가 있으며 확실한 유통경로를 통하여 재래

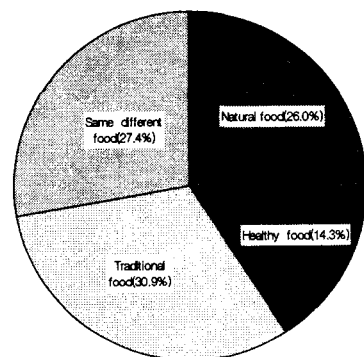


Fig. 1. Conception about native pork.

종 돼지고기를 공급할 수 있는 방안도 모색되어야 할 것이다. 61.3%는 재래종 돼지고기를 구입한 적이 없다고 응답하였으며, 16%는 농가에서, 12%는 시장에서 구입한 경험으로 보아 좀 더 소비자가 편리하

Table 10. Actual state of use of native pork

Variable	Group	N(%)
Eating experience	Yes	473(59.1)
	No	327(40.9)
	Total	800(100.0)
Eating place	Home	86(18.2)
	Restaurant	202(42.7)
	Country · farmhouse	139(29.4)
	Relative house	37(7.8)
	The others	9(1.9)
Total	473(100.0)	
Possibility of distinction	Yes	156(19.5)
	No	642(80.5)
	Total	798(100.0)
Purchasing place	Farmhouse	127(16.0)
	Market	95(12.0)
	Supermarket	62(7.8)
	No purchasing place	486(61.3)
	The others	23(2.9)
	Total	793(100.0)

고 쉽게 구입할 수 있다면 재래종돼지고기에 대한 인식과 소비는 활성화되리라고 생각한다.

5. 재래종 돼지고기에 대한 소비전망과 개선점

재래종 돼지고기에 대한 소비전망과 개선점은 Table 11과 같다. 앞으로 소비가 증가할 것이라는 50.9%, 현상태를 유지할 것이라는 36.7%로 응답하여 비교적 긍정적인 반응을 나타내었다. 증가될 것으로 판단되는 요인은 품질이 좋아서 49.8%, 신토불이의 사상 때문에 29.6%, 우리의 기호에 맞기 때문에 18.5%로 나타나 우리의 기호에 맞게 사육, 보급한다면 식생활의 고급화 및 다양화⁵⁾, 건강식품에 대한 선호도가 증가될 것으로 생각된다. 그리고 재래종 돼지고기의 소비 감소 원인으로서는 진짜 재래종인지의 여부가 의심스러워서 38.4%, 쉽게 구입할 수 없기 때문에 38.4%, 가격이 너무 비싸기 때문에 21.2%로 나타나 재래종 돼지고기의 우수종자 보급의 확대와 안전하고 믿을 수 있는 유통경로의 보장이 절실히 요구되며 그렇게 된다면 재래종 돼지고기의 소비는

Table 11. The view of consumption and improvement to extention of native pork

Variable	Group	N(%)
View of consumption	Increase	406(50.9)
	Decrease	99(12.4)
	Maintenance of the present state	293(36.7)
	Total	798(100.0)
Cause of increasing consumption	Sutability of our tasting	75(18.5)
	Influence of Sintobulyi	120(29.6)
	Good in quality than improved pork	202(49.8)
	The others	9(2.2)
	Total	406(100.0)
Cause of decreasing consumption	Unreliable of the real thing	38(38.4)
	No popularization because of expensive price	21(21.2)
	Difficulty of purchase	38(38.4)
	Complication of cooking	1(1.0)
	The others	1(1.0)
	Total	99(100.0)
Improvement to extention	Ease of purchase	306(38.3)
	Cheapness of price	253(31.6)
	Improvement of freshness and sanitation	107(13.4)
	Increase of publicity	87(10.9)
	Development of new cooking method	23(2.9)
	Development of new breed	16(2.0)
	The others	8(1.0)
	Total	800(100.0)

한층 증가될 것으로 사료된다.

재래종 돼지고기에 대한 개선점은 구입이 쉬웠으면 38.3%, 가격이 저렴하였으면 31.6%, 신선도·위생성 향상 13.4%, 홍보의 증가 10.9%였다. 92.7%는 경제적인 가격일 때 구입하겠다고 응답하여 유통구조의 개선, 대형유통업체로의 전환, 지육, 냉동육 유통에서 부분육, 냉장육, 브랜드육 유통으로 체계화하고, 등급별, 부위별, 차등가격제 정착으로 대도시에서 중소도시로 정착, 확대하는 것이 필요하다⁸⁾. 그리하여 재래종돼지고기를 경제적인 가격으로 소비자가 편리한 장소에서 필요한 시기에 손쉽게 믿을 수 있으며 위생적으로 정리·포장된 신선한 것을 판매한다면 그 수요는 크게 늘어날 것을 확신한다. 아울러

재래종에 대한 영양 및 품질에 대한 특성을 연구하여 고급화하고 차별화하여 다양한 조리방법을 개발한다면 우리의 전통적인 음식으로 다시금 자리잡을 수 있을 것으로 사료된다.

IV. 요약

대구·경북에 거주하는 2·30대, 4·50대 남녀를 대상으로 재래종돼지고기에 대한 인식과 이용실태를 조사한 결과는 다음과 같다.

1. 평소 먹고 있는 고기는 돼지고기, 소고기, 닭고기 순이며, 외식할 때 주로 먹는 고기는 돼지고기와 소고기가 각각 43.7%, 42.7%였고 2·30대가 4·50대보다 돼지고기를 더 선호하였다($p < .01$).
2. 70.3%가 돼지고기를 가끔 먹는다고 하였으며 잘 먹지 않는 이유는 기름기가 많아서 33.4%, 식구들이 잘 먹지 않기 때문에 33.0%였다.
3. 가장 좋아하는 돼지고기의 부위는 삼겹살 53.5%, 갈비 33.6%였고, 좋아하는 돼지고기음식은 돼지불고기 48.1%, 김치찌개 13.6%, 탕수육 10.9%의 순이었다.
4. 돼지고기에 어울리는 식품과 곁들이면 좋은 식품은 상추, 깻잎, 마늘 순이었고 술은 소주가 가장 많았다.
5. 재래종돼지고기는 맛, 질감, 영양성분, 지방이 적고, 건강에 좋은 식품이라고 인식하였고, 가격은 더 비싸고, 냄새가 나는 것은 비슷하다고 하였다.
6. 재래종돼지고기는 30.9%가 전통식품, 20.6%가 자연식품, 14.3%가 건강식품으로 인식하였고 59.1%가 먹어 보았다고 응답하였다.
7. 소비전망은 증가할 것이다가 50.9%였으며 그

이유는 품질이 좋아서 49.8%, 신토불이의 사상 때문에 29.6%, 18.5%가 우리의 기호에 맞기 때문이라고 하였다.

8. 재래종돼지고기에 대한 개선점은 구입이 용이 38.3%, 저렴한 가격 31.6%, 신선도·위생성 향상 13.4%, 홍보의 증가가 10.9%였다.

V. 감사의 말씀

이 논문을 수행함에 있어 포항송학재래돼지농장에서 많은 협조를 해 주신데 대하여 깊이 감사 드립니다.

VI. 참고문헌

1. 도시가계연보: 통계청, 1998.
2. 전영순, 하정화: 음식토정비결, 혜진서관, 1994.
3. 축산물 가격 및 수급자료: 축협중앙회, 1995.
4. 돼지의 생산성 제고를 위한 생명공학기술의 개발 연구, 농촌진흥청, 1997.
5. 이철호, 주용재: 한국인의 식습관 변천에 대한 식량 영양 경제적 평가와 앞으로의 대책, 한국 음식문화연구원논문총 제1집, p. 325-368, 1988.
6. 여정수, 김재우, 이은준, 이석태: 유전자 지문에 의한 한국재래돼지의 유전적 특성규명에 관한 연구, 한국축산학회지, 39(6), p. 647-652, 1997.
7. 여정수: 유전공학 기술에 의한 한국재래돼지의 유전적 식별과 개량에 관한 연구, 영남대학교 자연자원대학 축산학과, 1998.
8. 돈육 수출입국간의 생산·품질·가공·유통 및 지원시책 비교조사에 의한 대응방안 연구-생산 기술 및 경영체제와 돈육 생산시책 조사연구-, 농촌진흥청, 1996.