

<논 문>

공동주택 설비소음의 심리평가를 위한 한국어 어휘에 관한 연구

A Study on the Korean Vocabularies for the Psycho-Acoustical Evaluation of Noise from Building Services

정 광 용* · 한 명 호** · 김 선 우***

Kwang-yong Jung, Myung-ho Han and Sun-woo Kim

(1998년 9월 1일 접수 : 1998년 12월 31일 심사완료)

Key Words : Building Services Noise(설비소음), Psychological Evaluation(심리평가), Psycho-acoustical Experiment(심리실험), Psychological Factor(심리요인)

ABSTRACT

The sharp and highly fluctuating characteristics of the building services noises cause much psychological discomfort to dwellers. To evaluate the noises effectively, it is necessary to develop an evaluation procedure which can well reflect the psychological influences of the noises. In this study, to develop the effective evaluation procedure for the building services noise, Korean vocabularies which can express the feelings for them was investigated. And then, through a series of psycho-acoustical experiments for various housing equipment noises, we analyzed psychological factors that influence to subjective feelings of persons.

1. 서 론

거주환경에서 접할 수 있는 주요한 소음중의 하나로 설비소음을 들 수 있다.

설비소음은, 시간의 변화에 따른 소음레벨의 변동이 심하고, 고음역 성분을 많이 포함하는 등, 다른 주거환경소음과 구분되는 특성을 가지고 있으며, 이러한 특성은 거주자에게 높은 심리적 불쾌감을 준다. 따라서 설비소음에 대한 효율적인 평가를 위해

서는 이러한 심리적인 영향을 잘 반영할 수 있는 평가방법에 대한 고찰이 필요하다고 하겠다.

인간의 심리량을 측정하여 소음평가에 반영하기 위한 방법으로, 개개인의 주관적인 감정이나 정서를 직접 관찰할 수 있는 심리실험이 이용되고 있다. 이러한 심리실험은 소음에 대한 피험자의 심리상태를 언어적 형태로 표현하게 함으로써, 심리량을 정량적으로 측정할 수 있는 방법이다.

효과적인 심리실험을 위해서는 피험자의 심리량을 정확하게 측정할 수 있는 표현언어의 선택이 중요하다. 국내외의 연구에서 심리실험의 방법으로 많이 쓰이고 있는 의미분별척도법(method of semantic differential scaling :SD법)과 음원선택기술법(method of selected description) 등의 경우, 사용 언어척도의

* 정회원, 순천제일대 건축설비환경과

** 정회원, 서남대학교 건축과

*** 정회원, 전남대학교 공과대학 건축과

선택과 그 적합성이 피험자의 심리량 측정의 정확성을 결정한다고 할 수 있다.

이러한 측면에서, 설비소음에 대한 인간의 느낌이나 정서를 잘 반영할 수 있는 언어적인 표현을 찾고, 이를 심리실험에 사용할 수 있도록 척도화하는 작업은 설비소음의 심리평가를 위해 매우 의미있는 일이라 하겠다. 특히, 소음이 국가적인 문화의 차이나 언어의 차이에 따라 각기 다르게 평가되고 있는 점에서, 한국인의 감정이나 정서에 대응되는 한국어 표현어휘를 찾는 일은 무엇보다 선행되어야 할 것이다.

이에 본 연구에서는 설비소음평가에 있어서, 인간의 심리적 측면을 반영할 수 있는 효율적인 평가체계를 마련하기 위한 전 단계로서, 소음에 대한 한국어 표현어휘를 조사하여 소음평가에 적합한 어휘표를 작성하였다. 또한 이러한 어휘를 이용해 설비소음에 대한 심리실험을 실시함으로써, 설비소음에 대한 심리적 영향요인을 분류하고, 설비소음의 심리평가에 적합한 어휘군을 추출하여 설비소음의 심리실험에 사용될 수 있는 한국어 어휘척도를 제시하고자 하였다.

2. 연구의 방법

공동주택에서 발생하는 설비소음의 심리평가를 위한 한국어 어휘척도작성을 위한 연구는, 평가어휘 추출을 위한 조사단계와 심리실험을 통한 심리구조 파악 및 어휘의 분류단계로 대별하여 실시하였다.

2.1 평가어휘 추출을 위한 조사

소음의 심리평가를 위한 평가어휘를 분류하기 위한 조사에는, 한국어사전 및 한국어 형용사사전의 총람, 컴퓨터 프로그램의 이용, 기존의 관련연구 고찰 및 3차에 걸친 설문조사 등의 방법을 이용하였다.

(1) 기초조사 및 예비 어휘표의 작성

어휘조사의 전단계로서, 먼저 소음의 상위 개념이라고 할 수 있는 '소리'의 표현에 사용될 수 있는 어휘를 한국어사전 및 한국어 형용사사전의 총람을 통해 추출하였다. 한국어사전은 S출판사의 '새 우리말 큰사전'을, 형용사사전으로는 K출판사의 '한국어 형용사사전'을 이용하였다. 추출된 어휘의 다양한 파생어를 검색하기 위해, H사의 컴퓨터 프로그램을 이용하여 유사어, 반의어 및 동의어 별로 검색함으로써 표현어휘를 보충하였다. 또한 국내외의 소음과 관련된 심리연구에서 사용되었던 어휘들을 조사하여 누락된 어휘를 검사 및 보충하였다.

이러한 과정을 통해 '소리'에 대한 심리표현이 가능한 어휘로 구성된 예비어휘표를 작성하였다.

(2) 1차 조사 - '소리'표현 어휘조사

작성된 예비어휘표를 이용해 대학원생 15명을 대상으로 면접조사를 실시하여, 소리에 대한 심리표현에 극단적으로 부적절한 어휘를 기각시키는 방법으로 '소리'표현 어휘표를 작성하였다. 어휘의 기각방법은 전체 조사원 중 1인의 득표도 없는 어휘를 대상으로 하였다.

(3) 2차 조사 - '소음'표현 어휘조사

1차조사에서 작성된 '소리'표현 어휘표를 이용해 '소음'에 대한 심리적 반응을 표현하는데 적합한 어휘를 위한 설문조사를 실시하였다. 조사는 대학생 206명을 대상으로 하였고, 집합조사를 실시하였으며, 한 실에 모인 조사대상자들에게 조사자가 조사의 취지와 목적을 설명한 후, 소음에 대한 심리적반응의 표현에 적합한 어휘를 선택하도록 하였다.

(4) 3차 조사 - 어휘의 '소음표현성' 조사

2차조사 결과에서 얻어진 '소음'심리표현 어휘를 대상으로, 각 어휘의 적합성의 정도를 조사하기 위해, 5단계의 단극척도를 이용한 설문조사를 실시하였다. 조사대상은 대학생 225명으로 하였으며, 2차 조사방법과 동일한 집합조사로 하였고, 척도는 '매우 적합하다.'에서 '전혀 적합하지 않다.'까지의 5단계로 하였다.

2.2 설비소음에 대한 심리실험

어휘조사에서 추출된 심리평가어휘를 이용해, 공동주택에서 발생할 수 있는 설비소음들을 직접 들려주고 그 반응을 조사하는 심리실험을 실시하였다. 심리실험은 각 어휘들의 설비소음에 대한 심리반응의 표현성, 어휘들의 성격, 설비소음에 대한 인간의 심리구조를 파악하기 위한 목적으로 실시하였다.

(1) 심리실험 음원의 작성

심리실험에 사용할 음원은 공동주택의 내부에서 발생할 수 있는 설비소음을 대상으로 선정하였으며, 승강기 발차소음·주행소음·정차소음, 좌변기 배수소음, 수전 급수소음, 샤워기소음, 썩크대 급수소음, 환기팬소음등 8개로 하였다. 공동주택 주거현장에서 Sony사의 DAT를 통해 녹음한 소음은 SDRRC사의 Sound Quality Software인 I-DEAS를 이용해 편집, 재구성하였다.

실험음원의 주파수특성과 진행시간에 따른 음압레벨의 변동을 분석한 것은 Fig. 1, Fig. 2와 같고, 피험자 청취위치에서의 음원 제시레벨은 Table 1과 같다.

(2) 심리실험 방법

심리실험의 대상은 정상청력을 가진 것으로 응

Table 1 Sound perssure level of sample noises

음 원	음압레벨 [Leq dB(A)]
승강기 발차소음	42
승강기 주행소음	68
승강기 정차소음	58
싱크대 급수소음	59
환기팬 소음	56
좌변기 배수소음	64
수전 급수음	65
샤워기 소음	70

답한, 19~32세의 남자 121명과 여자 81명으로 구성된 202명의 학생 및 직장인을 대상으로 하였다.

심리실험은, 실제 주거공간에서의 생활환경을 재현하기 위해, 전주파수대역에서 0.4~0.7초의 잔향시간을 가진 실내에서 실시하였다.

또한 음원제생용 음향기와 피험자들 사이에 칸막이를 설치함으로써 소음의 인위적 발생상황을 피험자들이 볼 수 없도록 하여 생활실감의 조성을 꾀하였다. 실험은 좌석에 착석한 상태에서 1회 10명씩 동일조건에서 반복하여 실험하였다.

음원의 제시는, 하나의 음원에 대해 10초의 발생시간으로 3회를 10초 간격으로 제시하고, 15초 동안 응답시간을 기다린 후 다음 음원을 제시하였다. 음원 제시방법의 모식도는 Fig. 3과 같다.

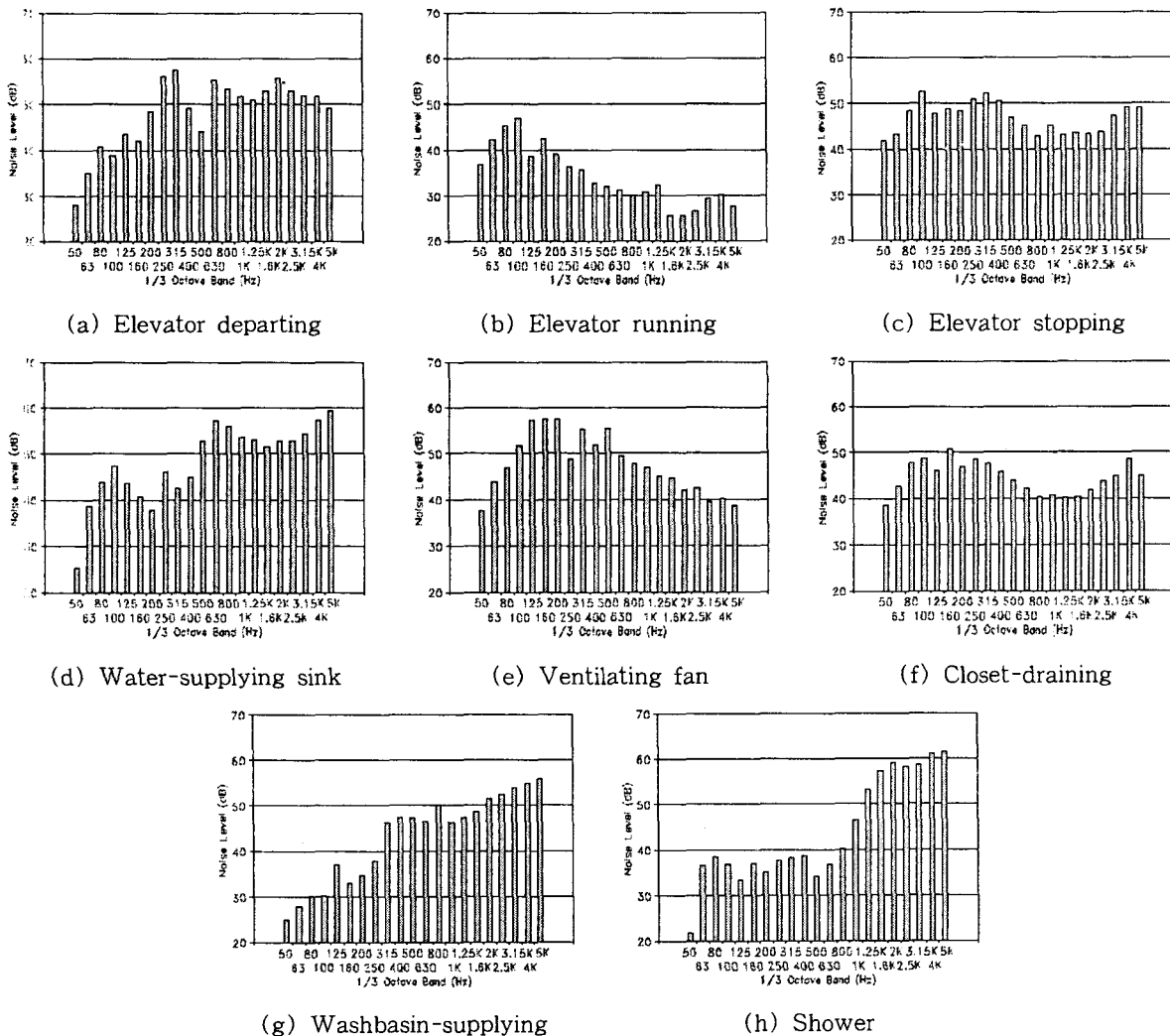


Fig. 1 Frequency spectrum of sample noises for psycho-acoustical experiments

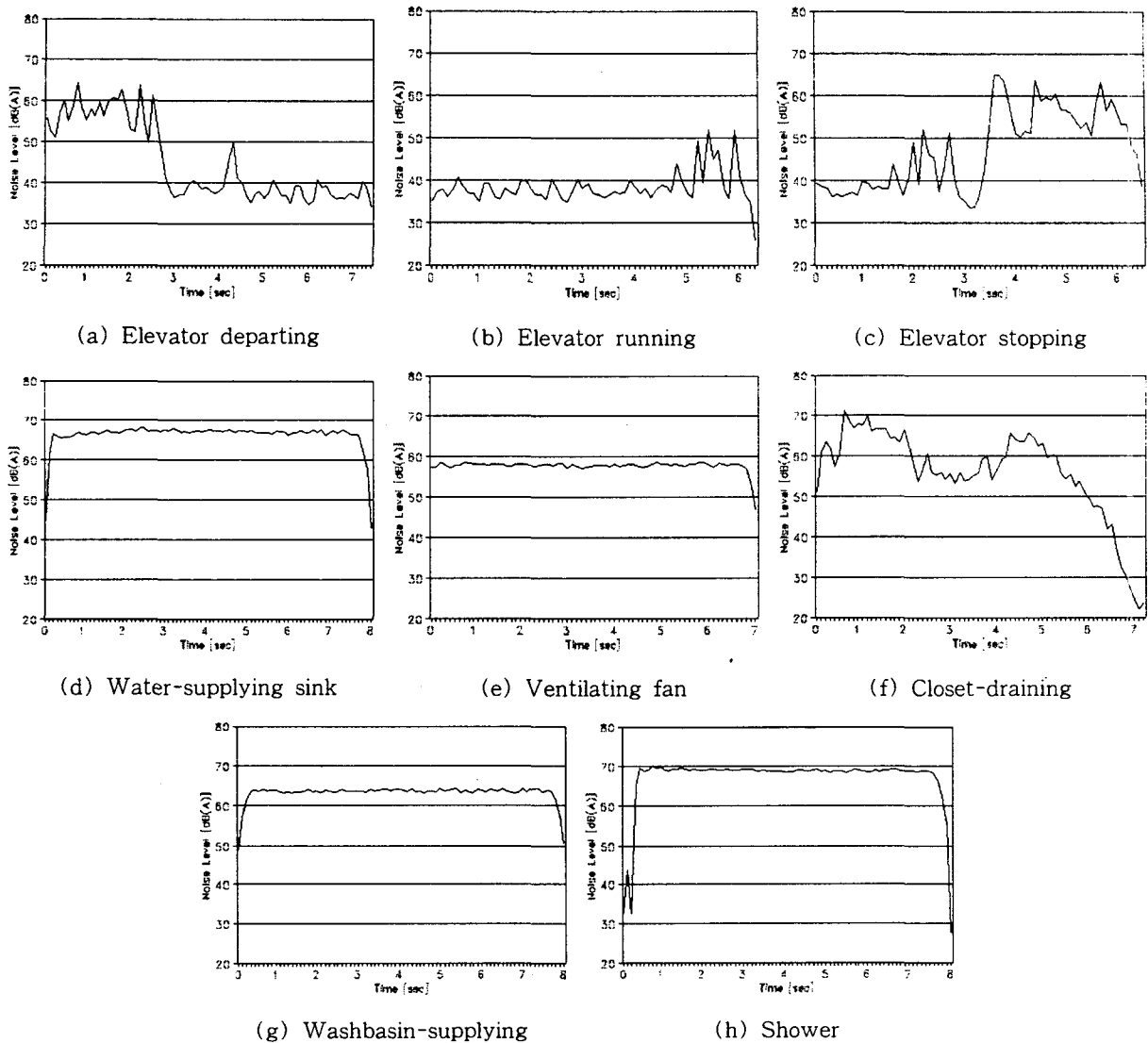


Fig. 2 Noise level of sample noises for psycho-acoustical experiments

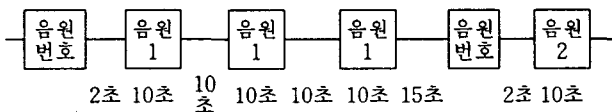


Fig. 3 Sequence of an experiment

응답지는 어휘조사에서 얻어진 49개의 어휘를 이용하여, 5단계의 단극척도로 구성하였으며, 어휘의 구성순서에 따른 영향을 배제하기 위해 어휘의 순서가 다른 A·B형 응답지를 이용해 실험을 실시하였다.

3. 결과분석 및 고찰

조사 및 실험결과의 분석은, 소음에 대한 어휘

조사 결과를 토대로 어휘들의 소음에 대한 표현성 순위를 분석하여 소음심리실험에 사용될 수 있는 어휘표를 작성하였다. 설비소음에 대한 심리실험에서는 설비소음에 대한 걱정 심리표현 어휘들을 분석하였으며, 설비소음에 대한 심리적 영향요인을 요인분석을 통해 분석하고 표현어휘들의 어휘군을 분류하였다.

3.1 분석방법

조사의 결과를 분석하기 위해, 먼저 회수된 자료의 유효여부를 판정한 후 각 항목을 코딩한 다음 통계처리 전용 프로그램인 SAS(Statistical Analysis System)를 이용하여 처리하였다.

1차 및 2차 조사결과는 빈도분석을 통하여 빈도의 득점순위에 따라 분석하였으며, 단극척도를 사용한 3차 조사의 결과에 대해서는 득점의 평균을 기준으로 분석하였다. 또한 설비소음에 대한 심리적 영향요인의 분석 및 어휘군의 작성을 위한 요인분석(factor analysis)에는, 사회과학의 척도개발에 주로 사용되는 주축분해법을 이용하였다.

3.2 소음심리실험을 위한 어휘표의 작성

사전 및 컴퓨터 프로그램을 이용한 소리에 대한 표현이 가능한 모든 어휘의 조사에서 628개의 어휘로 구성된 예비어휘표가 얻어졌으며, 1차조사에서는 면접조사를 통해 361개의 '소리'표현 어휘표를 작성하였다.

또한 1차 조사결과로 얻어진 361개의 어휘를 대상으로한 '소음' 표현성조사에서는, 빈도분석결과의 빈도득점을 대상으로, 조사의 타당성을 만족시키지 못할 우려가 있는 득점항목을 기각시킨 결과 168개

의 '소음'표현어휘표가 얻어졌다. 조사타당성 관측의 기준으로는, 행동과학의 양분유목에 대해 적용되는 Taylor-Russel이 제시한 표를 이용하였으며¹⁾, 조사가 타당할 확률을 최소 50%이상으로 하기위해, 전체 조사자의 90%이상 선택하지 아니한 항목을 기각하였고, 이는 Taylor-Russel의 표에 의하면 조사타당성이 최소 54%를 나타내었다.

2차 조사결과 얻어진 168개의 어휘를 대상으로한 어휘의 소음표현성 조사에서는, 어휘의 소음표현성이 '매우 적합하다'에서 '전혀 적합하지 않다'까지의 5단계 단극척도에 대해 득점의 평균이 중성점인 3 이상을 득점한 어휘를 대상으로 49개의 어휘표를 작성하였다.

분석결과 얻어진 어휘와 각각의 평균득점 및 표준편차는 Table 2와 같다.

표에 의하면 응답자들이 소음에 대한 심리표현성이 가장 높은 어휘로 '시끄럽다'를 들고 있으며, '듣기싫다', '소란스럽다', '거슬린다', '신경쓰인다', '깜짝놀라게 한다' 등의 어휘가 4점 이상의 높은 표현력을 갖는 것으로 나타나고 있다.

Table 2 Vocabularies for psycho-acoustical experiment

번호	어휘 (Variable)	평균 득점	표준 편차	번호	어휘 (Variable)	평균 득점	표준 편차
1	시끄럽다	4.43	0.94	26	까무러치게 한다	3.26	1.32
2	듣기싫다	4.40	1.05	27	거새다	3.26	1.23
3	소란스럽다	4.31	1.00	28	소름끼친다	3.24	1.50
4	거슬린다	4.20	1.08	29	불편하다	3.24	1.33
5	신경쓰인다	4.20	0.98	30	불만족스럽다	3.22	1.40
6	깜짝놀라게 한다	4.10	1.10	31	날카롭다	3.18	1.39
7	짜증스럽다	3.96	1.24	32	섬뜩하다	3.18	1.40
8	오란하다	3.96	1.12	33	섬뜩하다	3.17	1.36
9	떠들썩하다	3.84	1.19	34	격하다	3.17	1.29
10	방해된다	3.84	1.27	35	야단스럽다	3.15	1.30
11	싫다	3.84	1.29	36	귀찮다	3.12	1.41
12	불쾌하다	3.83	1.24	37	무질서하다	3.12	1.34
13	놀라게 한다	3.82	1.15	38	(가슴이)철렁한다	3.10	1.29
14	괴롭다	3.82	1.17	39	거칠다	3.09	1.30
15	고통스럽다	3.57	1.26	40	지긋지긋하다	3.09	1.31
16	혼란스럽다	3.52	1.30	41	크다	3.08	1.55
17	산만하다	3.48	1.31	42	강하다	3.08	1.32
18	나쁘다	3.47	1.35	43	강렬하다	3.08	1.27
19	어수선하다	3.46	1.19	44	끔찍하다	3.08	1.34
20	곤혹스럽다	3.39	1.28	45	난잡하다	3.07	1.34
21	자극적이다	3.33	1.34	46	위압적이다	3.06	1.44
22	성가시다	3.32	1.36	47	복잡하다	3.06	1.36
23	못마땅하다	3.28	1.38	48	불규칙적이다	3.02	1.33
24	불안하다	3.28	1.33	49	바람직하지 않다	3.02	1.50
25	불안정하다	3.27	1.27				

1) H.C.Taylor and J.T.Russel : "The Relationship of Validity Coefficients to the Practical Effectiveness of Test in Selection : Discussion and Tables", Journal of Applied Psychology 23, 1933, pp. 565~578.

3.3 설비소음에 대한 심리표현어휘

어휘조사에서 얻어진 49개의 어휘에 대해 설비소음에 대한 심리실험을 실시하여, 각 설비소음에 대해 피험자들이 선택한 어휘들의 평균득점을 토대로 전체 설비소음 및 각각의 음원에 대한 표현어휘의 득점순위를 분석한 것은 Table 3과 같다.

표에 의하면, 설비소음 전체에 대해 '신경쓰인다', '거슬린다', '듣기싫다', '방해된다', '시끄럽다' 등에 대한 선택이 가장 상위에 나타나고 있어서, 이러한 어휘들이 설비소음에 대한 심리를 잘 표현할 수 있음을 알 수 있다.

3.4 설비소음의 심리요인분석 및 어휘군의 분류

응답자들의 설비소음에 대한 심리표현의 요인구조를 분석하고, 각 어휘가 가지는 의미와 심리적 속성에 따라 분류하여 어휘군을 작성하기 위해 요인분석(factor analysis)을 실시하였다.

요인분석의 방법은 사회과학의 척도개발에 주로 사용되는 주축분해법을 이용하였으며, 인자의 해석을 위해서는 직각회전법(Varimax Rotation)을 이용하였다.

요인분석결과 얻어진 요인별 어휘군 및 요인부하량은 Fig. 4 및 Table 4와 같다.

Table 3 Rank of vocabularies

음원 순위	전체 설비소음	승강기 발차소음	승강기 주행소음	승강기 정차소음	쌍크대 급수소음	환기팬 소음	좌변기 배수소음	수전급수소음	샤워기소음
1	신경쓰인다	거슬린다	거슬린다	신경쓰인다	신경쓰인다	방해된다	신경쓰인다	신경쓰인다	신경쓰인다
2	거슬린다	신경쓰인다	신경쓰인다	거슬린다	거슬린다	거슬린다	듣기싫다	거슬린다	거슬린다
3	듣기싫다	방해된다	방해된다	방해된다	듣기싫다	신경쓰인다	불쾌하다	시끄럽다	듣기싫다
4	방해된다	듣기싫다	산만하다	듣기싫다	시끄럽다	듣기싫다	거슬린다	듣기싫다	시끄럽다
5	시끄럽다	산만하다	어수선하다	어수선하다	방해된다	시끄럽다	싫다	방해된다	방해된다
6	싫다	시끄럽다	귀찮다	싫다	짜증스럽다	싫다	방해된다	싫다	소란스럽다
7	짜증스럽다	어수선하다	불안하다	불편하다	싫다	어수선하다	시끄럽다	소란스럽다	싫다
8	불쾌하다	싫다	못마땅하다	산만하다	불쾌하다	소란스럽다	불편하다	짜증스럽다	짜증스럽다

Table 4 Psychological factors and vocabularies of building services noises

구분	요인 1		요인 2		요인 3		요인 4		요인 5	
	어휘	부하	어휘	부하	어휘	부하	어휘	부하	어휘	부하
어휘	듣기싫다	0.73	강하다	0.76	불규칙하다	0.60	섬찟하다	0.82	귀찮다	0.55
	시끄럽다	0.64	크다	0.62	무질서하다	0.59	섬뜩하다	0.71	못마땅하다	0.53
	거슬린다	0.63	강렬하다	0.59	난잡하다	0.56	소름끼친다	0.62	불만족스럽다	0.52
	신경쓰인다	0.63	거세다	0.57	복잡하다	0.54	날카롭다	0.55	바람직하지 않다	0.51
	싫다	0.59	격하다	0.56	야단스럽다	0.44	끔찍하다	0.51	성가시다	0.48
	짜증스럽다	0.55	위압적이다	0.52	어수선하다	0.43	자극적이다	0.42	불편하다	0.47
	소란스럽다	0.55	까무러치게 한다	0.46	산만하다	0.43			나쁘다	0.39
	불쾌하다	0.53	거칠다	0.45	불안정하다	0.40			지긋지긋하다	0.37
			(가슴이)철렁한다	0.41	혼란스럽다	0.39			방해된다	0.31
			놀라게 한다	0.38	떠들썩하다	0.39				
		깜짝 놀라게 한다	0.37	불안하다	0.38					
		요란하다	0.32							
설명변량	5.6261		5.0914		4.1614		4.1398		3.7896	
요인명	'시끄러움'의 요인		'세기'의 요인		'혼란스러움'의 요인		'날카로움'의 요인		'귀찮음'의 요인	

표 및 그림에 의하면, 제시된 설비소음에 대한 응답자들의 심리적 반응은 5개의 주요한 요인에 의해 결정되고 있음을 보여주고 있다.

요인 1은 '듣기싫다', '시끄럽다', '거슬린다' 등의 8개 어휘로 구성되고 있고, 소음에 대한 심리적 반응의 1차적인 요인이 '시끄러움'인 것을 보여주고 있다. 이러한 결과는 4.3절에서 보았던 설비소음에 대한 심리표현 어휘의 득점 순위와도 일치하고 있음을 알 수 있다.

요인 2는 '강하다', '크다', '거세다' 등의 '세기'를 나타내는 12개 어휘들로 구성되고 있어서, 설비소음에 대한 심리적 반응의 두번째 요인으로 '세기'를 들 수 있음을 보여주고 있다.

요인 3은 '불규칙하다', '난잡하다', '혼란스럽다', '더들썩하다' 등의 11개 어휘로 구성되고 있고, 소음에 대한 심리적 반응에 '혼란스러움'의 요인이 작용

하고 있음을 나타내고 있다.

요인 4는 '섬찟하다', '소름끼친다', '날카롭다', '끔찍하다' 등의 '날카로움'을 나타내는 6개의 어휘들로 구성되고 있다.

요인 5는 '귀찮다', '못마땅하다', '성가시다' 등의 '귀찮음'을 나타내는 9개 어휘로 구성되고 있다.

그 밖의 요인으로 '괴롭다', '고통스럽다' 등이 요인 7로 분류되고 있다.

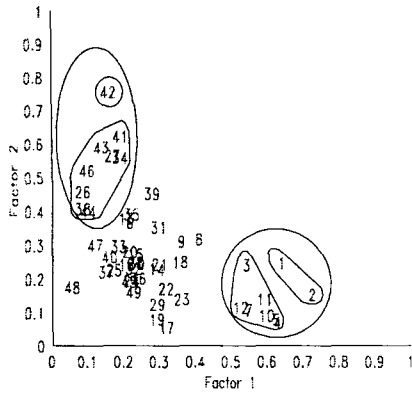
분석의 결과, 설비소음의 심리적 영향요인으로 '시끄러움', '세기', '혼란스러움', '날카로움', '귀찮음' 등의 5가지가 나타나고 있으며, 설비소음의 심리실험 및 심리평가에 이러한 요인들과 어휘군들이 적용될 수 있음을 알 수 있다.

3.5 분석결과에 대한 검증

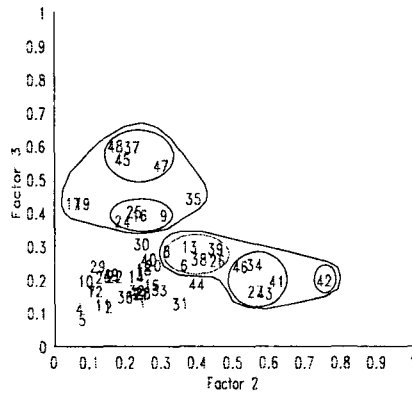
3.4절의 분석결과에서, 각 요인으로 분류된 어휘

Table 5 Cronbach α coefficients of factors

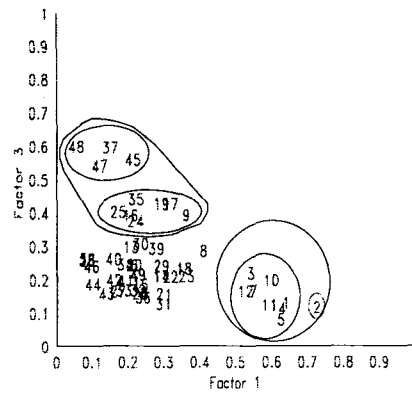
구분	Cronbach coefficient alpha					
	전체 어휘	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4	요인 5
Raw variables	0.9668	0.8852	0.9144	0.8884	0.8825	0.8681
Standard variables	0.9687	0.8851	0.9199	0.8907	0.8882	0.8686



(a) Factor 1 - factor 2



(b) Factor 2 - factor 3



(c) Factor 1 - factor 3

* The numbers of vocabulary are shown in Table 2

Fig. 4 Rotated factor pattern

들이 상호간에 일관성을 가지고 묶여 있는지에 대한 검사를 위해, 내적일관성(합치도: internal consistency)에 대한 검증을 하였다.

내적일관성 검증은, 어떠한 조사 및 검사에 있어서 조사문항 상호간에 어느 정도의 일관성을 가지고 있는가를 알아보는 방법으로서, 심리학이나 행동과학 분야에서 많이 사용하는 통계량으로 Cronbach α 계수가 있다. Cronbach α 계수는 일종의 상관계수로, 동일한 현상에 대한 각기 다른 관찰자들의 행동유형의 유사성을 관측하여 신뢰도를 평가하는 방법으로 이용된다.

본 연구에서는, 분석결과 얻어진 각 요인들을 구성하고 있는 어휘항목들이, 소음에 대한 실험대상자들의 심리적 반응을 측정하는 하나의 척도로서 얼마나 신뢰성 있게 선택되었는가를 알아보는 방법으로 사용하였다.

Cronbach α 계수를 이용한 전체어휘 그리고 각 요인별 구성어휘에 대한 검증결과는 Table 5와 같다.

전체어휘에 대한 α 계수는 0.9를 넘는 높은 내적일관성을 보이고 있으며, 각 요인들도 0.8 이상의 값들을 보임으로서, 요인분석으로 분류된 어휘들이 신뢰성있게 선택되어졌음을 보여주고 있다.

4. 결론

이상의 연구에서 얻어진 결론은 다음과 같다.

(1) 소음의 심리평가에 사용될 수 있는 49개의 한국어 어휘표를 Table 2와 같이 작성하였다. 이러한 어휘들은 각종 소음에 대한 심리평가 및 소음심리실험에 유용하게 활용될 수 있을 것으로 생각된다. 또한 각 단계에서 작성된 '소리'에 대한 심리표현어휘표 및 '소음' 어휘표 등도 연구의 특성에 맞추어 활용될 수 있을 것이다.

(2) 설비소음에 대한 심리실험을 통해 설비소음에 대한 표현성이 높은 어휘들을 분석한 결과, '신경 쓰인다', '거슬린다', '듣기 싫다', '방해된다', '시끄럽다' 등의 어휘가 가장 표현성이 높은 것으로 나타났다.

(3) 설비소음에 대한 인간의 심리적 반응에 관계되는 요인구조를 분석한 결과, '시끄러움'의 요인,

'세기'의 요인, '혼란스러움'의 요인, '날카로움'의 요인, '귀찮음'의 요인 등 5가지로 분류되었고, 그 중 '시끄러움'이 가장 주요한 요인인 것으로 나타났다.

(4) 설비소음의 심리평가 연구에서 각 요인들에 대한 심리실험의 척도로서 사용될 수 있는 한국어 어휘군을 Table 4와 같이 작성하였다. 이러한 어휘군들은 각 요인에 대한 심리실험의 계획단계에서 실험의 특성에 따라 선택적으로 적용시킬 수 있을 것이다.

본 연구는 설비소음에 대한 인간의 심리적 반응을 어휘표현의 형태로 고찰해 보았으며, 한국인을 대상으로 한 소음심리연구에 사용될 수 있는 한국어의 어휘자료를 도출해내고자 하는 시도를 해보았다. 추후과제로는 다양한 분야의 소음에 대한 심리실험을 실시하여, 소음의 종류와 어휘와의 대응관계를 파악해 봄으로써, 주거환경소음에 대한 인간심리구조 파악에 기여할 수 있을 것이다.

후 기

본 연구는 순천제일대학의 1997년 교내학술연구 지원비의 지원을 받아 연구되었음을 밝힙니다.

참 고 문 헌

(1) 김선우, 장길수, 정광용, 한명호, 1993, "음의 심

- 리평가를 위한 어휘의 유형화에 관한 연구", 한국소음진동공학회지, 제 3 권, 제 4 호, pp. 361~371.
- (2) 정광용, 한명호, 김선우, 1997, 소음평가를 위한 한국어 어휘 조사연구 (I), 한국소음진동공학회 춘계학술대회논문집.
- (3) 한명호, 1994, 음향심리측정법을 이용한 환경소음평가에 관한 연구, 전남대학교 박사학위논문.
- (4) W. Tempest, 1985, The Noise Handbook, Academic Press.
- (5) 鈴木昭次, 1990, "小特輯『快適な音環境』に寄せて", 日本音響學會誌, 第 46 卷, 第 9 號.
- (6) H.C.Taylor and J.T.Russel, 1993, "The Relationship of Validity Coefficients to the Practical Effectiveness of Test in Selection :Discussion and Tables", Journal of Applied Psychology 23.
- (7) 이종성, 1985, 행동과학 연구를 위한 측정이론의 기초, 중앙적성출판사.
- (8) 정한택, 1985, 심리측정법, 법경출판사.
- (9) 남승규, 1995, 消費者 意思決定에서 價値의 影響, 성균관대학교 박사학위논문.
- (10) 차배근, 1987, 사회통계방법, 세영사.
- (11) 요인분석 I, 1995, 이순목, 학지사.
- (12) 성내경, 1991, 기본 SAS 소프트웨어, 자유아카데미.