

한려해상국립공원 이용객 행태조사¹

김용근² · 유기준³

Surveying Visitors' Behavior in Hallyō-Haesang National Park¹

Yong-Geun Kim², Ki-Joon Yoo³

요 약

본 연구는 한려해상국립공원의 이용객 행태를 분석하기 위해 수행되었다. 이를 위해 자체 개발한 설문지를 이용한 설문조사를 1998년 8월 21일부터 8월 23일까지 실시하였다. 설문조사에는 한려해상국립공원의 거제, 통영, 남해, 오동도 지구를 방문한 303명의 이용객이 참여하였다. 응답자의 남녀비율, 교육 및 소득수준, 연령별 분포 등 사회경제적 특성은 타 국립공원에서 실시된 이용객 조사결과와 유사한 경향을 보였다. 이용객에 의한 공원 내에서의 쓰레기 불법투기는 이용자들의 습관적 행위에 기인한다는 인식이 높았으며, 현재 시행중인 Clean-up-Time운동에 대한 이용객의 인식은 낮은 것으로 나타났다. 한려해상국립공원에서 이용객들의 휴양경험에 영향을 미치는 영향인자로서 생태계 보전상태, 자연경관의 질, 쓰레기 문제, 안전성, 공원관리자의 친절이 제시되었으며, 이들 인자들에 대한 이용자 만족도는 응답자들의 기대수준에 못 미치는 것으로 나타났다. 그러나 이용객들은 전반적인 휴양경험에 대해 비교적 만족하는 수준으로 나타났다.

주요어 : 사회경제적 특성, Clean-up-Time운동, 휴양경험

ABSTRACT

The purpose of this study was to analyze visitors' behavior in Hallyō-Haesang National Park, Korea. To accomplish the purpose, questionnaire survey, using self-developed questions, was employed from August 21 to 23 in 1998. 303 samples for the survey were selected in 4 different zones(Kōje, Tongyōng, Namhae, and Odongdo) within park boundary. As the results, socioeconomic characteristics, such as gender, education and income level, age, and others, were showed similar trends with results from visitor surveys in other national parks. Most respondents were pointed out unintentional violation due to habit as a major reason of littering. And, majority of respondents didn't know the Clean-up-Time Movement Program in this park. In addition, ecosystem condition, natural landscape, trash problem, safety, and kindness of park rangers were recognized as the major influencing factors that can affect to visitors' recreation experience in this park but existing conditions for each influencing factor were eval-

1 접수 12월15일 Received on Dec. 15, 1998

2 서울시립대학교 건축도시조경학부 College of Urban Sciences, Univ. of Seoul, Seoul, 130-743, Korea (kimyg@uoscc.uos.ac.kr)

3 탐라대학교 관광학부 School of Tourism Studies, Tamna Univ., Sōgwipo, 697-340, Korea(kijoony@unitel.co.kr)

uated lower than level of their expectation. Overall level of recreation satisfaction in Hanryohaesang national park were, however, perceived in the affirmative.

KEY WORDS : SOCIOECONOMIC CHARACTERISTICS, CLEAN-UP-TIME MOVEMENT PROGRAM, RECREATION EXPERIENCE

서 론

국립공원을 찾는 이용객 수는 매년 지속적인 증가 추세에 있어 국립공원이 국민의 보건휴양 및 정서함양을 위한 공공휴식처로서의 기능을 충실히 수행하고 있다. 이러한 이용객 수의 급증은 국립공원이 지닌 물리적·생태적인 수용한계를 초과함으로써 자연자원의 자연성을 감소시키고 자연생태계를 교란시켜 휴양환경의 질적 수준을 저하시키고, 결국 자원의 보호·보존 효과 및 이용객의 휴양경험에 부정적 영향을 초래하는 관리상 많은 문제점들이 드러나고 있지만, 아직까지 이에 적절히 대처할만한 전문적이고 체계적인 관리방안이 수립되지 않는 실정이다(김영환 등, 1998). 특히 국립공원의 이용자 행태에 대한 조사는 산악형국립공원에 치우쳐 있어 자원의 특성이나 이용행태가 특이한 해상국립공원에서의 이용자행태를 이해하는데 한계가 있었다.

한려해상국립공원은 지리적으로 한반도의 남해안 해안과 남해상의 38개 유인도, 57개의 무인도가 산재한 한산도와 여수 사이의 지역으로 행정구역상 경상남도와 전라남도의 11개면에 걸쳐 분포하고 있다(국립공원관리공단, 1994). 한려해상국립공원 구역은 전라남도 여수시, 경상남도 거제시, 통영시, 사천시, 남해군, 하동군의 2도 4시 2군에 걸쳐 6개 지구로 나누어져 광역적으로 분포하고 있다(국립공원관리공단, 1997). 이러한 광역적 분포는 다른 산악형 국립공원에 비해 자원 및 이용객 관리에 많은 어려움이 존재하기 때문에 이에 따른 자원 및 이용객에의 영향이 더 심각하다고 판단되며, 이에 해상공원이 갖는 특성을 체계적으로 분석하여 효율적인 해상공원관리체계를 수립하는 것이 매우 중요하고 시급한 과제라 할 수 있겠다.

본 연구의 목적은 우리 나라의 대표적인 해상국립공원인 한려해상국립공원을 방문하는 이용객을 대상으로 전반적인 이용행태 및 휴양만족에 대한 분석을 통하여 효율적인 국립공원관리체계를 수립하는데 필요한 기초자료의 제공에 있다.

조사 및 분석방법

본 연구는 자체 개발한 설문지를 중심으로 1998년 8월 20일부터 1998년 8월 22일까지 2박3일에 걸쳐 설문조사를 실시하였다. 설문지는 한려해상국립공원을 방문한 이용자의 사회경제적 및 전반적인 이용특성, 지역내 환경관리의 쟁점인 쓰레기문제, 그리고 휴양경험과 만족도에 대한 문항들로 구성되었다. 이용조사자료는 조사방법론을 교육받은 12명의 대학생 조사요원에 의해 한려해상의 4개 지구(거제, 남해, 통영, 그리고 여수 오동도지구)를 방문한 이용객을 대상으로 실시되었다. 설문지는 이용객이 직접 작성하는 이용자 직접기입방법으로 이루어졌으며, 설문에 참여한 이용객은 총 303명이었다. 지역별로는 거제 지구가 75명, 남해지구가 62명, 통영지구가 85명 그리고 여수 오동도 지구가 81명이었다. 현장에서 수집된 설문자료는 SPSS/PC+ 통계 프로그램을 이용하여 분석되었다.

결과 및 고찰

1. 이용자의 사회경제적 특성

현지 설문조사에 참여한 303명의 응답자들의 사회경제적 특성은 Table 1에서 나타난 것과 같이 남자가 54% 여자가 46%로 응답자의 성별구성은 매우 고른 분포를 보였다. 연령별 분포를 보면 19~29세가 52%, 30~39세가 24%, 40~49세가 17% 등으로 나타나 20~30대의 방문자 비율이 매우 높게 나타났다. 이러한 결과는 다른 산악형 국립공원에서 이루어진 이용자 조사 결과와 유사한 현상을 보였다(김용근 등, 1996; 김용근과 최성식, 1995; 1994; 김용근, 1993; 이경재 등, 1992; 조재창와 오구균, 1991).

응답자의 교육수준은 대졸자 이상의 학력을 가진 응답자가 전체의 60%로 나타나 고학력 추세를 보였으며, 소득수준의 척도가 되는 월 평균 가구소득에 있어서 150~200만원대가 27%로 가장 높았으며

Table 1. Social and economic characteristics of visitors

Item	Category and frequency (%)
Gender	Male(53.6), Female(46.4)
Age	18~29 (55.1), 30~39(24.2), 40~49(16.6), Over 50(4.5)
Education	Middle school or less(3.7), High school(35.8), University(55.2), More than university (5.4)
Occupation	Students(25.6), Housewives(12.6), Agricultural, forestry, fishery, industries(2.0), Business(13.6), Service industries(7.0), Professional and technical(12.3), Crafts and operative(2.7), Public service personnel(9.6), Independent business(10.6), No occupation(2.7), Etc.(1.3)
Income	Less 600,000Won(8.0), 600,000~1,000,000Won(12.2), 1,000,000~1,500,000Won(26.9), 1,500,000~2,000,000Won(27.3), 2,000,000~3,000,000Won(10.5), Over 3,000,000Won(13.9)
Residential Area	Seoul(11.9), Busan and Kyungnam(50.8), Kwangju and Jeonnam(21.7) Taegu and Kyungbuk(7.4), Jeonbuk(1.6), Taejeon and Chungnam(1.0), Chungbuk(0.3), Inchen and Kyunggi(4.6), Cheju(0.7)

전체 응답자의 20%가 월평균 100만원 이하로 나타났다(Table 1).

직업별 분포로는 학생이라고 응답한 비율이 26%로 가장 높게 나타났으며, 사무기능직 종사자가 14%, 주부가 13%, 자영업 11%의 순으로 나타났다(Table 1). 한려해상국립공원을 방문하는 이용객의 지역별 특성을 살펴보면 부산·경남이 51%로 가장 많았으며, 광주·전남 22%, 서울 12%, 대구·경북 7%의 순으로 나타났다.

2. 이용행태

(1) 국립공원 구역에 대한 인식 및 이용빈도

해상국립공원은 다른 산악형 국립공원들에 비해 국립공원의 구역경계가 매우 광역적인 측면이 있다. 이러한 광역적 구역특성에 기인하여, 실제 한려해상국립공원 이용자들의 국립공원 구역에 대한 인식을 알아보았다. 응답자의 90%는 그들이 국립공원 구역 내에 있다는 것을 인식하고 있는 것으로 나타났으나 10%의 응답자는 그들의 휴양활동이 국립공원 구역 내에서 이루어지고 있는지를 인식하지 못하고 있는 것으로 나타났다.

전체 응답자중 약 90%가 다른 국립공원을 방문한 경험이 있는 것으로 나타났으며 이들중 5곳이상의 방문경험이 있는 응답자가 32%로 가장 높은 비율로 나타났고, 1~2곳의 방문경험이 30%, 3~4곳이 29% 순으로 나타났다. 한려해상을 찾은 대부분의

응답자들은 이전에 다른 국립공원을 방문한 경험이 있는 것으로 나타났으며, 이들의 타 국립공원의 방문 경험은 성별과 연령에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다(Table 2).

응답자중 한려해상지역을 처음 방문한 응답자가 34%인 것으로 나타났으며, 방문경험이 있는 66%의 응답자중 2~3회 방문경험이 있는 응답자가 46%에 달했다. 방문경험이 있는 응답자들은 방문계절로서 여름을 선호하는 것으로 나타났으며(59%), 계절에 관계없이 수시로 방문한다는 응답자도 30%로 나타났다. 또한 이들이 한려해상을 방문하는 시기는 주로 휴가 및 방학기간을 이용한다는 응답자가 57%로 가장 높게 나타났다. 이러한 결과는 바다를 중심으로 한 자원특성에 따른 휴양기회 및 접근성에 따른 것으로 해석할 수 있다.

(2) 방문목적

조사기간동안 설문에 응한 응답자들의 주 방문목적은 자연경관 감상이 35%로 가장 높게 나타났으며, 해수욕 및 물놀이가 29%, 피크닉 11%, 캠핑목적으로 방문한 이용객이 7%인 것으로 나타났다(Figure 1). 한려해상국립공원을 찾은 이용객들도 다른 산악형 국립공원의 이용객 조사에서 나타난 바와 같이 자연경관 감상이라는 주된 방문목적을 갖고 있는 것으로 나타났다(김용근 등, 1996; 김용근과 최성식, 1995).

Table 2. The crosstabulation between visiting experience to other national park, gender, age and income level

		Visiting experience to other National Parks			
		None	1~2 parks	3~4 parks	Over 5 parks
Gender**	Male	29.6	43.0	63.5	62.8
	Female	70.4	57.0	36.5	37.2
Age**	Less 18	3.7	1.2	4.7	2.1
	19~29	77.8	64.0	49.4	38.3
	30~39	7.4	20.9	25.9	28.7
	40~49	7.4	12.8	18.8	21.3
	50~59	3.7	1.2	1.2	7.4
	Over 60	-	-	-	2.1

** Chi-square $p < .05$

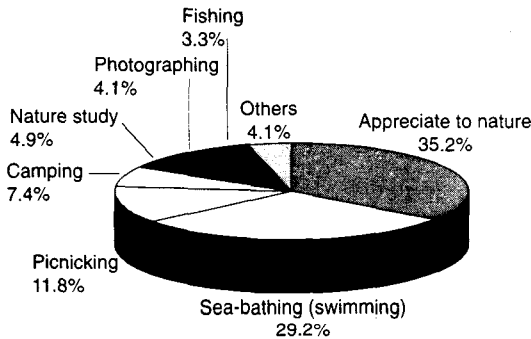


Figure 1. Visiting purpose

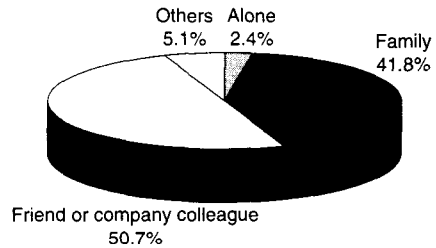


Figure 2. Type of group

(3) 동반자 특성

한려해상국립공원을 방문하는 이용객의 동반유형을 보면 친구 또는 직장동료(50%)와 함께 방문하는 경우가 가장 많았으며, 가족끼리 방문하는 형태가 41%로 나타났다(Figure 2). 단체관광 형태는 1%로 매우 낮게 나타났으며, 이러한 결과는 가족중심의 여가행태가 증가하고 있다는 해석도 가능하지만 여름방학기간에 실시한 설문조사의 시기적 영향도 있을 것으로 판단된다. 또한 동반자의 수에 있어서 3~5명의 동반자수가 52%로 가장 많았으며, 1~2명이 18%, 6명이상이 17%의 순으로 나타났다.

(4) 접근교통수단 특성

한려해상국립공원을 방문하기 위해 대부분의 응답자들이 자가용(62%)을 이용한 것으로 분석되었다. 시외버스를 이용한 응답자가 12%, 고속버스가 9.7%, 열차가 4.7%, 선박이 3.0%, 또한 항공기를 이용하여 방문하였다는 응답자도 1%인 것으로 나타

났다. 자가용을 이용한 응답자가 많은 것이 국립공원을 접근하는 도로사정을 악화시키며, 주차장시설 등 부대시설의 부족현상을 야기하고 있다고 판단된다.

(5) 체재 및 숙박형태

한려해상국립공원의 경우 이용객들의 체재형태는 숙박형(54%)이 당일형(46%)에 비해 약간 높은 비율로 나타났다(Figure 3). 이러한 결과는 산악형 국립공원인 주왕산(김용근과 최성식, 1995) 및 오대산 국립공원(김용근 등, 1996)의 조사결과와도 비슷한 경향을 보이고 있다.

숙박형의 경우 숙박형태로서 33%의 응답자가 주변의 호텔, 여관 등의 상용 숙박시설을 선호하였으며, 응답자의 29%가 야영을, 22%가 민박을 그들의 숙박시설로서 이용 또는 이용 예정인 것으로 나타났다(Figure 4).

한려해상에서의 식사해결 방법으로서 전체응답자의 41%가 매식을, 36%가 자체취사를, 14%가 도시

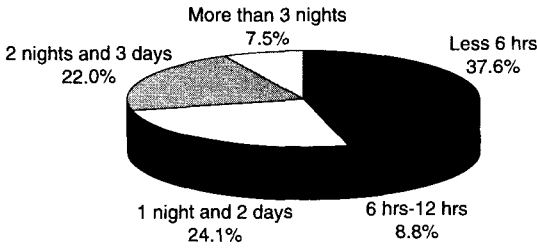


Figure 3. Lengths of staying

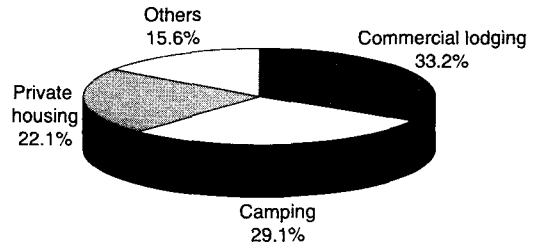


Figure 4. Staying type

Table 3. Percentage of eating type in 4 different zones

Eating type\zone	Köje	Tongyöng	Namhae	Odongdo
Restaurant or booth	42.3	34.1	21.0	61.7
Cooking	46.5	40.2	58.1	6.2
Lunch box	5.6	17.1	14.5	16.0
Others	5.6	8.5	6.4	16.0

락을 준비하는 것으로 나타났으며, 산악형 국립공원과 비교해 볼 때 자체취사의 비율이 낮은 경향을 보였다. 또한 Table 3에서와 같이 공원내 4개의 지구에 따라 응답자들의 식사해결 방법에 있어 약간의 차이를 보였다. 이것은 각 지구별 입지특성, 즉 해수욕장 주변, 도시주변 등에 기인한 것으로 판단된다.

3. 환경관리

(1) 쓰레기 투기문제

한려해상국립공원 4개 지구에서 머무른 동안 응답자의 47%가 다른 이용객들이 쓰레기를 불법으로 버리는 것을 목격했다고 답변해 공원이용자의 환경에 대한 수준이 아직도 낮은 것으로 판단된다. 이용객들 스스로 생각하는 쓰레기투기의 원인으로 응답자의 40%가 이용객들의 습관적인 행동에 의한 것으로 평가하였다. 또한 주위에 쓰레기통이 정비되어 있지 않기 때문에 쓰레기를 버리게 된다는 응답자가 29%, 주변이 청소가 잘 되어 있지 않기 때문에 버린다는 응답자도 9%로 나타나 쓰레기 투기의 원인을 주변 환경 탓으로 돌리는 응답자도 상당수 있었다.

(2) Clean-up-Time운동에 대한 이용객 인식

국립공원 내에서 성수기의 특정시간대에 이용자들이 활동하고 있는 주변의 쓰레기를 스스로 치우는 운동인 Clean-up-Time을 시행하고 있다. 산악형인 내장산 국립공원에서의 현장실험조사에 의하면 대부

분의 이용자들이 이 운동에 대한 인지를 잘 하지 못한 것으로 나타났으나, 운동의 본래 취지에 대해서는 매우 호의적인 것으로 나타났다. 또한 현장에서 Clean-up-Time에 협조해 달라는 방송을 들은 사람은 이 운동에 협조해 준 것으로 밝혀져(김용근 등, 1996b) 앞으로 발전시킬 가능성이 있는 관리기법으로 조사되었다.

한려해상국립공원 지역에서 시행하고 있는 Clean-up-Time운동에 대해 알고 있다고 응답한 이용자가 33%인 반면, 이 운동에 대해 인식을 하고 있지 못하는 응답자 비율이 67%인 것으로 조사되었다. Clean-up-Time운동에 대한 인식정도는 성별 및 연령별에 따라 유의한 차이를 보였다(Table 4). 특히, 이 운동에 대해 알고 있다는 응답자들중 74%가 다른 이용객들이 이 운동에 대해 비협조적이라고 응답해 아직 Clean-up-Time 운동이 이용객들 사이에 제대로 인식되지 못하고 있으며 환경관리대책으로서 정착되지 못한 것으로 판단된다. 그러므로 관리대책의 효율성 증진을 위하여 다각적인 연구를 통한 적절한 대응책 마련이 요구된다고 할 수 있다.

4. 한려해상국립공원 지역에서의 휴양경험

(1) 정보의 입수

본 조사의 응답자들은 한려해상국립공원의 방문계획을 세울 때 필요한 정보는 주로 주위사람(59%)으로부터 입수하는 것으로 나타났다. 이외에도 여행관

Table 4. The crosstabulation between cognition of Clean-up-Time Movement Program, gender and age

Cognition about Clean-up Time Movement	Gender**		Age**					
	Male	Female	Less 18	19~29	30~39	40~49	50~59	Over 60
Yes	66.3	33.7	-	41.8	24.5	24.5	7.1	2.0
No	48.0	52.0	4.0	57.4	23.8	12.9	2.0	-

** Chi-square P<.05

Table 5. The crosstabulation between information sources, gender, and age

Information sources	Gender**		Age**					
	Male	Female	Less 18	19~29	30~39	40~49	50~59	Over 60
News paper or magazine	75.0	25.0	-	37.5	18.5	31.3	6.3	6.3
Radio or T.V.	75.0	25.0	-	50.0	25.0	25.0	-	-
Travel magazine	45.8	54.2	-	35.6	37.3	27.1	-	-
From other people	50.0	50.0	4.5	62.5	19.3	9.7	3.4	0.6
Etc.	67.6	32.4	-	35.3	29.4	23.5	11.8	-

**Chi-square P<.05

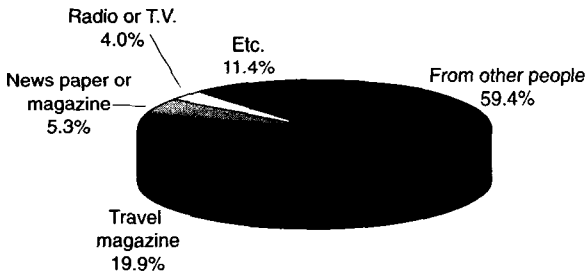


Figure 5. Information sources

런 안내서적을 통해 입수하는 경우가 20%, 신문이나 잡지를 통해서가 5%, 그리고 라디오나 T.V.를 통해서 정보를 입수하는 경우도 4%로 나타났다 (Figure 5). 응답자들의 공원방문에 따른 정보 입수의 경로는 성별과 연령별 변수에 따라 유의한 차이를 보였다 (Table 5). 이러한 정보입수에 관한 응답 결과는 아직도 많은 국립공원 이용객들이 공원관리주체로부터 다양한 탐방관련 정보 또는 자료가 원활하게 공급되어 이용객이 적절한 탐방계획을 세울 수 있는 정보체계가 구축되어 있지 못한 것으로 해석할 수 있으며, 앞으로 이용객관리의 전략으로서 방문전 단계부터 이용객이 국립공원 이용에 관한 충분한 정

보 및 자료를 입수할 수 있는 체계적인 서비스관리가 이루어지는 것이 바람직할 것이다.

(2) 휴양경험에의 영향인자 및 상태

한려해상국립공원 현지 조사에 참여한 응답자들의 휴양경험에 영향을 미치는 중요인자들과 실제 휴양경험 후 느끼는 각 인자에 대한 만족상태에 대하여 중요도-성취도(Importance-Performance: I-P) 분석법(Martilla and James, 1977)을 이용하여 분석하였다. 각 인자의 중요정도의 평가는 "매우 중요하다" (5점)에서 "중요치 않다" (1점)까지 5점척도로 측정하였으며, 또한 한려해상국립공원에서 응답자가 실제 느낀 각 인자의 만족 상태에 대하여 "매우 우수" (5점)에서 "매우 불량" (1점)까지 같은 5점척도로서 평가하도록 하였다.

응답자들이 제시한 그들의 휴양경험에 영향을 미치는 인자들의 중요정도에 대한 분석결과 "중요하다" (5점척도상 4점이상의 값)라고 느끼는 인자들로써 「생태계 보존상태」, 「자연경관」, 「쓰레기 문제」, 「안전성」, 「공원관리자의 친절」이 제시되었으며, 이들 인자들의 중요정도에 대하여 응답자들이 한려해상국립공원에서 실제로 느낀 질적 상태는 거의 보통수준 (척도상 3점)으로 나타났다 (Table 6).

특히, 다섯번째 영향요인으로 지적된 공원관리자의 친절은 현 상태가 보통수준 이하로 평가되었다.

Table 6. Influencing factors into recreation experience and their performance level

Influencing factor	Importance level*	Performance level**
Ecosystem condition	4.3	3.1
Natural landscape	4.3	3.6
Trash problem	4.3	3.1
Safety	4.3	3.2
Kindness of park ranger	4.1	2.7

* 1: Not quite important, 2: Not important, 3: Neutral, 4: Important, 5: Very important

** 1: Very poor, 2: Poor, 3: Neutral, 4: Good, 5: Very good

Table 7. Major influencing factors into recreation experience and their performance level in 4 zones

Zone	Influencing factor	Importance level*	Performance level**
Köje	Safety	4.3	3.1
	Ecosystem condition	4.3	3.1
	Natural landscape	4.2	3.5
	Kindness of park ranger	4.2	2.9
	Trash problem	4.6	2.9
Tongyöng	Natural landscape	4.4	3.7
	Ecosystem condition	4.2	3.1
	Safety	4.1	3.3
	Trash problem	4.1	3.0
Namhae	Information facilities	4.0	2.8
	Ecosystem condition	4.4	3.0
	Safety	4.4	3.4
	Trash problem	4.4	3.3
Odongdo	Kindness of park ranger	4.3	3.0
	Visitors' behavior	4.3	3.1
	Ecosystem condition	4.6	3.4
	Trash problem	4.4	3.3
Odongdo	Natural landscape	4.4	3.6
	Safety	4.3	3.1
	Traffic problem	4.2	2.7

* 1: Not quite important, 2: Not important, 3: Neutral, 4: Important, 5: Very important

** 1: Very poor, 2: Poor, 3: Neutral, 4: Good, 5: Very good

이러한 결과는 이용객들이 한려해상국립공원 방문동기에 적합한 휴양경험을 성취시킬 수 있는 제반 환경여건이 미흡한 것으로 인식되며, 이것은 결국 이용객들의 전반적인 휴양만족 수준에 영향을 미칠 것으로 판단된다. 이러한 주요인자 이외에도 교통시설, 주민친절도, 안내시설, 문화자원 등이 응답자들의 휴양경험에 영향을 주는 인자들로써 제시되었다. 한려해상국립공원의 4개 지구별 휴양영향인자에 대한 응답자

의 인식은 약간의 차이를 보였으며, 이는 지구별 자원, 시설 등의 제반환경의 차이에서 기인된 것으로 판단된다(Table 7).

(3) 휴양만족도

한려해상국립공원 이용객의 전반적인 휴양만족도를 평가하기 위하여 만족의 수준을 “매우 만족”(5점)에서 “매우 불만족”(1점)까지 5점척도로 측정하였

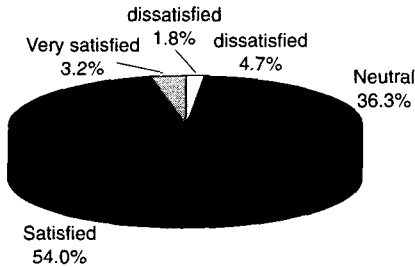


Figure 6. Level of recreation satisfaction

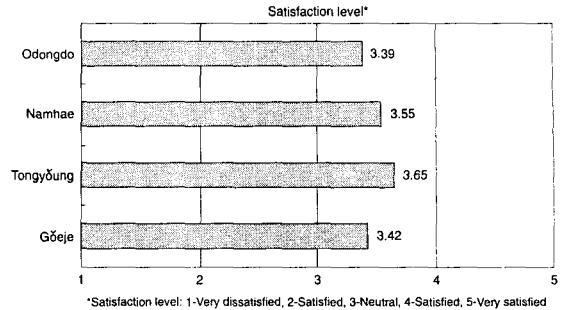


Figure 7. Satisfaction level in 4 different zones

다. 전체 응답자중 과반수 이상인 57%의 응답자가 한려해상국립공원에서의 휴양경험에 대한 대체적인 만족감(최도상 4점 이상)을 표시하였으며, "그저 그렇다" (최도상 3점)의 경우도 36%로 나타났다 (Figure 6). 전체 만족도 수준은 3.5로서 응답자들은 그들의 휴양만족도에 대하여 부정적이기보다는 다소 긍정적으로 평가한 것으로 해석할 수 있다.

국립공원 구역내의 4개 지구별로 살펴본 휴양만족도는 지구간 큰 차이를 보이지는 않았다(Figure 7). 그러나 통영지구가 3.7로 가장 높게 평가되었으며, 반면에 여수 오동도 지구의 경우 3.4로 만족도가 4개 지구중 가장 낮았다.

결론

본 연구는 산악형 국립공원과는 자원 및 이용특성이 상이한 해상국립공원의 효율적인 관리체계 수립을 위한 이용객에 대한 기초자료의 제공에 주안점을 두고 수행되었다. 이를 위해 한려해상국립공원 구역내의 4개 지구를 방문한 이용객을 대상으로 설문조사를 실시하여 이용객 행태를 분석하고자 하였다.

한려해상국립공원을 방문한 이용객의 사회경제적 특성은 기존의 산악형 국립공원을 대상으로 기 수행된 이용객조사 결과와 유사한 경향인 20~30대 젊은 이용객층, 비교적 높은 교육수준 및 소득수준을 보였다. 그러나 이용객 거주지별 특성에서는 인접의 부산·경남지역과 광주·전남지역의 이용객이 주류를 이루는 경향을 보였다.

이용행태 측면의 방문목적에 있어서도 타 국립공원 조사에서 나타난 자연경관 감상이 이곳에서도 가장 높게 나타났다. 또한 응답자들의 과반수 이상인 66%가 재방문 경험이 있는 것으로 나타나 재방문을 이 비교적 높은 것으로 분석되었다. 체재형태에 있어서 숙박형과 당일형이 비슷한 비율로 나타났으며 체

재형의 경우 숙박형태로서 상용 숙박시설의 이용, 야영, 그리고 민박이용의 비교적 고른 분포를 보여서 산악형 국립공원과는 다른 지역특성을 반영하였다.

한려해상국립공원을 방문한 이용객은 공원내에서의 쓰레기 불법투기의 가장 큰 원인으로 이용객들의 습관적인 행위에서 기인한 것으로 인식하고 있으며, 쓰레기 관리대책의 일환으로 현재 공원구역에서 시행하고 있는 Clean-up-Time운동은 아직 정착되지 못하고 있는 것으로 나타났다. Clean-up-Time운동의 효과를 기대하기 위해서는 세부적인 연구를 통한 적절한 관리기술의 개발이 필요할 것으로 판단된다.

이용객들은 한려해상에서의 휴양경험에 대하여 대체로 만족을 하는 것으로 나타났으며 그들의 휴양경험에 영향을 주는 인자로서 자연생태계의 보전상태, 자연경관, 쓰레기 문제, 안전성, 공원관리자의 친절이 주요 인자들로 제시되었다. 그러나 이용객들의 휴양경험에 있어 이들 인자들의 중요한 정도에 비추어 실제로 이용객들이 느끼는 각 인자들에 대한 질적 수준은 이용객들의 기대치에 못 미치는 것으로 나타나 한려해상국립공원에서의 효율적인 휴양관리에 대한 전반적인 점검이 필요하다고 판단된다. 본 연구에서 제시된 인자들은 과거의 연구, 전문가들의 의견, 현지 방문조사로부터 추출되었으나 이 인자들이 한려해상국립공원에서의 휴양경험에 영향을 줄 수 있는 인자들로 대표하기에는 제한적이다. 그러므로 향후 객관적인 영향인자들의 선정에 따른 연구가 이루어져야 할 것이다.

본 연구에서 제시된 분석결과는 향후 한려해상국립공원의 이용객관리계획 수립에 기초자료로서의 이용을 기대할 수 있다. 그러나 이러한 기초적 자료의 이용효율성은 자원의 상태 및 이용객 행태의 시간경과에 따른 지속적인 모니터링을 통한 영향의 추이 분석으로 극대화될 수 있을 것이다. 따라서 한려해상국립공원에서의 효율적인 이용객관리 전략 수립을

위하여 이용객 행태에 대한 지속적인 조사를 통한 평가가 필요할 것이다.

인용문헌

- 국립공원관리공단(1994) 국립공원자연자원조사- 한려해상국립공원. 국립공원관리공단, 29~30쪽.
- 국립공원관리공단(1997) 한려해상국립공원 자연생태계 보전계획. 국립공원관리공단, 159쪽.
- 김영환, 유기준, 신만용(1998) 국립공원의 용도지구 설정을 위한 지표인자의 구명. 한국임학회지 87(3): 347-357.
- 김용근(1993) 소백산국립공원 이용자행태 조사. 응용생태연구 6(2): 226-227.
- 김용근, 최성식(1994) 덕유산국립공원 이용자행태 조사. 응용생태연구 7(2): 223-227.
- 김용근, 최성식(1995) 주왕산국립공원 이용자행태 조사. 응용생태연구 8(2): 164.
- 김용근, 최성식, 조중현(1996a) 오대산국립공원 이용객행태 조사. 환경생태학회지 9(2): 189-196.
- 김용근, 최성식, 조중현(1996b) 국립공원 이용행태 및 쓰레기 처리를 위한 Clean-up-Time 운영에 대한 이용자의 인식: 내장산국립공원을 중심으로. 환경생태학회지 10(1): 20-23.
- 법제처(1990) 자연공원법. 대한민국 현대법령집 제4권: 203-246.
- 조재창, 오구균(1991) 지리산국립공원의 이용행태분석 및 인식에 관한 연구. 응용생태연구 5(1): 104-113.
- 오구균, 이경재(1994) 국립공원 개발사업 무엇이 문제인가? - 덕유산 국립공원을 사례로. 광일문화사, 135쪽.
- 이경재, 최송현, 김선희(1992) 한라산국립공원의 이용객 행태분석. 응용생태연구 6(1): 72-85.
- Lucas, P.H.C.(1992) The state of world parks. National Parks 66(1-2): 22-23.
- Martillar, J.A. and J.C. James(1977) Importance-performance analysis. Journal of Marketing 41(1): 77-79.