

# 청소년과 생활환경 : 생활환경이 청소년의 사회화에 미치는 영향\*

## Adolescents and the Environment: Effects of Environmental Factors on the Socialization of Adolescents\*

충북대학교 생활과학대학 아동복지학과  
교수 정영숙  
부교수 김영희

충북대학교 생활과학대학 가정관리학과  
교수 박경옥  
조교수 이희숙

한국교원대학교 가정교육과  
전임강사 채정현

건국대학교 의과대학 신경정신과  
조교수 이종섭

Dept. of Child Welfare, Chungbuk National Univ.

*Professor : Chong, Young Sook*

*Associate Professor : Kim, Yeong Hee*

Dept. of Home Management, Chungbuk National Univ.

*Professor : Park, Kyoung Ok*

*Assistant Professor : Lee, Hee sook*

Dept. of Home Economics Education, Korea National Univ. of Education

*Full-time Lecturer : Che, Jung Hyun*

College of Medicine, Dept. of Psychiatry, Kunkuk Univ.

*Assistant Professor : Lee, Chong Sub*

### ● 목 차 ●

- |                |             |
|----------------|-------------|
| I. 서론          | IV. 결과 및 해석 |
| II. 이론적 배경     | V. 결론 및 제언  |
| III. 연구방법 및 절차 | 참고문헌        |

### <Abstract>

The effects of environmental factors on adolescent's socialization were examined. Data were drawn from 1,412 adolescents. A hypothesized model was tested the links among housing, family conflicts, parent-

\* 본 연구는 1997년도 한국학술진흥재단 인문 사회과학분야 중점영역연구비 지원에 의한 것임.

adolescent relationship, family stress, peer relations, mass media, school atmosphere, consumption, consumer socialization, and adolescent's socialization. Adolescent's internal socialization was directly related to father-adolescent relationship, mother-adolescent relationship, family stress, housing, peer relations, school atmosphere, consumer socialization. The external socialization was directly related to father-adolescent relationship, mother-adolescent relationship, housing, peer relations, school atmosphere, and consumer socialization. Mass media was the most important factor which could be predicated the adolescent's socialization.

The findings are consistent with a growing body of literature showing that the environmental factors are related to the adolescent's socialization.

## I. 서론

### 1. 연구목적 및 필요성

사회학자들의 청소년에 대한 연구는 1980년대 이후 청소년의 개인발달에 초점을 둔 연구에서 벗어나 청소년을 좀 더 사회환경적인 배경 안에서 연구하기 시작하면서부터 청소년의 발달과정에 대하여 다각적인 관점이 필요하다는 것을 인식하기 시작하였다. 학제적인 연구를 통하여 주로 청소년 범죄, 알콜과 약물남용, 자살, 십대임신, 정신적 질병과 같은 연구를 하여 이러한 연구결과는 청소년 복지를 위한 프로그램을 설정하는데 도움을 주었다. 그러나 이러한 연구들은 청소년의 문제행동을 개인적 차원에서 이해하는 데는 도움을 주었지만 생활환경 안에서 청소년을 이해하는 데는 많은 제한을 가져왔다.

또한 청소년복지를 담당하는 실무자나 청소년 상담가들은 생활환경과의 상호작용이 청소년의 적응과 기능, 즉 사회화에 많은 영향을 미치고 있음을 임상적으로 밝혀냄에 따라(Barber, 1994; Farrington et al., 1988; Uhlenberg & Eggebeen, 1986) 청소년의 사회화를 생활환경적 배경으로 분석해야 할 필요성을 더욱 증가시키게 되었다. 가족, 친구, 학교와 같은 생활환경이 청소년의 사회화에 중요한 영향을 미치는 요인으로 밝혀졌음에도 불구하고 청소년이 처해있는 이러한 생활환경들이 청소년의 사회화에 어떻게 상호연관되어 영향을 미치는가에 대한 연구가 미흡하다. 이에 따라 청소년문제를 접근하는 데는 아직도 청소년이 접하고 있는 생활환경을 중심으로 한 다차원적 접근보다는 청소년 개인을 중심으로 한 일차원적 접근에 그치는 경향이 있다.

특히 청소년기는 아동기와는 달리 자기존재와 능력을 탐구하고 새로운 가치와 삶의 방식을 탐색하는 발달과정을 겪으면서 또래집단, 학교, 대중매체, 소비환경 등과 같이 보다 확장되고 복합적인 사회문화적 환경의 영향을 많이 받는 시기이다(Gecas & Seff, 1990). 더욱이 현대사회가 산업화·도시화됨에 따라 요즘 청소년들은 복잡 다양하고 변화의 폭이 넓은 사회문화적 환경에 적응하도록 요구되는 추세이다. 이러한 변화의 부정적인 결과로 청소년 비행, 학교폭력, 일탈행동, 자살행동과 같은 외면적 부적응 행동이나 공격성, 우울증, 불안증과 같은 내면적 부적응 행동이 점점 심각해져 주요 사회문제로까지 확산되고 있어 청소년의 사회화문제를 더욱 심층적으로 분석할 필요가 있다.

그러나 생활환경과 청소년의 사회화에 관한 선행 연구는 대부분 가족환경이나 친구환경에 편중되어 있어 현대사회에서 점점 청소년의 적응이나 사회화에 관련이 높아지는 다른 생활환경에 대한 연구가 매우 부족하다. 특히 학교환경, 소비환경, 대중매체환경, 주거/공간 환경 등과 같이 청소년이 일상생활에서 매일 접하면서 청소년 발달에 직접적인 영향을 미치는 생활환경에 대한 연구는 현상파악이나 문제진단에 그치는 기술적 분석이나 상관관계에 한정되어 있다.

이에 따라 청소년의 사회화과정에 관련된 생활환경 요인을 종합적으로 관찰하고, 그 요인들의 상호작용 과정을 통합적으로 설명해 줄 수 있는 연구가 없어 청소년이 접하고 있는 생활환경 요소가 어떻게 독립적으로 또는 상호연관되어 청소년의 사회화에 영향을 미치는가를 이해하기가 매우 어렵다. 더

육이 청소년의 사회화과정은 역동적인 특성을 내포하고 있어 관련된 요인들의 독립적인 영향력보다는 요인간의 상호영향력을 설명해 줄 수 있는 다변인 모델이 절대적으로 필요하다.

사회화란 한 개인이 자신이 속한 집단이나 체계 안에서 적절히 기능하거나 적응하는 것을 말하는데 이는 내면적이고도 심리적인 내면사회화와 외면적이고도 행동적인 외면사회화로 측정될 수 있다(Parke & Buriel, 1998). 그러나 Barber(1992)가 지적하고 있듯이 청소년의 사회화 연구는 주로 외면적 문제행동에 치우치고 있어 언제든 문제행동을 일으킬 상황만 일어난다면 외면적으로 돌출할 수 있는 위험요소인 내면적 문제행동에 대한 연구가 필요하다.

따라서 본 연구는 선행연구를 바탕으로 세운 다변인 모델을 통하여 생활환경 요인이 어떻게 상호작용하여 청소년의 사회화에 영향을 미치는가를 통합적으로 규명하고, 청소년의 사회화를 내면과 외면 사회화로 각각 독립 분석하여 청소년의 사회화과정이 어떻게 생활환경과 내면적으로 외면적으로 상호연관되어 있는가를 살펴보고 생활환경이 청소년의 사회화과정에 어떻게 영향을 미치는지를 다학제간의 관점에서 이해하는데 목적을 둔다.

2. 연구범위 및 내용

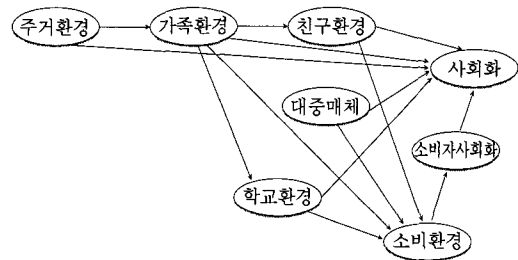
본 연구에서 생활 환경은 일상생활에서 매일 접하면서 청소년에게 경험의 세계를 주어 청소년 발달에 직접적인 영향을 미치는 가족환경, 주거환경, 친구환경, 학교환경, 소비환경, 대중매체환경 등으로 하였으며 사회화는 내면과 외면 사회화로 하였다. 내면사회화는 내면에 잠재되어 있는 심리적 사회화로서 청소년의 적응상태를 내면에서 조절하는 기제를 말하며, 외면사회화는 외면적이고도 행동적인 사회화로서 밖으로 표출된 청소년의 적응상태를 의미한다.

본 연구의 내용은 그림 1의 다변인 모델에 제시되어 있으며 이 모델은 다음과 같은 가설적인 관계를 포함한다.

- (1) 주거환경은 청소년의 사회화에 직접적인 영

향을 미친다.

- (2) 가족환경은 청소년의 사회화에 직접적인 영향을 미친다.
- (3) 친구환경은 청소년의 사회화에 직접적인 영향을 미친다.
- (4) 소비자사회화는 청소년의 사회화에 직접적인 영향을 미친다.
- (5) 학교환경은 청소년의 사회화에 직접적인 영향을 미친다.
- (6) 대중매체환경은 청소년의 사회화에 직접적인 영향을 미친다.
- (7) 주거환경은 가족환경을 통하여 청소년의 사회화에 간접적인 영향을 미친다.
- (8) 가족환경은 친구환경, 학교환경, 소비환경을 통하여 청소년의 사회화에 간접적인 영향력을 갖는다.
- (9) 친구환경은 소비환경을 통하여 청소년의 사회화에 간접적인 영향력을 갖는다.
- (10) 학교환경은 소비환경을 통하여 청소년의 사회화에 간접적인 영향력을 갖는다.
- (11) 대중매체환경은 소비환경을 통하여 청소년의 사회화에 간접적인 영향력을 갖는다.
- (12) 소비환경은 소비자 사회화를 통하여 청소년의 사회화에 간접적인 영향력을 갖는다.



<그림 1> 연구모형

II. 이론적 배경

다변인 모델에서 제시된 인과관계 경로는 선행연

구에서 그 정당성이 아래와 같이 입증되고 있다.

### 1. 주거환경과 청소년의 사회화

청소년이 경험하는 생활환경 중 주거는 일차적인 생활공간으로서 청소년의 심리적, 정서적 측면에 영향을 미치며(Heimstra & McFaling, 1978), 아울러 그들의 사회화에 지대한 영향을 미친다. 즉, 청소년들은 집에서 생활하고 성장함으로써 자신의 자아개념을 인식한다고 볼 수 있으며, 집을 위락의 장소, 휴양의 장소, 단란의 장소, 생활의 장소로 여기는 것으로 나타났다(김희정, 1990). 한편, Galvin & Brommel (1986)은 '의사소통과 가족관계'에서 주거환경의 물리적 측면이 청소년의 독립성 보호와 가족간 의사소통에 영향을 미칠 수 있는 것으로 보았다. 청소년에게 있어서 주거의 의미는 다른 여러 가지 의미 중에서도 가족과의 상호접촉을 위한 공간이자 필요시에는 독립성을 지킬 수 있는 공간이라는 의미가 차지하는 비중이 크다. 주거환경이 청소년의 육구와 적절히 일치할 때 청소년의 사회화는 바람직한 방향으로 발전될 수 있다.

일반적으로 여러 학자들(Smith, 1970; Meeks & Deacon, 1972)은 주거의 의미 중 프라이버시를 중요하게 언급하고 있는데, 청소년의 발달과업 중 자아개념 내지는 자기주체성을 확립하려는 육구 등은 반드시 프라이버시를 필요로 하며(Hurlock, 1967), 프라이버시가 충족된 청소년은 발달과업을 원만히 수행함과 동시에 그의 주거환경에 대해 만족스러움을 느끼게 되어 긍정적인 방향의 행동을 하게 된다(Berardo, 1974). 프라이버시 개념은 학자들(Simmel, 1950; Shils, 1966; Westin, 1970; Rapoport, 1972)에 따라 다소 다르게 정의되고 있으나, 일반적으로 '고립'으로 한정되는 개념이 아니라 상황과 필요에 따라 개인이 원하는 만큼만 대인과 접촉할 수 있도록 대인간의 상호작용을 최적 수준으로 유지하는데 필요한 조절기제로 이해하는 것이 바람직하다.

개인공간의 프라이버시 확보는 주거만족도를 높일 수 있어(유성희, 1982) 개인방을 제공해주는 것이 좋으나(김선만, 1988) 개인공간이 없을 때는 공동공간

의 규모나 개수가 중요하게 된다. Dower와 Johnston (1979)은 혼자 사용할 수 있는 개인공간이 없을 때 거실사용이 더 많아짐을 발견하였다. 특히, 남자와 높은 연령의 청소년이 여자와 낮은 연령의 청소년보다 제 2의 거실공간이 없으면 집밖으로 나가는 경우가 더 많음을 발견하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 청소년의 사회화에 미치는 주거환경은 개인공간에 대한 프라이버시 확보와 가족구성원들간의 상호관계를 원활하게 하는 공동공간에 관한 연구가 주류를 이루고 있다. 즉 선행연구에서는 주거환경과 청소년의 사회화 또한 가족환경과는 밀접한 관련성을 보이고 있다. 그러나 주거환경이 다른 환경과 상호작용하여 청소년의 사회화에 미치는 영향을 실증적으로 파악한 연구는 거의 없어 다른 환경과의 경로를 설정하지 않았다.

### 2. 가족환경과 청소년의 사회화

여러 문헌에 밝혀져 있듯이 가족환경은 청소년의 사회화과정에 주요 기제가 되어 청소년의 적응이나 기능에 영향을 미친다. 특히 가족갈등, 부모와 청소년의 관계, 가족 스트레스는 다른 어떤 가족환경 요인보다 청소년의 친구관계나 학교생활의 적응에 영향을 미쳐 청소년의 사회화과정에 기제가 됨이 밝혀져 있다(Brody, Arias, & Fincham, 1996).

가족간의 갈등이 높은 환경에서 자란 청소년은 과도하게 공격적인 행동을 보이거나 사회적으로 받아들일 수 없는 행동을 하거나, 불순종하거나, 비행을 일으키는 등 외면적 문제행동을 일으키는 것을 설명할 수 있으며(Grych & Fincham, 1990), 또한 가족간의 갈등은 우울증, 불안증, 공격성 등과 같은 청소년의 내면적 문제행동과도 관련이 있다(Emery, Fincham, & Cummings, 1992; Jenkins & Smith, 1991). 어떤 연구에서는 가족간의 갈등이 청소년의 외면적 문제행동과는 관련이 있지만 내면적 문제행동과는 관련이 없다고 입증하고 있다(Fauber, Forehand, Thomas, & Wierson, 1990). Cummings와 Davies(1994)는 이러한 결과는 청소년의 내면문제가 외면문제보다 포착하기 어려운 행동이라서 나타난

결과인지 혹은 다른 요인이 있는지에 대해 명확하지 않아 이에 대한 연구가 필요하다고 지적하고 있다.

가족간의 갈등 중 특히 부모간의 갈등은 아동이나 청소년에게 가장 큰 스트레스를 주는 요인이 되어 자녀의 적응과 사회화에 직접적인 영향을 미친다(Brody, Arias, & Fincham, 1996). 또한 자녀들은 부부갈등을 직접 관찰함으로써 분노가 어떻게 표현되고 갈등을 일으키는 사람들이 어떠한 방식으로 갈등에 관여되어 문제를 해결하는지를 모방하기 때문에 부부갈등은 자녀의 사회적 기술이나 친구관계에도 영향을 준다(Kline, Johnson, & Tschann, 1991). 더욱이 부부관계는 자녀의 학교환경에도 영향을 미쳐 갈등이 높은 가정의 청소년은 학교성적이나 교사와의 관계에 문제를 보이는 것으로 나타나있다(Long, Slater, Forehand, & Fauber, 1988). 이와 같이 부부관계는 자녀의 사회화를 증대시키는 역할을 하는데 부부간의 갈등은 부모역할의 질을 떨어트려 자녀의 사회적 기능과 적응에 영향을 미치고 부모의 책임을 감소시키며 부모-자녀간에 적대적인 관계를 불러 일으켜 중국에 가서는 반사회적 행동이나 심리적인 문제를 초래하게 된다(Barber, 1990; Rutter, 1987).

부모-자녀간의 갈등은 청소년에게 심리적 불안감을 주거나, 내면화된 특성의 문제를 가져오게 하거나, 학교생활의 적응에 문제를 일으키거나, 비행행동을 하는 친구의 영향력을 증진시키거나, 비행행동의 위험을 가중시키는 것으로 밝혀져 있다(McCord, 1990; Patterson, Capalid, & Bank, 1989). 반면 부모와 청소년 자녀가 긍정적이고 애정적이며 좋은 관계를 맺으면 사회적, 인종적, 문화적 배경이 달라도 자녀의 사회화에 좋은 영향을 미치는 것으로 나타났다(Erel & Burman, 1995).

Collins와 Repinski(1996)는 청소년과 대인관계에 대한 문헌적 고찰에서 청소년시기의 주요 인간관계인 부모와 친구의 관계는 첫째, 상호신뢰성이 있어야 하고, 부모와 가치규범이 일치할수록 또한 서로 협동적인 체계를 가질수록 청소년은 부모에게 신뢰성을 가진다고 하였다(Armsden & Greenberg, 1987). 둘째, 친밀하고 평등한 유대관계로 이는 부모가 청소년의 생각과 감정, 욕구 등을 받아들이는 정도인

데 아버지와 평등하고 친밀한 관계를 맺는 청소년이 어머니와 친밀한 유대관계를 맺는 청소년보다 더 적응행동이 높은 것으로 나타났다(Reis & Shaver, 1988). 셋째, 부모에 대한 애착은 청소년 비행을 비롯한 반사회적 행동을 설명하는데 중요한 변인으로 나타나 있다(Paulson, Hill, Holmbeck, 1991). 특히 부모에 대한 애착은 반사회적 행동을 통제하는 변인으로 부모와의 애착이 결여된 자녀는 부모의 규범을 받아들이지 못하며, 반사회적 행동의 기회에 접하게 되었을 때 이를 통제할 기제를 갖지 못하게 된다(Laursen, 1991). 넷째, 관계에 대한 인식도로서 부모와의 관계를 따뜻하고, 원조적이고, 인정해주는 것으로 지각하는 청소년은 긍정적인 방향으로 사회화되는 반면 부모와의 관계를 적대적이고, 거부적으로 인식하면 할수록 잔인한 태도를 가지거나 부정적인 사회화를 가져온다(Amato, 1989). 다섯째, 의사소통으로 부모와 자녀가 직접적인 대화통로를 가지고 있는지, 갈등해결의 의사소통을 하는지, 또한 청소년이 부모와 자신의 취향이나 욕구, 감정 등을 나누고 있는지에 의해 부모와 청소년의 관계를 볼 수 있다.

최근 연구에서는 부모형제의 죽음이나 질병, 부모의 별거나 이혼, 부모의 실직, 재혼, 가정경제의 어려움 등과 같은 가족스트레스가 청소년의 외면적, 내면적 사회화에 직접적인 영향을 미치고 있음을 밝혀내고 있다(Rutter, 1987). 몇몇 연구에서는 가족스트레스가 청소년의 적응행동에 영향을 미치는 직접적 영향과 간접적 영향은 스트레스의 종류나 정도에 따라 차이가 있다고 밝히고 있으며 여러 가지 스트레스가 복합적으로 작용할 경우 위험요인이 된다. 가족간의 스트레스가 증가하면 증가할수록 청소년의 내면행동은 점점 외면행동과 복합되어 나타날 수 있기 때문에 본 연구에서는 복합된 가족스트레스를 살펴보았다.

이와 같이 선행연구에서는 가족갈등, 부모와 청소년의 관계, 가족스트레스가 청소년의 사회화에 직접적인 영향을 미칠 뿐 아니라 친구환경이나 학교환경과 상호작용하여 간접적으로 영향을 미치고 있음을 입증하고 있다. Barber(1992)가 지적하고 있듯이 청소년문제의 접근에서는 그 무엇보다 가족환경에

대한 면밀한 관찰이 필요하다. 이에 따라 본 연구에서는 가족환경을 한 변수로 통합하여 측정하기보다는 세가지 변수를 독립적으로 측정하여 청소년의 사회화에 대한 상대적 영향력을 측정하였다.

### 3. 친구환경과 청소년의 사회화

청소년의 사회화에 친구환경과 가족환경의 상대적 중요성에 대한 논란은 계속되고 있으나 Jurkovic과 Ulrich(1985)가 강조하듯이 친구환경과 가족환경은 그 역할이 서로 대치되는 것이 아니라 상호 연결되어 있다. 특히 청소년은 부모와 청소년의 관계가 바로 자신이 그들에게 어떻게 받아들여지는가를 반영하기 때문에 긍정적인 친구관계는 바로 긍정적인 자아가치감의 형성을 의미한다(Collins & Repinski, 1996).

부모 혹은 성인과와의 관계가 위계적인 성격을 띠는 반면에 친구관계는 평등적인 특성을 갖기 때문에 사회화를 학습하는데 청소년의 친구관계는 그 중요성이 더욱 부각된다. 실제로 청소년들은 부모보다 많은 시간을 친구와 보내고, 친구에게 더욱 동조하며, 친구와의 관계에서 많은 사회적 능력이 배양되고 동시에 심리적 지지를 얻으며, 걱정과 문제가 생겼을 경우 친구와 의논하는 경우가 훨씬 많은 것으로 나타나고 있다(이희연, 1994). 또한 청소년의 또래 집단은 청소년 세계의 공통적인 경험과 가치관을 형성하도록 도와주고 더 나아가 청소년들이 적절한 경험을 할 수 있는 사고 체계를 결정해 주기도 하며, 가족을 벗어난 가치의 원천이 되며 성인의 압력이나 간섭에 대항하는 힘을 주는 준거집단이 된다(Simmon et al., 1994).

따라서 친밀한 친구관계가 없고, 친구관계 형성에 곤란을 느끼거나, 친구집단에 수용되지 않는 청소년은 중요한 지지적 환경과 사회화를 학습할 환경을 잃는 것이며, 그 결과 정서적인 불안정과 부정적인 성격형성 그리고 문제행동을 일으킬 가능성이 크다(Caims, Leung, Buchanan, & Cairns, 1995; Oldenburg & Kerns, 1997). 선행연구에서는 친구관계도 부모관계와 마찬가지로 다섯가지 영역 즉, 친구와 상호신

뢰성의 여부, 친밀하고 평등한 유대관계의 여부, 안정된 애착관계의 정도, 친구관계를 인정해 주는 관계 여부, 원활한 의사소통 여부에 따라 사회화에 긍정적 또는 부정적 영향을 받는다고 하였다(Collins & Repinski, 1996).

반면 친구환경이 매개체가 되어 다른 환경과 상호작용하여 간접적으로 청소년의 사회화에 영향을 미치는 것에 대한 연구는 소비환경을 제외하고는 거의 이루어지지 않고 있다. 이에 따라 본 연구의 이론적 모델에서는 친구환경이 청소년의 사회화에 간접적인 영향력을 갖는 경로는 소비환경에만 제한하였다.

### 4. 대중매체 환경과 청소년의 사회화

Strasburger(1995)는 최근 사회변화 중 청소년들의 삶에 가장 큰 영향을 미친 변화가 대중매체의 발달이라고 지적하면서 대중매체가 청소년에게 미치는 영향을 간과할 수 없다고 하였다. 특히 청소년 시기는 가족이나 부모와 보내는 시간이 극적으로 감소하게 되면서부터 친구와 보내는 시간이나 홀로 보내는 시간이 증가하여 대중매체가 사회화과정에 미치는 영향이 그 어느 시기보다 크다고 할 수 있다(Larson & Richard, 1994).

청소년이 대중매체를 사용하는 이유(Arnett, 1995)는 음악을 듣는 것과 같이 즐거움을 위하여이며(Ban, 1986), 자아정체감 형성을 위한 정보수집과 자신을 흥분시키기 위해, 대처방안을 마련하기 위해서, 또래집단과의 동일시를 위해서이다. 이러한 다섯가지 기능을 바탕으로 청소년들은 사회적으로 받아들일 수 있는 행동이나 태도를 대중매체를 통해 형성하면서 사회화과정을 거치는 것이다.

대중매체가 청소년에게 미치는 영향에 관한 연구는 주로 시간에 따른 영향력, 대중매체체의 종류에 따른 영향력, 매개체가 가지고 있는 내용의 영향력, 대중매체체를 이용하는 상황, 대중매체체로부터 받는 영향력의 정도 등에 관한 것이다(Arnett, 1994; Larson, 1995; Rosengren & Windahl, 1989; Strasburger, 1995). 청소년들이 "개인적 자아(private

self)" 세계를 위해 대중매체를 이용한다하더라도 한쪽에 너무 많은 시간을 보내면 학업이나 운동 등 다른 사회화 경험에 필요한 활동에 많은 제한을 받게 된다. 최근 우리나라 청소년들이 대중매체에 노출되는 시간이 점점 증가하고 있는 것으로 나타나고 있으나 이와 같은 시간의 증가가 청소년의 사회화에 어떠한 영향을 미치고 있는지에 대해서는 확실치가 않다.

대중매체의 종류나 내용에 따른 영향력은 주로 폭력물이나 에로물 등에 관한 연구이다. 비행이나 공격행동을 보이는 청소년은 헤비메탈이나 록음악과 같은 공격적인 음악을 듣기를 좋아하며 음악을 듣는 동안 그들이 갖고 있는 공격성을 더욱 증가시키는 것으로 나타났다(Arnett, Larson, & Offer, 1995). 또한 폭력물은 공격적 행동과 관계가 있고, 폭력물을 좋아하는 것과 공격성행동과는 유의한 관계를 갖지 않으며, 폭력물을 보는 것과 TV행동을 모방하는 것에는 유의한 관계가 있다. 즉 폭력물을 보면 공격적인 행동을 더 많이 하게 되고, TV행동을 더 많이 모방하기는 하지만 폭력물을 좋아한다는 사실만으로 공격적 행동을 하는 것은 아니라는 것이다(Liebert & Sprafkin, 1988). 성행동을 일으키는 청소년 역시 TV나 잡지에 묘사된 성적상황에 관심이 많아 대중매체가 성행동을 촉진시키는 요인이 될 수 있음을 보여주고 있다. 그러나 선행연구는 청소년이 흔히 접하는 만화책, 라디오, TV, 음악에 관련된 매체, 비디오 게임이나 컴퓨터와 같은 대중매체가 표출된 외면사회화에는 많은 영향을 미치고 있지만 내면사회화에는 어느 정도 관련성을 가지고 있는지 밝히고 있지 않다. 또한 대중매체 환경과 다른 환경은 어떻게 상호관련성을 가지는지에 대해 명확하게 밝혀내지 못하고 있어 본연구에서는 대중매체 환경과 소비환경간의 경로만 설정하여 소비환경과 청소년의 사회화에 정당성을 입증하였다.

### 5. 학교환경과 청소년의 사회화

학교환경이란 학교의 물리적, 사회적, 심리적, 교육적 분위기라고 할 수 있다. 따라서 학교환경은 학교

풍토(school climate), 학교 분위기(school atmosphere), 학교 문화(school culture) 등과 같은 용어로 사용되고 있다(박용현, 1985). 학교환경의 물리적 속성은 소음, 조명, 시설여건 등을 가르키는 것으로 사용되어 왔으며, 학교의 사회적, 심리적, 교육적 환경은 개인의 행동에 영향을 줄 수 있는 학교 구성원의 대인관계, 개인발달, 체제유지, 그리고 교사의 특성 등의 개념으로 파악되어왔다.

Murray(1938)는 학교환경에 대한 심리적 접근 방법을 사용하였는데 인간행동을 유기체와 환경과의 상호작용으로 보고, 유기체의 중심개념을 욕구(need)로, 환경의 중심개념을 압력(press)으로 보았다. Murray는 압력에는 알파압력과 베타압력이 있는데 알파압력은 개인이 어떤 목적을 달성하도록 돕거나 방해하는 환경적 압력이고 베타압력은 개인이 나름대로 환경내의 사물을 지각하고 해석한 압력이라고 개념화하였다. 따라서 같은 환경속에서 살고 있는 사람이 환경을 어떻게 지각하느냐에 따라 서로 다르게 영향을 받으므로 사람의 행동은 알파압력보다는 베타압력과 밀접한 관계가 있다고 한다. Pace(1966)는 Murray의 베타압력을 선택하여 학교환경을 학생이 지각하는 지적, 사회적, 문화적 분위기로 규정하였다. Genova(1981)는 학교환경을 지적, 사회적, 문화적인 면에 바탕을 두어 대인관계 차원(relation dimension), 개인발달 차원(personal development dimension), 체제유지 차원(system maintenance dimension)으로 체계화시켰다. 강정구(1986)는 학교환경의 구성요인 중에서 학교내의 가장 영향력있는 존재로서 교사의 특성을 강조하였다.

학교환경에 관한 선행연구를 살펴보면, 학생들이 지각한 학교환경은 학생들의 학업성취(김정화, 1991), 성취동기(최영섭, 1979), 자아개념(박교원, 1997), 자아실현(조희숙, 1990), 성격(양중석, 1979), 대인관계(한규욱, 1994), 학생의 태도(정혜정, 1992)에 영향을 주는 것으로 나타났다. 또한 부모-청소년 관계(Paulson, 1994), 가족갈등(Grolnick & Ryan, 1989), 가족스트레스(Stevenson & Baker, 1987)와 같은 가족환경은 학교환경에 직접적인 영향을 미쳐 청소년의 자기능력감이나 적응에 영향을 미치고 있음이 입증되

고 있다(Paulson, Marchant, & Rothlisberg, 1998).

그러나 학교환경의 어떤 특징들이 청소년의 사회화에 영향을 미치는가에 대한 연구는 거의 이루어지지 않고 있어 본 연구에서는 전반적인 학교생활에 대한 학생들의 지각을 학교환경으로 통합하여 측정하였다. 학교환경과 소비환경과의 관련성은 소비환경과 청소년의 사회화에 나타나있다.

## 6. 소비환경과 청소년의 사회화

소비환경은 한 개인이 사회 공동체 내에서 소비생활에 필요한 가치, 태도, 행동을 발달시키는 과정, 즉 소비자 사회화에 영향을 미치는 모든 환경을 의미하며, 소비자 사회화는 궁극적으로 청소년의 사회화에 영향을 미치는 하나의 요인으로 작용한다.

소비자 사회화의 개념은 1974년 Ward가 시장경제 체계하에서 소비자의 역할을 수행하는데 필요한 지식, 기능, 태도를 습득해 나가는 과정이라고 정의한 이후, 청소년의 소비자 사회화를 다루는 우리나라 연구(박종오, 1988; 신혜선, 1994; 이석로, 1985; 천경희, 1985)는 일반적으로 청소년이 소비자역할을 하는데 필요한 경제지식, 구매기능, 금전관리능력, 소비자역할 태도 등의 하위영역으로 소비자 사회화 수준을 측정하고 있다. 본 연구에서는 소비자 사회화의 개념을 소비자가 속한 사회 공동체 속에서 바람직한 물질에 대한 가치관과 소비행동을 학습하여 가는 과정이라고 정의하였으며, 이 정의에 기초하여 소비자 사회화의 하위개념으로 개인소비자의 물질에 대한 가치관을 측정하기 위하여 물질에 대한 이타주의와 물질주의 성향을 측정하였으며, 사회 공동체 내에서 다른 소비자에게 영향을 줄 수 있는 소비행동으로 현시소비성향을 측정하고자 하였다.

물질에 대한 이타주의 성향은 소비자가 사회 공동체 내에서 가족과 국가 혹은 불우한 이웃을 위하여, 자신이 소유한 물질을 나누어야 한다는 가치관을 갖고 있는 성향(채규억, 1997)으로 정의할 수 있으며, 물질주의 성향은 일반적으로 물질을 삶의 주된 관심이자 기쁨의 원천으로 삼는 성향(김승곤, 1996)으로 정의할 수 있다. 또한 현시적 소비(conspicuous

consumption)는 소비효용을 물품의 기능적인 가치에서 얻는 것이 아니라, 제품을 소비할 수 있는 경제적 능력을 가졌다는 것을 타인에게 보임으로 인해 만족을 얻는 소비행태(Veblen, 1989)를 의미한다.

### 1) 소비자 사회화에 영향을 미치는 소비환경

소비자 사회화에 영향을 미치는 소비환경으로 대중매체, 친구, 가족, 학교가 연구되어져 왔다. TV 프로그램과 광고는 소비자의 물질주의 성향을 높이며, 소비에 대한 사회적 동기(비이성적 동기)를 강화해 주는 것으로 나타났다(Moschis & Churchill, 1978; Goldberg & Gorn, 1978; 최숙진, 1983; 이의자, 1989). 특히 소비자는 TV 광고물의 소비수준에 달하지 못할 때 일탈행위, 좌절감을 경험할 수 있음이 지적되었다(최숙진, 1983). 또한 소비문제에 관한 친구와의 대화는 물질적 태도와 소비의 사회적 동기(비이성적 동기)와 정적인 관계가 있으며(Moschis & Churchill, 1978), 현시적 소비성향 역시 친구집단에서의 동조와 관련이 있음이 밝혀졌다(Assael, 1984, 김문희, 1996에서 재인용; 구정화, 1997).

부모의 소비자 사회화의 영향력은 부모와의 소비에 관한 의사소통이 청소년의 소비자 사회화에 긍정적인 영향을 주고 있으며(김재문, 1993; 박종오, 1988; 천경희, 1985; Moore & Stephens, 1975; Moschis & Churchill, 1978), 몇몇의 연구(김부연, 1986; 김지희, 1989; 신혜선, 1994; 이재은, 1980)는 부모 중 특히 어머니가 자녀의 물질에 대한 가치관, 혹은 현시적 소비성향을 형성하는데 많은 영향을 미칠 수 있음을 시사하고 있다. 학교환경의 소비자 사회화에 대한 영향력은 소비자교육 여부로 측정되며 물질주의 가치형성에 유의한 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다(박종오, 1988).

### 2) 소비자 사회화와 청소년의 사회화

한 개인의 지나친 물질주의 성향은 사회 공동체 내에서 자아의 개발, 타인과의 관계, 삶에 영향을 주는 다른 부분에 대한 관심을 방해할 수 있으며, 이는 물질에 대한 지나친 관심이 다른 분야와 상호작용할 여력을 줄어들게 만들기 때문이라고 하였다



(Csikszentmihalyi & Rochberg-Halton, 1981). 또한 Yankelevich(1981)는 물질주의가 사람들을 이기적으로 만들어 친사회적 행동을 방해하는 요소로 작용할 수 있어, 물질주의 성향이 청소년의 성격형성에도 영향을 미칠 수 있음을 시사하고 있으며, 물질주의 가치신념 또한 청소년의 비행을 조장할 수 있음(전귀연, 1998)이 보고되었다. 이는 결국 물질주의 성향이 청소년의 내면, 외면사회화에 영향을 미치고 있음을 암시하고 있다.

현시적 소비성향이 강한 청소년은 소비에 대한 충동을 억제하지 못하고 다양한 문제행동을 통해 이를 해결할 가능성이 크다는 연구결과(구정화, 1997)는 청소년의 현시소비성향이 청소년의 외면사회화와 관련이 있음을 시사하고 있다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구대상 및 자료수집과 분석

표집설계는 중·고등학교, 성별, 주거지역을 고려

하여 계획하였으며, 주거지역은 대도시, 중소도시, 농촌으로 구분하여 계획하였다. 조사대상자의 구체적 표집방법으로 중학교, 고등학교 전학년 중 2학년만을 대상으로 선정하였다. 또한 주거지역의 선택은 조사의 용이성을 고려하여 대도시인 서울시를 선정하였으며, 중소도시로는 충북 청주시, 농촌으로는 충북 청원군을 선정하였다.

자료는 담임교사의 지도하에 학생들이 질문지를 완성하여 그 자리에서 회수하는 질문지 조사방법으로 수집하였다.

예비조사는 1997년 12월 8일부터 12월 9일까지 청주시 소재한 중·고·남·여학교 2학년 학생을 중심으로 각기 50명씩 200명을 대상으로 하였으며, 이의 결과를 토대로 수정한 설문지를 본조사에 이용하였다. 본조사 기간은 1998년 2월 12일부터 2월 20일까지 중고별, 남녀별, 거주지별을 고려하여 총 1,440 명을 대상으로 실시되었다.

자료분석에 최종적으로 이용된 설문지 부수는 1,412 부이었으며, SAS/PC+를 이용하여 분석하였다. 분석방법으로는 경로분석을 하기 위하여 다중회귀 분석을 하였으며, 이를 위하여 독립변수간의 다중공

<표 1> 관련변인들의 상관관계

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1.000											
2	.331***	1.000										
3	-.382***	-.289***	1.000									
4	.429***	.319***	.648***	1.000								
5	.398***	.334***	.544***	.675***	1.000							
6	-.329***	-.159***	-.357***	-.408***	-.363***	1.000						
7	-.170***	-.001	-.357***	-.296***	-.258***	.221***	1.000					
8	-.400***	-.279***	-.318***	-.293***	-.268***	.203***	.188***	1.000				
9	.399***	.303***	.188***	.244***	.286***	-.241***	-.192***	-.199***	1.000			
10	-.201***	-.235***	-.204***	-.201***	-.194***	.152***	.216***	.164***	-.188***	1.000		
11	-.310***	-.301***	-.236***	-.241***	-.332***	.215***	.187***	.286***	-.198***	.329***	1.000	
12	-.389***	-.404***	-.279***	-.304***	-.319***	.196***	.115***	.302***	-.221***	-.206***	.387***	1.000

- 1: 내면적 사회화      4: 아버지와의 관계      7: 주거환경      10: 학교환경
- 2: 외면적 사회화      5: 어머니와의 관계      8: 친구환경      11: 소비환경
- 3: 가족갈등      6: 가족 스트레스      9: 대중매체환경      12: 소비자사회화

선성을 모수추정치에 대한 허용도(tolerance)를<sup>1)</sup> 이용하여 검증하였다. 각 환경요인별 하위변인을 포함한 모든 독립변수의 tolerance는 0.4-0.9의 크기를 보임으로써 전혀 다중공선성의 문제가 발견되지 않았다. 또한 종속변수와 독립변수 각각의 선형관계는 잔차그림(residual plot)을 이용하여 검증하였는데, 선형관계를 의심할만한 문제점은 발견되지 않았으며 각 변수들간의 상관관계는 <표 1>과 같다.

## 2. 측정도구

측정도구의 타당도는 공동연구자 6명이 측정하고자 하는 개념과 내용이 부합되는지를 함께 검증하였으며, 신뢰도는 모두 Cronbach  $\alpha$  계수를 이용하여 내적일관성을 검증하였다. 모든 측정도구는 5점 리커트형으로 이루어져 있으며, 외면사회화와 가족생활스트레스 변인은 4점 리커트형으로 이루어져 있다. 구체적 내용은 다음 <표 2>에 명시되어 있다.

청소년의 사회화는 내면사회화와 외면사회화로 분리하여 내면사회화는 심리적 적응행동으로 외면사회화는 행동적 적응상태로 측정하였다. 청소년의 내면사회화는 청소년의 심리적 적응행동에 가장 많은 영향을 미치는 불안증, 공격성, 우울증 등을 평가할 수 있도록 SCL-90-R(Derogatis et al., 1976)을 수정 보완하여 측정하였다. SCR-90-R은 지난 2주 동안 청소년이 자신의 삶에 대해 어떻게 생각하고 느꼈는가를 통하여 청소년의 심리적 적응을 측정할 수 있는 도구이다.

청소년의 외면사회화는 Simons, Johnson, & Cogner (1994)가 청소년을 연구하는데 사용하였던 행동척도를 수정 보완하여 평가하였다. 청소년은 지난해 동안 어느 정도(0=전혀 그런 일이 없다부터 4=6번 이상 그런 일이 발생했다까지) 비사회적 행동을 하였는가를 응답함으로써 청소년의 행동적 적응상태가 어떠한지를 통해 외면사회화를 측정하였다.

가족환경은 가족갈등, 부모-청소년관계, 가족생활스트레스로 나뉘어 측정되었다. 가족갈등은 Hudson (1982)의 Index of Family Relations(IFR)를 변안 수정하여 청소년이 가족간의 갈등을 어느 정도 지각

하는지에 대해 측정하였다. 이 측정도구는 가족간의 표면적 갈등(외적으로 드러난 가족간의 마찰이나 싸움)이나 내면적 갈등(외적갈등의 심리적 배경이 되는 가족관계적 갈등)을 측정할 수 있는 문항으로 이루어졌으며 임상기준도 정해져 있어 가족치료 현장에서 많이 이용되고 있다.

부모-청소년 관계도 역시 Hudson(1982)의 Child's Attitude Toward Mother(CAM)와 Child's Attitude Toward Father(CAF)를 사용하여 아버지와 어머니와의 관계 정도를 분리하여 측정하였다. 이 측정도구는 아버지와 청소년, 어머니와 청소년이 서로 원조적인 관계를 가지고 있는지 또는 적대적인 관계를 가지고 있는지에 대한 것을 측정하였는데 점수가 높을수록 부모와의 관계가 원만하지 못함을 나타낸다.

가족스트레스는 MaCubbin과 Patterson(1987)이 청소년이 직면하고 있는 가족 스트레스를 측정하기 위해 고안한 A-FILE(Adolescent-Family Inventory of Life Events and Changes)을 이용하여 측정하였다. 이 측정도구는 청소년이 지각한 가족스트레스의 정도를 평가하는 것으로서 점수가 높을수록 가족스트레스가 적음을 나타낸다.

주거환경은 주거 개인공간의 프라이버시에 대한 만족도와 공동공간에 대한 만족도를 측정하였다. 이를 위한 조사도구는 유성희(1982)의 개인공간 프라이버시 항목과 Galvin & Brommel(1986)과 윤영선(1990)의 주거환경 이용과 관련된 문항을 참고로 하여 구성하였으며, 개인공간 프라이버시는 독립성, 친밀성, 영역성, 시각적·청각적 프라이버시, 물품영역으로 구성하였다. 공동공간은 공간의 확보, 모입, 위치, 크기, 식사공간의 만족과 안정감, 상호접촉, 실내 분위기로 구성하였다.

친구환경은 친구관계의 질을 측정하는 Sharabany's Intimacy Scale(Sharabany et al., 1981)을 이용하여 평가하였다. 이 측정도구는 친구와 솔직한 의사소통을

1) 모수추정치에 대한 허용도(tolerance)는 독립변수가 회귀 모형에서 제외되었을 때의 R<sup>2</sup>를 1에서 빼준 값으로 0.1 이하이면 공선성이 있다고 판단한다(김충현, 1997).

<표 2> 각 변인에 따른 측정도구

변인	하위 변인	Cronbach $\alpha$ 계수	문항수	측정점수가 높을수록 나타내는 특성
내면 사회화	전 체	.95	29	부정적 내면사회화를 의미
외면 사회화	전 체	.95	32	부정적 외면사회화를 의미
가족 환경	가족갈등	.88	18	가족갈등 정도가 심함을 의미
	부와의 관계	.89	14	아버지와의 관계가 원만하지 못함을 의미
	모와의 관계	.88	17	어머니와의 관계가 원만하지 못함을 의미
	가족스트레스	.91	17	가족으로부터 오는 스트레스가 적음을 의미
주거 환경	개인공간 만족도	.78	10	개인공간에 대한 만족도가 높음을 의미
	공동공간 만족도	.83	8	공동공간에 대한 만족도가 높음을 의미
	전 체	.85	18	주거공간에 대한 만족도가 높음을 의미
친구 환경	전 체	.90	38	친구와의 관계가 긴밀함을 의미
대중매체 환경	전 체	.82	8	대중매체 영향력이 높음을 의미
학교 환경	대인관계	.84	11	학교 구성원들이 얼마나 서로 돕고 사이좋게 지내는가에 대한 지각이 긍정적임을 의미
	개인발달	.83	4	학생 자신의 의견을 표현하며 학습을 잘 하기 위한 학교 노력에 대한 지각이 긍정적임을 의미
	체제유지	.58	5	학교체제를 유지하기 위해 학교가 얼마나 기능적으로 작용하는가에 대한 지각이 긍정적임을 의미
	교사특성	.92	11	교사의 성격과 그들이 얼마나 수업을 잘하며 학생들에게 관심을 갖는지에 대한 지각이 긍정적임을 의미
	전 체	.93	31	학교의 전반적인 환경에 대한 학생의 지각이 긍정적임을 의미
소비 환경	전 체	.81	20	바람직한 소비환경을 의미
소비자 사회화	이타주의성향	.71	5	물질에 대한 이기주의가 낮음을 의미
	물질주의성향	.88	7	물질주의 성향이 낮음을 의미
	현시소비성향	.81	7	현시적 소비성향이 낮음을 의미
	전 체	.85	19	소비자사회화가 긍정적 방향으로 진행되고 있음을 의미

하고 있는가, 친구와 애착이 형성되어 있는가, 친구와 공통적인 활동을 하고 있는가, 신뢰성이 있는가, 서로 원조적이고 평등한 관계인가, 또한 친구와의 관계가 생산적이고 건설적인 관계인가 등의 내용을 중심으로 친구관계의 질을 평가한다.

대중매체 환경은 대중매체가 청소년에게 미치는 영향력이 어느 정도인가를 평가함으로써 측정하였다. 대중매체 환경의 영향력을 평가하는 기존의 측정도구가 없어 대중매체 환경은 선행연구를(Strasburger, 1995; Rosengren, 1989, 1994) 바탕으로 연구자가 고

안하여 측정하였다. 평가내용은 주요 대중매체인 TV, 비디오 테이프, 만화, 컴퓨터 게임, 잡지, 책, 신문 등이 청소년의 생각, 태도, 행동에 어느 정도 영향을 미치는가에 대한 것이다.

학교 환경은 청소년이 학교 환경을 어떻게 지각하느냐를 측정하였다. 학교 환경 지각은 Genova(1981), Lovegrove와 Lewis(1982)가 개발하여 강정구(1986)가 변안한 것을 31문항으로 재구성하여 사용하였다. 강정구는 교사 특성을 학교 환경과 구별하여 사용하였지만 교사가 학교 환경에 주는 영향이 크므로 본

연구에서는 교사특성 도구를 포함시켜 사용하였다. 따라서 학교환경의 하위변인을 대인관계 차원, 개인 발달 차원, 체제유지 차원, 교사특성 차원으로 구성하였다.

소비환경은 소비생활부분에 있어서 부모, 친구, 대중매체, 학교의 소비자교육이 어느 정도 소비자사회화에 영향을 미치는가를 측정하도록 구성되었다. 측정도구는 선행연구(구정화, 1997; 신혜선, 1994; 천경희, 1985; Moschis, 1987)를 기초로 청소년에 맞도록 연구자가 수정 보완하였다. 또한 소비자 사회화는 소비자가 속한 사회내에서 바람직한 소비자로서 가치관 혹은 소비행동을 습득하는 과정이라고 정의하며, 구체적 하위개념으로, ① 소유한 물질을 이용하여 타인을 돕는 것이 바람직한 삶이라는 가치관(물질에 대한 이타주의), ② 행복을 얻는 주요한 근원이 물질에서 비롯된다고 믿는 가치관(물질주의), ③ 자기를 나타내기 위하여 값비싼 물품을 구매하거나 유명상표를 선호하는 소비생활을 통해 타인에게 자신을 인정받고 싶어하는 소비성향(현시 소비)을 측정하는 것으로 구성되어 있다. 하위영역 별로 채규익(1997), 전귀연(1998), 구정화(1997)의 연구를 각기 참고하여 연구자가 수정 보완하였다.

#### IV. 결과 및 해석

##### 1. 조사대상자의 일반적 특성

본 연구의 대상자인 청소년의 인구통계학적 특성을 살펴보면, 남녀별, 종교별로 각각 유사한 분포를 보이며, 거주지역별로는 중소도시지역이 40.9%로 대도시(34.0%) 혹은 농촌(25.1%)보다 높은 분포를 보였다. 부모의 특성을 살펴보면, 부모 학력 모두 고등학교 졸업이 가장 높게 나타났고, 직업으로 아버지의 직업 중 농업(축산업포함)이 43.8%를 차지하여 다른 직업에 비하여 상당히 많은 분포를 보였다. 어머니의 직업으로는 어머니의 50% 이상이 전업주부였으며, 농업(축산업 포함)과 판매서비스직이 약 20%정도의 분포를 보였다.

〈표 3〉 조사대상자의 생활환경변인 특성

생활환경요인	평균(만점)	표준편차
내면사회화	2.29(5)	.74
외면사회화	1.41(4)	.43
가족갈등	2.29(5)	.56
부와의관계	2.23(5)	.67
모와의관계	2.10(5)	.57
가족스트레스	2.93(4)	.66
주거환경	3.43(5)	.58
개인공간만족	3.40	.66
공동공간만족	3.46	.67
소비환경	3.19(5)	.45
친구환경	3.74(5)	.44
대중매체환경	2.73(5)	.66
학교환경	2.56(5)	.59
대인관계차원	2.41	.63
개인발달차원	2.65	.74
체제유지차원	2.85	.64
교사특성차원	2.59	.73
소비자사회화	3.40(5)	.67
이타주의성향	3.36	.61
물질주의성향	3.22	.67
현시소비성향	3.62	.73

같이 살고 있는 가족수로는 4명인 경우가 47%로 가장 높은 분포를 보였으며, 그 다음 5명(28.3%), 6명(10.2%)의 순서로 나타났다. 주거형태는 공동주택 56.2%, 단독주택 42.2%로 거의 비슷한 분포를 보였다.

조사대상자의 측정변수별 특성을 〈표 3〉에서 살펴보면, 내면사회화수준은 2.29(5점 만점)로 중간점수(3점)를 약간 못미치고 있었으며, 외면사회화 역시 1.41(5점 만점)로 중간점수(2점)를 상당히 못미치는 수준을 보여 조사대상자의 사회화수준은 그리 부정적이지 않은 것으로 해석된다. 기타 환경의 평균점수는 〈표 3〉과 같다.

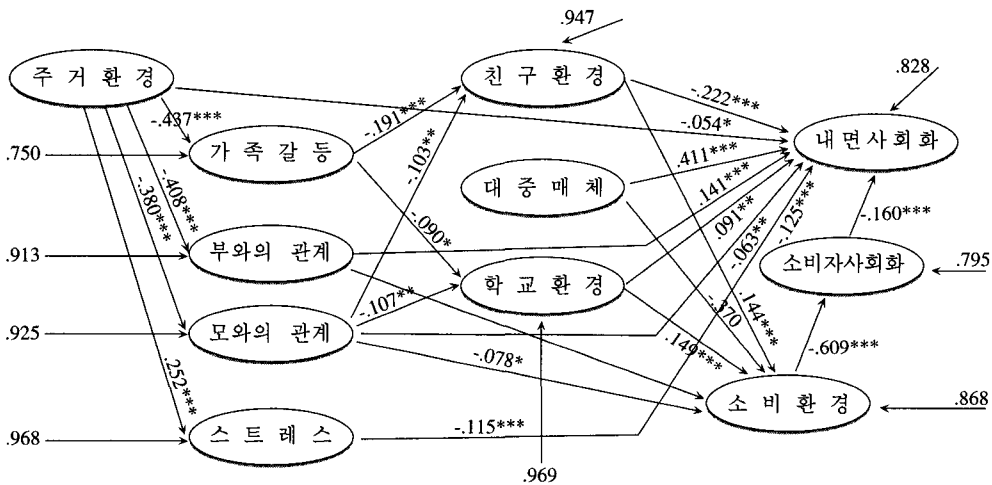
##### 2. 생활환경과 청소년의 내면사회화

청소년의 내면사회화에 대한 다중회귀분석과 경로분석 결과는 〈표 4〉와 〈그림 2〉와 같다. 청소년의

〈표 4〉 경로모형의 다중회귀분석 결과

종속변수 독립변수	내 면 사회화	외 면 사회화	가 족 갈 등	부와의 관 계	모와의 관 계	가 족 스트레스	친 구 환 경	학 교 환 경	소 비 환 경	소비자 사회화
가 족 갈 등	.051	.048					-.191***	-.090*	-.045	
부와의 관계	.141***	.099**					-.054	-.058	-.078*	
모와의 관계	.091**	.139***					-.103**	-.107**	-.115***	
가족스트레스	-.125***	.003					.038	.056	.025	
주 거 환 경	-.054*	-.095***	-.437***	-.408***	-.380***	.252***				
친 구 환 경	-.222***	-.127***							.144***	
대중매체환경	.411***	.229***							-.370***	
학 교 환 경	-.063**	-.212***							.149***	
소 비 환 경										.609***
소비자사회화	-.160***	-.170***								
R <sup>2</sup>	.314	.230	.191	.166	.145	.064	.102	.061	.256	.372
Adj R <sup>2</sup>	.310	.228	.191	.166	.145	.064	.099	.059	.247	.368

\*P<.05                      \*\*P<.01                      \*\*\*P<.001  
위의 계수는 모두 표준화된 회귀계수임



〈그림 2〉 청소년의 내면사회화와 관련된 생활환경 변인의 인과모형 경로분석 결과

내면사회화는 부와의 관계(β=0.141), 모와의 관계(β=.091), 가족 스트레스(β=-.125), 주거환경(β=-.054), 친구환경(β=-.222), 대중매체 환경(β=.411), 학교환경(β=-.063), 소비자 사회화(β=.160)에 의해 직접영향을 받으며, 이 8개의 변수는 청소년의 내면

사회화를 31% 설명하였다. 그러므로 부와의 관계가 원만하지 못할수록, 모와의 관계가 원만하지 못할수록, 가족으로부터 오는 스트레스가 많을수록, 주거 공간에 대한 만족도가 낮을수록, 친구관계가 원만하지 못할수록, 대중매체의 영향을 많이 받을수록,

〈표 5〉 내면사회화에 대한 각 변수의 직접·간접효과와 총효과

변 수	직접효과	간 접 효 과								총효과
		가 족 갈 등	부와의 관계	모와의 관계	가 족 스트레스	친 구 환경	학 교 환경	소 비 환경	소비자 사회화	
가 족 갈 등						.042	.007			.049
부와의 관계	.141							.008		.149
모와의 관계	.091					.023	.009	.011		.134
가족스트레스	-.125									-.125
주 거 환경	-.054	-.019	-.058	-.039	-.032					-.202
친 구 환경	-.222							-.014		-.236
대중매체환경	.411							.036		.447
학 교 환경	-.063							-.015		-.078
소 비 환경									-.098	-.098
소비자사회화	-.160									-.160

학교의 전반적인 환경에 대한 학생의 지각이 부정적일수록, 소비자 사회화가 부정적인 방향으로 진행될수록 청소년은 부정적 내면사회화가 이루어진다고 할 수 있다.

청소년의 내면사회화에 대한 각 변수의 직접·간접 효과와 총 인과효과는 〈표 5〉에 나타나있다. 청소년의 내면사회화에 직접적으로 가장 많은 영향을 미치는 환경요인은 대중매체 환경이며, 그 다음이 친구환경, 소비자사회화, 부와의 관계, 가족스트레스, 모와의 관계, 학교환경, 주거환경 순이다. 총효과를 살펴보면 역시 대중매체 환경이 가장 많은 영향을 미치고, 친구환경, 주거환경, 소비자사회화, 부와의 관계, 모와의 관계, 가족스트레스, 소비환경, 학교환경, 가족갈등 순이다.

주거환경은 청소년의 내면사회화에 직접적으로 영향을 미친다. 즉, 주거환경에 대한 만족도가 높을수록 내면사회화에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 결과는 개인공간에 대한 프라이버시 조절이 잘되고 공동공간의 이용도가 높을수록 그렇지 않은 청소년에 비하여 심리적인 안정감을 더 느끼는 것으로 해석된다.

주거환경은 가족환경 요인인 가족갈등, 아버지와 어머니와의 관계, 어머니와의 관계, 가족 스트레스를 통하여 청소년의 사회화에 간접적으로 영향을 미치고 있다.

즉, 주거환경에 대한 만족도가 낮을수록 가족간의 갈등이 심하고, 아버지 및 어머니와의 관계가 부정적이며, 가족생활스트레스도 높게 느끼는 것으로 해석된다. 이는 주거환경이 자기영역의 확보, 부모와의 의사소통에 중요한 영향을 미칠 수 있으며, 청소년기에는 개인공간 뿐만아니라 공동공간의 확보와 안정성이 중요하다는 것을 보여주고 있어 Dower와 Johnston(1979)의 연구와 일치함을 보인다. 이의 결과는 하위영역인 개인공간 만족도와 공동공간 만족도로 나누어 살펴보아도 위에서 설명한 전체 주거공간 만족도의 경우와 동일한 결과를 보였다.

구체적으로 하위영역의 상대적 영향력을 살펴보면, 개인공간의 만족도가 아버지와의 관계, 어머니와의 관계, 가정생활스트레스에 미치는 영향의  $\beta$ 계수는  $-0.183$ ,  $-0.196$ ,  $0.166$ 이며 공동공간의 만족도의 영향의  $\beta$ 계수는  $-0.296$ ,  $-0.251$ ,  $0.134$ 로, 부모와의 관계에 대해서는 개인공간보다는 공동공간의  $\beta$ 계수가 더높은 것으로 보아 주택내의 공동공간의 계획이 가족관계를 긍정적으로 유도하는데 더 중요하므로 주택내에서 청소년방을 우선적으로 고려하는 부모의 태도에 변화가 요구된다. 이러한 경향은 외면사회화의 경우도 마찬가지이다.

가족환경 요인인 아버지와 어머니와의 관계, 가족 스트레스는 청소년의 내면사회화에 직접적

인 영향을 미친다. 즉, 부와의 관계가 원만하지 못할수록, 모와의 관계가 원만하지 못할수록, 가족으로부터 오는 스트레스가 많을수록 청소년의 내면사회화에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 결과는 부모-청소년 자녀 간의 관계가 갈등적일수록 청소년에게 심리적 불안감을 주거나, 내면화된 특성의 문제를 가져오게 하여 청소년의 내면사회화에 부정적 영향을 미친다는 선행연구와 일치함을 보여준다(Collins & Repinski, 1996; Loeber & Dishon, 1984; Maccoby & Martin, 1983; McCord, 1990; Miller, McCoy, Olson, & Wallace, 1986; Patterson et al., 1989; Rohner, 1986; Steinberg, 1990).

가족환경의 또 다른 하위요인인 가족갈등은 청소년의 내면사회화에 직접적 영향을 미치기 보다 간접적인 영향을 미치고 있는데 이는 선행연구와 다른 결과를 보이고 있다. 이러한 결과는 가족갈등을 부모간의 갈등으로 측정하지 않고 가족전체의 배경갈등으로 측정해서인지 혹은 청소년이 가족의 갈등에 직접 관여하는 관여갈등으로 측정한 것이 아니라 가족들의 배경갈등을 측정해서인지 이에 대한 미래연구가 필요하다.

본 연구결과에서 괄목할만한 점은 주거환경이 가족환경에 미치는 영향이다. 특히 주거환경은 가족갈등에 가장 큰 영향을 미치며( $\beta = -.437$ ), 부와의 관계( $\beta = -.408$ ), 모와의 관계( $\beta = -.380$ ), 가족스트레스( $\beta = .252$ ) 순으로 직접적인 영향을 미친다. 이는 주거만족도가 낮으면 낮을수록 가족간의 갈등이 심하고, 부와 모와의 관계가 원만하지 못하며, 가족스트레스가 높게 나타남을 말한다. 이러한 결과는 선행연구에서 일치된 결과를 보이고 있는 가족환경과 사회경제적 변인과의 관계를 보여주는 것으로 유추된다. 즉 주거환경은 본 연구모델에서 제외된 사회경제적 변인을 예측할 수 있는 요인이 될 수 있음을 시사해 주고 있다.

가족갈등은 친구환경과 학교환경에 직접적인 영향을 미치며, 이 두 환경을 통하여 청소년의 내면사회화에 간접적인 영향을 미친다. 즉 가족갈등이 적으면 적을수록 친구관계가 원만하고, 학교생활 전반에 대한 적응력이 높다는 것을 나타낸다. 또한 부와

의 관계는 소비환경에 영향을 미치는데 이는 아버지와의 관계가 갈등적일수록 청소년은 바람직한 소비환경을 갖지 못하는 것을 의미한다. 모와의 관계는 부와의 관계와 같이 소비환경에도 영향을 미치고, 친구환경에도 영향을 미친다. 즉 어머니와의 관계가 원만할수록 청소년들의 소비환경은 바람직하게 되며 친구관계도 원만한 관계를 이루는 것이다.

친구환경은 청소년의 내면사회화에 직접적으로 영향을 미치며 이는 선행연구와 일치한 결과를 보이고 있다. 즉 친구관계가 원만할수록 청소년은 긍정적인 방향의 내면적 특성을 가진다. 또한 친구환경은 소비환경을 통하여 간접적인 영향을 미치는 요인으로( $\beta = .144$ ) 나타났다. 이는 친구관계가 원만할수록 바람직한 소비환경을 이루게 되고, 결국은 청소년의 내면화에 긍정적인 영향을 미침을 보여주고 있다.

친구환경과 가족환경과의 관계를 살펴보면 가족갈등과 모와의 관계는 친구환경에 직접적인 영향을 미친다. 이는 가족갈등이 적으면 적을수록 모와의 관계가 원만하면 원만할수록 긍정적인 친구관계를 가진다는 선행연구와 일치하는 결과이다(남승희, 1993; 이희연, 1994; Youngs, 1994). 또한 이러한 결과는 친구환경과 가족환경은 그 역할이 서로 독립되어 있는 것이 아니라 상호관련성을 가진다는 Jurkovic과 Ulrici(1985)의 주장을 지지하고 있다. 그러나 아버지와의 관계는 친구환경에 유의한 관계를 보이고 있지 않은데 이는 어머니와의 관계는 그 어떤 요인보다 자녀가 갖는 인간관계를 예측하는데 중요한 변인이 된다는 Collins와 Laursen의 주장을 뒷받침해주고 있다.

대중매체 환경은 내면사회화에 직접적인 영향을 가장 크게 미치는 요인으로 나타났다. 즉, 대중매체 영향을 많이 받는 청소년일수록 내면사회화에 부정적인 영향을 미친다. 이 결과는 최근 청소년의 삶에 가장 큰 영향을 미치는 요소가 대중매체라고 주장한 Strasburger(1995)의 주장을 입증해준다. 더욱이 대중매체 환경은 소비환경을 통하여( $\beta = -.370$ ) 내면사회화에 간접적으로 영향을 미치고 있어 대중매체가 청소년의 소비에 직접적인 영향을 미치고 있음

을 보여주고 있다. 즉 대중매체에 영향을 많이 받을수록 바람직하지 못한 소비환경에 영향을 미친다고 해석할 수 있다.

청소년시기는 가족환경의 영향을 받기보다는 자신의 환경을 스스로 창출할 수 있는 시기이다. 이에 따라 다양한 경험을 통하여 특별한 관심과 취향을 발달시키면서 청소년은 개인문화를 형성하는데 이에 가장 큰 영향을 미치는 예측요인이 대중매체임을 본 연구에서는 보여주고 있다. 즉 청소년의 환경 개선을 위해서는 무엇보다 시급한 문제가 건전한 대중매체 문화임을 알 수 있다.

학교환경은 청소년의 내면사회화에 직접적으로 영향을 미치는 요인으로 밝혀졌다. 즉 학교환경에 대한 지각이 긍정적일수록 청소년의 내면사회화에 긍정적인 영향을 미치고 있었다. 하위변인별로 살펴보면, 개인발달차원( $\beta = -.109$ )과 교사특성차원( $\beta = .098$ )만이 통계적으로 유의하게 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 이는 학교가 학문을 지향하고 학생들이 자신을 표현하고 학구적인 도전을 받는 환경이라고 지각할수록 청소년의 내면사회화가 바람직하게 이루어지는 것으로 해석된다. 반면에 교사들이 성격이 좋고 열중하며 명확하게 설명하고 개방적이며 학생들에게 관심을 보인다고 지각할수록 청소년의 부정적인 내면사회화가 이루어진다고 할 수 있다. 이 연구결과는 교사특성 차원이 청소년의 자아개념에 긍정적인 영향을 준다는 강정구(1986)의 연구와 상반된 것으로 해석하기 곤란하다.

소비환경은 직접적으로 청소년의 내면사회화에 영향을 미치는 것이 아니라 소비자 사회화과정을 통하여 간접적으로 영향을 미친다. 이는 소비환경, 즉 소비자사회화의 작용인인 부모, 친구, 대중매체, 학교환경 중 소비생활에 관련된 요소들이 청소년의 물질에 대한 가치관 형성 혹은 공동체 내에서의 소비습관을 바르게 형성하도록 작용할 때, 내면사회화도 바람직하게 이루어질 수 있음을 시사하고 있다.

소비자사회화는 청소년의 내면사회화에 긍정적인 영향을 직접적으로 미친다. 하위영역별로 살펴보면, 물질주의성향( $\beta = -0.117$ ), 현시소비성향( $\beta = -0.064$ )이 내면사회화에 영향을 미치고 있었으며, 물질에 대한

이타주의는 청소년의 내면사회화에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이들의 결과는 지나치게 물질자체에 중요성을 둔 청소년일수록, 그리고 남에게 외적으로 보이는 것을 중시하는 청소년일수록 그렇지 않은 청소년에 비하여 사회공동체 내에서 상대적으로 느끼는 심리적 빈곤감이 내면사회화에 부정적으로 영향을 미치는 것으로 해석되며, 가정, 학교, 사회에서 청소년들이 지나치게 물질주의에 흐르지 않도록, 혹은 실용적인 소비생활이 되도록 교육하는 것이 이 사회에서 청소년이 바람직하게 성장하는데 얼마나 중요한가 하는 점을 시사하고 있다.

## 2. 생활환경과 청소년의 외면사회화

청소년의 외면사회화에 대한 다중회귀분석과 경로분석 결과는 <표 6>과 <그림 3>과 같다. 청소년의 외면사회화는 부와의 관계( $\beta = .099$ ), 모와의 관계( $\beta = .139$ ), 주거환경( $\beta = -.095$ ), 친구환경( $\beta = -.127$ ), 대중매체 환경( $\beta = .229$ ), 학교환경( $\beta = -.212$ ), 소비자 사회화( $\beta = .170$ )에 의해 직접영향을 받으며, 이 일곱 개의 변수는 청소년의 외면사회화를 23% 설명하고 있다. 따라서 부와의 관계가 원만하지 못할수록, 모와의 관계가 원만하지 못할수록, 주거공간에 대한 만족도가 낮을수록, 친구관계가 원만하지 못할수록, 대중매체체의 영향을 많이 받을수록, 학교의 전반적인 환경에 대한 학생의 지각이 부정적일수록, 소비자 사회화가 부정적인 방향으로 진행될수록 청소년은 부정적 외면사회화가 이루어진다고 할 수 있다.

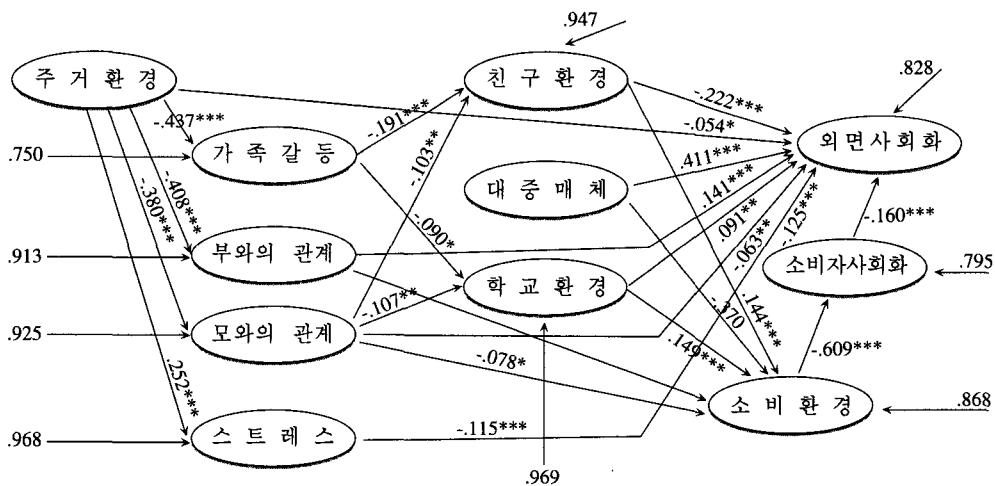
청소년의 외면사회화에 대한 각 변수의 직접·간접 효과와 총 인과효과는 <표 6>에 나타나있다. 청소년의 외면사회화에 직접적으로 가장 많은 영향을 미치는 환경요인은 대중매체 환경이며, 그 다음이 학교환경, 소비자사회화, 친구환경, 모와의 관계, 부와의 관계, 주거환경 순이다. 총효과를 살펴보면 대중매체 환경이 가장 많은 영향을 미치고, 그 다음이 학교환경, 주거환경, 소비자사회화, 모와의 관계, 친구환경, 소비환경, 가족갈등 순이다.

이러한 결과는 생활환경 요인은 청소년의 외면사



<표 6> 외면사회화에 대한 각 변수의 직접·간접효과와 총효과

변수	직접효과	간접효과							총효과
		가족갈등	부와의관계	모와의관계	친구환경	학교환경	소비환경	소비자사회화	
가족갈등					.024	.020			.044
부와의관계	.099						.008		.107
모와의관계	.139				.013	.025	.012		.189
주거환경	-.095	-.020	-.040	-.068					-.223
친구환경	-.127						-.015		-.142
대중매체환경	.229						.038		.267
학교환경	-.212						-.015		-.227
소비환경								-.104	-.104
소비자사회화	-.170								-.170



<그림 3> 청소년의 외면사회화와 관련된 생활환경 변인의 인과모형 경로분석 결과

회화보다 내면사회화를 더 많이 설명해주고 있으며, 대중매체는 청소년의 내면과 외면사회화에 가장 큰 영향을 미치는 요인이 됨을 보여주고 있다. 또한 대중매체 다음으로 청소년의 내면사회화에 영향을 미치는 요인이 친구환경임에 비해 외면사회화는 학교 환경으로 나타났다.

주거환경은 청소년의 외면사회화에 직접적으로 부정적 영향을 미치는 요인으로 밝혀졌다. 주거환경의 하위변인 별로 살펴보면, 개인공간만이 유의하게

청소년의 외면사회화에 부정적으로 영향을 미치고 있었으며, 이러한 결과는 개인공간의 프라이버시 조절이 잘되면 이것이 가족과의 단절을 초래하고 결국, 청소년의 부정적 외면행동의 증가로 연결될 수 있는 것으로 해석된다. 따라서 청소년의 바람직한 외면사회화를 유도하려면 부모가 청소년 방을 수험 공부 중심으로 생각하여 고립적인 위치에 두거나 프라이버시 조절에 대해 자녀중심으로 하는 것을 지양하여야 함을 시사하고 있다.

가족환경 요인인 아버지와 어머니와의 관계는 청소년의 외면사회화에 직접적인 영향을 미친다. 즉, 부모와의 관계가 원만할수록 청소년의 외면사회화에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 청소년의 내면사회화에 관련된 가족스트레스는 외면사회화에는 영향을 미치지 않음을 보여 역시 가족스트레스는 외면적 적응보다는 내면적 적응에 더 관련이 높은 것을 나타내고 있다(Hee-Ok & Vuchinich, 1996). 그러나 이러한 결과는 청소년의 내면사회화와 외면사회화는 독립적인 관계인지 상호작용적인 관계인지를 밝혀야 함을 시사해 주고 있다.

친구환경은 청소년의 외면사회화에 직접적으로 영향을 미치는 요인이며, 그 영향력은 내면사회화보다 적게 나타났다. 즉, 친구관계가 원만할수록 청소년의 외면사회화는 긍정적이라고 해석된다. 이는 친구환경이 청소년의 사회적 기술과 전략을 배우고 습득할 수 있는 사회적 배경으로 매우 중요한 영향을 미친다는 남승희(1993)의 연구와 또래관계에서의 상호작용이 공격적 행동을 조절하고 인지 및 사회적 기능 발달에 긍정적인 영향을 미친다는 French와 Tyne(1982)의 연구결과와 일치하는 것이다.

대중매체 환경은 청소년의 외면사회화에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났는데 그 영향력은 내면사회화에 미치는 영향보다 적다. 이는 오늘날 대부분의 실험 및 조사연구에서 폭력영화를 본 집단에서 공격성이나 비행이 많이 나타나고, 음란비디오가 청소년의 성행동에 부정적인 영향을 미친다는 결과들을 지지하는 결과이다(Arnett, Larson, & Offer, 1995).

학교환경은 청소년의 외면사회화에 직접적으로 영향을 미치는 요인으로 밝혀졌으며 학교환경은 대중매체 다음으로 청소년의 외면사회화에 영향을 미치는 요인이다. 즉 학교환경에 대한 지각이 긍정적일수록 청소년의 외면사회화에 긍정적인 영향을 미치고 있었다. 이러한 결과는 학교환경의 개선이 청소년의 문제행동이나 비행행동을 줄일 수 있는 방안의 일환이라는 것을 입증해 주고 있다.

하위변인별로 살펴보면, 개인발달차원( $\beta = -.096$ )과 교사특성차원( $\beta = -.127$ )만이 통계적으로 유의하

게 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 이는 학교가 학문을 지향하고 학생들이 자신을 표현하고 학구적인 도전을 받는 환경이라고 긍정적으로 지각할수록 청소년의 외면사회화가 바람직하게 이루어지는 것으로 해석된다. 뿐만 아니라 교사들이 성격이 좋고 열중하며 명확하게 설명하고 개방적이며 학생들에게 관심을 보인다고 긍정적으로 지각할수록 청소년의 외면사회화에 긍정적인 영향을 미치고 있다는 것을 알 수 있다.

소비환경은 청소년의 외면사회화에 간접적으로 소비자사회화를 통하여 긍정적인 영향을 미친다. 즉, 소비자사회화 작용인인 부모, 친구, 대중매체, 학교환경은 청소년이 지나친 물질주의 성향을 지양하고, 그 사회에서 바람직한 소비생활습관이 형성되도록 긍정적 영향을 주는 소비환경을 제공할수록, 소비자사회화는 바람직하게 형성되고 이는 결국 외면사회화에 긍정적으로 영향을 미치게 된다.

소비자사회화는 청소년의 외면사회화에 긍정적으로 영향을 미치며, 하위영역별 상대적 영향력을 살펴보면, 이타주의성향( $\beta = -0.089$ ), 물질주의성향( $\beta = -0.091$ ), 현시소비성향( $\beta = 0.172$ ) 모두 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이들의 결과는 사회화 과정에서 형성된 물질가치관이 이기적이며 물질자체에 중요성을 둔 청소년일수록, 그리고 남에게 외적으로 보이는 것을 중시하는 청소년일수록 그렇지 않은 청소년에 비하여 상대적 빈곤 혹은 박탈감이 표출행동으로 나타나는 것이 아닌가 생각된다.

위의 결과는 물질소유를 성공과 행복의 척도라고 생각하는 청소년일수록 미성년자 출입금지 장소 출입, 약물비행, 학교규범위반 행동과 정적인 상관이 있음을 나타내는 전귀연(1998)의 연구와, 현시소비성향이 부모님 속여 돈타내기를 비롯한 청소년의 일반적 문제행동과 정적인 상관관계를 보고한 구정화(1997)의 연구결과와 일치함을 보여주고 있다.

또한 청소년을 둘러싸고 있는 생활환경 중 어머니와의 관계, 친구와의 관계, 대중매체의 영향력, 학교환경에 대한 학생 지각이 소비환경을 통하여 간접적으로 소비자사회화에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌으며, 이는 청소년이 어머니 혹은 친구와의 관

계가 긴밀할수록, 대중매체를 받아들이는 정도가 강할수록, 그리고 학교환경에 대한 지각이 클수록 소비환경이 소비자사회화에 미치는 영향에 가중치를 두는 효과를 주고 있음을 암시하고 있다. 예를 들면, 조사대상자 어머니가 모두 현시소비성향의 정도가 동일하다고 가정할 때(동일한 소비환경), 어머니와의 관계가 긴밀한 청소년일수록 그렇지 않은 청소년에 비하여 어머니의 현시소비성향이 자녀에게 전달될 가능성은 훨씬 높을 수 있으며, 결국 동일한 소비환경에 노출된 청소년이라도 소비자사회화에 미치는 영향력은 서로 다를 수 있음을 의미한다. 이는 청소년의 내면사회화의 경우도 마찬가지이다.

## V. 결론 및 제언

다변인 모델을 통하여 생활환경 요인이 어떻게 상호작용하여 청소년의 사회화에 영향을 미치는가를 살펴본 본 연구의 결과는 다음과 같다.

1. 부와의 관계가 원만하지 못할수록, 모와의 관계가 원만하지 못할수록, 가족으로부터 오는 스트레스가 많을수록, 주거공간에 대한 만족도가 낮을수록, 친구관계가 원만하지 못할수록, 대중매체계의 영향을 많이 받을수록, 학교의 전반적인 환경에 대한 학생의 지각이 부정적일수록, 소비자 사회화가 부정적인 방향으로 진행될수록 청소년은 부정적 내면사회화가 이루어진다.
2. 부와의 관계가 원만하지 못할수록, 모와의 관계가 원만하지 못할수록, 주거공간에 대한 만족도가 낮을수록, 친구관계가 원만하지 못할수록, 대중매체계의 영향을 많이 받을수록, 학교의 전반적인 환경에 대한 학생의 지각이 부정적일수록, 소비자 사회화가 부정적인 방향으로 진행될수록 청소년은 부정적 외면사회화가 이루어진다.
3. 청소년의 내면사회화에 직접적으로 가장 많은 영향을 미치는 환경요인은 대중매체 환경이며, 그 다음이 친구환경, 소비자사회화, 부

와의 관계, 가족스트레스, 모와의 관계, 학교환경, 주거환경 순이다.

4. 청소년의 외면사회화에 직접적으로 가장 많은 영향을 미치는 환경요인은 대중매체 환경이며, 그 다음이 학교환경, 소비자사회화, 친구환경, 모와의 관계, 부와의 관계, 주거환경 순이다.

이러한 결론을 바탕으로 본 연구는 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 청소년의 내면사회화와 외면사회화를 독립적으로 검증하였는데 미래연구는 이 두 요인의 상호관련성을 밝혀내는데 초점을 두어야 한다. 즉 내면사회화와 외면사회화의 상호작용의 기제를 알아내면 청소년 문제를 예방접근 할 때 외면적인 문제와 내면적인 문제를 독립적으로 접근해야 하는지 상호작용적으로 접근해야 하는지에 대해 명확히 알 수 있다.

둘째, 가족갈등 변인에 대한 연구가 더 필요하다. 선행연구에서는 가족갈등이 청소년의 내면·외면사회화에 직접적인 영향을 미치고 있는 것으로 입증되어 있는데 비해 본 연구에서는 간접적인 영향력만을 갖는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 가족갈등을 청소년 자신이 직접 관여되어 있는 관여적 갈등으로 측정했기 때문인지, 다른 선행연구에서 처럼 부모간의 갈등을 측정하는 것이 더 명확히 가족갈등을 측정할 수 있는지, 또는 가족갈등의 측정도구 자체에 문제가 있는지를 본 연구에서는 밝혀내고 있지 못하다.

셋째, 청소년 복지 프로그램이나 청소년을 위한 접근방안에서는 청소년이 일상생활에 근접하는 환경에 대한 중요성을 간과하고 있는 경향이 있는데 본 연구 결과는 청소년 문제를 접근 할 때는 주거환경, 가족환경, 친구환경, 대중매체환경, 학교환경, 소비환경, 소비자사회화 등과 같은 환경적 요소를 총합하여 고려해야 함을 시사하고 있다.

넷째, 본 연구결과는 청소년의 심리적 문제를 접근할 때는 인간관계(친구나 부모와의 관계)에 역점을 두어야 하며 긍정적 소비자사회화 교육이 포함

되어야 함을 나타내고 있다.

다섯째, 본 연구결과는 청소년의 행동적 문제를 접근할 때는 가족의 내적인 접근 방안보다는 학교 환경이나 긍정적 소비자사회화와 같은 외면적 접근에 더 역점을 두어야 함을 나타내고 있다.

여섯째, 본 연구결과에서 주목할 점은 주거환경이 가족환경에 미치는 영향력이다. 미래연구에서는 어떤 기제로 인해 이 두 환경의 관련성이 높은지에 대해 밝힐 필요가 있다.

## ■ 참고문헌

- 1) 강정구(1986). 교육성공에 영향을 주는 환경변인에 관한 연구. 성신여자대학교 박사학위논문.
- 2) 구정화(1997). 청소년 소비문화 연구. 한국청소년개발원 연구보고서 97-14.
- 3) 김문희(1996). 청소년 소비자의 과소비에 관한 연구. 목포대학교 석사학위논문.
- 4) 김부연(1986). 어머니의 자녀교육 태도와 청소년의 물자절약 태도와의 관계 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 5) 김선만(1988). 청소년 환경심리를 적용한 주거실내 계획에 관한 연구-개인공간의 프라이버시를 중심으로. 홍익대학교 산업미술대학원 석사학위논문.
- 6) 김승곤(1996). 어린이의 경제사회화에 대한 연구. 산경논총. 전주대학교.
- 7) 김재문(1993). 가족 커뮤니케이션 유형과 소비자사회화와의 관계에 관한 연구. 서울 대학교 석사학위논문.
- 8) 김정화(1991). 학급풍토, 자아개념 및 학업성취와의 관계. 홍익대학교 석사학위논문.
- 9) 김지희(1989). 어머니의 소비자사회화 수준이 자녀의 소비자기능에 미치는 영향에 관한 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 10) 김충련(1997). SAS라는 통계상자. 서울 : 데이터플러스.
- 11) 김희정(1990). 청소년의 '집'에 대한 개념에 관한 조사연구-집에 대한 의미와 요구를 중심으로-. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 12) 박교원(1997). 초등학교 학급풍토와 아동의 학구적 자아개념 학습태도와의 관계. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 13) 박용현(1985). 학교사회. 서울: 배영사.
- 14) 박종오(1988). 우리 나라 청소년 소비자의 사회화에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 15) 송인숙(1993). 소비자의 구매중독성향 및 영향요인. 서울대학교 박사학위논문.
- 16) 신혜선(1994). 청소년기 자녀의 소비자사회화유형과 소비자능력에 관한 연구. 숙명여대 석사학위논문.
- 17) 양종석(1979). 학교환경과 성격특성의 관계에 관한 연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 18) 유성희(1982). 청소년의 주거의식에 관한 조사연구-개인공간의 프라이버시를 중심으로-. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 19) 윤영선(1990). 가족생활주기에 따른 주거내 프라이버시에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 20) 이석로(1985). 청소년층의 소비자사회화에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문.
- 21) 이의자(1993). TV 광고가 물질주의 성향에 미치는 영향에 관한 연구. 경희대학교 석사학위논문.
- 22) 이재영, 최영희 역(1990). Galvin, K.M. & Brommel, B.J. 의사소통과 가족관계. 서울: 형설출판사.
- 23) 이재은(1980). 어머니와 자녀와의 소비자행동에 관한 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 24) 전귀연(1998). 가족구조환경, 물질주의 및 청소년 비행간의 관계. 대한가정학회지, 36(3), 87-104.
- 25) 정혜정(1992). 학급의 사회적 풍토가 학생의 태도에 미치는 영향 연구-교사 및 급우에 대한 학생의 태도를 중심으로. 성신여자대학교 석사학위논문.
- 26) 조희숙(1990). 환경변인과 자아실현과의 관계연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 27) 채규억(1997). 청소년들의 경제사회화에 관한 연

- 구. 원광대학교 석사학위논문.
- 28) 천영희(1985). 청소년의 소비자사회화에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문.
- 29) 최숙진(1983). TV광고에 의한 청소년의 소비자 사회화에 관한 연구, 이화여자대학교 석사학위 논문.
- 30) 최영섭(1979). 학교환경과 성취동기와의 관계. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 31) 한규옥(1994). 학급풍토 지각이 초등학교생의 대인 관계 및 자아개념에 미치는 영향. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 32) Arnsden, G. C., & Greenberg, M. T.(1987). The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 16, 427-454.
- 33) Arnett, J. J.(1994). Sensation seeking: A new conceptualization and a new scale. *Personal Individual Difference*, 16, 289-296.
- 34) Arnett, J. J.(1995). Adolescent's use of media for self-socialization. *Journal of Youth and Adolescence*, 24(5), 519-533.
- 35) Arnett, J. J., Larson, R., and Offer, D.(1995). Beyond effects: Adolescents as active media users. *Journal of Youth and Adolescence*, 24(5), 511-533.
- 36) Ban, J. D.(1986). Adolescents in Canadian culture: Religious development, *Religious Education*, 81, 225-238.
- 37) Barber, B. K.(1990). Marital quality, parental behaviors, and adolescent self-esteem, In B. K. Barber & B. C. Rollins, (Eds.), *Parent-adolescent relationship*(pp.49-74). Lanham, MD: University Press of America.
- 38) Barber, B. K.(1994). Effects of family, marital, and parent-child conflict on adolescent self-derogation and suicidal ideation. *Journal of Marriage and the Family*, 55, 964-974.
- 39) Berardo, F. M.(1974). Marital invisibility and family privacy. *EDRA(Environmental Design Research Association)*, 5(3), 55-71.
- 40) Brody, G. H., Arias, U., & Fincham, F. D.(1996). Linking marital and child attributions to family processes and parent-child relationship. *Journal of Family Psychology*, 4, 408-421.
- 41) Cairns, R. B., Leung, M. C., Buchanan, L., & Cairns, B. D.(1995). Friendships and social networks in childhood and adolescence: Fluidity, reliability, and interrelations. *Child Development*, 66, 1330-1345.
- 42) Collins, W. A.(1990). Parent-child relationships in the transition to adolescence: Continuity and change in interaction, affect, and cognition. In R. Montemayor, G. Adams, & T. Gukkotta(Eds.), *Adolescence in adolescent development: Vol 2. From childhood to adolescence: A transitional Period?*(pp 85-106). Newbury Park, CA:Sage.
- 43) Collins, W. S. A., & Laursen, B.(1992). Conflict and relationships during adolescence, In C. U. Shantz & W. W. Hartup(Eds.), *Conflict in child and adolescent development*(pp.216-241). New York: Cambridge University Press.
- 44) Cummings, E. M., & Davies, P. T. (1994). Maternal depression and child development. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 35, 213-221.
- 45) Davis, S. S. and Davis, D. A. (1995). *Journal of Youth and Adolescence*, 24(5), 577-594.
- 46) Dower, D. B. & Johnston, K.A.(1979). Adolescent use of Selected areas in the parental dwelling. *Home Economics Research Journal*, November, 8(2), 101-109.
- 47) Emery, R. E., Fincham, F. D., & Cummings, E. M. (1992). Parenting in context: Systemic thinking about parental conflict and its influence on children. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 60, 909-912.
- 48) Fauber, R., Forehand, R., Thoms, A. M., & Wierson, M. (1990). A mediational model of the

- impact of marital conflict on adolescent adjustment in intact and divorced families: The role of disrupted parenting. *Child Development*, 61, 1112-1123.
- 49) Gecas, V., & Seff, M. A.,(1990). Families and adolescents: A review of the 1980s. *Journal of Marriage and the Family*, 52, 941-958.
- 50) Genova, W. J.(1981). A study of interaction effects of school and home environments on students of varying race/ethnicity, class, and gender.(ERIC Document Reproduction Service No. ED221622)
- 51) Goldberg, M. E, & Gorn, G. T.(1978). Some unintended of consequences of TV advertising to children. *Journal of Consumer Research*, 5, 22-29.
- 52) Grych, J. H., & Fincham, F. D. (1993). Children's appraisals of marital conflict: Initial investigations of the cognitive-contextual framework. *Child Development*, 64, 215-230.
- 53) Heimstra, N. W. & McFaling, L. H.(1978). *Environmental Psychology*. Second Edition, Brook/Cole Publishing Company, Monterey, California.
- 54) Hudson, W. W.(1982). *The clinical measurement package: A field manual*. The Dorsey Press.
- 55) Hurlock, E. B.(1967). *Adolescent development*. 3rd ed. New York: McGraw-Hill.
- 56) Jenkins, J. M., & Smith, M. A.(1991). Marital disharmony and children's behavior problem: *Aspects of poor marriage that affect children adversely*. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 32, 793-810.
- 57) Kline, M., Johnston, J. R., & Tschann, J. M. (1991). The long shadow of marital conflict: A model of children's postdivorce adjustment. *Journal of Marriage and the Family*, 53, 297-309.
- 58) Larson, R.(1995). Secrets in the bedroom: Adolescent' private use of media. *Journal of Youth and Adolescence*, 24(5), 535-550.
- 59) Long, N., Slater, E., Forehand, R., & Fauber, R. (1988). Continued high or reduced interparental conflict following divorce: Relation to young adolescent adjustment. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 56, 467-469.
- 60) Lovegrove, M.N., & Lewis, R.(1982). Classroom-control procedures used by relationship centered teachers. *Journal of Education for Teaching*, 8(1), 55-66.
- 61) Maccoby, E., & Martin, J.(1983). Socialization in contexts of the family: Parent-child interaction. In E. M. Hetherington (ED.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development*(4th ed., pp. 1-101). New York: Wiley.
- 62) McCord, J. (1990). Long-term perspectives on parenting absence. In L. Robins & M. Rutter (Eds.), *Straight and devious pathways from childhood to adulthood*. New York: Cambridge University Press.
- 63) McCubbin, H. L, & Patterson, J. M.(1987). A-FILE. In McCubbin, H.L., & Thompson, A.I. (Eds.), *Family Assessment inventories for research and practice*. University of Wisconsin-Madison Press.
- 64) Meeks, C. B. & Deacon, R. E.(1972). Values and planning in the selection of family living environment. *Journal of Home Economics*, January.
- 65) Moore, R. L. & Stephens, L. F.(1975). Some communication and demographic determinants of adolescent consumer learning. *Journal of Consumer Research*, 2, 80-92.
- 66) Moschis, G. P. & Churchill, G. A. Jr.(1978). Consumer socialization: A theoretical and empirical analysis. *Journal of Marketing Research*, 15, 599-699.
- 67) Moschis, G. P.(1987). *Consumer socialization: A life-cycle perspective*. Lexington Books.
- 68) Murray, H. A.(1938). *Explorations in personality*,

- New York: Oxford University Press.
- 69) Oldenberg, C. M., & Kerns, K. A.(1997). Associations between peer relationships and depressive symptoms: Testing moderator effects of gender and age. *Journal of Early Adolescence*, 17, 319-337.
- 70) Pace, C. R.(1966). The use of CUES in the college admissions process. *College Entrance Examination Board Report*, No. 2 Los Angeles: University of California.
- 71) Parke, R. D., & Buriel, R.(1998). Socialization in the family: Ethnic and ecological perspectives. In W. Damon & N. Eisenberg(Eds), *Handbook of child psychology*. John Wiley & Sons, Inc.
- 72) Patterson, G. R., Capalan, D., & Bank, L.(1990). An early starter model for predicting delinquency. In D. Pepler & K. H. Rubin(Eds.), *The development and treatment of childhood aggression*(pp.139-168). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- 73) Paulson, S. E.(1994). Relations of parenting style and parental involvement with ninth grade students' achievement. *Journal of Early Adolescence*, 14, 250-267.
- 74) Paulson, S.E., Marchant, G. J., & Rothlisberg, B. A.(1998). Early adolescents' perceptions of patterns of parenting, teaching, and school atmosphere: Implication for achievement. *Journal of Early Adolescence*, 18, 5-26.
- 75) Rapoport, A.(1972). *Some perspectives on human use and organization of space*. Paper presented at Australian Association of Social Anthropologists, Melbourne, Australia.
- 76) Rorengren, K. E., and Windahl, S.(1989). Media matter: TV use in childhood and adolescence. Dervin, B.(Ed), *Communication and Information Science*.(pp. 215-255). New Jersey: Ablex Publishing Cooperation Norwood.
- 77) Sharabany, R., Gershoni, R., & Hofman, J.E. (1981). Girlfriend, boyfriend: Age and sex differences in intimate relationship. *Developmental Psychology*, 17, 800-808.
- 78) Shils, E.(1966). Privacy: Its constitution and vicissitudes. *Law and Contemporary Problems*, 31, 281-305.
- 79) Sim, H. O., Vuchinich, S.(1996). The declining effects of family stressors on antisocial behavior from childhood to adolescence and early adulthood. *Journal of Family Issues*, 17(3), 408-427.
- 80) Simmel, G.(1950). *The sociology of George Simmel*(Trans, by K.H. Wolff). New York: The Free Press of Glencoe.
- 80) Simons, R. L., Johnson, C., & Conger, R. D.(1994). Harsh corporal punishment versus quality of parental involvement as an explanation of adolescent maladjustment. *Journal of Marriage the Family*, 56, 591-607.
- 81) Smith, W. F.(1970). *Housing: The social and economic elements*. University of California Press.
- 82) Stevenson, D. L., & Baker, D. P.(1987). The family-school relation and the child's school performance. *Child Development*, 63, 1266-1281.
- 83) Strasburger, V. C.(1995). Adolescents and the media: Medical and psychological impact. Kazdin, A. E.,(Ed) *Developmental Clinical Psychology and Psychiatry Series*. London New Delhi: SAGE publications.
- 84) Veblen, T.(1899). *The theory of leisure class*. New York: Macmillan. 최황렬 역(1983). 유한계급론. 서울: 양영각.
- 85) Westin, A. F.(1970). *Privacy and freedom*. New York: Atheneum Press.
- 86) Yankelovich, D.(1981). *New rules: Searching for self fulfillment in a world turned upside down*. New York: Random House.