

청소년의 의복스타일이 인상형성에 미치는 영향

Effects of the Adolescents' Clothing Styles on Impression Formation

연세대학교 생활과학대학 의류환경학과
석사 방희선
부교수 고애란

Dept. Clothing & Textiles, Yonsei University
Graduate Student : Hee-Sun Bang
Associate Professor : Aeran Koh

◀ 목 차 ▶

- | | |
|----------------|-------------|
| I. 서론 | IV. 결과 및 논의 |
| II. 이론적 배경 | V. 결론 |
| III. 연구방법 및 절차 | 참고문헌 |

< Abstract >

The purpose of this study was to investigate 1) the effects of clothing styles on impression formation of middle and high school students and 2) the differences in impression in relation to perceiver variables (sex, age, residence).

The sample consisted of 60 subjects in each of 8 perceiver groups according to sex, age and residence. Stimuli consisted of 10 color photographs of male and female adolescent wearing each of 5 clothing styles respectively. Questionnaires consisted of 43 seven-point semantic differential scales measuring perceivers responses to the stimuli, open-ended question and perceiver's clothing style preference.

Responses to the semantic differential scale were factor analyzed and 4 factors - Self-confidence/refinement, Sincerity, Intelligence, and Sociability - were emerged to account for the structure of the impression of the male stimuli. Five factors - Sincerity, Refinement, Self-confidence, Sociability, Intelligence - were emerged in case of female stimuli.

One-way ANOVA results showed that clothing styles had the effects on all the factors of impression except Sincerity. From the result analyzing the effects of perceiver variables on impressions, age had the effects in all the clothing styles, sex had the effects in 6 clothing styles, and residence in 5 clothing styles. Clothing style 5 (male stimuli) and style 10 (female stimuli) were the most preferred clothing style in all the subject groups.

I. 서론

일상생활 속에서 우리는 어떤 사람의 모습이나 행동을 짧은 순간만 접촉하여도 그 사람에 대하여

광범위한 인상을 형성하게 된다. 이러한 첫인상은 사회적 상호작용의 시작일 뿐 아니라 추후 상호작용의 결정요인이 되므로 타인에 대한 첫인상 형성 상황에서의 영향요인 및 정보처리 방식을 이해하는

것은 매우 중요하다(Kaiser, 1985). 첫인상 형성상황에서 의복은 착용자의 역할 및 지위와 같은 개인의 외면적인 특질과 함께 추상적인 것까지도 전달해주는 시각적 혹은 비언어적 상징으로써 사용될 수 있다.

의복은 특히 신체의 급속한 성장이 이루어지고, 사회적으로 부모 및 성인의 권위에서 탈피하려 하고, 정서가 불안정하고, 추상적인 사고에는 미숙하여 구체적인 의복과 외모에 대한 관심이 최고조에 이르는 시기인 청소년기에 더욱 큰 의미를 갖는다. 청소년기는 탐색과 자기확립의 과정으로서 자아정체감이 형성되며, 동시에 집단정체감을 갖고자 하는 요구도 있으므로 또래집단과 같은 유행의 옷을 입기 위하여 동질적인 소비를 하며, 집단 구성원이 존중하고 지향하는 가치에 동조하면서 소속감을 느끼게 된다.

현재 우리나라의 청소년들은 통학복으로 교복을 착용하고 있기는 하나, 사회가 소비지향적 사회로 변화되고 소비수준이 향상됨에 따라 의복을 포함한 다양한 부분에서의 자신의 개성표현을 중시하고 패션소비욕구가 높은 집단특성을 가짐으로서 의류기업의 중요시장으로 떠오르고 있다. 또한, 요즘 사회적으로 크게 문제시되고 있는 청소년들의 집단따돌림, 집단 괴롭힘 현상은 또래집단사이에서의 외모를 통한 인상형성과 관계가 있을 것이라고 생각되며, 따라서 청소년의 의복스타일이 인상형성에 영향을 주는 가를 살펴보는 것은 이러한 현상을 이해하는데 도움을 줄 것이다.

본 연구는 중·고등학생을 대상으로 그들의 의복스타일을 조사하고 뚜렷이 구분되는 특성에 따라 분류하여 의복스타일에 의한 인상형성의 차이를 규명하고, 관찰자변인에 따른 인상형성과 의복선호도의 차이를 규명하는데 그 목적이 있다. 본 연구의 결과를 통해 중·고등학생들 사이에서 인상형성에 긍정적인 또는 부정적인 영향을 주는 의복을 파악할 수 있으며 이러한 결과로부터 착용자의 입장에서 인상관리의 지침을 제공하여 청소년의 의복착용방법에 구체적인 도움을 줄 수 있다는 점에서 연구의 의의를 지닌다고 하겠다.

II. 이론적 배경

1. 대인지각의 과정

지각(perception)이란 인간이 환경 속에서 주어지는 자극들을 받아들여 조직화하고 해석하는 과정을 말하며 그 중 대인지각은 타인의 특성, 본질, 내적 상태 등에 대해 생각하고 알게 되는 과정을 의미하는 것으로 대인지각은 상대방의 행동으로부터 내적 특성을 판단하며 지각자 개인의 특성이 지각에 영향을 미친다는 점에서 대물지각과 차이를 나타낸다.

Livesley와 Bromley(1973)에 의하면 다른 사람에 대한 인상을 형성하는 과정에는 기본적으로 단서의 선택, 해석적 추론, 추론의 확대, 예측의 4단계가 포함된다. 단서의 선택단계에서 지각자는 타인에 대해 사용할 수 있는 모든 정보 중에서 신체적 특성, 인종, 의복 등 외모와 관련된 특정단서를 골라낸다. 해석적 추론 단계에서 지각자가 선택한 단서들을 해석하고 인지적 구조를 사용하여 일반적인 인상을 형성한다. 추론의 확대 단계에서는 이미 형성된 인상을 기초로 이와 관련된 특질의 추론으로 확대한다. 마지막 단계인 예측 단계에서는 해석적 추론과 확대된 추론을 통합하며 이는 상호작용의 기초가 된다.

의복과 몸치장은 신체적 특징과 같은 정적단서로서 지각자의 즉각적 판단을 이끌어내며 또한, 특정한 의복의 착용은 개인의 의도적인 행동으로 간주되어 착용자의 내적특성에 대한 추론을 가능하게 한다(Schneider 등, 1979).

2. 의복과 인상형성

의복을 통한 인상형성: Kaiser(1990)는 개인의 외모는 형태(Gestalt)적 인상을 유도한다고 설명하는데 즉, 사람들은 의복과 몸치장을 타인에 대한 추론의 단서로 사용하나 외모의 어떠한 측면을 사용하였는지 기억하지 못하며 그보다는 타인에 대한 전체적인 인상을 형성한다는 것이다.

의복과 외모는 지각자의 내현성격이론 체계에 연

관됨으로서 인상형성에 영향을 미친다. 내현성격이론에 관련된 의복단서는 유행변화에 의해서 수정될 수 있으나 기본적인 고정관념적 단서는 지속적으로 사용된다. 또한, 가치관이나 역할에 대한 타인의 평가에 사용되는, 외모에 관계된 내현성격이론 체계는 어느 정도 안정적이며 지각자가 첫인상을 형성할 때 특히 작용하는 경향이 있다(Sweat, 1983; Kaiser, 1990).

의복에 대한 인상의 차원: Darnhorst(1990)는 의복과 대인지각에 관한 107개의 선행연구를 분석하여 의복에 의해 전달되는 인상차원이 4개의 범주 즉, 착용자의 성격, 사회성에 대한 평가차원, 힘, 능력, 지능 등의 역능차원, 활동성차원, 신념체계와 사고방식에 관한 사고적 차원으로 구성되어있음을 밝혔으며 이 중 역능차원이 의복에 의해서 가장 큰 영향을 받는 것으로 보고하였다. 한편, 박혜선(1984)은 평가, 활동, 역능, 유행차원을 도출해 냈으며 인상차원 중 평가차원의 설명력이 가장 큰 것으로 나타났다 하였다.

의복스타일에 의한 인상 차이: Paek(1986)은 의복을 대담한 -보수적, 드레시한-캐주얼한의 유형으로 분류하여 각 유형에 의해 추론되는 성격특성을 비교한 결과 보수적 및 캐주얼 유형의 착용자는 신뢰할 수 있고 이해심이 있는 것으로 평가되었으며, 대담한 유형은 매력있음, 개인주의적인 등의 인상을, 드레시한 유형은 타인 의존적, 사회적 불안정함 등의 인상을 이끌어 내었다. 또한, Butler와 Rossel(1989)의 연구에서 여교사가 착용한 의복유형(수트, 원피스, 바지, 진바지)에 따른 교사에 대한 고등학생들의 평가는 착용한 의복의 격식차림 정도에 따라 차이가 나타났다. 즉 진바지를 착용한 교사는 재미있고 접근이 쉬운 것으로 지각되었으며 전반적으로 선호도가 높았으나, 지적능력이 낮고 선생님다운 외모는 아닌 것으로 평가되었고, 수트를 착용한 교사는 접근이 어렵고 재미가 없으며 숙제를 내주는 권위 있는 선생님의 외모로 지각되었고 전반적으로 선호도가 낮았다.

Thurston 등(1990)은 의복의 유행성 정도에 따라 착용자의 전문적 이미지가 달라졌으며 현대적, 클래식,

혁신적인 스타일 중에서 클래식 스타일의 착용자가 가장 전문적 이미지를 지니는 사람으로 지각되었다고 보고하였다. 또한 김재숙·김희숙(1992)의 유행성(클래식/유행) 및 착용자의 체형과 관련된 의복범주가 젊은이의 대인지각에 미치는 영향에 관한 연구에서, 클래식 착용자는 평가적 차원과 역능적 차원에서 좀더 호의적인 인상을 주었으며, 유행 의복 착용자는 외모차원과 호오차원에서 좀더 호의적인 인상을 전달하였다.

Bell(1991)은 4가지 남성복 스타일(대담한 유형, 보수적 유형, 포멀한 유형, 캐주얼한 유형)에 따른 성격특성 지각에 관한 연구를 한 결과 대담한 스타일은 매력적이지 않고, 지적인 면은 없으나 매우 일반적이지 않은 차림이고, 캐주얼 스타일은 매력없고 지적이지 않으며 일반적인 차림이며, 보수적 스타일은 매력적, 지적이고 사회성이 높으나 일반적인 차림은 아닌 것으로 지각되었다. 남성복 스타일과 얼굴의 매력성이 직업특성 지각에 미치는 영향을 규명한 이선경(1993)의 연구에서 회사원, 고위직, 세일즈맨, 연예인, 화가, 노동자의 의복유형은 직업특성 지각의 4개 인상요인에 영향을 미친 것으로 나타났다. 즉, 회사원 스타일이 가장 매력적이고 품위·능력있는 것으로, 화가와 연예인 유형이 가장 개성적이며 창의적이고 자유스러운 것으로, 회사원·고위직 유형이 지배적으로, 노동자·화가 유형이 가장 소박한 것으로 지각되었다.

III. 연구방법 및 절차

본 연구는 연구문제의 규명을 위해 사진 자극물을 이용한 준 실험연구방법으로 접근하였으며, 자극물, 측정문항, 자료수집 및 분석방법에 대한 내용은 다음과 같다.

1. 자극물

본 연구에서 사용된 자극물은 각각 5가지의 의복스타일을 착용한 모습의 남·여학생의 칼라사진(5

×7m) 10장이다. 의복 착용자는 예비조사에서 모델효과가 미약한 것으로 평가된 표준체격을 가진 청소년기 남, 여학생이며 자극물내의 의복착용자의 자세, 얼굴표정, 머리 형태 및 배경은 일정하게 통제하였다.

의복스타일의 선정을 위해 1998년 1월부터 6월까지 청소년들이 많이 모이는 지역이라고 판단되는 대학로, 신촌, 명동, 노량진 학원가, 강남역 부근, 압구정동 등에서 중·고생들을 대상으로 인터뷰와 유행집계를 실시하였다. 또한, 청소년 패션잡지 6종류의 98년 3월~7월호와 청소년층 인기 TV프로그램의 의상협찬 브랜드의 카타로그를 수집하여 의복스타일을 조사하였다. 선정된 16가지 남·여 의복스타일을 남·여 중·고등학교 2학년생 68명에게 제시하여 청소년들이 많이 입거나 유행하고 있는 의복스타일을 고르도록 하여 그 결과를 토대로 총 10가지의 의복스타일을 선정하였다.

자극물의 배치방법은 피험자간 설계(between-subject design)로서 피험자 1인당 2가지 자극물, 즉

선정된 의복스타일을 착용한 남학생과 여학생의 자극물사진이 각기 1장씩 부착되어있는 설문지에 응답하도록 하였다.

2. 설문내용

설문지는 전반적인 인상형성의 측정문항과 자유기술식 문항 및 선호의복에 관한 문항, 그리고 인구통계적 특성에 관한 문항으로 구성되었다.

의미미분척도: 자극물 속의 의복착용자에 대한 인상을 측정하기 위한 의미미분척도는 선행연구로부터 선택하였으며 이외에 주 독자층이 중고생인 청소년 패션잡지 6종류의 98년 3월~7월호의 내용을 참고로 청소년들 사이에서 자주 쓰이는 형용사를 수집하여 양극형용사로 구성하였다. 전문가집단의 적합성 평가를 거쳐 43개 형용사쌍을 최종 선정하여 등간형 7점 척도의 의미미분척도로 구성하여 사용하였다.

〈표 1〉 자극물의 구성

구 성			
의복번호	남학생 의복스타일	의복번호	여학생 의복스타일
1	폴로셔츠(빨강/흰색/검색 줄무늬) 일자청바지 랜드로바(갈색)	6	폴로셔츠(흰색) 일자면바지(베이지색) 랜드로바(갈색)
2	몸에 꼭 끼는 티셔츠 몸에 꼭 끼는 정장재킷과 바지(베이지색) 옥스퍼드화(베이지색)	7	탱크 탑(연보라색) 비치는 소재의 블라우스(연보라색) 무릎길이 벨 스커트(흰색) 하이힐(베이지색 스트랩 슈즈)
3	헐렁한 폴로셔츠(연회색/검색) 통 넓은 힙합 청바지 큼직한 운동화(흰색)	8	헐렁한 티셔츠(베이지색) 통 넓은 힙합 청바지 큼직한 운동화(흰색)
4	몸에 꼭 끼는 티셔츠(초록색) 점퍼(하늘색 바탕에 어깨와 소매에 빨강, 주황, 노랑색의 장식선이 있음) 몸에 꼭 끼는 바지(베이지색) 굽 없는 캠퍼스화(흰색)	9	몸에 꼭 끼는 티셔츠(초록색) 데님점퍼(몸에 꼭 끼고 짧음) 미니 스커트(파랑색 바탕에 보라색 꽃무늬가 있음) 보라색 스타킹 굽 없는 캠퍼스화(흰색)
5	겹쳐 입은 면 티셔츠 헐렁한 면바지(베이지색) 워크 부츠(베이지색)	10	겹쳐입은 면 티셔츠 헐렁한 면바지(베이지색) 워크 부츠(베이지색)



〈그림 1〉 의복스타일 자극물

자유기술식 문항 및 선호의복 측정문항: 피험자가 자극물에 대하여 형성한 인상의 이유를 파악하기 위해 의복착용자를 보았을 때 머리에 떠오르는 것을 쓰도록 하고, 청소년들 사이에서 불리워지는 명칭을 쓰도록 하였다. 또한, 의복스타일을 모두 제시하고 선호하는 남·여 의복스타일을 하나씩 선택하도록 하였다.

3. 자료수집 및 분석

본 연구의 조사대상은 청소년 전기와 중기에 해당하는 남·여 중·고등학생으로서 강남과 강북지역으로 나누어 총 480명에게 설문지를 배부하였다.

자료수집은 1998년 7월 13일부터 18일까지 수업시간을 통해 설문지를 배부하였고 회수된 477부중 불완전한 응답을 제외한 426부를 통계분석 하였다.

조사대상의 분포를 살펴보면, 경제수준은 중중층이 57.0%, 월평균 용돈은 1~3만원이 39.2%를 차지하였으며 아버지 학력은 대졸 39.7%, 고졸 37.6%, 아버지 직업은 사무직 33.6%, 서비스·판매직 23.0%이었고, 어머니 학력은 고졸 51.2%, 대졸 27.0%, 어머니 직업은 전업주부 54.5%, 서비스·판매직 23.4%로 분포되었다.

자료분석은 SAS 통계 package를 사용하여 빈도, 백분율, 요인분석, 일원분산분석, t-검정 및 χ^2 -검정을 실시하였다.

〈표 2〉 남자 의복착용자에 대한 인상의 요인분석 및 신뢰도

n=426

요인명 및 형용사쌍	요인 부하량			
	요인 I	· 요인 II	요인 III	요인 IV
요인 I : 자신감/세련됨				
초라한-근사한	.80	.13	.09	.08
촌스러운-세련된	.75	.20	.14	.05
유행에 관심없는-유행에 관심있는	.69	-.14	-.27	.01
연약한-강인한	.69	-.02	-.07	-.05
의욕없는-의욕있는	.69	.05	.04	.01
자신감 없는-자신감 있는	.67	.02	-.04	-.03
내성적인-외향적인	.65	-.23	-.32	-.10
답답한-시원시원한	.65	.26	-.09	.08
재미없는-재미있는	.65	.16	-.14	.05
보수적인-개방적인	.63	-.17	-.40	-.05
소극적인-적극적인	.59	-.17	-.34	-.11
요인 II : 성실함				
착하지 않은-착한	-.11	.71	.29	.04
도난-원만한	.21	.70	.03	.02
부담스러운-편안한	.23	.70	.05	.03
이기적인-남을 배려하는	-.02	.69	.20	.02
비관적인-낙관적인	.23	.66	-.22	-.07
냉정한-다정다감한	.05	.65	-.15	.03
성실하지 않은-성실한	-.12	.65	.40	.08
잘난 척 하는-겸손한	-.22	.64	.24	.08
인상이 좋지 않은-인상이 좋은	.34	.60	.30	.04
충동적인-충동적이지 않은	-.36	.60	.24	.09
요인 III : 학업우수성				
털털한-꼼꼼한	-.02	.11	.63	.05
단정하지 않은-단정한	.03	.44	.57	.07
공부 못하는-공부 잘하는	.20	.04	.44	.33
요인 IV : 사교성				
따돌림받는-따돌림받지 않는	-.02	-.11	.09	.61
둔한-민첩한	-.02	.05	-.07	.53
수줍음 많은-활발한	-.15	-.01	.16	.53
멋없는-멋있는	.00	.01	-.01	.52
소심한-대담한	.02	.18	-.04	.52
친구가 적은-친구가 많은	-.13	-.17	.13	.52
어두운-밝은	.11	.10	.12	.47
무식한-유식한	.09	.08	-.32	.45
깔끔하지 않은-깔끔한	-.11	-.13	-.34	.45
고유근(Eigenvalue)	7.72	7.72	3.08	1.55
신뢰도(Reliability)	0.90	0.88	0.69	0.71
누적 설명력(%)	17.96	34.76	45.93	54.54

<표 3> 여자 의복착용자에 대한 인상의 요인분석 및 신뢰도

n=426

요인명 및 형용사쌍	요인 부하량				
	요인 I	요인 II	요인 III	요인 IV	요인 V
요인 I : 성실함					
성실하지 않은-성실한	.78	.02	-.19	.09	-.08
이기적인-남을 배려하는	.77	.07	-.00	.12	-.02
착하지 않은-착한	.76	.11	-.13	.03	-.03
잘난 척 하는-겸손한	.72	.04	-.22	.10	-.01
단정하지 않은-단정한	.72	.12	-.30	.11	-.06
날라리 같은-범생같은	.72	-.27	-.30	.11	-.11
부담스러운-편안한	.62	.26	.17	-.05	-.06
모난-원만한	.61	.33	.22	-.05	.00
튀는-평범한	.59	-.05	-.47	.04	-.14
충동적인-충동적이지 않은	.57	-.12	-.32	.08	-.10
냉정한-다정다감한	.56	.19	.13	-.06	-.11
요인 II : 세련됨					
촌스러운-세련된	.06	.75	.17	-.09	.18
초라한-근사한	.09	.74	.31	-.01	.10
느끼한-상큼한	.36	.67	.11	-.05	.07
나이들어 보이는-귀여운	.21	.64	.23	-.01	-.06
섹시하지 않은-섹시(sexy)한	-.09	.62	.08	.30	.05
요인 III : 자신감					
자신감 없는-자신감 있는	-.02	.12	.74	-.04	.04
내성적인-외향적인	-.25	.24	.71	.02	.09
보수적인-개방적인	-.18	.27	.68	.02	.21
연약한-강인한	-.26	.02	.67	-.14	-.00
소극적인-적극적인	-.36	.25	.64	-.08	.09
요인 IV : 사교성					
친구가 적은-친구가 많은	.06	-.02	-.08	.72	.01
수줍음이 많은-활발한	.07	-.01	-.11	.65	.21
따돌림 받는-따돌림 받지 않는	.01	-.05	-.09	.62	-.01
어두운-밝은	.11	-.01	-.01	.58	.16
요인 V : 학업우수성					
무식한-유식한	.01	.04	.16	.06	.77
공부 못하는-공부 잘하는	-.07	.18	.11	.08	.73
들뜬-안정된	-.23	.17	.09	.16	.61
고유근(Eigenvalue)	8.14	7.55	3.76	1.47	1.31
신뢰도(Reliability)	0.90	0.81	0.84	0.67	0.69
누적 설명력(%)	18.93	36.50	45.26	49.68	53.72

IV. 결과 및 논의

1. 의복착용자에 대한 인상요인의 도출

남·녀 의복착용자에 대하여 형성한 인상의 하위 요인을 도출하기 위하여 남자, 여자 의복착용자에

대한 응답을 분류하여 주성분 분석모형 및 Varimax 회전방법으로 요인분석을 실시하였다.

남자의복착용자에 대한 인상요인: 총 설명력 54.54%를 갖는 4개 요인이 도출되었다. 요인 1은 자신감/세련됨 요인으로 '자신감 있는-자신감 없는',

'연약한-강인한', '존스러운-세련된' 등의 11개 형용사쌍이 포함되었으며 설명력은 17.96%이었다. 요인 2는 '착하지 않은-착한', '이기적인-남을 배려하는', '모난-원만한' 등의 형용사쌍이 묶여 성실함 요인으로 명명하였으며 설명력은 16.80%이었다. 요인 3은 학업우수성 요인으로 '공부 못하는-공부 잘하는', '단정하지 않은-단정한' 등이 포함되었으며 설명력은 11.17%이었다. 요인 4는 설명력 8.61%의 사교성 요인으로 '따돌림받지 않는-따돌림받는', '친구가 적은-친구가 많은' 등의 9개 형용사쌍이 포함되었다. 각 요인의 신뢰도는 $\alpha = .69 \sim .90$ 으로 신뢰할 만 하였다.

여자 의복착용자에 대한 인상요인: 총 설명력 53.72%를 갖는 5개 요인이 도출되었다. 요인 1은 성실함요인으로 '성실하지 않은-성실한', '이기적인-남을 배려하는', '착하지 않은-착한' 등의 11개의 형용사쌍이 포함되었으며 설명력은 18.93%이었다. 요인 2는 설명력 17.57%의 세련됨요인으로 '존스러운-세련된', '초라한-근사한' 등의 5개 형용사쌍이 포함되었다. 요인 3은 '자신감 없는-자신감 있는', '내성적인-외향적인' 등의 4개의 형용사쌍이 포함되어 자신감요인으로 명명하였으며 설명력은 8.76%이었다. 요인 4는 사교성요인으로 '친구가 많은-친구가 적은', '따돌림 받는-따돌림 받지 않는' 등의 4개의 형용사쌍이 포함되었으며 설명력은 4.42%이었다. 요인 5는 학업우수성요인으로 '공부 못하는-공부 잘하는' 등의 3문항이 묶였으며 설명력은 4.04%이었다.

이상의 인상차원의 분석결과 인상요인의 설명력은 평가적 차원에 관련된 자신감요인, 성실함요인에서 남, 여 착용자에 관계없이 높게 나타나 선행연구결과와 일치하였다. 요인 구성에 있어서는 여자착용자에 대한 인상요인은 자신감요인과 세련됨요인이 분리되었으나 남자 의복착용자에 대한 인상요인에서는 자신감/세련됨 요인이 하나의 인상차원으로 통합되어 나타났다. 이는 각각자가 지닌 성격특성들 간의 관련성에 대한 신념체계인 내현성격체계(조공호, 1986)에 의하여 남자 의복착용자의 활동성에 관한 특성지각과 평가에 관한 특성지각을 상호 연관

시켰을 것으로 즉, 세련된 사람은 자신감 있는 사람으로 연관되어 지각체계가 구성된 것으로 생각된다.

요인점수의 계산방법은 각 요인에 포함된 변수의 기여도에 따른 점수계산법인 회귀모델(regression model)을 사용하였다. 요인점수에 따른 결과해석은 각 요인점수가 높을수록 각 요인에 대해 긍정적으로 지각함을 의미한다.

2. 의복스타일이 의복착용자의 인상에 미치는 영향

남·여 의복스타일에 의한 인상차이를 규명하기 위하여 각 요인별로 일원분산분석을 실시하였으며 그 결과 <표 4>, <표 5>와 같이 사교성요인을 제외한 모든 요인에서 의복스타일에 따라 유의미한 차이가 나타났다.

1) 남자 의복스타일이 착용자의 인상에 미치는 영향

자신감/세련됨요인: 겹쳐 입은 먼 티셔츠에 헐렁한 면바지차림의 의복스타일 5, 헐렁한 폴로셔츠와 통 넓은 힙합바지차림의 의복스타일 3, 몸에 꼭 끼는 정장재킷과 바지 차림의 의복스타일 2의 순으로 자신감 있고 의욕 있으며 세련되어 보인다고 지각하였고, 점퍼와 몸에 꼭 끼는 바지차림의 의복스타일 4와 폴로셔츠에 일자청바지 차림의 의복스타일 1에 대해 자신감 없고 의욕 없으며 존스러워 보인다고 지각했다.

성실함요인: 폴로셔츠에 일자청바지 차림의 의복스타일 1, 겹쳐 입은 먼 티셔츠에 헐렁한 면바지차림의 의복스타일 5의 순으로 성실하고 착하며 원만하다고 지각하였고, 헐렁한 폴로셔츠와 통 넓은 힙합바지 차림의 의복스타일 3, 점퍼와 몸에 꼭 끼는 바지차림의 의복스타일 4의 순이었으며, 몸에 꼭 끼는 정장재킷과 바지 차림의 의복스타일 2가 가장 착하지 않고 모나며 성실하지 않다는 인상을 주었다.

학업우수성요인: 폴로셔츠에 일자청바지 차림의 의복스타일 1이 가장 단정하고 꼼꼼하며 공부를 잘한다는 인상을 형성하였고, 그 다음으로 의복스타일 2, 의복스타일 5의 인상점수가 높았으며, 의복스타일

〈표 4〉 남자 의복스타일에 의한 인상효과의 분산분석 결과

인상요인 \ 의복	의복 1 (n=83)	의복 2 (n=87)	의복 3 (n=88)	의복 4 (n=86)	의복 5 (n=82)	F값
자신감/세련됨	-0.6308 B	0.3476 A	0.4372 A	-0.6665 B	0.4995 A	40.94***
성실함	0.6103 D	-0.7558 B	0.0621 C	-0.4160 A	0.5538	41.88***
학업우수성	0.9169 A	0.2743 B	-0.5961 D	-0.4573 D	-0.0998 C	44.55***
사교성	0.0724	-0.0625	0.0213	-0.1886	0.1680	1.56

의복 1 : 플로셔츠 + 일자청바지 ***p<.001

의복 2 : 몸에 꼭 끼는 정장재킷 + 바지

의복 3 : 헐렁한 플로셔츠 + 통 넓은 힙합바지

의복 4 : 점퍼 + 몸에 꼭 끼는 바지

의복 5 : 겹쳐 입은 먼 티셔츠 + 헐렁한 면바지

A, B, C, D : 평균점수에 차이가 있는 집단

〈표 5〉 여자 의복스타일에 의한 인상효과의 분산분석 결과

인상요인 \ 의복 ^a	의복 6 (n=89)	의복 7 (n=84)	의복 8 (n=80)	의복 9 (n=85)	의복 10 (n=88)	F값
성실함	0.9604 A	-0.3083 C	-0.3254 C	-0.7612 D	0.3541 B	62.81***
세련됨	-0.3503 C	0.5602 A	0.1876 B	-0.8845 D	0.5034 A	45.82***
자신감	-0.7742 C	-0.0356 B	0.4275 A	0.2800 A	0.1578 AB	23.26***
사교성	0.0711	0.1206	-0.0644	-0.0502	-0.0799	0.69
학업우수성	-0.5853 C	0.2900 A	0.1348 AB	-0.1246 B	0.3129 A	13.70***

의복 6 : 플로셔츠 + 일자면바지 ***p<.001

의복 7 : 비치는 소재의 블라우스 + 무릎길이 벨 스커트

의복 8 : 헐렁한 티셔츠 + 통 넓은 힙합바지

의복 9 : 데님점퍼 + 미니스커트

의복 10 : 겹쳐 입은 먼 티셔츠 + 헐렁한 면바지

A, B, C, D : 평균점수 차이가 있는 집단

3과 의복스타일 4가 가장 단정하지 않고 털털하며 공부를 못한다는 인상을 주었다.

2) 여자 의복스타일이 착용자의 인상에 미치는 영향

성실함요인: 플로셔츠에 일자면바지 차림의 의복

스타일 6을 가장 성실하고 남을 배려하며 착하다고 지각하였고, 겹쳐 입은 일자면바지 차림의 의복스타일 10, 비치는 소재의 블라우스에 무릎길이 벨 스커트 차림의 의복스타일 8의 순으로 점수가 높았고, 데님점퍼와 미니스커트 차림의 의복스타일 9를 가장 성실하지 않고 이기적이며 착하지 않다고 인식

하였다.

세련됨요인: 비치는 소재의 블라우스에 무릎길이 벨 스커트 차림의 의복스타일 7과 겹쳐 입은 먼 티셔츠에 헐렁한 면바지 차림의 의복스타일 10이 가장 세련되고 근사하며 귀엽다는 인상을 형성하였고, 헐렁한 티셔츠와 통 넓은 힙합바지 차림의 의복스타일 8이 긍정적인 인상을 주었으며, 플로셔츠에 일자면바지 차림의 의복스타일 6, 데님점퍼와 미니스커트 차림의 의복스타일 9의 순서로 나타났다.

자신감요인: 헐렁한 티셔츠와 통 넓은 힙합바지 차림의 의복스타일 8, 데님점퍼와 미니스커트 차림의 의복스타일 9와 겹쳐 입은 먼 티셔츠에 헐렁한 면바지 차림의 의복스타일 10을 자신감 있고 외향적이며 적극적이라고 평가하였고, 플로셔츠에 일자면바지 차림의 의복스타일 6은 가장 자신감 없고 내성적이며 소극적인 사람인 것으로 평가하였다.

학업우수성요인: 의복스타일 10과 7을 공부를 잘하고 유식하며 안정되어 보인다고 지각하였고, 의복스타일 6을 가장 공부를 못하고 무식하다고 지각하였다.

이상의 의복스타일에 의한 인상의 차이분석 결과를 종합해 보면, 남자 의복스타일의 자신감/세련됨요인의 경우 의복스타일 5, 3, 2, 1, 4의 순으로, 여자 의복스타일의 세련됨요인의 경우 의복스타일 7, 10, 8, 6, 9의 순으로 긍정적인 인상을 형성하였는데, 현

재 또래들 사이에서 유행하고 있거나 많이 입혀지는 의복스타일들이 높은 점수를 얻은 것으로 풀이된다. 이는 Johnson 등(1977)과 Buckley와 Roach(1981)의 연구와도 부합되는 결과이며, 타인을 판단할 때 판단의 대상자가 자신과 비슷하다고 가정한다는 유사성 매력(similarity attraction) 이론을 지지하는 결과이다.

성실함요인의 경우 무난하고 평범한 스타일인 의복스타일 1과 6이 가장 긍정적인 인상을 준 것으로 나타났는데 이는 중·고등학생집단에 대한 고정관념이 작용하여 후광효과가 나타난 것으로 해석된다. 한편, 학업우수성요인의 경우 남학생은 무난하고 평범한 의복스타일이 가장 높은 점수를 얻은 반면, 여학생은 무난하고 평범한 의복스타일이 가장 낮은 점수를 얻은 것으로 나타났는데, 세련됨요인에서 높은 평가를 받은 의복스타일 7과 10이 오히려 학업우수성요인에서 높은 평가를 얻은 것은 여학생에 대한 지각자들의 내현성격체계는 공부를 잘 하는 학생이 외모에서도 세련되고 유행을 앞서간다고 생각하는 것으로 추측할 수 있고, 이는 경험으로부터 얻어진 도식에 의한 결과가 아닌가 생각된다.

이상의 결과에서 청소년기의 남·여학생은 그들이 입는 의복스타일을 통해 서로 다른 특성을 가진 집단으로 구분하고 있다는 것을 반영한다고 볼 수 있다.

〈표 6〉 관찰자의 특성에 의한 남자 의복스타일의 인상형성의 차이^a

n=426

의복스타일요인		성			연령			거주지역		
		남자	여자	t값	중	고	t값	강남	강북	t값
1	자신감/세련됨	-0.25	-1.08	4.79***	-0.40	-0.88	2.54*	-0.57	-0.69	0.61
	사교성	0.26	-0.15	2.28*	0.03	0.02	-0.45	0.03	0.12	-0.49
2	자신감/세련됨	0.40	0.30	0.53	0.11	0.54	-2.15*	0.08	0.60	-2.64**
3	성실함	-0.15	0.24	-2.51*	-0.12	0.23	-2.19*	0.05	0.08	-0.19
4	자신감/세련됨	-0.75	-0.60	-0.80	-1.04	-0.39	-3.56***	-0.94	-0.38	-3.02**
	성실함	-0.25	-0.55	1.44	-0.09	-0.67	2.89**	-0.35	-0.49	0.67
5	성실함	0.20	0.91	-3.79***	0.31	0.77	-2.32*	0.35	0.73	-1.88

a : 통계적으로 유의한 결과만 제시하였음

***p<.001 **p<.01 *p<.05

〈표 7〉 관찰자 특성에 의한 여자 의복스타일의 인상형성의 차이^a

n=426

의복스타일요인		성			연 령			거주지역		
		남자	여자	t값	중	고	t값	강남	강북	t값
6	세 련 됨	-0.10	-0.57	2.85**	-0.11	-0.56	2.74**	-0.32	-0.38	0.34
7	성 실 함	-0.23	-0.38	0.81	-0.05	-0.54	2.82**	-0.22	-0.40	0.96
	세 련 됨	0.68	0.44	1.08	0.49	0.62	-0.55	0.25	0.86	-2.82**
	자 신 감	0.11	-0.17	1.72	-0.15	0.07	-1.28	-0.34	0.25	-3.70***
	학업우수성	0.25	0.33	-0.38	0.49	0.11	2.02*	0.55	0.04	2.72**
8	성 실 함	-0.45	-0.19	-1.49	-0.57	-0.12	-2.64**	-0.61	-0.05	-3.33**
	세 련 됨	0.35	0.01	2.25*	0.24	0.14	0.65	0.28	0.10	1.10
	사 교 성	0.19	-0.35	2.24*	0.23	-0.32	2.30*	0.24	-0.35	2.47*
	학업우수성	-0.02	0.30	-2.11*	-0.08	0.32	-2.59*	0.00	0.26	-1.68
9	자 신 감	0.03	0.51	-1.87	-0.00	0.53	-2.04*	-0.03	0.60	-2.52*
	사 교 성	-0.39	0.27	-3.34**	-0.33	0.20	-2.57*	-0.13	0.03	-0.73
10	자 신 감	0.06	0.25	-1.10	-0.03	0.33	-2.10*	0.14	0.17	-0.19
	사 교 성	0.12	-0.27	1.57	0.23	-0.36	2.41*	0.04	-0.20	0.94

a : 통계적으로 유의한 결과만 제시하였음

***p<.001 **p<.01 *p<.05

2. 관찰자집단의 특성이 남·여 의복착용자의 인상에 미치는 영향

의복스타일별로 관찰자의 성, 연령, 거주지역에 따른 인상차이를 t-검정으로 분석한 결과는 〈표 6〉, 〈표 7〉과 같다.

의복스타일 1: 자신감/세련됨요인과 사교성요인에서 성, 연령에 따라 유의미한 차이를 나타내었다. 즉, 남학생이 여학생보다, 중학생이 고등학생보다 플로셔츠와 일자청바지의 남학생에 대해 더 자신감 있고 세련되어 보인다는 인상을 형성하였다. 또한, 남학생이 여학생보다 의복스타일 1에 대해 더 인기 있다는 인상을 형성하였다.

의복스타일 2: 자신감/세련됨 요인에서 연령, 거주지역에 따라 유의미한 차이를 나타내었다. 즉, 고등학생이 중학생보다 강북거주 학생이 강남거주 학생보다 몸에 꼭 끼는 정장재킷과 바지 차림에 대하여 더 자신감있고 세련되어 보인다고 지각하였다.

의복스타일 3: 성, 연령에 따라 성실함요인에서 유의미한 차이를 나타내었다. 여학생이 남학생보다, 고등학생이 중학생보다 혈령한 플로셔츠와 통 넓은

협합바지 차림의 의복스타일 3에 대하여 더 착하고 성실하다는 인상을 형성하였다.

의복스타일 4: 자신감/세련됨요인과 성실함요인에서 연령, 거주지역에 따라 유의미한 차이를 나타내었다. 즉, 고등학생이 중학생보다, 강북거주 학생이 강남거주 학생보다 점퍼와 몸에 꼭 끼는 바지 차림에 대해 더 자신감 있고 세련되어 보인다는 인상을 형성하였으며 또한, 중학생이 고등학생보다 착하고 성실하다고 지각하였다.

의복스타일 5: 성, 연령에 따라 성실함요인에서 유의미한 차이를 나타내었다. 즉, 여학생이 남학생보다, 고등학생이 중학생보다 겹쳐 입은 먼 티셔츠에 혈령한 면바지 차림에 대하여 더 착하고 성실하다는 인상을 형성하였다.

의복스타일 6: 성, 연령에 따라 세련됨요인에서 유의미한 차이를 나타내었다. 즉, 여학생이 남학생보다, 고등학생이 중학생보다 플로셔츠에 일자면바지 차림에 대하여 세련되어 보이지 않다는 인상을 형성하였다.

의복스타일 7: 연령에 따라 성실함요인과 학업우수성요인에서, 거주지역에 따라 세련됨요인, 자신감

요인, 학업우수성요인에서 유의미한 차이를 나타내었다. 즉, 중학생이 고등학생보다 비치는 소재의 블라우스에 무릎길이 벨 스커트 차림에 대하여 더 성실하고 착하다는 인상과 공부를 잘한다는 인상을 형성하였다. 또한, 강북거주 학생이 강남거주 학생보다 의복스타일 7에 대하여 더 세련되고, 자신감 있다는 인상을 형성하였으며, 강남거주 학생이 강북거주 학생보다 더 공부를 잘한다고 지각하였다.

의복스타일 8: 관찰자의 성에 따라 세련됨요인, 사교성요인, 학업우수성요인에서, 연령에 따라 성실함요인과 학업우수성요인에서, 거주지역에 따라 성실함요인과 사교성요인에서 유의미한 차이를 나타내었다. 즉, 남학생이 여학생보다 혈령한 티셔츠와 통 넓은 힙합바지 차림에 대하여 더 세련되어 보인다는 인상과 친구가 많아 보인다는 인상을 형성하였고, 여학생이 남학생보다 더 공부를 잘 한다는 인상을 형성하였다. 또한, 고등학생이 중학생보다 의복스타일 8에 대하여 공부를 잘해 보인다는 인상을 형성한 반면, 중학생은 고등학생보다 덜 성실하고 친구가 많아 보인다는 인상을 형성하였다. 거주지역에 따라서는 강남거주 학생이 강북거주 학생보다 의복스타일 8에 대하여 덜 성실하다는 인상과 더 친구가 많아 보인다는 인상을 형성하였다.

의복스타일 9: 성, 연령, 거주지역에 따라 자신감요인과 사교성요인에서 유의미한 차이를 나타내었다. 여학생이 남학생보다 데님점퍼와 미니스커트 차림에 대하여 인기 있고 친구가 많아 보인다는 인상을 형성하였다. 또한, 고등학생이 중학생보다 의복스타일 9에 대하여 더 자신감 있다는 인상과 친구가 많아 보인다는 인상을 형성하였으며 강북거주 학생이 강남거주 학생보다 더 자신감 있다고 지각하였다.

의복스타일 10: 연령에 따라 자신감요인과 사교성요인에서 유의미한 차이를 나타내었다. 즉, 고등학생이 중학생보다 겹쳐 입은 면 티셔츠에 혈령한 면바지차림에 대하여 더 자신감 있다는 인상을 형성하였고, 중학생은 고등학생보다 더 인기 있고 친구가 많아 보인다는 인상을 형성하였다.

이상의 관찰자 특성에 따른 인상형성의 차이를

요약해 보면, 관찰자의 연령에 따라서는 모든 의복스타일에서 유의한 차이를 보였고, 관찰자의 성별과 거주지역에 따라서도 몇 가지 의복스타일에서 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 이는 타인을 평가할 때에는 판단대상의 특성보다는 판단자 자신의 특성에 따라 판단기준이 좌우된다는 박성은(1993)등의 선행연구 결과와도 부분적으로 일치하는 것이다.

3. 의복착용자에 대한 자유기술식 응답내용의 분석

1) 의복착용자에 대한 연상내용의 분석

각 의복스타일 별로 자유기술식 응답내용을 분석한 결과는 <표 8>과 같다. 자극물 속의 의복스타일에 대해 간단하게 이름을 붙이고 자극물속의 의복착용자를 보았을 때 머리에 떠오르는 것을 쓰도록 질문하였으며 그 결과 의복스타일별로 남자 의복착용자와 여자 의복착용자에 대한 응답이 서로 유사한 것이 많이 나타났다.

폴로셔츠에 일자청바지 차림의 의복스타일 1의 경우 자유기술식 응답에서 공부를 잘하고, 성실하지만, 유행에 관심이 없고 평범해 보인다는 응답이 있었으며, 성실함요인과 학업우수성요인에서 다른 의복스타일에 비해 가장 높은 인상점수를 나타낸 반면, 자신감/세련됨요인에서는 낮은 점수를 나타내었다. 의복스타일 6의 경우 착하고 검소하다는 응답이 많았는데, 성실함요인에서 가장 높은 점수를 얻은 반면, 자신감요인에서는 가장 낮은 점수를 보였다. 의복스타일의 이름을 붙이라는 질문에는 '범생스타일'의 응답이 가장 많았고, '단정한 스타일', '평범한 스타일' 등으로 응답하였다.

몸에 꼭 끼는 정장 자켓과 바지 차림의 의복스타일 2의 경우 성실하지 않고 모나게 보이지만, 깔끔하고 세련되어 보인다는 응답이 많았는데, 성실함요인에서 가장 낮은 점수를 얻고, 자신감/세련됨요인에서 가장 높은 점수를 얻은 것으로 나타났다. 비치는 소재의 블라우스에 무릎길이 벨 스커트 차림의 의복스타일 7의 경우 세련되고 여성스럽다는 응답이 많았는데, 세련됨요인에서도 가장 높은 점수를 나타내었다. 이름 붙이기에서는 '정장스타일', '복고

〈표 8〉 남·여 의복착용자에 대한 연상내용의 자유기술식 응답 분석결과

의복 스타일	머리에 떠오르는 것	관찰자 응답수 ^a							
		남 자				여 자			
		중학생		고등학생		중학생		고등학생	
		강남	강북	강남	강북	강남	강북	강남	강북
1	범생, 단정, 차분, 공부잘함, 성실	2	5	5	3	9	6	8	2
	편안, 평범, 개성없음	5	3	1	5	·	3	4	2
	촌스러움, 부정적, 이상함	2	3	1	2	1	2	2	1
	멋, 깔끔함	1	·	2	·	·	·	4	·
2	촌스러움, 혐오, 어색, 어설피품	2	1	7	5	8	5	8	4
	세련, 멋, 깔끔, 세시함	1	4	2	3	1	3	1	4
	불량, 양아치, 날라리, 체비	·	·	1	3	·	4	1	·
	어른스러움, 정장	1	3	·	·	·	·	2	1
모범생, 평범함	2	1	·	·	·	1	·	·	
3	멋있다, 세련됨	3	2	·	·	3	5	5	2
	지저분, 건방짐, 부조화	1	·	·	4	2	·	4	2
	튀다, 날라리, 백댄서	1	5	3	3	2	1	·	·
	편안, 활동적, 적극적인	1	3	1	3	2	1	2	3
평범함, 단순함	1	1	2	1	2	·	1	·	
4	촌스러움, 빈곤, 혐오, 부조화	4	6	8	9	4	7	13	6
	지역이질감, 강북스타일	·	·	2	·	7	·	·	·
	활동적, 활발함	1	·	1	·	1	·	·	1
	불량, 공부 못함	1	1	1	·	·	1	·	·
5	멋, 세련, 깔끔, 깨끗함, 단정	4	3	1	·	5	1	5	3
	평범, 보통, 단순, 일상적임	2	4	·	9	·	4	3	·
	유행스타일	·	·	·	4	6	2	5	1
	편안함, 자연스러움, 활동적임	1	·	2	3	1	1	2	2
날라리, 개방적임	2	·	2	·	·	·	·	1	
6	착함	2	1	3	5	9	5	1	2
	단정, 깨끗, 깔끔함	3	2	1	2	1	4	7	1
	겉소, 수수, 평범함	4	3	1	4	·	1	1	2
	촌스러움, 빈티, 멋에 둔감	·	·	1	3	1	·	2	1
7	회사원, 아가씨, 어른스럽다	5	2	1	1	4	5	9	2
	예쁨, 깔끔, 여성스러움, 세시함	·	2	4	2	2	2	3	2
	촌스러움, 혐오, 천박	4	1	2	4	3	1	·	1
	날라리	1	3	1	2	·	1	·	·
8	촌스러움, 부조화, 날라리	4	5	3	4	1	3	5	3
	활동적, 발랄, 힙합	·	1	2	3	4	1	2	2
	멋있다, 예쁘다, 깔끔함	1	1	1	·	2	2	1	2
	유행스타일	1	1	1	·	1	2	·	·
무난, 평범, 편함	·	·	·	1	1	1	1	2	
9	촌스러움, 빈티, 이상함, 혐오	9	5	8	4	10	11	12	6
	유행에 민감함	·	·	·	2	1	1	·	1
	단정하지 못함	·	1	·	2	·	1	·	·
	개성이 강함	·	3	·	·	·	·	1	·
지역적이질감(강북패션)	2	·	3	·	1	·	3	·	
10	단정, 무난, 캐주얼, 겉소, 평범	3	8	5	3	3	3	2	2
	혐오, 날라리, 어색함	4	1	2	2	8	·	4	5
	예쁘다, 세련, 화려, 깔끔함	3	·	·	·	7	·	4	5
	유행스타일	1	1	·	2	·	5	1	·
편함, 활동적임	·	1	·	·	2	1	3	1	

a : 관찰자 집단별로 각 자극물에 대한 응답자는 12명이었으나 복수응답·무응답도 있음.

스타일'이라는 응답이 가장 많았고, 의복스타일 7에 대해서는 '아가씨스타일'이라는 응답도 많았다.

혈령한 폴로셔츠와 통 넓은 힙합바지차림의 의복스타일 3의 경우 '힙합스타일'이라는 명칭이 가장 많았으며, 자유기술식 응답에서 공부를 잘하지 못하고, 튀는 인상이지만 활동적이고 적극적이며, 세련되어 보인다고 응답하였는데, 학업우수성요인에서 가장 낮은 점수를 얻고, 자신감/세련됨요인에서 긍정적인 점수를 나타내었다. 의복스타일 8의 경우 활동적이고 그다지 성실하지 않다는 반응이 나타났는데, 자신감요인에서 가장 높은 점수를 얻고 성실함요인에서 약간 낮은 점수를 얻었다.

점퍼와 몸에 꼭 끼는 바지차림의 의복스타일 4는 촌스럽고 빈곤하며 공부를 못해 보인다는 응답이 많았는데, 자신감/세련됨요인과 학업우수성요인에서 가장 낮은 점수를 얻은 것으로 나타났다. 데님점퍼와 미니스커트 차림의 의복스타일 9의 경우 촌스러우며 단정하지 못하고 개성이 강해 보인다는 응답이 있었으며, 성실함요인과 세련됨요인에서 가장 낮은 점수를 얻고, 자신감요인에서 높은 점수를 얻었다. 의복스타일의 명칭에 대해서는 '빈티지 패션', '촌티패션'이라는 응답이 가장 많았다.

겹쳐 입은 면 티셔츠에 혈령한 면바지 차림의 의복스타일 5의 경우 '세미힙합스타일', '캐주얼스타일'이라는 명칭이 많았으며, 자유기술식 응답에서 깔끔하고 유행하는 스타일이며, 편안하다는 응답이 많았으며, 자신감/세련됨요인에서 가장 높은 점수를 얻고, 성실함요인에서 높은 점수를 나타내었다. 의복스타일 10의 경우도 세련되고 단정해보인다는 응답이 많았는데, 세련됨요인과 학업우수성요인에서 높은 점수를 나타내었다.

이 같은 결과를 통해 의미분척도에 대한 응답의 배경, 원인을 찾을 수 있었고, 유사한 남자와 여자 의복스타일은 비교적 비슷한 인상을 형성한다고 해석할 수 있다. 한편, 관찰자의 거주지역에 따라 같은 의복스타일에 대한 연상내용에서 차이가 나타났다. 즉, 강남 거주 학생들은 의복스타일 2, 4, 7, 9에 대하여 '지역이질감'에 해당하는 내용을 응답하였는데, 강한 혐오감과 함께 '강북패션·강북스타일·

우리지역에서 입는 스타일이 아님' 등의 평가와 의복스타일 5, 10에 대하여 '강남패션·강남스타일' 등의 평가를 한데 반해, 강북지역의 학생들로부터는 그러한 평가가 나타나지 않았다. 이러한 결과는 강남 거주 학생들이 강북 거주 학생들보다 환경적인 영향으로 강남지역의 소비적인 문화에 쉽게 접하게 되어 강북지역의 학생들보다 새로운 스타일을 인식·채택하는 시기가 상대적으로 빠르며 다른 사람들이 수용하도록 영향을 미치는 정도가 높다고 한 이수경(1997)의 연구와도 관계가 있다고 볼 수 있으며, 자기가 소속된 또래집단에서 수용하는 의복스타일을 착용하지 않을 경우 심한 이질감을 형성하고 있다고 해석할 수 있다. 따라서, 요즘은 사회적으로 문제되고 있는 청소년들의 집단따돌림이나 집단괴롭힘 현상의 원인에도 관계가 있을 것이라고 추론할 수 있다.

2) 의복선호도

남·여 의복스타일에 대한 전체 피험자집단의 선호도는 <표 9>와 같이 가장 선호하는 남자 의복스타일은 강북 여자중학생집단을 제외한 모든 피험자집단에서 겹쳐 입은 면 티셔츠에 혈령한 면바지차림의 의복스타일 5인 것으로 나타났고, 가장 선호하는 여자 의복스타일은 모든 피험자집단에서 의복스타일 10인 것으로 나타났다. 또한, 의복스타일에 대한 선호도가 남·여 의복착용자의 유사한 의복스타일별로 서로 유사하게 나타났으며 앞의 관찰자집단에 따른 인상차이 결과와도 일치하는 결과를 나타내었다.

의복스타일 1과 6: 폴로셔츠에 일자칭바지 차림의 남자 의복스타일 1은 강북 남자 중학생집단에서 28.57%로 가장 높은 선호를, 강남 남자 고등학생집단에서 15.56%의 높은 선호를 보였고, 같은 차림의 여자 의복인 의복스타일 6도 강북 남자 중학생집단에서 24.49%, 강남 남자 중학생집단에서 16.07%의 순으로 높은 선호를 보였다.

의복스타일 2와 7: 몸에 꼭 끼는 정장재킷과 바지 차림의 남자 의복스타일 2는 강북 여고생 집단에서 28.30%로 가장 높은 선호를, 강북 남고생 집단에서 12.28%로 높은 선호도를 보였고, 비치는 소재

〈표 9〉 선호하는 의복스타일에 대한 피험자 집단별 빈도분석

피험자 의복스타일	남 자				여 자			
	중학생		고등학생		중학생		고등학생	
	강남 (n=56)	강북 (n=49)	강남 (n=45)	강북 (n=57)	강남 (n=59)	강북 (n=57)	강남 (n=50)	강북 (n=53)
의복스타일 1	8(명) 14.29(%)	14 28.57	7 15.56	8 14.04	2 3.39	5 8.77	2 4.00	0 0.00
의복스타일 2	1 1.79	3 6.12	5 11.11	7 12.28	2 3.39	5 8.77	2 4.00	15 28.30
의복스타일 3	19 33.93	16 32.65	5 11.11	13 22.81	13 22.03	22 38.60	14 28.00	5 9.43
의복스타일 4	0 0.00	0 0.00	0 0.00	4 7.02	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00
의복스타일 5	22 39.29	16 32.65	24 53.33	24 42.11	30 50.85	17 29.82	24 48.00	24 45.28
무 응 답	6 10.71	0 0.00	4 8.89	1 1.75	12 20.34	8 14.04	8 16.00	9 16.98
의복스타일 6	9 16.07	12 24.49	4 8.89	4 7.02	3 5.08	5 8.77	7 14.00	6 11.32
의복스타일 7	2 3.57	6 12.24	14 31.11	14 24.56	5 8.47	12 21.05	3 6.00	18 33.96
의복스타일 8	6 10.71	9 18.37	0 0.00	6 10.03	5 8.47	15 26.32	10 20.00	2 3.77
의복스타일 9	0 0.00	0 0.00	0 0.00	2 3.51	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 1.89
의복스타일10	25 44.64	18 36.73	15 33.33	22 38.60	39 66.10	21 36.84	29 58.00	23 43.40
무 응 답	14 25.00	4 8.16	12 26.67	9 15.79	7 11.86	4 7.02	1 2.00	3 5.66

의 블라우스에 무릎길이 벨스커트차림의 여자 의복스타일 7도 강북 여고생 집단에서 33.96%로 가장 높은 선호도를 보였고, 강남 남자 고등학생 집단에서 31.11%의 높은 선호를 보였다.

의복스타일 3과 8: 헐렁한 폴로셔츠와 통 넓은 힙합바지 차림의 남자 의복스타일 3은 강북 여중생 집단에서 38.60%로 가장 높은 선호를 보였고, 이는 다른 모든 피험자 집단에서 의복스타일 5를 가장 선호하는 것과 구분되는 결과이며, 같은 차림의 여자 의복스타일 8도 강북 여중생 집단에서 26.32%의 높은 선호를 보였다.

의복스타일 4와 9: 접퍼와 몸에 꼭 끼는 바지차

림의 남자 의복스타일 4는 강북 남자 고등학생 집단에서 유일하게 7.02%의 선호를 보였고, 데님접퍼와 미니스커트 차림의 여자 의복스타일 9도 강북 남자 고등학생 집단에서 3.51%와 강북 여자 고등학생 집단에서 1.89%의 선호를 보인 반면, 대부분의 집단에서 전혀 선호되지 않았다.

의복스타일 5와 10: 겹쳐 입은 면 티셔츠에 헐렁한 면바지차림의 남자 의복스타일 5는 주로 강남 거주 학생들 사이에서 선호를 나타내어 강남 남고생 집단, 강남 여중생 집단, 강남 여고생 집단에서 50% 내외의 선호를 나타내었고, 같은 차림의 여자 의복스타일 10 역시 강남 여중생 집단에서 66%, 강남

여고생 집단에서 58%의 선호를 나타내었다.

V. 결 론

본 연구의 결과를 요약하고 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 의복착용자에 대한 의미미분척도의 응답을 요인분석한 결과, 남자 의복착용자의 인상요인은 자신감/세련됨요인, 성실함요인, 학업우수성요인, 사교성요인의 4개 차원으로 구성되었고, 여자 의복착용자의 인상요인은 성실함요인, 세련됨요인, 자신감요인, 사교성요인, 학업우수성요인의 5개 차원으로 구성되었다.

둘째, 의복스타일은 사교성요인을 제외한 모든 인상요인에서 유의한 차이를 나타냈다. 즉, 남자 의복착용자에 대한 자신감/세련됨요인이나 여자 의복착용자에 대한 세련됨요인의 경우 남자의복의 5와 3, 여자의복의 7과 10이 높은 점수를 나타내어 현재 유행하고 있거나 많이 입혀지는 의복스타일에 대해 긍정적으로 평가하는 것으로 나타났다. 성실함요인에서는 의복스타일 1과 6이 높은 점수를 나타내어 무난하고 평범한 의복스타일이 가장 긍정적인 인상을 형성하였다. 학업우수성에서는 남학생의 경우는 평범한 의복스타일이 가장 높은 점수를 나타낸 반면, 여학생의 경우는 무난하고 평범한 스타일이 가장 낮은 점수를 받았다.

셋째, 몇 개의 의복스타일에서 관찰자변인이 인상형성에 부분적으로 영향을 나타내었다. 관찰자의 연령은 모든 의복스타일에서, 성은 의복스타일 1, 3, 5, 6, 8, 9에서, 거주지역은 의복스타일 2, 4, 7, 8, 9에서 유의미한 차이를 나타내었으며 관찰자변인 중 관찰자의 연령이 청소년기 의복스타일에 의한 인상형성에 가장 큰 영향을 나타내었다.

넷째, 각각의 의복스타일에 대한 관찰자의 인상내용과 선호도는 인상형성결과와 일치하였으며, 청소년 피험자 사이에서 가장 선호하는 의복

스타일로는 남·여 모두 겹쳐 입은 먼 티셔츠에 헐렁한 면바지차림인 것으로 나타났다.

본 연구는 지금까지 인상형성 분야에서 많이 다루어지지 않았던 청소년기의 남·여 중·고등학생을 대상으로 의복스타일과 관찰자 특성에 따른 인상형성의 차이를 규명했다는 점에서 의의가 있다고 하겠다. 그러나 본 연구의 결과를 일반화하는데 몇 가지 제한점이 있으므로 후속연구에서 이러한 점들을 개선한 연구가 요구된다. 즉, 본 연구에서는 서울시내의 8개 중·고등학교 2학년 남·여학생으로부터 임의표집하여 연구하였으나 전국적인 표본조사를 실시하는 것이 요망된다. 또한, 의복스타일 외에 외모에 관련된 다양한 변인과 상황요인이 포함되어야 할 것이다. 본 연구에서는 피험자를 청소년으로 한정하였으나 후속연구에서는 부모세대, 교사집단 등 다양한 연령층에 따른 인상차이를 연구하는 것도 필요할 것이다.

■ 참고문헌

- 1) 강혜원(1995). 의상사회심리학(개정판). 교문사.
- 2) 고애란·강혜원(1992). 의복의 색과 신체노출이 정숙성 인상에 미치는 영향. 한국의류학회지, 16(3), 181-196.
- 3) 고애란·이수경(1998). 여고생의 의복행동과 자기효능감 및 감각추구성향과의 관련연구. 한국의류학회지, 22(7), 931-941.
- 4) 김광경·강혜원(1992). 남성적·여성적 의복이 직장여성의 직업특성과 직업적합성지각에 미치는 영향(I),(II). 대안가정학익지, 30(2), 1-20, 21-34.
- 5) 김재숙·김희숙(1991). 의복범주·유행성 및 착용자 연령의 인상효과에 관한 연구 - 여성노인의 의생활 양식과 관련지어-. 한국의류학회지, 16(4), 371-378.
- 6) 남미우(1992). 상황, 의복단서 및 관찰자 변인이 남자의복착용자의 인상에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 7) 박성은(1993). 의복이 대인지각에 미치는 영향에

- 관한 연구 -이대생의 캠퍼스웨어를 중심으로- 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 8) 박혜선 · 이은영(1995). 의복에 대한 의미분척도의 구성요인 도출, 서울대학교 가정대학 논문집, 9. 103-107.
 - 9) 이선경(1993). 남성복유형과 얼굴매력성이 직업 특성 및 인상추론에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
 - 10) 이은미(1992). 남성 정장착용자의 연령 및 의복 단서가 인상형성에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
 - 11) 이주현(1990). 의복단서가 인상형성에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
 - 12) 조궁호(1986). 대인지각 연구의 전개. 행동과학연구소, 8. 197-223.
 - 13) Bell, E. L.(1991). Adult's perception of male garment styles, *C.T.R.J.*, 10(1). 8-12.
 - 14) Butler, S. & Rossel, K.(1989). Research note: The influence of dress on students' perception of teacher characteristics, *C.T.R.J.*, 7(3). 57-59
 - 15) Damhorst, M. L.(1990). In a search of common thread: Classification of information communicated through dress, *C.T.R.J.*, 8(2). 1-12.
 - 16) Johnson, B. H., Nagasawa, R. H. & Peters, K.(1977). Clothing style differences: Their effect on the impression of sociability. *HERJ.*, 6(1). 58-63.
 - 17) Kaiser, S. B.(1990). *The social psychology of clothing*, 2nd ed. N. Y.: Macmillian Pub. Co.
 - 18) Livesley, W. J. & Bromley, D. B.(1973). *Person perception in childhood and adolescence*. N. Y.: John Wiley & Sons.
 - 19) Paek, S. L.(1986). Effect of garment style on the perception of personal traits. *C.T.R.J.*, 5(1). 10-16.
 - 20) Schneider, D. J., Hastorf, A. & Ellsworth, P. C.(1979). *Person perception*, 2nd ed. Addison-Wesley Pub, Co.
 - 21) Sweat, S. J.(1983). Appearance attribution: Perception and situational choices among female apparel style related to gender and psychological preferences, Unpublished Doctoral Dissertation, VIP & SU.
 - 22) Thruston, J. L., Lennon, S. J. & Clayton, R. V.(1990). Influence of age, body type, fashion and garment type on women's professional image. *HERJ.*, 19(2). 139-150.