

관리 효과성 측정을 위한 기초 연구:  
Sharpe와 Winter의 효과적 관리 행동 가설에 관한 검증

The Basic Study on Measurement of Managerial Effectiveness :  
Verification on Working Hypotheses of Effective Management  
by Sharpe and Winter

전남대학교 가정대학 가정관리학과  
강 사 서 리 나  
부 교 수 한 경 미

Dept. of Home management, Chonnam National Univ.  
*Lecturer* : Lee-Na Seo  
*Associate Prof.* : Kyeong-Mi Han

〈목 차〉

I. 서론	IV. 결과 및 해석
II. 관리 효과성	V. 결론
III. 연구내용 및 방법	참고문헌

〈Abstract〉

The purpose of this study was to verify working hypotheses of effective management proposed by Sharpe and Winter(1991). For this purpose Managerial Effectiveness Scale(MES) developed and investigated relation with family life satisfaction.

MES was divided into four conditions, performance-condition, timing, high level, and middle range and was included twenty-five managerial elements. Conditions of MES were highly correlated one another. It was assumed that four conditions related to promote synergistic effectiveness of managerial actions. Also, MES was positively related with family life satisfaction. It was suggested that effective management actions should improve satisfaction of family life in general, and so family needs and goals should actualize through effective managerial-processes.

## I. 서론

가정관리는 요구의 발생과 함께 시작된다. 개인과 가족은 직면한 요구를 해결하기 위해서 자원을 적절히 배분하여 사용할 수 있어야 한다. 따라서 제한된 가족자원을 이용한 요구나 목표의 해결은 결국 관리에 관한 문제라고 볼 수 있다. 관리 활동에는 요구에 따라 자원을 배분하는 것과 관련하여 계획하고 수행하는 관리적인 과정이 포함된다. 계획과 수행의 관리적 과정의 위치와 영향력을 설명하기 위해서는 체계적인 접근법이 유용하다. 가정은 가족원의 다양한 요구와 가족 목표를 달성하기 위해서 기능하는 부분들의 통합된 집합 체계로서, 해결해야 하는 요구나 목표, 그리고 소유한 가족 자원은 계획과 수행의 관리적 과정이 포함된 변환과정을 거쳐서 요구 성취 여부에 따른 만족감을 산출한다. 그러므로 만족감의 성취는 변환과정의 관리 과정들이 얼마나 효과적으로 진행되었는 지와 관련되리라고 추정할 수 있다.

효과적이라는 것은 가장 기능적인 방법으로 목표를 성취하는 것과 관련되며, 효과를 성취하는데 선택이나 가장 적합한 일을 하는 옳은 작업을 하는 것이다(Rice와 Tucker, 1986). 따라서 변환과정에서 관리적 효과성을 발휘하기 위해서는 계획과 수행을 구성하는 관리 과정들이 효과적으로 진행될 수 있는 어떠한 조건들이 필요할 것이다.

본 연구는 변환과정을 구성하는 관리적 과정들이 더 나은 효과성을 발휘할 수 있도록 질적·양적인 측면에서 차원을 달리하는 새로운 조건들이 있으리라 가정하고, Sharpe와 Winter(1991)의 효과적인 관리 행동에 관한 가설을 적용하고자 한다. 효과적인 관리 행동을 위한 조건들을 충족할수록 관리적인 행동의 효과가 증진되어 관리 효과성(managerial effectiveness)이 나타난다. 또한 변환과정의 관리 과정들에 대한 관리적 효과성이 가정관리 활동에서 유용성을 갖기 위해서는 산출 결과로서 만족감에 긍정적인 영향을 미쳐야 할 것이다. 이는 관리 활동에서 만족감(가정생활만족도나 가계재정복지감 등)에 미치는 변환과정의 상대적 영향력을 밝힌 선행연구들의 결

과(최동숙, 1991; 최호숙, 1992; 이연숙, 1996; 고보선·임정빈, 1997)를 증명하기도 한다.

본 연구는 먼저 Sharpe와 Winter가 제안한 가설(27개)을 우리나라의 현실을 감안하여 재정리하고(25개) 변환과정의 관리적 과정을 다차원적으로 재구성한 관리 효과성 척도를 개발하고자 한다. 다음으로 이 척도가 만족감과 긍정적인 관련이 있음을 검증하고자 하는 기초적인 조사이다. 개발된 관리 효과성 척도는 관리 행동을 효과적으로 수행했는 지를 측정하는 도구로 활용될 것이다. 관리 효과성의 측정을 통하여 관리활동에서 관리능력이 부족한 부분과 구체적인 원인을 파악하고, 관리적 행동의 개선을 통해 효과적인 관리 행동은 가정생활 만족감을 증진시키는데 기여할 것이다.

## II. 관리 효과성

Sharpe와 Winter(1991)는 가족의 요구나 목표를 성취하기 위해 거치는 관리적 과정을 새롭게 재구성하여 효과적인 관리 행동을 위한 조건으로 제안하였고 그것을 관리 효과성(managerial effectiveness)의 개념으로 설명하였다. 효과적인 관리 행동을 위한 조건들에는 각 하위 과정에 질적·양적 차원으로 구성된 가정들이 포함된다. 이러한 조건들을 충족시킴으로써 관리 효과성이 높아지며 이것은 관리적인 측면에서 효과적으로 가정자원을 관리하는 것을 의미한다. 관리 효과성에 의하면 관리의 결과관 다양한 요구와 목표를 갖는 개별 가족이 동일한 또는 상이한 관리 과정을 거치는 가에 좌우되기보다는 오히려 어떤 차원으로 구성된 관리 과정을 거쳐 관리 행동을 거치는 지에 더 깊은 관련성이 있는 것으로 보았다.

Sharpe 등(1991)은 총체적으로 변화과정의 다양한 하위 관리 과정들의 효과적 정도를 파악하기 위해 네가지 범주로 구성된 효과적 가정관리 조건들을 개발하였다. 네 조건은 변환과정의 관리적 과정인 계획과 수행에 초점을 두고 계획과 수행의 관리 행동을 효과적으로 강화시킬 수 있는 새로운 방안이다. 관리 효과성 척도를 구성하는 효과적인 가정관리를 위한 첫번째 조건은 '진행 조건(Performance condition)

이다. 진행조건은 계획과 수행의 관리 행동이 효과적으로 진행되기 위해 기본적으로 갖추어져야 하는 관리적 하위 요소들이다. 진행조건은 관리를 위해 필요한 관리 과정들로서 목표의 설정(1)과 요구의 우선순위 정하기(2), 미래 자원으로 활용하기 위한 현재의 투자 활동(3), 계획안 수립(4), 계획의 기록(5), 가능한 대안의 형성(6), 대안의 평가(7), 표준 설정과 행동의 순서 정하기(8), 계획에 따른 수행(9), 정보 수집(10)의 10가지 하위요소들로 구성되어 계획과 수행의 관리적 과정을 원만히 진행시킨다.

두번째 조건은 '시기적인 조건(Timing)'으로 관리 효과를 높일 수 있도록 타이밍 요소를 고려하여 관리 행동을 계획하고 수행하는 것을 강조한다. 예를 들어 가정에서 해결해야 할 요구를 인식하는 시기는 이전의 관리 경험을 통해 미리 예측할 수 있거나, 아니면 요구와 동시에 인식되는 경우가 시간적으로 나중에 요구를 인식하는 경우와 비교할 때 상대적으로 요구 해결에 따른 만족감에서 차이가 있을 것으로 생각된다. 시기적 조건의 하위구성 요소는 요구 인식의 예측성과 동시성(11), 요구의 반응시기 고려(12), 수행이전에 계획 수립(13), 계획의 수행시기의 적절성(14) 등이다.

세번째는 '높은 수준의 조건(High-Level)'으로 높은 수준을 유지할수록 관리 행동이 효과적으로 이루어질 것으로 기대되는 조건이다. 계획이 제대로 수행되기 위해서는 달성하고자 하는 목표가 최대한 정확하게 정의되거나 현실적으로 실행할 수 있고 가족이 도달하고자 하는 표준 또한 매우 분명할수록 관리 행동의 효과는 높아질 것이기 때문이다. 높은 수준의 조건의 하위요소에는 자원의 인식과 평가(15), 자원의 이용가능성(16), 목표의 명확성과 실행가능성(17), 표준과 행동순서의 명확성(18), 정보의 적극적 활용(19) 등이 포함된다.

네번째는 '중간 범위의 조건(Middle Range)'으로 관리 행동이 융통적이거나 적절할수록 관리의 결과가 효과적일 수 있음을 가정하는 조건이다. 예를 들어 가족이 달성하고자 하는 표준은 분명하면서도(높은 수준의 조건) 높거나 낮지 않은 적절한 수준이어서 가족의 상황에 적합하다면 관리 행동은 더욱 효

과적이게 될 것이다. 또한 예기치 않은 사건에 대해 융통성있게 표준을 변경시킬 수 있는 가족은 변화에 대응하여 융통적으로 대처하는 효과적인 관리를 할 것이다. 그 하위요소는 해결가능한 요구의 선택(20), 적절한 표준과 행동의 순서 정하기(21), 적절한 대안의 수(22), 표준의 융통성(23), 계획과 수행의 균형(24), 사건조정시의 융통성(25) 등으로 구성된다.

각 조건에 해당되는 하위요소들은 각기 다른 조건에 속한다고 할지라도 서로 밀접한 관련성을 갖는다. 각 조건을 이루는 개별 하위요소들을 비교함으로써 상호관련성과 함께 각 조건에 대한 차이점을 이해할 수 있다. 예를 들어 요구와 목표에 관한 가정을 보면 진행조건과 시기적 조건, 높은 수준의 조건 및 중간범위의 조건의 하위요소와 서로 관련되면서 각기 다른 차이점을 보인다. '진행조건'에서 계획과 수행이 진행되려면 가족원의 요구와 가족 목표가 존재해야 하고 한정된 자원을 고려하여 다양한 요구와 목표에 대한 우선순위가 정해져야 한다. 동시에 그러한 요구나 목표는 '시기적 조건'에 비추어 볼 때 요구가 발생되기 이전에 미리 예측하거나 발생 직후에 인식이 되어야 관리의 효과가 높아질 것이고, 가족의 요구가 인식되었다고 해서 무조건적으로 반응하기보다는 요구나 목표의 특성에 맞는 적절한 시기를 고려하여 해결을 계획안을 모색하는 것이 관리 행동을 효과적으로 만들 것이다. 또한 '높은 수준의 조건'에서 볼 때 최대한 명확하게 요구나 목표를 파악하여 최대한 현실적으로 실천가능하도록 하는 고수준의 조건이 요구된다. '중간범위의 조건'에서 가족의 현 상황에 맞는 가능성있는 적절한 요구들만을 몇가지 선택하여 그것의 해결을 위해 노력할 때 관리 행동은 효과적으로 이루어진다.

개인과 가족이 갖는 요구를 만족스럽게 해결하기 위해서는 계획과 수행의 일련의 관리적 과정이 효과적으로 진행되어야 한다. 기존의 관리과정을 새롭게 재구성한 네가지 조건은 가정관리를 효과적으로 이끌 것으로 가정되는 질적이고 양적인 구성요소이다. 그리고 만일 가정의 요구를 해결하기 위해 효과적으로 진행된 변환과정은 요구 달성의 결과인 만족감에 긍정적인 영향을 미칠 것이다. 따라서 요구 인

식과 제한된 자원의 배분으로 나타나는 가정의 관리적인 행동에서의 성공은 진행된 계획과 수행의 관리과정이 효과적으로 진행되어서 관리 효과성 수준을 높게 성취하고 이를 통해 가족 만족감을 증진시키는 긍정적인 효과로 나타날 것이다.

### Ⅲ. 연구내용 및 방법

#### 1. 연구내용

첫째, 관리 효과성의 수준은 어떠한가?

둘째, 관리 효과성 척도에 대한 개별문항 및 하위 영역의 상대적 영향력은 어떠한가?

셋째, 관리 효과성 척도와 가정생활만족도의 관련성은 어떠한가?

#### 2. 연구방법

##### ① 조사대상 및 자료수집

본 연구의 조사대상자는 광주광역시에 거주하는 배우자가 있고 가사조력자가 없는 주부이다. 자료는 1998년 4월 20일부터 5월 4일까지 400부의 질문지가 배포되고 그 중 부실기재된 것을 제외한 총 310부가 분석에 사용되었다.

##### ② 조사도구

조사도구는 자기기입식 질문지로 가정환경특성과 관리 효과성, 가정생활만족도를 측정하는 문항으로 구성되어 있다. 관리 효과성 척도는 Sharpe와 Winter (1991)가 개발한 관리과정에서 효과를 증진시키는 것으로 간주되는 27개 가설을 기초로 수정 보완하여 25개 가설을 적용한 25문항으로 작성하였다. 가정생활만족도는 최동숙(1991), 홍은실(1996) 등의 연구를 기초로 25문항이 작성되었다. 두가지 척도의 문항은 5점 리커트 척도로 조사되어 각각 점수가 높을수록 관리 효과성과 가정생활만족도가 각각 높은 것을 의미한다. 신뢰도 계수(Cronbach  $\alpha$ )는 두 척도 각각 .75로 나타났다. 내용타당도는 관련전문가로부터 일차적인 검증을 받았다.

##### ③ 자료 분석

가정환경특성에는 빈도, 백분율, 평균, 표준편차가 등이 적용되었고, 관리효과성의 수준을 분석하기 위하여 평균, 표준편차가 조사되었고, 관리 효과성에 대한 개별문항과 하위영역의 영향력을 파악하기 위해서 Pearson의 적률상관관계와 회귀분석이, 그리고 관리효과성이 가정생활만족도에 미치는 영향력을 파악하기 위해 Pearson의 적률상관관계가 분석에 이용되었다. 자료의 통계처리는 SAS Program이 사용되었다.

##### ④ 조사대상자의 가정환경특성

조사대상자인 주부의 연령은 26세부터 58세까지 분포되고 평균 38세이며, 고졸과 대졸이상의 교육수준이 각각 53.2%, 41%로 대부분을 차지하였다. 전업주부는 약 61%이며 취업주부는 약 39%를 차지하는데 취업주부 중 전일제는 약 27%, 시간제는 약 12%를 차지한다. 또한 취업주부의 참여 직종은 판매·서비스직(19.4%), 전문기술직(8.1%), 사무직(4.5%), 관리직(8%), 생산직(1.9%), 전문직(1.6%), 기타(1.3)의 순이다.

남편 연령은 27세부터 60세까지로 표집되었고 그 평균은 41.1세이다. 남편의 교육수준은 대졸이상이 전체의 72.6%를 차지하고, 고졸(24.8%), 중졸이하(2.6%)의 순이다. 남편의 직업유형은 사무직(30.3%), 전문기술직(21%), 판매·서비스직(20%), 관리직(16.1%), 전문직(8.7%), 기타 무직이나 실직(2.2%), 생산직(1.6%)의 순이다.

자녀수는 0명부터 6명까지이며 평균 2.33명이다. 만자녀는 0세부터 30세까지 분포되며 평균 12.41세이고, 막내자녀는 0세부터 28세까지이고 평균 8.36세이다. 부부의 결혼지속년수는 1년부터 41년까지이고 평균 13.57년이며, 월평균소득은 60만원에서 900만원까지 분포되었고 평균 237.41만원이다. 또한 가족유형은 핵가족이 61.6%이고 확대가족은 38.4%로 나타났다.

#### IV. 결과 및 해석

##### 1. 관리 효과성의 일반적 경향

관리 효과성 척도를 구성하는 진행조건과 시기적 조건, 높은 수준의 조건, 중간범위의 조건에 대한 일반적인 수준은 <표 1>과 같다.

며 전체 평균과 비슷하다. 한편 시기적 조건은 평균 3.68점으로 가장 낮은 관리 효과성 수준을 보이고 있어 관리 효과성의 수준을 전체적으로 낮추는 조건 영역으로 보인다.

관리 효과성의 수준을 상세히 파악하기 위하여 각 조건의 평균 수준과 비교하여 살펴볼 수 있다. 먼저 관리 행동이 효과적으로 이루어지기 위하여 기본적인

<표 1> 효과적 관리 행동 조건과 하위 요소의 관리 효과성 수준

효과적 관리 행동 조건	하 위 요소	평 균	표준편차
진 행 조 건 (Performance Condition) 평 균 : 3.75 표준편차 : .68	1. 목표설정	3.64	1.00
	2. 요구의 우선순위 정하기	4.18	0.99
	3. 미래를 위해 현재 투자	3.98	1.02
	4. 계획수립	3.71	1.09
	5. 계획의 기록(가시화)	3.41	1.18
	6. 가능한 대안의 형성	3.58	1.08
	7. 대안의 평가	3.46	1.11
	8. 표준설정과 행동의 순서정하기	3.80	1.06
	9. 계획에 따른 수행	4.14	0.98
	10. 정보수집	3.58	1.05
시기적 조건 (Timing) 평 균 : 3.68 표준편차 : .75	11. 요구인식의 예측성과 동시성	3.65	0.98
	12. 요구의 반응 시기	3.71	0.98
	13. 수행이전의 계획의 수립	3.84	1.03
	14. 계획의 수행 시기의 적절성	3.51	1.02
높은 수준의 조건 (High Level) 평 균 : 3.77 표준편차 : .74	15. 자원의 인식과 평가	3.68	1.05
	16. 자원의 이용성(활용)	3.73	1.01
	17. 목표의 명확성과 실행가능성	3.90	1.00
	18. 표준과 행동 순서의 명확성	3.78	1.10
	19. 정보 활용	3.79	1.01
중간범위의 조건 (Middle Range) 평 균 : 3.91 표준편차 : .70	20. 해결가능한 요구의 선택	4.10	0.99
	21. 적절한 표준과 행동의 순서정하기	3.90	1.02
	22. 적절한 대안의 수	3.70	0.97
	23. 표준의 융통성	3.86	0.99
	24. 계획과 수행의 균형	3.71	1.00
	25. 사건 조정시의 융통성	4.20	0.97
관리 효과성		3.78	.61

관리 효과성의 수준은 평균 3.78점으로 중간을 약간 상회하는 수준이다(표 1). 각 조건별로 수준을 비교하면 중간범위의 조건이 평균 3.91점으로 가장 높고, 그 다음은 높은 수준의 조건과 진행조건의 순이

으로 갖추어야 할 '진행조건'의 경우를 보면, 요구를 달성하기 위해 계획을 세우는 활동은 평균과 비슷한 수준인데 해결해야 하는 가족원의 요구나 달성하려는 가족 목표를 정하는 활동, 요구나 목표를 해결할

수 있는 대안들을 가능한 다양하게 모색하는 활동, 계획 및 수행과 관련된 유용한 정보를 수집하는 활동, 대안들을 평가하여 선택하는 활동, 계획을 구체적으로 기록하거나 정리하는 활동들은 진행조건의 평균보다 낮은 수준을 보였다. 따라서 효과적으로 가정을 관리하는데 갖추어져야 하는 관리적인 행동인 진행조건을 구비하여 관리의 효과성을 높이기 위해서는 관리 행동의 방향을 제시해주는 가족원의 다양한 요구를 파악하거나 가족 공동의 목표를 설정하는 활동이나 문제 해결을 위한 행동을 하기 전에 미리 관련 정보를 수집하여 해결 대안들을 탐색하고 그 중 최선의 해결 대안을 선택하는 등의 관리적 활동을 관리과정에 적용하는 노력이 더욱 요구된다.

시간적이고 순서적 측면의 어떤 관리 조건이 충족되어야 비로소 관리의 효과가 높아질 것으로 가정되는 '시기적 조건'에 관하여 살펴보면, 가족의 요구나 목표 등의 문제를 해결하기 위해 무조건적으로 행동하기보다는 순서적인 면에서 볼 때 미리 계획을 세워보거나 그러한 계획을 잘 때 해결해야 할 적절한 시기적 측면까지 고려하는 것, 요구가 발생되기 전이나 그 직후에 요구를 인식하는 능력은 시기적 조건의 평균보다 더 높은 수준이거나 비슷한 수준을 보이는 반면, 요구나 목표의 특성에 맞게 미리 계획을 세워둔 시기에 맞추어 실제로 해결을 위해 실행하는 능력은 매우 부족한 것으로 나타났다. 그러므로 관리 효과성을 증진시키는데 시기적인 조건에서 해결에 적절한 타이밍에 맞추어 관리 행동을 실천하는 노력이 필요하다.

높은 수준을 유지할수록 관리의 효과성이 증진될 것으로 가정되는 '높은 수준의 조건'의 경우, 요구나 목표와 관련하여 최대한 분명하게 그리고 실천할 수 있는 활동으로 목표를 정하는 능력에서 가장 높은 수준을 보였다. 한편 수집한 정보를 최대한 활용하거나 실제 적용하는 능력과 가족이 도달하고자 하는 표준을 최대한 분명히 정하거나 그와 관련된 일과 행동의 순서를 최대한 명확하게 규정짓는 활동은 평균 수준과 비슷하다. 자원을 문제 해결을 위해 최대한 활용하는 것과 현재 소유한 자원뿐만 아니라 잠재적으로 사용가능한 자원을 최대한 인식하고 그

사용범위를 정확히 평가하는 능력은 평균 수준과 비교하여 낮은 수준이지만 큰 차이는 아니다. 그러나 높은 수준의 조건을 충족하는 관리 효과성을 높이기 위해서는 가족자원의 인식 및 활용에 더 많은 관심과 적용이 필요함을 반영한다.

특히 정보에 관련하여 전체 관리 효과성의 평균(3.78점)과 비교할 때 진행조건의 정보 수집 능력(평균 3.58점)과 높은 수준의 조건의 실제 정보 활용 능력의 수준(평균 3.79점)에서 차이를 보이고 있다. 가족은 요구나 목표를 해결하기 위해 적은 양의 정보 일지라도 소유한 정보를 실제 관리 과정에 최대한 활용하는 능력은 평균 정도의 수준을 유지하는 반면 다양한 원천으로부터 관리 행동을 위한 정보를 비교, 탐색하는 필요 정보의 수집 능력은 평균보다 낮은 수준임을 알 수 있게 한다.

가족 현실과 상황을 고려하여 중간 범위의 융통성과 적절한 수준을 유지함으로써 관리가 효과적일 수 있는 '중간 범위의 조건'을 살펴보면, 전반적으로 하위 요소 각각의 수준이 평균 수준 이상으로 고른 중간 범위의 조건을 유지하는 것으로 보인다. 특히 가족에게 변화와 적응을 요구하는 외부의 예기치 않은 사건이 발생했을 때 기존의 계획이나 표준, 행동의 순서 등을 고집하지 않고 변화의 특성과 가족 현실을 고려하여 융통성있게 조정하는 행동이나, 수많은 다양한 가족원의 요구와 목표들에 대해 한정된 가족 자원이나 가족의 상황을 고려하여 해결가능한 요구만을 선택하는 관리적 능력이 상대적으로 높은 수준을 보인다. 이는 변화와 현실에 적극적으로 반응한 것으로 가정의 융통적인 관리 행동을 반영한다.

## 2. 관리 효과성 척도에 대한 하위조건과 요소의 영향력

전체 문항을 하나의 관리 효과성 척도로 하여 네 가지 조건 및 각 조건을 구성하는 하위 요소 간의 상관관계를 각각 살펴보고자 한다(표 2 참고). 상관계수  $r$ 이 .2 이하는 거의 상관관계가 없고,  $r$ 이 .4 정도면 어느 정도 상관관계를 갖고,  $r$ 이 .4에서 .6까지의 범위에 속하면 보통의 수준,  $r$ 이 .8 이상이면 강

〈표 2〉 관리 효과성 척도와 효과적 관리 행동 조건 및 하위 요소의 상관관계

효과적 관리 행동 조건	상관 계수(r)	하 위 요소	상관 계수(r)
진행조건 (Performance Condition)	.916***	1. 목표설정	.442***
		2. 요구의 우선순위 정하기	.555***
		3. 미래를 위해 현재 투자	.479***
		4. 계획수립	.640***
		5. 계획의 기록(가시화)	.556***
		6. 가능한 대안의 형성	.573***
		7. 대안의 평가	.647***
		8. 표준설정과 행동의 순서정하기	.723***
		9. 계획에 따른 수행	.657***
		10. 정보수집	.646***
시기적 조건 (Timing)	.815***	11. 요구인식의 예측성과 동시성	.544***
		12. 요구의 반응 시기	.570***
		13. 수행이전의 계획의 수립	.688***
		14. 계획의 수행 시기의 적절성	.624***
높은 수준의 조건 (High Level)	.859***	15. 자원의 인식과 평가	.565***
		16. 자원의 이용성(활용)	.561***
		17. 목표의 명확성과 실행가능성	.642***
		18. 표준과 행동 순서의 명확성	.614***
		19. 정보 활용	.682***
중간 범위의 조건 (Middle Range)	.827***	20. 해결가능한 요구의 선택	.457***
		21. 적절한 표준과 행동의 순서정하기	.626***
		22. 적절한 대안의 수	.570***
		23. 표준의 융통성	.664***
		24. 계획과 수행의 균형	.631***
		25. 사건 조정시의 융통성	.534***

\*\*\* P < .001

한 상관관계를 의미한다(한국가족학 연구회, 1994).

관리 효과성 척도와 각 조건의 상관관계를 비교해 보면 진행조건이 관리 효과성 척도와 가장 높은 관련을 가지고, 그 다음은 높은 수준의 조건, 중간 범위의 조건, 시기적 조건의 순으로 관련성을 보인다. 관리 효과성 척도를 구성하는 네가지 조건은 관리 효과성 척도와  $r=.92 \sim r=.82$ 에 이르는 강한 정적 관련성을 갖는데 이것은 각 조건의 내용을 구성하는 하위요소들이 서로 상이한 차원으로 구분되지만 공통적인 관리 행동 요소를 포함하고 있기 때문으로 생각된다. 따라서 진행조건과 시기적 조건, 높은 수

준의 조건, 중간 범위의 조건은 가정의 관리적 행동에 초점을 두고 상호 관련성을 갖으며 가정 관리 행동의 효과성을 높이는데 기여할 것이다.

관리 효과성 척도에 대해 25개의 개별문항으로 구성된 각 하위 요소가 갖는 관련성을 살펴보면 목표 설정( $r=.42$ )에서부터 표준과 행동의 순서 정하기 행동( $r=.72$ )에 이르기까지 전반적으로 고른 보통 수준의 관련성을 보이고 있다. 이것은 관리 효과성 척도를 구성하는 하위 요소들이 개별적으로 관리 효과성에 관련되며 어떤 한 조건에 치중하지 않고 고르게 관리 효과성 척도와 관련되는 하위 요소들로 구성된

있음을 알 수 있게 한다.

이상의 관리 효과성 척도에 대해 네가지 조건 및 개별 하위 요소와의 상호관련성을 바탕으로 네 조건이 관리 효과성 척도에 미치는 영향력과 각 조건을 구성하는 하위 요소들이 네 조건에 미치는 영향력의 정도를 파악하기 위해 단계적 회귀분석을 실시하였다(표 3 참고).

향력을 살펴보면, '진행조건'을 구성하는 하위 요소들 중에서 표준 설정과 행동의 순서 정하기가 가장 큰 설명력을 가지며(55%), 그 다음은 계획의 기록(16%), 요구의 우선순위 정하기(9%), 대안의 평가(6%), 그리고 나머지 요소들은 4%이하의 설명력을 갖는다. '중간 범위의 조건'은 표준의 융통성(57%)이 가장 설명력있는 변수이고, 그 다음은 적절한 표준

〈표 3〉 관리효과성 척도에 대한 효과적 관리 행동 조건 및 하위 요소의 단계적 회귀분석

효과적 관리 행동 조건	$\beta$	R <sup>2</sup>	하 위 요 소	$\beta$	R <sup>2</sup>
진행 조건 (Performance Condition)	.45***	.84	8. 표준설정과 행동의 순서 정하기	.155***	.55
			5. 계획의 기록(가시화)	.173***	.16
			2. 요구의 우선순위 정하기	.145***	.09
			7. 대안의 평가	.162***	.06
			9. 계획에 따른 수행	.143***	.04
			4. 계획수립	.160***	.03
			3. 미래를 위해 현재 투자	.149***	.02
			1. 목표설정	.147***	.02
			10. 정보수집	.154***	.02
			6. 가능한 대안의 형성	.158	.01
중간 범위의 조건 (Middle Range)	.27***	.10	23. 표준의 융통성	.233***	.57
			21. 적절한 표준/행동의 순서정하기	.244***	.18
			24. 계획과 수행의 균형	.240***	.11
			20. 해결가능한 요구의 선택	.238***	.07
			25. 사건 조정시의 융통성	.232***	.04
			22. 적절한 대안의 수	.233	.03
시기적 조건 (Timing)	.24***	.04	13. 수행이전의 계획의 수립	.345***	.61
			12. 요구의 반응 시기	.328***	.24
			14. 계획의 수행시기의 적절성	.342***	.08
			11. 요구인식의 예측성과 동시성	.327	.08
높은 수준의 조건 (High Level)	.20	.02	19. 정보 활용	.274***	.56
			16. 자원의 이용성(활용)	.275***	.23
			17. 목표의 명확성과 실행가능성	.271***	.10
			15. 자원의 인식과 평가	.286***	.06
			18. 표준과 행동순서의 명확성	.299	.06

\*\*\* P < .001

관리 효과성 척도에 대해 진행조건이 가장 큰 설명력(84%)을 가지고 있고 그 다음은 중간 범위의 조건(10%), 시기적 조건(4%), 높은 수준의 조건(2%)의 순이다. 각 조건에 대해 하위요소들 각각의 주요 영

과 행동의 순서 정하기(18%), 계획과 수행간의 균형(11%), 해결가능한 요구의 선택(7%)이고, 나머지는 모두 4%이하의 영향력을 갖는 것으로 나타났다. '시기적 조건'은 수행하기 전에 미리 계획을 세우는 활



동이 가장 설명력있게 나타났고, 그 다음은 요구의 반응시기, 계획의 수행시기의 적절성, 요구인식의 시기적절성의 순으로 문항 모두가 8%이상의 설명력을 갖고 있다. '높은 수준의 조건'에 관한 하위 요소들 중 가장 큰 설명력을 보이는 변수는 정보 활용(56%)이고, 그 다음은 자원의 이용성(23%)이고, 나머지는 6%~10%의 설명력을 가진다. 하위 요소의 내용을 구성하는 25개의 가설 모두가 관리 효과성을 증진시킬 수 있는 중요한 가정들이지만 문항에 따라 관리 효과성에 상대적으로 영향력이 큰 문항과 낮은 문항으로 구성되어 있음을 볼 수 있다. 따라서 영향력이 낮은 문항을 재검토하거나 영향력이 높은 문항은 가중치를 두는 등 척도를 구체화하거나 정교화할 필요가 있다.

### 3. 관리 효과성과 가정생활만족도의 관계

관리 효과성 척도가 변환과정의 관리적 과정의 틀을 새롭게 재구성하고 관리 행동을 효과적으로 돕는 조건으로 이루어졌음을 검증하려면 관리 행동의 결과인 산출 요소와 정적 관련성을 갖어야 한다. 이를 위하여 관리 효과성 척도와 전반적인 가정생활만족도와의 상관관계를 살펴볼 수 있다(표 4 참고).

관리 효과성 척도와 가정생활만족도 간에는 전체적으로 정적 관련성을 보였다( $r=.42$ ). 관리 효과성 척도를 구성하는 네 조건별로 살펴보면 진행조건이 가정생활만족도와 가장 높은 관련성을 보이고, 다음은 높은 수준의 조건, 중간 범위의 조건, 시기적 조건의 순으로  $r=.92$ 부터  $r=.82$ 의 높은 정적 관련성을 보인다.

관리 효과성 척도의 개별 하위 요소와 가정생활만족도와의 정적관계의 정도는  $r=.12$ 부터  $r=.52$ 에 이른다. 관리 효과성 척도의 하위 요소들 중에서 중간 범위의 조건에 해당하는 사건 조정시의 융통성과 진행조건의 목표설정 영역이  $r=.40$  이상의 관련성을 지니고 그 나머지 하위 요소들은 가정생활만족도와  $r=.3$ 이하의 정적 관계만을 보인다.

네 조건과 가정생활만족도 간의 상호관련성의 정도보다 각 하위요소와 가정생활만족도 간의 관련성

이 상대적으로 낮게 나타나고 있음을 알 수 있다. 이것은 효과적인 가정관리의 결과로 보여지는 관리 효과성은 마치 시너지적 상승 작용(시티브 코비, 1994)처럼 상이한 조건으로 구분될 수 있는 네 조건이 모여서 서로 상호작용하여 긍정적인 관리적 효과를 창출할 수 있음을 시사한다. 이것은 관리 행동이 효과적으로 수행되어 가정의 생활만족도에 긍정적인 기여를 하기 위해서는 각기 다른 기능적 역할을 하는 개별 하위요소들이나 각 조건이 모두 관리의 효과성을 증진시킨다는 공동 목표를 향해 긍정적으로 기여하고 있음을 보여주는 결과이다. 따라서 관리 효과성 척도는 다차원적으로 분류되어 가정생활만족도에 정적으로 영향을 미친다고 할 수 있다.

## V. 결 론

관리 활동의 성과를 좌우하는 변환과정이 관리적인 행동 측면에서 더욱 효과적일 수 있는 방안을 고려하기 위하여 Sharpe와 Winter의 효과적인 관리 행동의 조건으로 제시한 관리 효과성의 개념을 도입하였다. 또한 관리 행동과 만족감과의 관계를 검증하여 관리 효과성을 구성하는 조건이 관리적 행동을 정적으로 진행시켜 만족감을 증진시킬 수 있음을 증명하고자 하였다.

관리 효과성 척도는 Sharpe 등(1991)이 제안한 가설들을 근거로 25개 관리적 하위요소에 근거하여 25개의 개별문항을 구성하였고 그것을 네 조건으로 범주화하였다. 네 조건은 효과적으로 관리 행동을 하기 위한 네 차원의 조건으로써 진행조건(performance condition), 시기적 조건(timing), 높은 수준의 조건(high level), 중간 범위의 조건(middle range)이다. 관리 효과성을 구성하는 네 조건 및 각 조건을 구성하는 여러 하위 요소가 타당한 지를 검증하여 미비한 점을 보완하고자 네 조건 및 개별 하위요소를 각각 분석하였다.

본 연구는 관리 효과성 척도 개발을 위한 예비적 기초 연구로써 분류된 네 조건 및 개별 하위 요소의 타당성을 검증한 결과에 따른 결론은 다음과 같다.

첫째, 조사대상자의 관리 효과성 수준은 평균 3.78

〈표 4〉 효과적 관리 행동 조건 및 하위 요소와 가정생활만족도의 상관관계

관리 효과성	가정생활만족도	하 위 요 소	가정생활만족도
진행조건 (Performance Condition)	.916***	1. 목표설정	.452***
		2. 요구의 우선순위 정하기	.226***
		3. 미래를 위해 현재 투자	.243***
		4. 계획수립	.241***
		5. 계획의 기록(가시화)	.193***
		6. 가능한 대안의 형성	.180*
		7. 대안의 평가	.216***
		8. 표준설정과 행동의 순서정하기	.224***
		9. 계획에 따른 수행	.192***
		10. 정보수집	.252***
시기적 조건 (Timing)	.815***	11. 요구인식의 예측성과 동시성	.302***
		12. 요구의 반응 시기	.339***
		13. 수행이전의 계획의 수립	.263***
		14. 계획의 수행 시기의 적절성	.311***
높은 수준의 조건 (High Level)	.859***	15. 자원의 인식과 평가	.293***
		16. 자원의 이용성(활용)	.246***
		17. 목표의 명확성과 실행가능성	.295***
		18. 표준과 행동 순서의 명확성	.279***
		19. 정보 활용	.295***
중간범위의 조건 (Middle Range)	.827***	20. 해결가능한 요구의 선택	.136*
		21. 적절한 표준과 행동의 순서	.244***
		22. 적절한 대안의 수	.184*
		23. 표준의 융통성	.222***
		24. 계획과 수행의 균형	.280***
25. 사건 조정시의 융통성	.534***		
전 체	.424***		

\* P &lt; .05 \*\*\* P &lt; .001

점으로 중간 수준을 약간 상회한다. 네 조건을 각각 비교하면 '중간 범위의 조건'의 능력이 가장 높고, 그 다음은 높은 수준의 조건, 진행조건, 시기적 조건의 순으로 관리 효과성 수준이 나타났다. 평균보다 낮은 영역의 개별 하위요소의 문항을 살펴봄으로써 관리 효과성을 증진시키기 위해 필요한 정보가 무엇인지를 얻을 수 있다. 한편 관리 효과성 척도의 문항 변별력은 표준편차 0.97~1.18의 분포를 보이는데 .1미만의 하위 요소는 문항 진술을 재검토하여 변별력을 높일 필요가 있다(서정희, 1996).

둘째, 관리 효과성 전체 척도와 개별 하위요소 간에 보통 수준의 관련성을 보이는 반면 네 조건과 관리 효과성 척도는  $r=.8$ 이상의 강한 관련성을 보인다. 이는 각 하위요소도 관리 효과성 척도를 구성하는데 개별적으로 관련성이 있지만 네 조건으로 범주화하여 관리 효과성을 파악하는 것이 더 용이할 수 있음을 증명한다. 또한 관리 효과성 척도에 주요한 영향력이 있는 하위 영역은 진행조건(84%), 중간범위의 조건(10%), 시기적 조건(4%), 높은 수준의 조건(2%)로 25개의 가설 모두 중요한 관리 효과성을 이루는

가정임을 감안하여 낮은 설명력을 갖는 영역을 구성하는 개별문항에 대해 좀 더 개선할 필요가 있다.

셋째, 관리 효과성과 가정생활만족도는 전체적으로 모두 정적 관련성이 있어서 계획과 수행의 관리적 과정을 효과적으로 진행시킬수록 가정생활전반에 대한 만족도는 증진될 수 있음을 밝혔다. 여기서도 각 하위요소 개별적 요소와의 관련성보다는 네 조건에 따른 관련성의 상대적 수준이 훨씬 강하므로 네 가지 범주의 조건으로 분류된 관리 효과성 척도가 어느 정도 타당하리라고 여겨진다.

본 연구에서 검증된 관리 효과성 척도는 효과적인 가정관리를 위한 관리적 행동의 조건들을 새롭게 제안한 것이다. 관리 효과성 척도는 기존의 관리 과정에 기초하여 재구성한 것이므로 이론적으로 네 조건으로의 분류는 가능하지만 동일한 하위 요소가 네 조건에 공통적으로 포함되어 있어 통계적으로 네 조건을 차별화하기는 어렵다. 이를 감안하여 네 조건을 구성하는 하위요소의 문항 진술을 구체적인 상황에 관련시켜 보는 것이 제안될 수 있다. 관리 효과성 척도가 자원관리의 구체상황에 적용하여 정교화된다면 효과적인 가정관리를 위하여 네가지 조건으로 구성된 관리 효과성 척도는 관리적 행동의 효과성을 도모하고 변환과정의 역동성을 파악하는데 유용한 도구로 활용될 수 있으리라 생각된다.

### 【참 고 문 헌】

- 1) 고보선·임정빈(1997). 주부의 취업여부에 따른 관리체계와 가계재정복지. 한국가정관리학회지 : 제 15권 3호.
- 2) 이연숙(1996). 체계내 역동성 요소에 근거한 가족 유형에 따른 생활만족도. 한국가정관리학회지 : 제 14권 4호.
- 3) 서정희(1996). 가정학 연구방법론. 하우.
- 4) 스티븐 코비 저, 김경섭·김원석 역(1994). 성공하는 사람들의 7가지 습관(The 7 Habits of Highly Effective People). 김영사
- 5) 최동숙(1991). 가정자원 관리체계 구성요소간의 관계. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 6) 최호숙(1992). 체계론적 관점에서 본 취업주부가정의 가정관리행동에 관한 연구; 갈등 관리행동을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 7) 한국가족학연구회(1994). 가족학 자료분석 방법. 하우.
- 8) 홍은실(1996). 도시주부의 가치와 계획행동유형 및 가정생활만족도. 전남대학교 대학원 박사학위논문
- 9) Rice, A. S. & Tucker, S. M(1986). Family Life Management. 6th ed. N.Y.: John Wiley and Sons Co.
- 10) Sharpe, D. L. & Winter, M.(1991). Toward Working Hypotheses of Effective Management: Conditions, Thought Processes, and Behaviors. Family and Economic Issues(Lifestyles), 12(4), 303-323.