

환경보호관심도가 환경보호적 의복구매 행동에 미치는 영향

서은연·유태순

대구효성가톨릭대학 의류학과

The Effect of Environmental Concern on Environmentally Responsible Apparel Purchasing Behavior

Enu Yeoun Seo · Tai Soon Yoo

Dept. of Textiles and Clothing The Graduate School, Catholic University of Taegu-Hyosung
(1999. 6. 9 접수)

Abstract

The purpose of this study is to examine consumers environmental concern, environmentally responsible behavior, relationship between environmental apparel product knowledge and environmentally responsible apparel purchasing behavior and demographical features which have an influence on those above NEP scale was used to measure environmental concern, GERB scale to measure environmentally responsible behavior, ERAB scale to measure environmentally responsible apparel purchasing behavior, and EAPK scale to measure environmentally responsible knowledge.

The followings are the conclusions of this study :

1. Environmentally responsible apparel purchasing behavior is done more by thirties or over forties than by twenties.
2. Single women are more interested in environmental concern than married women are, while environmentally responsible behavior and environmentally responsible apparel purchasing behavior are practiced more by married women than by single women.
3. As well-educated, people have more knowledge about environmental concern. On the contrary, as poorly-educated, people practice more environmentally responsible behavior and environmentally responsible apparel purchasing behavior.
4. The group having higher interest in environmental concern have more environmentally responsible knowledge than those having lower interest.
5. There is no significant difference in environmentally responsible apparel purchasing behavior, according to environmental apparel product knowledge.
6. The group having higher interest in environmentally responsible behavior practice more environmentally responsible apparel purchasing behavior than those having lower interest.

Key words: environmental concern, apparel purchasing behavior; 환경보호관심, 의복구매 행동

I. 서론

인류는 물질의 풍요를 누리기 위해서 자원을 개

발하여 대량생산에 사용하였으며 이로 인한 대량소비와 대량폐기가 환경파괴 오염 등의 문제를 야기시켜 환경위기에 직면하게 되었다(최남숙, 1994). 또한 소비자도 편리성을 추구하면서 '한번 쓰고 버리

는 일회용 소비문화'가 가정생활에까지 확산되고 있다. 이제는 의복이 부족한 가정은 거의 없고, 오히려 의복의 일회용화와 과소비로 인한 사치와 낭비가 사회적인 문제로 대두되었다.

1996년도 우리 나라 국민 1인당 섬유 소비량은 17.6Kg이며, 2000년까지는 우리 나라 국민 1인당 섬유소비량이 20Kg으로 증가할 것으로 예상된다. 이처럼 계속해서 증가하는 섬유의 소비량으로 볼 때 섬유산업에서 발생하는 환경문제로도 수질오염, 에너지 소모, 폐기물 등 타산업에서 발생하는 요인과 유사하게 나타나고 있으며, 특정 폐기물의 업종별 발생분포도 화학, 제지, 1차금속, 섬유, 음식류 순으로 섬유산업이 전산업대비 7.6%에 해당하는 섬유를 폐기하고 있다(손태환, 1994). 이와 같이 인류의 생활 환경과 밀접한 섬유가 환경오염에 미치는 영향은 크다. 그러므로 환경오염 문제를 해결하기 위해서는 환경문제에 대한 관심의 증대와 환경보호에 대한 긍정적인 태도가 중요하며 특히 소비자들이 구매를 할 때, 제품을 선택하기 위한 기준의 하나로써 환경보호 여부를 포함시킨다면, 이러한 소비자 선택의 결과가 기업에 피드백되어 기업으로 하여금 산업폐기물을 줄이고 환경오염을 감소시키는 제품을 생산하게 하는 힘이 될 수 있다(서정희, 1991).

따라서 이 연구에서 환경보호행동의 주역할을 하는 20세 이상의 여성을 대상으로 환경보호에 대한 관심 및 환경보호적 의복구매행동의 실태와 이에 영향을 미치는 관련변인을 알아보는 것은 사회적인 관점에서 경제적인 손실을 줄일 수 있으며, 소비자의 관점에서 환경문제의 개선에 도움을 줄 수 있는 교육과 프로그램 개발을 위한 기초자료가 될 수 있을 것이다.

II. 이론적 배경

1. 의복과 환경오염

환경오염(Environmental Pollution)이란 "인간활동에 의해서 발생하는 폐기물이나 현상이 환경과 생태계에 변화를 가져와서 동식물의 생존, 생육, 번식 활동에 장애를 주는 현상"이다(홍기남, 1992). 인간에 의해 야기된 지구 규모의 환경문제로는 산성

비, 프레온가스 과다 사용에 의한 이산화탄소의 증가, 오존층 파괴, 화학물질 공해, 사막화, 수질 오염, 온실가스의 대량방출로 인한 열대림의 감소, 엘리뇨 현상에 의한 지구의 기온상승, 핵실험·핵폐기물 등 여러 가지가 있다.

Mackenzie(1991)의 연구에서 천연섬유 중 면섬유의 생산과정에서 발생하는 환경오염의 유형으로 토양오염과 수질오염을 들 수 있는데, 비료와 살충제가 전체 소비량의 1/4이 면화재배에 사용되고 있으며 이것은 강이나 하천으로 흘러 들어가 수질을 오염시키고 수중 생태계를 변화시킨다. 또한 면양 사육에 필요한 풀을 재배하는데 기생충 감염을 막는 목적으로 살포되는 살균제와 살포제가 수질오염과 토양오염의 원인이 되며 의류제품의 전과정중 섬유의 염색가공과 섬유처리와 같은 습식공정에서는 수질오염을 많이 일으킨다(손태환, 1994). 이와 같은 염색가공 공정에서 발생하는 폐수 속에는 염색 전처리 공정인 호발, 정련, 표백 과정에서 나오는 협작물과 미반응 염료, 그리고 염색 후처리 공정에서 사용된 잉여 후처리제가 남아 있어 수질 오염의 원인이 된다.

따라서 의복의 구매, 사용 후 폐기된 의복은 자원의 절약과 환경보호의 입장에서 회수, 재생, 소각되어 재활용, 재자원화 되어야 바람직하지만 현상에서는 공공기관에 의하여 최종적으로 소각, 매립되어 처분되고 있는 경우가 대부분이다. 그러므로 폐기된 섬유제품의 소각 처리는 불연성 섬유 이외에 가연성과 난연성을 지닌 섬유에 적용되므로 연소시 합성섬유는 유해한 가스를 발생시키고, 매립시에는 자연분해 되는 천연섬유와 비교하여 볼 때 분해되지 않아 환경오염의 원인이 된다(일본섬유기계학회, 1991).

2. 환경보호관심과 환경보호행동

1) 환경보호관심

지구 환경문제를 둘러싼 국제적 논의는 90년에 들어와서 종래의 단순한 선언적, 구호적 차원에서 머물지 않고 구속력 있는 국제 규범으로 나타나기 시작하였다(이형구, 1994). 섬유분야에서 보면 유럽은 환경마크제도를 도입하여 섬유제품 생산과 사용에

따른 환경문제를 검토한 후 수입을 허용하며, EU집행위원회는 세탁기, 화장지, 세척제 등에 이어 1996년 베드린넷 및 T-셔츠에 환경마크(Eco 라벨) 부여기준을 채택하였다(김두철, 1996 ; 김태구, 1995). 이렇게 환경분야에서는 국제법 규범을 형성하여 규제 물질의 생산, 소비 등을 제한하고 협약 비가입국에게도 무역제재 등 각종 규제조치를 강화하는 경향을 보이고 있는 것이다. 이렇듯 환경 문제가 본격적으로 문제화 된 역사는 불과 한 세대 안팎의 일이다. 비록 그 문제화의 역사는 짧지만 전 인류가 하나같이 같은 방향으로 모색해 나가고 있다. 특히 환경보호에 관심이 높은 사람은 환경을 의식하는 소비자로서 특정제품이나 용역의 구매, 소유, 사용 및 처분 시에 환경에 미치는 영향에 대하여 의식적이고 일관성 있는 관심을 가지고 자신의 가치, 태도, 의식 및 행동에 반영시키는 사람이라고 정의하였다(Henion, 1972).

오늘날의 환경보호단체들은 환경에 대한 관심의 제도화를 위해 환경법, 환경공학, 환경교육 및 환경경제학 분야에서 전문화를 기하고 있으며 환경보호주의자들과 환경보호단체들은 좀더 효율적으로 새로운 제도화된 역할을 담당하려고 노력하고 있다. 특히 환경문제에 대한 소비자의 관심증대, 공해로 인한 환경파괴, 지속적인 성장을 제약하는 자원부족이 국가적인 문제로 대두됨에 따라 환경문제에 대한 개입이 점차 증대되고 있다(송영주, 1994). 우리나라에서는 1992년부터 일부 지방환경청에서 시작된 '주부 환경대학'을 확대하여 1995년에 환경부 및 지방환경청에서 명예환경감시원, 주부, 기업체 직원에 대한 환경교육을 적극 실시하였다. 최근에는 환경운동 연합 등 민간환경단체와 YMCA와 같은 종교단체 등에서 '환경학교'를 개설하여 각종 환경교육프로그램을 실시하고 있다(환경부, 1996).

2) 환경보호행동

책임 있는 소비행동은 지구상의 전 인류를 염두에 두고 이성적이고 효율적으로 활용하 자신의 소비를 절제하는 것이라 할 수 있다(Fisk, 1973). 이득연(1991)은 소비자의 일상생활에서 볼 수 있는 제품의 구매, 사용, 폐기의 모든 행동은 환경과 밀접한 관계가 있다고 하였다. 따라서 환경을 의식하는 소

비자 행동은 구매단계부터 환경문제를 적게 일으키는 제품을 구입하고 환경문제를 일으키는 제품에 대하여 불매운동을 벌여서 시장에서 자연 도태시켜야 하며 사용한 후 폐기시켰을 때 그 폐기물이 생태계에 미치는 영향을 충분히 고려하여야 한다. 그러므로 소비자는 환경문제를 일으키는 기업에 대하여 소비 억제 운동이나 불매 운동을 벌여 기업에 압력을 가하여 환경문제를 일으키는 상품 생산 형태를 변화시킬 수 있다. 최남숙(1994)에 따르면 환경보호행동의 차원은 두 가지로 볼 수 있는데, 하나는 질적 차원이고 다른 하나는 양적 차원이다. 질적 행동은 환경오염이나 파괴의 위험성에 관련된 것으로서 오존층 파괴를 방지하기 위해 프레온 가스 사용을 금지하는 것과 같은 행동이고, 양적 행동은 물량에 관련된 것으로서 가정폐기물 중 50%나 차지하는 포장재를 줄이기 위해 과다한 상품포장을 억제하는 것과 같은 행동이다.

3. 그린소비자와 환경보호적 의복구매행동

다가올 21세기는 인구, 식량, 자원, 에너지, 그리고 환경문제에 의해 인류의 장래가 결정되며, 이 중에서도 가장 큰 과제는 환경문제라 할 수 있다. 이처럼 환경문제는 인류전체의 관심사로서 생활전반에 걸쳐 중요한 문제로 인식되고 있다.

박운아·이기춘(1995)은 환경을 의식하는 소비행동을 구매, 사용, 처분단계로 나누어 설명했다. 즉 구매단계에서는 환경관련 정보를 탐색하며, 환경에 대한 영향을 품질평가의 기준으로 사용하고, 에너지 및 자원절약적 상품, 환경오염을 줄이는 상품, 폐기물을 줄이는 상품 등 환경상품을 구매하는 행동을 포함한다. 사용단계에서는 자원이거나 에너지를 절약하며 자신의 소비가 사회나 환경에 미치는 영향을 고려하면서 제품이나 서비스를 사용하고 처분단계에서는 분리수거나 자원의 재활용에 적극 참여하는 행동이라 했다. 최병용(1995)은 환경을 의식하는 소비자를 그린소비자라 정의했다. 그린소비자는 다른 소비자에 비해 자신의 위생과 건강에 관심이 높고 환경오염과 생태계 파괴에 높은 관심으로 가지고 있어서 이러한 내재적 욕구가 제품 선택행동에 그대로 반영된다. 따라서 그들은 사치품 구매와 과소

비를 지양하고, 제품 구입시 가격, 내구성, 성능과 같은 합리적 요소를 중요시하는 것은 환경의식에 따른 의복 선택기준과 구매행동에 일치한다(김용덕, 1995; 최병용, 1995). 따라서 그린소비자는 환경보호적 소비를 한다. Shim(1995)은 소비자의 환경태도와 쓰레기 재활용 행동은 의복처분 패턴에 영향을 미칠 것이라는 가정 하에서 의복처분 패턴을 8가지 유형으로 나누어 분석하였다. 그 가운데서 소비자의 환경태도는 자선에 의한 기증, 환경을 고려한 기증, 환경을 의식한 재사용에 정적인 영향을 주었다. 또한 쓰레기 재활용 행동은 단지 경제적인 측면을 고려한 재사용, 환경을 의식한 재사용 행동에만 영향을 미치는 것으로 나타났고 여학생이 남학생보다 환경을 의식하여 옷을 기증한다거나 팔거나 하는 경향이 더 높았으며, 나이가 든 학생일수록 자선 또는 환경을 고려하여 옷을 기증하거나 재사용 하는 경향이 높은 것으로 나타났다.

또한 유연실(1996)의 연구에서는 의복폐기의 가장 주된 원인이 새로 구입한 다른 의복때문이었으며, 그 다음에 유행의 변화, 싫증, 착용기회의 상실 순으로 나타났다. 그리고 의복선택에 대한 후회로 인한 의복폐기가 전체 의복폐기의 30%를 설명할 정도로 실제적인 원인으로 나타났다. 따라서 소비자의 계획적이며, 합리적인 의복선택을 통하여 불필요한 의복 선택·구매를 줄일 수 있으며, 사용 후 폐기처리시 환경오염을 줄일 수 있다.

우리 나라 중고의류 교환제도는 대부분이 학교, 교회, 국공립·사립단체에서 벌이는 행사의 일부 품목으로 교환, 판매하고 '시민 알뜰시장', '알뜰시장', '중고품 정보교환' 단체로 나누어지고 있다. 따라서 폐의류의 재활용, 중고의류교환제도를 활성화 하는 것은 엄청난 쓰레기 처리문제가 날로 심각해지는 현실을 반영하면서 그린소비자의 요구에 맞는 그린패션마케팅 전략으로써 중요하다(홍병숙, 1998).

III. 연구방법

1. 연구문제

1. 인구통계학적 변인(연령, 결혼여부, 학력)에 따라 환경보호관심, 환경보호행동, 환경 보호적

의복구매행동, 의복에 대한 환경보호지식에 있어서의 차이를 알아본다.

2. 환경보호관심이 높은 집단과 낮은 집단간에 환경보호적 의복구매행동과 의복에 대한 환경보호지식에 있어서의 차이를 알아본다.
3. 의복에 대한 환경보호지식이 높은 집단과 낮은 집단간에 환경보호적 의복구매행동에 있어서의 차이를 알아본다.
4. 환경보호행동이 높은 집단과 낮은 집단간에 환경보호적 의복구매행동에 있어서의 차이를 알아본다.

2. 연구대상

이 연구는 1998년 8월 24일에서 1998년 9월 5일 사이에 대구·경북에 거주하는 20세 이상의 여성을 대상으로 무선표집하여 설문지를 배부하고 연구자가 직접 지켜보는 자리에서 작성하게 하여 회수하였다. 연구의 목적을 이해하고 설문조사에 응하여 준 850명을 대상으로 설문지를 배부하여, 회수된 834부가 자료 중에서 잘못이 있거나 한 문항이라도 누락된 자료를 제외한 830명을 최종 연구대상으로 하였다.

3. 측정도구

본 연구에서는 조사방법으로 설문지법을 선택하였다. 설문지 구성은 환경보호관심, 환경보호행동, 의복에 대한 환경보호지식, 환경보호적 의복구매행동, 인구통계적 특성을 포함하였다.

환경보호관심도를 알아보기 위하여 Kim, Damhorst(1998)가 사용한 Dunlap, Van Liere(1978)의 New Environmental Paradigm(NEP) Scale의 총 12문항을 연구자가 연구목적에 맞게 수정, 보완하여 사용하였다. 환경보호행동을 측정하기 위한 도구로써 안향아(1993)의 "주부의 환경문제 인식정도가 환경관리행동에 미치는 영향"과 Kim, Damhorst(1998)의 Environmental Concern Apparel Consumption"에서 사용한 문항 중 이 연구에 적절한 16문항을 선택하여 사용하였다. 신문·병 재활용, 1회용 용품 사용 등의 문항이 포함되었다.

의복에 대한 환경보호지식에 대한 측정은 Kim, Damhorst(1998)의 Environmental Apparel Product

Knowledge Scale을 연구자가 연구목적에 맞게 수정, 보완하여 사용하였다. 총 10문항으로 재활용 할 수 있는 섬유, 섬유제조 중 발생하는 수질오염 등의 문항이 포함되었다. 환경보호적 의복구매행동은 김용덕(1995)의 "소비자의 환경의식에 따른 의복구매 행동"에서 의복구매행동을 측정하기 위한 도구 중 환경보호적 의복구매행동에 관한 문항과 Kim, Damhorst(1998)가 개발한 Environmental Responsible Apparel Purchasing Behavior Scale을 수정, 보완하여 사용하였다.

4. 자료처리 및 분석

환경보호관심, 환경보호행동, 환경보호적 의복구매행동, 의복에 대한 환경보호지식척도의 채점방식은 문항마다 "매우 그렇다"에 반응한 것은 1점, "그렇다"에 반응한 것은 2점, "그저 그렇다"에 반응한 것은 3점, "그렇지 않다"에 반응한 것은 4점, "전혀 그렇지 않다"에 반응한 것은 5점으로 하였다. 따라서 낮은 점수를 받으면 환경보호관심, 환경보호행동, 환경보호적 의복구매행동, 의복에 대한 환경보호지식이 높다.

인구통계학적 특성변인에 따라 환경보호관심, 환경보호행동, 환경보호적 의복구매행동, 의복에 대한 환경보호지식에 차이와 환경보호관심에 따른 환경

보호적 의복구매행동과 의복에 대한 환경보호지식에 차이를 알아보기 위해 다변인변량분석을 실시하였으며, 구체적으로 알아보기 위해 Schéffe의 사후검증절차를 실시하였다. 의복에 대한 환경보호지식에 따라 환경보호적 의복구매행동에 차이와 환경보호행동에 따라 환경보호적 의복구매행동에 차이를 알아보기 위해 단변인변량분석(ANOVA)을 실시하였다.

IV. 결과 및 고찰

1. 연령·결혼여부·학력이 환경보호관심, 환경보호행동, 환경보호적 의복구매행동, 의복에 대한 환경보호지식에 미치는 영향

본 연구의 대상자 830명에게 검사를 실시하여 얻은 자료를 분석하여 평균 및 표준편차를 계산한 결과 <표 1>과 같다.

1) 연령이 환경보호관심, 환경보호행동, 환경보호적 의복구매행동, 의복에 대한 환경보호지식에 미친 효과

연령(20대/30대/40대이상)을 독립변인으로, 환경보호관심, 환경보호행동, 환경보호적 의복구매행동, 의복에 대한 환경보호지식 척도점수를 종속변인으로 하여 다변인변량분석을 실시한 결과는 <표 2>와

<표 1> 집단별 종속변인들의 평균과 표준편차

종속변인		연령			결혼여부		학력		
		20대	30대	40대	미혼	기혼	고졸이하	전문대	4년제대학
NEP	\bar{X}	27.08	27.54	28.75	27.12	27.98	28.95	27.30	26.35
	SD	4.69	5.81	4.79	4.76	4.98	4.74	4.87	4.79
GERB	\bar{X}	40.96	36.64	35.15	41.02	36.31	36.22	39.04	39.60
	SD	6.87	6.36	6.53	6.86	6.59	6.99	6.96	6.75
ERAB	\bar{X}	27.13	24.27	24.64	27.32	24.52	24.70	25.81	26.46
	SD	4.58	4.30	4.71	4.50	4.53	4.52	4.85	4.67
EAPK	\bar{X}	26.86	25.66	25.79	25.76	25.81	26.02	26.28	25.08
	SD	3.00	3.11	2.90	3.02	3.00	2.87	2.99	3.07
N		351	265	214	312	518	338	218	274

*NEP(New Environmental Paradigm) : 환경보호관심

*GERB(General Environmentally Responsible Behavior) : 환경보호행동

*ERAB(Environmental Responsible Apparel purchasing Behavior) : 환경보호적의복구매행동

*EAPK(Environmental Apparel Product Knowledge) : 의복에 대한 환경보호지식

같다.

<표 2>에서 볼 수 있는 바와 같이, 연령의 효과에 대한 다변인 변량분석 통계치가 Wilks 값을 포함하여 모두 통계적으로 유의한 것으로 나타나, 주효과를 구체적으로 알아보기 위해 각 척도별로 단변인 변량분석을 실시한 결과 <표 3>과 같다.

<표 3>에 나타나 있는 바와 같이, 연령의 주효과는 환경보호관심, 환경보호행동, 환경보호적 의복구매행동에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으나 의복에 대한 환경보호지식은 통계적으로 유의하지 않았다. 통계적으로 유의하게 나타난

연령의 효과를 종속변인별로 구체적으로 알아보기 위해 Schéffe의 사후검증을 실시한 결과는 <표 4>와 같다.

환경보호관심척도에서 40대 이상의 집단은 20대나 30대에 비해 환경보호에 대한 관심이 낮게 나타났다. 이것은 Tognacci 등(1972)과 Dunlap, Van Liere (1980)의 환경문제에 대한 관심정도는 연령과 부적 인 관계를 가진 연구결과와 일치하며, 20대와 30대의 연령층에서는 환경오염문제의 심각성에 대한 인식도가 높은 반면 40세이상의 연령층에서는 상대적으로 낮게 나온 원용승(1995)의 연구결과와 일치한

<표 2> 연령에 따른 다변인변량분석(MANOVA) 결과 요약표

Test Name	Value	Approx. F	Hypoth. DF	Error DF	Sig. of F
Pillais	.17228	19.44067*	8	1650	.000
Hotellings	.20092	20.66961*	8	1646	.000
Wilks	.83044	20.05502*	8	1648	.000
Roys	.15474				

*p<.05

<표 3> 연령에 따른 단변인 변량분석 결과 요약표

Variables	Hypoth.SS	Error SS	Hypoth.MS	Error MS	F	Sig. of F
NEP	378.38	19701.80	189.19	23.82	7.94*	.000
GERB	5294.78	36177.31	2647.39	43.74	60.51*	.000
ERAB	1493.24	16961.16	746.62	20.50	36.40*	.000
EAPK	7.12	7518.05	3.56	9.09	.39	.676

* p<.05

<표 4> 연령에 따른 사후검증결과 요약표(NEP, GERB, ERAB)

	평 균	20대	30대	40대이상
N E P	20대=27.08	—	-0.46	-1.67*
	30대=27.54		—	-1.21*
	40대=28.75			—
	이상			
G E R B	20대=40.96	—	4.32*	5.81*
	30대=36.64		—	1.48
	40대=35.15			—
	이상			
E R A B	20대=27.13	—	2.86*	2.49*
	30대=24.27		—	-0.37
	40대=24.64			—
	이상			

*p<.05

다. 이는 연령이 낮을수록 환경문제와 관련된 기사와 정보에 노출 빈도가 크므로 민감한 반응과 관심을 가질 수 있고 이것은 소비자 관심도를 높일 수 있다는데 기인한 것으로 생각된다.

환경보호행동척도에서 40대이상은 30대보다 환경보호행동을 많이 하는 것으로 나타났고 30대는 20대에 비해 환경보호행동을 많이 하는 것으로 나타났다.

환경보호적 의복구매행동척도에서 30·40대이상은 20대보다 환경보호차원에서 의복을 많이 구매하는 것으로 나타났다. 이것은 이춘희(1995)의 연구에서 환경문제에 대한 소비자의 행동은 30대와 40대이상 집단이 높게 나타났고, 여대생을 연구대상으로 한 Shim(1995)과 고체영(1991)의 연구결과에서도 연령이 높은 학생일수록 환경을 고려하여 의복을 기증하거나 재사용하는 경향이 높다고 하였다. 또한 노년층의 사람들이 재활용에 참여하는 비율이 높은 Vining, Ebreo(1990)의 연구결과와도 일치한다.

2) 결혼여부가 환경보호관심, 환경보호행동, 환경보호적 의복구매행동, 의복에 대한 환경보호지식에 미친 효과

결혼(미혼/기혼)을 독립변인으로, 환경보호관심, 환경보호행동, 환경보호적 의복구매행동, 의복에 대한 환경보호지식 척도점수를 종속변인으로 하여 다변인변량분석을 실시한 결과는 <표 5>과 같다.

<표 5>에서 볼 수 있는 바와 같이, 결혼여부의

효과에 대한 다변인 변량분석 통계치가 Wilks 값을 포함하여 모두 통계적으로 유의한 것으로 나타나, 주효과를 구체적으로 알아보기 위해 각 척도별로 단변인 변량분석을 실시한 결과 <표 6>과 같다.

<표 6>에 나타나 있는 바와 같이, 결혼여부의 주효과는 환경보호관심, 환경보호행동, 환경보호적 의복구매행동에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으나 의복에 대한 환경보호지식은 통계적으로 유의하지 않았다.

환경보호관심 척도점수는 기혼이 미혼보다 높았으므로 기혼여성보다는 미혼여성이 환경보호관심 정도가 높은 것으로 나타났다. 환경보호행동이나 환경보호적 의복구매행동은 기혼여성이 미혼여성보다 더 많이 하는 것으로 나타났다. 이것은 원용승(1995)의 연구에서 기혼여성이 환경관련행동은 많이 한다는 결과와 일치하며 장혜경(1996)의 연구에서도 이타적인 의류처분경향이 높은 사람은 기혼자라는 결과와도 일치한다.

3) 학력이 환경보호관심, 환경보호행동, 환경보호적 의복구매행동, 의복에 대한 환경보호지식에 미친 효과

학력(고졸이하/전문대/4년제대학)을 독립변인으로, 4가지 척도점수를 종속변인으로 하여 다변인변량분석을 실시한 결과는 <표 7>와 같다.

<표 7>에서 볼 수 있는 바와 같이, 학력의 효과

<표 5> 결혼여부에 따른 다변인변량분석(MANOVA) 결과 요약표

Test Name	Value	Approx. F	Hypoth. DF	Error DF	Sig. of F
Pillais	.13486	32.15121*	4	825	.000
Hotellings	.15588	32.15121*	4	825	.000
Wilks	.86514	32.15121*	4	825	.000
Roys	.13486				

*p<.05

<표 6> 결혼여부에 따른 단변인 변량분석 결과 요약표

Variables	Hypoth.SS	Error SS	Hypoth.MS	Error MS	F	Sig. of F
NEP	144.93	19935.24	144.93	24.07	6.01*	.014
GERB	4315.54	37156.55	4315.54	44.87	96.16*	.000
ERAB	1528.58	16925.82	1528.58	20.44	74.77*	.000
EAPK	.63	7524.54	.63	9.08	.06	.792

* p<.05

에 대한 다변인 변량분석 통계치가 Wilks 값을 포함하여 모두 통계적으로 유의한 것으로 나타나, 주효과를 구체적으로 알아보기 위해 각 척도별로 단변인 변량분석을 실시한 결과 <표 8>과 같다.

<표 8>에 나타나 있는 바와 같이, 학력의 주요과는 환경보호관심, 환경보호행동, 환경보호적 의복구매행동 및 의복에 대한 환경보호지식에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 통계적으로 유의하게 나타난 학력의 효과를 종속변인별로 구체적으로 알아보기 위해 Schéffe의 사후검증을 실시한 결과 <표 9>와 같다.

환경보호관심척도에서 고졸이하의 학력을 지닌 여성들은 전문대나 4년제대학정도의 학력을 지닌 여성들에 비해 환경보호에 대한 관심이 더 적은 것으로 나타났다. 환경보호행동척도에서 고졸이하의 학력을 지닌 여성들은 전문대나 4년제대학정도의 학력을 지닌 여성들에 비해 환경보호행동을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 환경보호적 의복구매행동척도에서 고졸이하의 학력을 지닌 여성들은 전문대나 4년제대학정도의 학력을 지닌 여성들에 비해 환경보호적 의복을 더 많이 구매하는 것으로 나타났다. 의복에 대한 환경보호지식척도에서 4년제대학

<표 7> 학력에 따른 다변인변량분석(MANOVA) 결과 요약표

Test Name	Value	Approx. F	Hypoth. DF	Error DF	Sig. of F
Pillais	.13665	15.12590*	8	1650	.000
Hotellings	.15377	15.81872*	8	1646	.000
Wilks	.86516	15.47245*	8	1648	.000
Roys	.12179				

*p<.05

<표 8> 학력에 따른 단변인 변량분석 결과 요약표

Variables	Hypoth.SS	Error SS	Hypoth.MS	Error MS	F	Sig. of F
NEP	1059.26	19020.91	529.63	22.99	23.02*	.000
GERB	2003.88	39468.21	1001.94	47.72	20.99*	.000
ERAB	483.61	17970.79	241.80	21.73	11.12*	.000
EAPK	215.32	7309.86	107.66	8.83	12.18*	.000

*p<.05

<표 9> 학력에 따른 사후검증결과 요약표(NEP)

	평균	고졸	전문대	4년제
N	고졸=28.95	-	1.65*	2.60*
E	전문대=27.30	-	-	0.95
P	4년제=26.35	-	-	-
G	고졸=36.22	-	-2.82*	-3.38*
E	전문대=39.04	-	-	-0.56
R	4년제=39.60	-	-	-
B	고졸=24.70	-	-1.11*	-1.76*
E	전문대=25.81	-	-	-0.65
R	4년제=26.46	-	-	-
A	고졸=26.06	-	0.22	0.98*
P	전문대=26.28	-	-	1.20*
K	4년제=25.08	-	-	-

*p<.05

정도의 학력을 지닌 여성들은 고졸이하나 전문대 학력집단에 비해 의복에 대한 환경보호지식을 더 많이 가진 것으로 나타났다.

이것은 최남숙(1994)의 연구에서 교육수준이 높은 집단일수록 소비자의 의식도 높은 수준을 가진다고 하였으며, 이춘희(1995)의 연구에서도 학력이 높을 수록 환경문제에 대한 소비자의 의식이 높다고 했다. 그리고 오연옥(1995)의 환경보전지식은 대졸 이상에서 높게 나타난다는 연구결과와도 일치한다. 고졸이하의 학력을 지닌 여성들은 전문대나 4년제대 학정도의 학력을 지닌 여성들에 비해 환경보호행동과 환경보호적 의복구매행동을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 이는 박광희(1998)의 연구에서 교육수준이 낮을수록 의복의 재판매 또는 재사용을 통한 의복처분의 경향이 높게 나타난 결과와 이춘희(1995)의 고졸이하의 집단이 높은 행동점수를 보인 연구결과와도 일치한다.

학력이 높을수록 소비자의 환경보호관심이 높게 나타난 반면 소비자의 행동수준은 오히려 낮게 나타났다. 이는 교육수준이 환경문제에 대한 관심을 환경보호행동과 환경보호적 의복구매행동으로 연결 시키지 못한다고 할 수 있다.

2. 환경보호관심도가 환경보호적 의복구매 행동, 의복에 대한 환경보호지식에 미치는 영향

환경보호관심정도에 따른 환경보호적 의복구매행

〈표 10〉 집단별 종속변인들의 평균과 표준편차(NEP)

	종속변인	환경보호관심(NEP)	
		높은 집단	낮은 집단
ERAB	\bar{X}	25.33	25.46
	SD	4.91	4.69
EAPK	\bar{X}	25.48	26.30
	SD	3.16	2.90
	N	255	314

동과 의복에 대한 환경보호지식의 평균 및 표준편차를 계산한 결과는 다음 <표 10>와 같다.

환경보호관심정도(높은 집단/낮은 집단)를 독립변인으로, 환경보호적 의복구매행동, 의복에 대한 환경보호지식 척도점수를 종속변인으로 하여 다변인 변량분석을 실시한 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11>에서 볼 수 있는 바와 같이, 환경보호관심의 효과에 대한 다변인 변량분석 통계치가 Wilks 값을 포함하여 모두 통계적으로 유의한 것으로 나타나, 주효과를 구체적으로 알아보기 위해 각 척도 별로 단변인 변량분석을 실시한 결과 <표 12>과 같다.

<표 12>에 나타나 있는 바와 같이, 환경보호관심정도가 높은 집단은 낮은 집단에 비해 의복에 대한 환경보호지식이 높은 것으로 나타났다. 이것은 Vining, Ebro(1990)의 재활용자와 비재활용자간의 비교연구에서 두 집단간에 환경관심과 사회적인 압력은 유의한 차이가 없게 나타난 연구결과와 일치

〈표 11〉 환경보호관심정도에 따른 MANOVA 결과 요약표

Test Name	Value	Approx. F	Hypoth. DF	Error DF	Sig. of F
Pillais	.01830	5.27527*	2	566	.005
Hotellings	.01864	5.27527*	2	566	.005
Wilks	.98170	5.27527*	2	566	.005
Roys	.01830				

*p<.05

〈표 12〉 환경보호관심정도에 따른 단변인 변량분석 결과 요약표

Variables	Hypoth.SS	Error SS	Hypoth.MS	Error MS	F	Sig. of F
ERAB	2.29	13047.11	2.29	23.01	.09	.752
EAPK	96.14	5178.70	96.14	9.13	10.52*	.001

*p<.05

〈표 13〉 집단별 종속변인들의 평균과 표준 편차(EAPK)

종속변인		환경보호지식(EAPK)	
		높은 집단	낮은 집단
ERAB	\bar{X}	25.79	25.63
	SD	5.18	4.57
	N	278	327

〈표 14〉 변량분석 요약표(EAPK)

Source	SS	df	MS	F	P
훈련집단	3.792	1	3.792	.16	0.6890
오차	14261.007	603	23.650		
Total	14264.799	604			

〈표 15〉 집단별 종속변인들의 평균과 표준 편차(GERB)

종속변인		환경보호행동(GERB)	
		높은 집단	낮은 집단
ERAB	\bar{X}	22.95	28.02
	SD	4.70	4.24
	N	243	296

하며, 환경보호관심도가 높은 집단이 낮은 집단에 비해 의복에 대한 환경보호지식이 더 높게 나타났다. Aercury, Johnson, Scollay(1986)연구에서 오염에 대한 환경보호지식과 환경보호관심은 관계를 가진다고 하였고, Ellen, Wiener, Cobb-Walgren(1991)의 연구에서 환경보호관심도가 높을수록 환경문제 지식이 높다고 한 결과와도 일치한다.

3. 의복에 대한 환경보호지식정도가 환경 보호적 의복구매행동에 미치는 영향

의복에 대한 환경보호지식정도에 따른 환경보호적 의복구매행동의 평균 및 표준편차를 계산한 결과 <표 13>과 같다.

의복에 대한 환경보호지식정도(높은 집단/낮은 집단)를 독립변인으로, 환경보호적 의복구매행동 척도점수를 종속변인으로 하여 단변인변량분석을 실시한 결과는 <표 14>와 같다.

<표 14>에서 볼 수 있는 바와 같이, 의복에 대한 환경보호지식의 주효과가 $F=0.16, p>.05$ 로써 통계적으로 유의하지 않게 나타났다. 즉 의복에 대한 환경보호지식정도에 따른 환경보호적 의복구매행동

차이는 없는 것으로 나타났다. 이것은 박운아(1995)의 연구에서 환경의식적소비자 행동은 환경보전을 위한 실천적 소비자 지식과는 유의한 차이가 있지만 현재 주 쟁점이 되고 있는 지구온난화, 오존층 파괴, 산성비, 생물학적 산소 요구량 등에 대한 환경 이슈에 관한 지식정도는 유의한 영향을 미치지 않는다고 하여 이 연구결과와 일치성을 보이지만 의복에 대한 환경보호지식에 따라 환경보호적 의복구매행동에 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 소비자 행동에 영향을 미치는 것은 이론적이고 일반적인 지식보다는 구체적이고 실천적인 형태임을 알 수 있다.

4. 환경보호행동정도가 환경보호적 의복구매행동에 미치는 영향

환경보호행동정도에 따른 환경보호적 의복구매행동의 평균 및 표준편차를 계산한 결과 <표 15>과 같다.

환경보호행동정도(높은 집단/낮은 집단)를 독립변인으로, 환경보호적 의복구매행동 척도점수를 종속변인으로 하여 단변인변량분석을 실시한 결과는

〈표 16〉 변량분석 요약표(GERB)

Source	SS	df	MS	F	P
훈련집단	3428,778	1	3428,778	172.67*	0.000
오차	10663,336	537	19,857		
Total	14092,114	538			*p<.05

아래 <표 16>과 같다.

<표 16>에서 볼 수 있는 바와 같이, 환경보호행동의 주효과가 $F=172.67$, $p<.05$ 로써 통계적으로 유의하게 나타났다. 즉 환경보호행동점수가 높은 집단은 낮은 집단에 비해 환경보호적 의복구매행동을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 이것은 환경오염을 줄이는 행동, 자원 및 에너지를 절약하는 행동과 자연생태계를 보전하는 것과 같은 일반적 환경보호행동을 많이 하는 소비자는 의복에 대한 환경보호지식과 관계없이 의복 구매시 환경보호적 의복구매행동을 더 많이 하는 것으로 생각된다. 이는 환경보호행동과 환경보호적 의복구매행동간에 강한 정적관계를 가진다고 한 Kim Damhost(1998)의 연구결과와 이춘희(1995)의 환경문제에 대한 소비자의 행동이 높은 집단에서 환경문제와 관련된 의복관리행동을 더 적극적으로 수행하고 있다는 연구결과와도 일치한다. 따라서 환경보호행동에 따른 환경보호적 의복구매행동에 차이가 있음을 알 수 있다.

VI. 결론 및 제언

본 연구결과의 통계치리에 대한 고찰을 통해 내린 결과는 다음과 같다.

1. 40대이상의 집단은 20대나 30대에 비해 환경보호에 대한 관심이 더 낮고, 환경보호 행동은 연령이 높을수록 환경보호행동을 더 많이 한다. 30대나 40대이상은 20대 보다 환경보호적 의복구매행동을 더 많이 한다.
2. 환경보호관심은 미혼여성이 기혼 여성보다 높은 것으로 나타났고, 환경보호행동과 환경보호적 의복구매행동은 기혼여성이 미혼여성 보다 더 많이 하는 것으로 나타났다.
3. 학력이 높을수록 환경보호관심과 의복에 대한 환경보호지식이 더 많은 것으로 나타났다. 학력

이 낮을수록 환경보호행동과 환경보호적 의복구매행동을 더 많이 하는 것으로 나타났다.

4. 환경보호관심은 의복에 대한 환경보호지식에서 환경보호관심도가 높은 집단은 낮은 집단에 비해 의복에 대한 환경보호지식이 더 높은 것으로 나타났다.
5. 이론적이고 일반적인 의복에 대한 환경보호지식은 환경보호적 의복구매행동에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.
6. 환경보호행동이 높은 집단은 낮은 집단에 비해 환경보호적 의복구매행동을 더 많이 한다.

이 연구에서는 20세이상의 여성만을 대상으로 연구조사 되었는데 앞으로 청소년이나 남성의 피험자를 대상으로 환경보호관심과 환경보호적 의복구매행동관계를 보다 자세히 통찰하고 남녀 성차의 비교 연구가 요구된다. 또한 환경보호적 의복구매행동이 인구통계적 변인(나이, 결혼여부, 학력)과 관계가 있으므로 소비자의 라이프 스타일특성을 고려한 연구가 행해진다면 그린마케팅전략에 많은 도움이 될 것으로 사려된다.

참고 문헌

- 고채영, 환경문제에 대한 소비자의 의식과 행동에 관한 연구 -광주시 여대생을 중심으로-, 한국가정관리학회지, 9(2), 49-62, 1991.
- 김두철, EU, 베드린넨 및 T-셔츠 ECO라벨 부여기준 채택, 의류산업, 7, 1996.
- 김용덕, 소비자의 환경의식에 따른 의복구매행동 연구, 중앙대학교 대학원 석사학위논문, 1995.
- 김태구, 섬유환경마크제도(Eco-Labeling in Textiles and Clothing), 의류산업, 14, 27, 1995.
- 박광희, 의복처분행동에 관한연구 -환경보전적 태도, 행동, 정보접촉 및 인구통계학적 특성과의 관련성을 중

- 심으로, 대한가정학회지, 36(5), 47-58, 1998.
- 박운아, 환경의식적 소비자 행동에 관한 연구, 대한가정학회지, 33(4), 199-212, 1995.
- 서정희, 환경문제에 관한 소비자 기능과 관련변수에 대한 연구-울산지역을 중심으로-, 한국가정관리학회지, 9(2), 93-101, 1991.
- 손태환, 섬유산업과 환경문제, 한국섬유공학회, 한국섬유산업연합회 하계세미나, 47-84, 1994.
- 송영주, 환경보호에 대한 인식의 변화에 따른 우리나라 기업의 그린마케팅전략에 관한 연구, 연세대학교 경영대학원 석사학위논문, 1994.
- 오연옥·송말희·한정화, 환경보전에 관한 인지와 관리행동, 대도시, 중소도시, 군단위 주부를 중심으로-, 대한가정학회지, 33(1), 45-60, 1995.
- 유연실, 성인 여성의 폐기에 관한 연구, 한국의류학회지, 20(1), 142-156, 1996.
- 이득연, 녹색소비자운동의 현황과 전략, 소비생활연구, 8, 43-53, 1991.
- 이춘희, 소비자의 환경문제와 관련된 의복관리행동과 의류자원 재활용 실태에 관한 조
- 사연구, 중앙대학교 대학원 석사학위논문, 1995.
- 이형구, 21세기 경제정책의 대전환, 고려원, 1994.
- 이필련 외, 교양 환경론, 따님 도서출판, 1995.
- 일본섬유기계학회, 조길주, 이영숙 역, 피복과학총론, 교문사, 1991.
- 원용승, 그린마케팅과 소비자의 환경의식에 관한 연구, 경성대학교 대학원 석사학위논문, 1995.
- 장경혜, 사회적책임적 의류처분행동에 관한 연구, 한양대학교 대학원 박사학위논문, 1996.
- 최남숙, 환경교육과 환경의식이 환경보전행동에 미치는 영향에 관한 연구, 대한가정학회지, 32(5), 29-43, 1994.
- 최병용, 그린광고 전략과 한계점, 광고연구, 여름호, 65-93, 1995.
- 홍기남, 생활환경문제에 대한 소비자 의식과 행동에 관한 연구, 전남대학교 대학원 석사학위논문, 1992.
- 홍병숙, 패션상품과 소비자행동, 수확사, 1998.
- 환경부, 「환경백서」, 환경부, 1996.
- 황인창, 생태적 마케팅의 효율적 전개를 위한 환경의식적 소비자의 특성 분석, 전남대학교 대학원 박사학위논문, 1990.
- Arcury, T. A., Johnson, T. P., Scollay, S. T., Ecological world view and environmental knowledge : The "New Environmental Paradigm.", *Journal of Environmental Education*, 17(4), 35-70, 1986.
- Dunlap, R. E., Van Liege, K. D., The "New Environmental Paradigm" : A preproposed measuring instrument and preliminary results, *Journal of Environmental Education*, 9(4), 10-19, 1978.
- Ellen, P. S., Wiener, J. L., Cobb- Walgrem, C., The Role of Perceived Conscious Behaviors, *Journal of Public & Marketing*, 10(2), 102-117, 1991.
- Fisk, G., Criteria for a theory of responsible consumption, *Journal of Marketing*, 37(April), 24-30, 1973.
- Heion, K. E., The effect of ecologically relevant information on detergent sales, *Journal of Marketing Research*, 9, 10-14, 1972.
- Kim, H-K., Fomey, J. C., Arnold, E. R., Environmental messages in fashion advertisements : Impact on Consumer response, *Clothing and Textiles Research Journal*, 15(2), 147-154, 1997.
- Mackenzie, D., Green design, London : Laurence King Ltd, 1991. Shim, S., Environmentalism and consumers' clothing disposal patterns : An exploratory, *Clothing and Textiles Research Journal*, 13(1), 38-48, 1995.
- Vining, Joanne., A. Ebro, What Makes a Recycle? : A comparison of Recycle and Nonrecyclers, *Environment and Behavior*, 22(1), 55-73, 1990.
- Webster, F. E. J., Determining the characteristics of the socially
- Wood, W., Retrieval of Attitude- Relevant Information From Memory : Effects on Susceptibility to Personality and Social, *Psychology*, 42(5), 798-810, 1982.