

농촌주택의 주거 공간구조 개선 방안

An Alternative Improved-Layout of Rural House Plot

박 장 혁* · 리 신 호** · 오 무 영**
Park, Jang Hyuk · Rhee, Shin Ho · Oh, Moo Young

Abstract

Considering that rural village had evolved through a long-sustained effort of harmonization with nature, there should be the wisdom not only to reflect the level of rural residents' housing demand, but also to conserve the traditional characteristics of high-valuation in the modern rural housing.

In Korea, standard design proposals of rural houses had been made public three times: in 1972, 1984 and 1995. So, firstly, this study analysed the inner-space layouts of design proposals mentioned above, from which changes and problems in the past housing design were derived. And also, through the positive acceptance of residents' opinion living in the houses built by standard design proposals in 1970-1980's, improved design principles and an alternative model were proposed, finally.

The inner-space structure of standard design proposals in 1970s was originated from small-scaled and low-priced one, basically under the "open system". In 1980s, the basic design principle changed to the "closed system" in which the living room being the focus of indoor family life, and, in 1990s, progressively, the rural housing developed to the high qualified type by the spatial enlargement and with increased equipments. However, this structural change of rural house brought about the problem of functional separation between farming and daily living activities. In details, limited spaces of multipurpose spaces and sanitary facility would be mentioned as problems for improvement.

Conclusively in this study, newly arranged "open system" was recommended, as a basic design principle for the inner space structure formation of rural house, which easily links the constituent inner-house spaces to outer one. Based on this principle, the detailed design criteria was proposed as follows:

1. The living room be directly linked to the front-yard and centrally placed, the additional space of which could be secured for the special family events by the flexible use of its adjacent room or by the housing of male quarters(separated from main building

* 충북대학교 대학원

키워드 : 농촌주택, 표준주택, 주거공간

** 충북대학교 농과대학

quarter).

2. The kitchen also be directly linked to side-yard and to living room, for the convenience of farming activities and the shortening of path flow of housewife.

3. The expanded toilet-and-bathroom be placed in the directly connected left-hand side to the living room and also be allowed access through multipurpose spaces to out door.

4. The multipurpose spaces be directly connected to the kitchen and the toilet-and-bathroom, of which function would be for undressing of working clothes, quick-washing and ordinary working.

I. 서 론

자연발생적으로 형성된 농촌단위주택에 대한 주택개량은 1970년대(1972년~1978년)에 261만 8천동에 대한 지붕 개량사업으로 추진되었으며,¹¹⁾ 주택 전체에 대한 개량사업은 1978년에서 1986년까지 총 8,437억원을 투자하여 36만동의 농촌주택을 개량한다는 목표를 세웠었다. 그러나, 이러한 계획은 불량주택의 실태를 전부 조사한 결과(1977년 9월 20일부터 9월 30일까지), 전 농촌주택의 18.4%가 주택개량이 시급한 불량주택으로 판정됨에 따라 사업물량을 54만 4천동으로 수정하기에 이른다. 그 이후 2차, 3차 수정을 거쳐 목표물량 및 사업기간이 바뀌었는데 사업 목표가 제대로 달성되지는 못하였다. 1987년 말까지 농촌주택 개량 누계 실적은 32만 5천동으로 계획기간이 경과한 시점에서 목표대비 60%에 불과한 실정이었고, 1995년까지 누계실적을 보더라도 41만 3천동으로 계획물량에 미치지 못하였다.⁷⁾

국토의 균형있는 발전과 농촌주민들이 정주할 수 있는 정주권개발사업의 초기 단계의 모습은 농촌주택에 대한 부분적인 개량사업으로 추진된 것이었으며, 이러한 농촌주택 개량사업의 추진은 지역주민들의 자발적 참여의식과 독특한 개체의 자율성보다는 획일적인 단순성으로 시행되었으며, 생활환경의 변화와 농업구조 변천에 대응한 종합적인 접근방법이 미숙한 기능 위주의 사업이었기 때문에 전통성과 지역적 특성이 배제된 채 진행되었다.¹¹⁾

농촌형 표준주택설계도에 관한 연구는 장기적인 안목없이 단기간 내에 최대의 효과를 얻으려는 계획에 따라, 체계적이고 발전적인 대안에 대한 충분한 연구와 뒷받침이 없이 진행되었다. 초기 연구에서는 모형을 적용하여 표준설계도를 제시한바 있으며,³⁾ 박(1987)⁶⁾은 전통주택과 개량주택에 대한 평면구조를 비교 분석하여 생활공간으로서 큰방·마루·작은방·부엌 등에 대한 중요도를 강조하였으며, 박(1988)⁹⁾은 농촌주택의 평면구조 개선 방향으로, 부엌공간을 증축하여 수도시설과 싱크대 설치를 제안하고, 생활용 수납공간과 세탁, 목욕탕기능을 종합적으로 수행할 수 있는 다용도실 확보를 주장하였다. 김, 남(1990)¹¹⁾은 영농유형별 농가주택 개선방향 연구에서 주거공간 협소에 따른 내부공간 확대를 도모하고 비위생적인 시설과 환경개량을 주장하였다. 이와 같이 공간구조에 대한 연구는 주거생활의 전반적인 고려보다는 단편적이고 부분적인 생활에 대한 공간개선이 대부분이었고 생산활동을 고려한 공간구조 연구는 거의 찾아볼 수 없다. 1990년대에 들어서 농어촌진흥공사에서 설계공모를 통하여 농촌형 표준주택설계도를 제시하였다.⁵⁾

농촌마을은 자연과의 조화를 기본으로 민족의 역사와 함께 형성된 공간구조를 갖고 있음을 고려할 때 앞으로의 농촌주택은 생활환경 변화에 의한 농촌주민의 주거 수요 수준을 반영하면서도 전통적인 고유특성을 존중하는 지혜가 필요하다.

따라서, 본 연구는 1970년대부터 1990년대 후반까지 정부에서 제시한 농촌형 표준주택설계도를

대상으로 주거평면공간구조를 분석하여 설계방향의 변화내용과 문제점을 분석한다. 그리고 1970년대와 1980년대의 표준주택설계도에 의하여 건축한 농촌주택에 거주하는 농촌주민들의 개선의견을 발전적으로 수렴하여 농촌주택의 주거평면공간구조에 대한 개선방안과 이를 바탕으로 한 모형설계안을 제안하고자 한다.

II. 표준주택설계도의 평면공간구조 분석

1. 1970년대 표준주택설계도의 분석

모듈을 적용하여 제시된 1970년대 농촌주택 표준설계안은 4개의 기본유형을 바탕으로 하고 획일적인 주거환경을 지향하기 위하여, 필요에 따라 약간의 조정과 다양한 주택형을 단계적으로 발전시킴으로써 총 12종의 안을 개발하였다²⁾(Table 1 참조).

A-1형은 주택의 앞과 뒤로 마당이 있는 경우에 가능한 평면형으로 안방과 부엌이 접해있어 식사 공간은 안방과 마루방에서 이루어진다. 이것의 변형된 평면구조 A-3형은 남쪽으로 넓은 마루를 두었고, A-2형은 방과 부엌을 집결시키고 한쪽으로 대청을 두는 평면이다. 이러한 형식은 우리나라의 전통주택 형태 중 함경도와 평안도 지방에서 볼 수 있는 구조로서 모든 방의 난방이 부엌에서 이루어져 난방효율이 높아지고 공사비가 절감된다는 것이다.

B-1형은 가장 작은 단위의 주거 형식이며, 증축이 가능한 평면형으로서 B-2, B-3, B-4, B-5형과 같이 변형구조를 갖는다. B-1형의 남쪽마루는 방으로부터 외부에 출입하기 위한 전실 역할 즉, 현관기능을 수행하는 공간으로 겨울철이나 밤중에 부엌으로 가는 옥내통로 역할도 하게된다. B-4형은 B-1형에 대청을 증축한 것이고, B-5형은 B-4형을 다시 증축하여 온돌방을 늘린 형태이다.

Table 1. 1970년대 표준주택설계도의 특징

종류	면적(평)	평면구조 특징	용도별 건평비율				
			방(개, %)	마루(%)	부엌(%)	기타(%)	계(%)
A-1	14.40	■형, 대청마루형	3, 49.9	29.8	16.7	3.6	100
A-2	14.40	■형, 대청마루형	3, 49.9	33.3	16.7	0.1	100
A-3	14.40	一형, 대청마루형	3, 49.9	33.3	16.7	0.1	100
A-4	16.58	一형, 대청마루형	3, 41.6	41.4	10.3	6.7	100
B-1	6.52	一형, 전퇴형	1, 41.4	13.8	40.0	4.8	100
B-2	8.84	一형, 전퇴형	2, 52.7	17.5	29.5	0.3	100
B-3	12.11	一형, 전퇴형	3, 65.5	12.8	21.6	0.1	100
B-4	8.84	一형, 대청마루형	1, 30.5	39.7	29.5	0.3	100
B-5	12.11	一형, 대청마루형	2, 49.3	29.0	21.6	0.1	100
C-1	9.70(1층) 3.88(2층)	一형, 대청마루형	2, 59.9	16.0	23.9	0.2	100
D-1	7.44	■형, 전퇴형	1, 38.0	23.8	38.0	0.2	100
D-2	12.02	■형, 대청마루형	2, 62.3	22.6	12.2	2.9	100
용도별 평균 건평비율			2.2, 49.2	26.1	23.1	1.6	100
용도별 평균크기			3.8평/개	4.5평	4.0평	0.3평	

자료 : 과학기술처, 1972, 농어촌주택의 모듈적용 표준설계 연구
 주) 기타에는 쪽마루 면적 포함

C-1형은 부엌이 온돌방이나 마루의 바닥높이보다 훨씬 낮아져야 하기 때문에 이 부엌의 천장 부분에 다락방을 설치한 평면으로서, 이 다락방은 수납 장소 등으로 사용가능 하도록 설계되었다. 중앙에 마루를 두어 동선의 중심이 되도록 하여 다목적 기능을 갖게 하였으며, 동·서방향의 옥외 공간과의 유대를 갖기 위해 쪽마루를 회랑식으로 계획하였다.

D-1형은 코아형의 기본형으로서 건물의 주요구조(기둥, 지붕 등)는 장래 증축될 범위까지 완성시키고 건축비가 허락하는 한도에서 생활공간을 갖추는 평면형이다. D-1형을 증축하여 완성하면 D-2형이 되도록 되어 있다.

내부 공간구조는 전통 농촌주택에서 볼 수 있는 대청마루를 배치한 형태(대청형, 66.7%)와 전면에 텃마루(전퇴형, 33.3%)를 두는 형태의 2가지로 크게 분류할 수 있고, 겹집의 응용인 ■형 구조는 33.3%, “—”형은 66.7%이었다. 방 개수는 1개가 3종으로 25%, 2개가 4종으로 33%, 3개가 5종, 42%의 분포를 이루었으며, 건축면적은 6.52평에서 16.58평 범위로서 소규모·저가형 주택이다. 각 공간의 용도별 건평비율은 방 면적은 건평대비 평균 49.2%로서, 최대 59.9%, 최소 30.5%이고, 부엌면적은 건평대비 23.1%를 차지하였으며, 마루는 26.1%로서 최소 12.8%에서 최대 41.4%까지의 구성비를 보였다. 용도별 각 공간이 차지하는 평균 평수는 방은 3.8평/개, 부엌은 4.0평, 마루는 4.5평이었다 (Table 1 참조).

2. 1980년대 표준주택설계도의 분석

1984년 4월 건설부제정 표준설계도서는 1970년대 평면구조의 체계적인 발전단계를 유형별로 보여주기보다는 지역별 개발 또는 1970년대 평면구조의 변형, 조합형을 모아서 공고된 것이다. 평면구조는 서양화된 건축양식의 보급 등으로 실내에 화장실을 배치하는 획기적인 평면구성을 보였다.²⁾

마루의 배치상태를 검토하여 보면, 전통 농촌주택에서 실내로 출입하기전 공간으로서 마루를 전

면에 배치하는 구조(전퇴형)는 표준주택설계도의 총38종 중 19종(50%)에서만 볼 수 있고, 나머지 50%는 현관을 두어 거실을 실외와 분리하여 배치하는 구조(현관형)이다(Table 2 참조). 마루기능의 분화 즉, 서양 건축양식의 도입으로 실내 출입공간인 현관과 가족들의 공동생활공간, 각 방으로의 이동공간, 손님 접대공간 등의 복합기능을 수행하는 거실의 등장은 주목할 만한 평면구조로서 영능과 주거를 분리하게 된다. 안채와 가능한 멀리하여 입구 쪽에 위치하던 변소(화장실)의 실내 배치는 대중매체에 의한 생활의 서양화와 서양 건축양식의 전형적인 도입의 한 예로 볼 수 있다.

표준설계도서의 유형별 분류를 살펴보면(Table 2 참조), 15평형 2종, 16평형 2종, 17평형 2종, 18평형 6종, 19평형 2종 등 20평 미만이 14종이고, 20평형 7종, 21평형 2종, 22평형 2종, 23평형 2종, 24평형 2종, 25평형 9종 등 20평 이상 24종으로 총 38종의 표준주택과, 연립주택은 1종이 있다. 농촌형 표준주택의 내부구조를 살펴보면, 방 개수는 2개가 3종으로 8%, 3개가 30종으로 79%, 4개가 5종, 13%로서 3개가 제일 많았다.

평면구조에 있어서는 전통 농촌주택의 평면배치 형태인 ‘—’자형의 변형인 ‘┌’형의 구조(이는 전통주택의 평면배치로 보면 ‘—’형에서 단순히 방의 일부가 돌출된 형태이다)가 26종으로서 68%의 구성을 보였다. 또한 사각형의 ‘단원구조’로서 ■형(이는 전통주택에서 겹집의 응용으로 볼 수 있다)은 12종으로 32%를 차지하였다(Table 2 참조).

각 실의 건평비율로 보면, 방 면적이 건평대비 평균 48.7%로서, 최대 67.3%, 최소 36.4%의 구성을 보이고, 거실면적은 평균 23.9%인데, 최대·최소 구성비는 각각 35.5%, 8.7%이고 부엌은 평균 13.6%이었다. 위생시설은 건평대비 평균 5.4%이고 최소 3.9%에서 최대 15.7%이고, 기타시설은 건평대비 평균 22.3%이었다. 용도별 공간의 평균 평수를 보면 방은 3.1평/개, 거실 4.7평, 부엌 2.8평, 위생시설 1.1평, 기타시설 1.7평 등으로 나타났다(Table-2 참조). 1970년과 비교하면 방 한 개의 크기는 0.7평 감소되었고 마루가 거실로 대체되던

Table 2. 1980년대 표준주택설계도의 특징

종 류	평면구조특징	용도별 건평비율					
		방 (개,%)	거실(마루) (%)	부엌(주방) (%)	위생시설 (개,%)	기타 (%)	계 (%)
전북-80-15	1형, 마루	3, 67.3	8.7	21.0	별채	3.0	100
80-15-가	■형, 현관	3 52.3	21.2	10.0	1, 15.7	0.8	100
82-16-가	■형, 마루	3, 46.1	23.4	16.9	1, 9.0*	4.6	100
82-16-나	■형, 마루	2, 40.2	25.0	13.8	1, 6.0*	15.0	100
83-17-가	1형, 현관	2, 41.2	17.2	11.2	1, 6.2	24.2	100
83-17-나	1형, 현관	3, 53.2	21.0	13.5	1, 6.7	5.6	100
강원-80-18	■형, 테라스	3, 55.0	21.7	15.9	별채	7.4	100
충북-80-18	1형, 테라스	3, 56.9	16.2	21.7	별채	5.2	100
전북-80-18	1형, 마루	3, 50.8	21.4	12.7	1, 4.5	10.6	100
전남-80-18	1형, 테라스	3, 51.5	17.9	12.1	1, 6.6	11.9	100
제주-80-18	1형, 현관	3, 47.5	20.3	9.6	1, 7.7	14.9	100
82-18-가	1형, 마루	3, 49.0	19.9	16.4	1, 7.6	7.1	100
83-19-가	1형, 마루	3, 43.5	34.5	12.1	1, 6.7	3.2	100
83-19-나	1형, 현관	3, 48.9	34.0	10.3	1, 6.7	0.1	100
경기-80-20	■형, 현관	3, 50.6	24.5	10.5	1, 7.3	7.1	100
충북-80-20	1형, 마루	3, 51.6	25.4	16.4	별채	6.6	100
전북-80-20	1형, 현관	3, 45.6	25.3	12.3	1, 6.1	10.7	100
전남-80-20	1형, 테라스	3, 48.0	18.7	13.1	1, 3.9	16.3	100
경남-80-20	■형, 마루	3, 48.0	26.5	13.5	2, 7.3	4.7	100
제주-80-20	■형, 현관	3, 42.9	24.2	18.8	1, 6.6	7.5	100
82-20-가	1형, 마루	3, 51.0	19.4	14.7	1, 5.6	9.3	100
강원-80-21	1형, 현관	3, 51.2	24.3	15.2	1, 7.5	1.8	100
82-21-가	■형, 마루	3, 52.5	15.7	23.4	별채	8.4	100
83-22-가	■형, 현관	3, 47.8	27.5	13.9	1, 5.1	5.7	100
83-22-나	1형, 마루	3, 44.5	32.6	11.9	1, 5.1	5.9	100
전북-80-23	1형, 현관	3, 49.2	23.5	11.7	1, 5.9	9.7	100
83-23-가	1형, 현관	4, 49.3	35.5	10.3	1, 4.9	0.0	100
83-24-가	1형, 현관	3, 50.7	34.9	9.1	1, 5.3	0.0	100
83-24-나	1형, 현관	4, 58.0	28.6	8.6	1, 4.7	0.1	100
79-25-2-가	1형, 마루	3, 36.4	21.8	14.7	1, 4.4	22.7	100
79-25-2-나	■형, 마루	3, 39.2	23.9	11.8	1, 5.0*	20.1	100
79-25-2-다	■형, 마루	2, 31.4	24.1	12.0	1, 4.4	28.1	100
경기-80-25	■형, 현관	4, 53.4	25.0	12.1	1, 5.6	3.9	100
전북-80-25	1형, 현관	3, 45.0	30.1	11.6	1, 5.4	7.9	100
전남-80-25	1형, 현관	4, 56.8	20.9	13.7	1, 5.8	2.8	100
경남-80-25	■형, 현관	3, 49.6	23.0	11.8	1, 6.3	9.3	100
제주-80-25	■형, 현관	3, 43.3	27.3	16.0	1, 6.7	6.7	100
82-25-가	1형, 마루	4, 51.0	21.8	12.4	1, 4.5	10.3	100
용도별 평균 건평비율		3.1, 48.7	23.9	13.6	5.4	8.4	100
용도별 평균크기		3.1평/개	4.7평	2.8평	1.1평	1.7평	

자료 : 건설부, 1984, 표준설계도서

주 1)종류에서 고딕체 숫자가 건평을 나타냄.

2) 1형 : 1형 변형 평면구조 ■형: 사각형 평면구조

3)위생시설에서 *는 실내충입 불가능

4)기타에는 현관, 환풍, 창고, 작업실 등.

농촌주택의 주거 공간구조 개선 방안

Table 3. 1990년대 표준주택 설계도의 특징

종 류	평면구조 특징	용도별 건평비율					계
		방 (개, %)	거실/부엌 (%)	위생시설 (개, %)	다용도실 (%)	기타 (개, %)	
농진-95-20-B	┐형, 현관 전퇴	2, 42.5	28.5	1, 5.0	4.0	2, 20.0	100
농진-95-20-C	┐형, 현관 전퇴	3, 39.5	24.0	1, 6.0	3.0	2, 27.5	100
농진-95-20-E	┐형, 현관 전퇴	2, 44.0	24.0	1, 6.0	4.0	2, 22.0	100
농진-95-22-A	■형, 현관	3, 36.8	21.4	1, 4.5	4.1	3, 33.2	100
농진-95-22-D	■형, 현관	3, 41.8	22.7	1, 4.1	3.6	2, 27.8	100
농진-95-25-A	■형, 현관 전퇴	3, 41.6	26.0	1, 4.0	4.0	2, 24.4	100
농진-95-25-B	■형, 현관 테라스	3, 44.4	28.8	1, 4.0	2.8	3, 20.0	100
농진-95-25-C	┐형, 현관 전퇴	3, 44.0	26.0	1, 4.0	4.8	2, 21.2	100
농진-95-25-D	■형, 현관 발코니	3, 44.0	30.4	1, 4.4	5.2	2, 16.0	100
농진-95-25-E	■형, 현관 발코니, 후정	3, 39.2	28.0	1, 4.4	3.2	2, 25.2	100
농진-95-28-B	■형, 현관 전퇴	3, 37.5	22.1	1, 3.6	3.2	2, 33.6	100
농진-95-30-A	■형, 현관 전퇴	3, 39.7	27.0	2, 6.0	4.3	2, 23.0	100
농진-95-30-C	■형, 현관 전퇴	3, 35.7	21.3	2, 6.7	5.0	3, 31.3	100
농진-95-30-D	■형, 현관 전퇴	3, 36.7	28.0	2, 5.0	5.0	4, 25.3	100
농진-95-30-E	■형, 현관 발코니	3, 36.3	19.7	2, 6.0	3.7	4, 34.3	100
농진-95-35-A	■형, 현관 전퇴	4, 50.6	16.3	2, 5.4	3.7	3, 24.0	100
농진-95-35-C	■형, 현관	3, 42.6	22.6	2, 4.9	4.6	3, 25.3	100
농진-95-36-D	■형 2층, 현관	3, 31.4	30.8	2, 4.4	7.2	3, 26.2	100
농진-95-36-E	┐형 2층, 현관 발코니	3, 33.1	21.7	2, 6.4	2.2	3, 36.6	100
농진-95-36-B	■형 2층, 현관 테라스	4, 31.6	18.7	2, 5.3	-	6, 44.4	100
용도별 평균 건평비율		3.0, 39.6	24.4	1.5, 5.0	3.9	2.8, 27.1	100
용도별 평균크기		3.7평/개	7.1평	1.0평	1.1평	3.0평	

자료 : 건설부, 1984, 표준설계도서

주 1) 종류에서 고딕체 숫자가 건평을 나타냄.

2) ┐형 : ┐형 변형 평면구조 ■형: 사각형 평면구조

3) 기타에는 쪽마루 등

4) 종류에서 A,B,C,D,E는 부속사 모형 표시임.

서 약간(0.2평) 증가하였으며 부엌은 1.2평(30%) 줄어드는 반면, 현관과 수납공간(받침, 다용도실)이 생기고 실내에 위생시설이 등장하였다.

위생시설의 설치 형태에 있어서는, 실내 출입이 되는 것이 30종(79%), 실외 출입이 3종(8%), 별채로 둔 것이 5종(13%)이며, 시공 형태는 욕실과 화장실 겸용 13종(34.2%), 욕실전용 14종(36.8%), 화장실전용 3종(7.9%), 분리형 3종(7.9%), 별채시공 5종(13.2%) 등이다.

3. 1990년대 표준주택설계도의 분석⁴⁾

1995년도에 건설교통부에서 공고한 「농어촌주택 표준설계도서」⁵⁾는 농어촌진흥공사와 농림수산부에서 공동작업으로 추진된 것으로서 20평형 3종, 22평형 2종, 25평형 5종, 28평형 1종, 30평형 4종, 35평형 2종, 36·38평형은 2층 주택으로 각각 2종, 1종으로 총 20종으로 되어있다. 방 수는 3개가 80%로 대부분이었으며, 2개, 4개가 각각 10%이었

다. 이 표준설계도에는 생산활동에 필요한 부속사 5개 모형(A, B, C, D, E)이 제시되었다(Table 3 참조).

Table 3과 같이 건평에 대한 방의 비율은 평균 39.6%이고, 최대 50.6%, 최소 31.4%의 구성을 보이고, 거실·부엌의 평균비율은 24.4%, 욕실(화장실겸용)은 5.0%, 다용도실은 3.9%, 기타가 27.1%의 공간 분포를 보였다. 용도별 평균면적을 살펴보면 방 한칸의 평균면적이 3.7평으로 1980년대 표준주택설계도의 3.1평보다 크게 설계되어 1970년대 수준으로 되었고, 거실과 주방은 한 공간에 있고 7.1평으로 1980년대의 거실과 부엌을 합친 7.5평보다 감소되었다. 그리고 위생시설은 1.0평으로 비슷하였고 1.1평의 다용도실이 생기고 기타 용도의 면적이 크게 늘었다. 부엌을 거실과 함께 설계하여 넓은 공간 확보가 용이하도록 한 것은 관혼상제와 명절날 등 친척들이 많이 모이는 비일상생활(非日常生活)⁶⁾에 효과적으로 대비하기 위한 농촌주민의 의견을 수렴한 것으로 분석된다. 그러나, 사랑방을 둔 유형은 찾아볼 수 없어 전통적으로 사회적 공간인 사랑방 개념을 반영하지는 못하였다.

평면공간 배치를 살펴보면, 모든 모형에서 현관을 두어 출입공간을 제한함으로써 도시형 '달헌구조'로 설계되었다. 마루는 출입 공간기능은 없어지고 바깥에서 활용하는 기능만 하도록 되어 있는 설계가 50%이었고, 마루를 대신한 발코니 설계가 20%, 테라스 10%이었다. 25평형 이상의 설계모형에서는 대가족 중심의 거주형태에 부합되도록 평면구조를 배치하였으며, 다변화되어 가는 농촌주민들의 요구에 부응할 수 있게 36평형과 38평형에서는 2층 주택의 모형을 제시하였다.

1990년대 표준설계도는 영농공간과 주거공간이 분리가 된 형태의 설계도이다. 이는 전통적으로 생산활동과 주거가 함께 하는 우리의 농촌주택 평면구조와는 출발점부터 다른 형태를 보여주는 것이다. 농촌주택의 큰 기능으로 볼 수 있는 보조적 가사작업 공간인 대청마루가 거실로 되었는데, 이 거실이 마당과 직접 연계되지 않아 농작물 등의

실내·외 이동이 불편하게 되어 있다.

朴, 李(1997)⁸⁾의 조사결과와 비교하면 마당과 거실 그리고 부엌을 잇는 일직선상의 동선 고려가 미흡하고, 다용도실은 실내에 있고 공간이 평균 1.1평 정도로 협소하여 일상작업공간으로 활용하기는 어려운 것으로 판단된다.

Ⅲ. 평면공간구조 모형개발을 위한 분석·고찰

전통적으로 농촌주택은 지역별 자연조건을 반영하여 보온과 통풍문제에 대한 개선으로 그 발전적인 형태를 보여 왔었으나, 지금의 농촌형 표준주택은 난방방식과 난방연료의 개발로 평면구조에 대한 발전 모형보다는 사생활공간을 중심으로 평면구조가 제시되어 왔다. 농촌지역 고유의 활동인 생산활동은 가족공동체와 마을 전체가 함께 하는 '열린작업'이므로 지금의 표준주택설계도의 '닫힌 구조' 보다는 열린작업공간을 배치할 수 있는 전통적인 '열린구조'가 바람직하다.

1. 평면공간구조 개선방안

표준설계도에 의해 건축된 농촌주택의 실태조사 결과⁸⁾와 표준주택설계도를 분석한 결과로부터 주거공간에 대한 개선 방안은 다음과 같다.

표준주택설계도는 주거 공간이 한 공간으로 형성되어 있어 사랑방 기능을 할 수 있는 공간은 없으므로, 가정적 생활공간을 사회적 생활공간으로부터 보호하기 위하여 사랑채 또는 사랑방을 두는 것이 필요하다.

표준주택설계도에서 마루전실형과 현관배치형은 1980년대에는 각각 반반에서 1990년대에는 전부 현관배치형으로 되었다. 현관배치형의 경우 가사작업공간으로서 마루나 거실이 마당과 직접 연계되어 있지 않으므로 전면에서 출입이 되도록 문을 낮추어 설치하는 것이 바람직하다. 비일상생활의 경우 각 방의 평면공간이 협소하므로, 인접한 방을 터서 넓게 사용할 수 있게 하거나 사랑채를 두

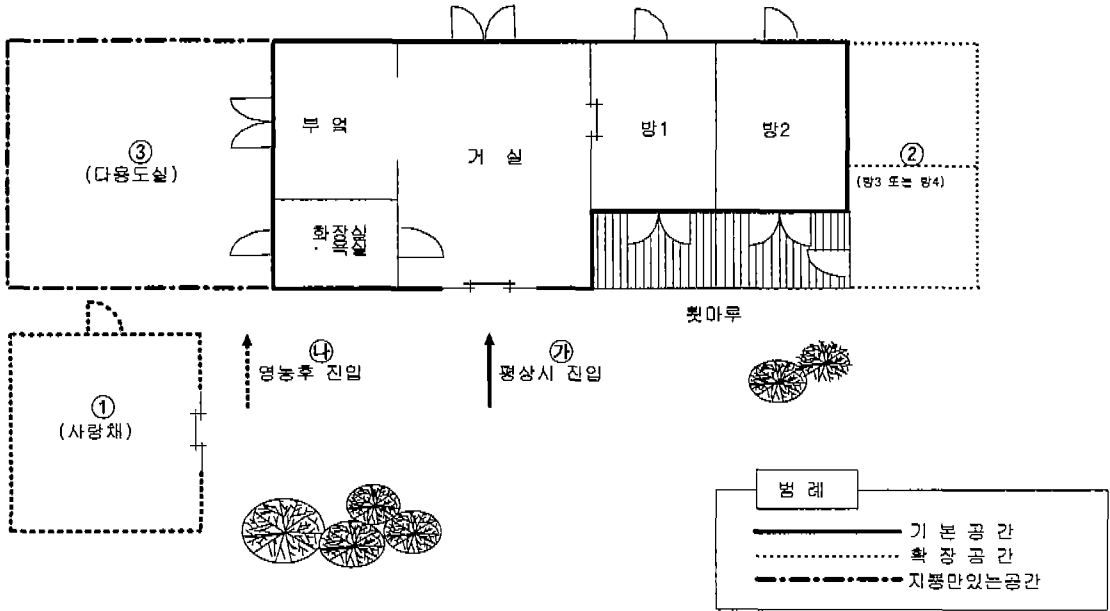


Fig. 1. 농촌주택의 모형 설계안

어 보통 때는 사회적 생활공간이나 수납공간으로 활용하고 필요시 큰 공간으로 활용할 수 있도록 한다.

부엌의 설치는 마당과 마루 그리고 부엌을 잇는 동선을 고려하고, 거실과 직접 연결되도록 계획하는 것이 타당할 것으로 판단된다. 이는 실내 통풍이 용이하고 방문객을 쉽게 확인할 수 있다.

위생시설은 화장실과 욕실을 겸하여 실내에 설치하되 외부에서 출입이 쉽도록 배치하고, 면적은 현재보다 다소 큰 1.2평에서 1.5평이 적당하다.

위생적인 실내출입에 대한 개선안으로서 생산활동 후 실외에서 옷을 갈아입고 간단하게 몸을 씻을 수 있으면서 일상적인 작업공간으로 활용할 수 있는 다용도 공간이 필요하다.

2. 평면공간구조 모형 설계안

평면공간에 대한 개선방안을 정리하여 공간구성

을 하여 보면 Fig. 1과 같은 전통적인 '열린구조' 모형이 된다.

가. 기본평면공간

1990년대 표준주택설계도에서 방 2개를 기본으로 하고 용도별 평균크기(위생시설은 확장)로 추정한 평수인 20평^{주)}을 기본(안채 : Fig. 1의 실선 부분)으로 하고, 가족 수와 생활형태의 수준에 따라 ②를 더 붙이거나 사랑채 ①을 건축하여 공간 확보를 할 수 있다. 20평은 4인 가족 기준으로 보면 1인당 5평에 해당하므로 충분한 공간이다. 그리고 다용도 공간 ③은 어느 곳에서나 출입이 가능하고 비를 피할 수 있도록 지붕만 설치한다.

나. 거실과 사랑채 공간

거실 또는 마루는 전면에 배치하여 마당과 직접 연계되어 생산 활동과 일상생활 활동이 편리하도록 하였다. 비일상생활을 대비하여 사랑채 ①을

주) 3.7평(방)×2개+7.1평(거실/식당)+1.4평(위생시설)+1.1평(다용도실)+3.0평(기타) = 20평

두어 넓은 공간을 확보할 수 있도록 하였다. 가족 수가 적을 경우는 사랑채를 두지 않고 방1을 가변성 방으로 하여 필요시 거실을 확장할 수 있도록 한다.

사랑채 ①은 표준주택설계도의 거실면적(부엌포함)이 1980년대 평균 7.5평이었는데 1990년대에는 평균 7.1평인 점을 고려하여 8평 정도로 하여, 보통 때는 두 칸으로 나누어 방 또는 농산물 수납공간으로 활용하고 많은 사람이 모이는 경우는 완전히 터서 넓은 공간으로 사용할 수 있도록 한다.

다. 부엌공간

부엌은 농촌주부의 영농참여 편의를 위해 앞마당에서 직접 출입이 가능하고 거실과는 벽 없이 직접 연계되도록 하여 동선 낭비가 없도록 하고, 손님의 출입도 쉽게 확인할 수 있도록 한다.

라. 위생시설과 다용도공간

위생시설(화장실과 욕실 겸용)은 외부에서 출입이 쉽도록 하여 이용에 편리하도록 하였다. 다용도 공간 ③은 지붕만 설비하여 비가 올 때 신발을 벗어둘 수 있으며, 간이세면시설을 두면 가벼운 탈의와 손발을 간단히 씻을 수 있고, 수납시설을 두면 여러 가지 작업에 필요한 생활생상품을 보관할 수 있고, 일상작업 장소로도 활용할 수 있다. 주부의 동선이 비효율적으로 길어지지 않도록 부엌에 인접하고 사랑채와 연계되도록 배치한다.

마. 공간활동

생산활동과 일상생활이 연계될 수 있도록 각 방은 앞 뒤 어느 쪽에서나 출입이 가능한 전통적 '열린구조'인 '—'형으로 설계하였다. 공간활동을 보면, 평상시 출입장소는 ⑦방향으로 하고, 영농 후에는 ④방향으로 진입하여 다용도공간 ③에서 간단히 씻고, 가벼운 탈의를 할 수 있다.

IV. 요약 및 결론

농촌 마을은 자연과의 조화를 기본으로 민족의 역사와 함께 형성된 공간구조를 갖고 있음을 고려

할 때 지금의 농촌주택은 생활환경변화에 의한 농촌주민의 주거 수요수준을 반영하면서도 전통적이고 고유 특성을 존중하여 양자를 조화시키는 지혜가 필요하다.

이번 연구에서는 1970년대부터 1990년대까지 정부에서 3차례(1972년, 1984년, 1995년)에 걸쳐 제시한 농촌형 표준주택설계도를 대상으로 주거평면 공간구조를 분석하여 설계방향의 변화 내용과 문제점을 정리하고 도출하였다. 그리고 1970년대와 1980년대의 표준주택설계도에 의하여 건축한 농촌주택에 거주하는 농촌주민의 개선의견을 발전적으로 수렴하여 농촌주택의 주거평면공간구조에 대한 개선방안과 이를 바탕으로 한 모형설계안을 제안하였다.

1970년대 농촌표준주택의 공간구조는 전통적인 '열린구조'를 기초로 소규모·저가주택의 성격이었으나, 1980년대의 경우는 거실중심의 생활 공간의 배치로 '닫힌구조'로 변화되었고, 다시 1990년대의 경우는 규모화·설비화가 크게 진전되어 농촌주택의 수요고급화 경향을 반영하였다. 그러나 이러한 공간구조 변화는 생산활동과 일상생활이 공간적으로 연계되지 않는 근본적인 문제점이 발생하였고 다용도실과 위생시설의 협소 등 세부적으로 개선해야할 사항도 노출되었다. 따라서, 농촌주택의 내부공간구조는 택지 내 어느 곳에서나 주택 내부로 출입이 가능하도록 '열린구조'를 바탕으로 하여야 하며, 이에 따라 다음과 같은 기본 설계지침과 안채 20평, 사랑채 8평 규모의 기본적인 평면설계안을 제안한다.

① 거실은 마루와 같이 앞마당과 직접 연계되도록 하고, 비일상생활 활동시의 공간확보 필요성을 감안하여 거실 인접 방을 가변확장공간으로 활용하거나 8평 규모의 사랑채를 별도로 둔다.

② 부엌 역시 농촌주부의 영농참여 편의를 위해 앞마당과 직접 연계되면서도 일상생활에서의 동선 단축을 위해 거실과도 직접 연계되도록 배치한다.

③ 화장실과 욕실 겸용공간으로서 위생시설은 1.5평 크기로 확대하여 거실에 바로 접하면서도 다용도 공간을 통하여 실외에서도 출입할 수 있도록

록 실내에 배치한다.

④ 생산활동 후 작업복 탈의와 간이세면, 간단한 일상적 보조작업 공간 등의 기능을 수행하는 다용도 공간을 부엌과 화장실, 사랑채에 연결·배치한다.

이 논문은 제1저자(박장혁)가 심사논문을 수정 도중(1998년 6월) 급작스럽게 운명을 달리하였습니다. 고 박장혁군의 명복을 빕니다.

참 고 문 헌

1. 김문기, 남상운, 1990, 농가주택 유형별 개선 방안에 관한 연구, 농시논문집33 : pp. 549~555.
2. 건설부, 1984, 표준설계도서, 353p.
3. 과학기술처, 1972, 농어촌주택의 모뎀을 적용 표준설계연구, 연구기관 대한건축학회 R-72-44, pp. 9~10, pp. 23, pp. 28~47.
4. 농림부, 1997, 전통·환경보존형 농촌주택 모형개발연구, 연구기관 충북대학교 농과대학 농공학과, 273p.
5. 농어촌진흥공사, 농림수산부, 내무부, 1995, 농어촌주택 표준설계도서, 564p.
6. 박경옥, 1987, 농촌개량주택의 평면구성에 관한 연구(I), 대한건축학회 논문집 3권 3호, pp. 115~123.
7. 박경옥, 1988, 농촌개량주택의 평면구성에 관한 연구(II), 대한건축학회 논문집 4권 1호, pp. 179~186.
8. 박장혁, 이신호, 1997, 표준설계도에 의해 건축된 농촌주택의 실태조사를 통한 평면구조에 관한 연구, 한국농촌계획학회지, pp. 105~113.
9. 박정은, 1988, 농촌주거환경 개선방안에 관한 연구, 한국여성개발원, 연구보고 200-3, p. 159.
10. 이신호, 1992, 농촌주택의 실태 조사를 통한 개선 방안 연구, 한국농공학회지 제36권, 제3호, pp. 135~143.
11. 조중근, 김홍곤, 1987, 전통의식적 농촌취락 기본모형에 관하여, 대한건축학회 논문집 3권 6호, pp. 35~39.