

# 투시조영검사의 인지도에 관한 연구

삼성서울병원 영상의학과

조 승 영

## I. 서 론

1989년에 전국민 개보험제도가 실시된 이래로 지금까지 많은 시행착오도 있었지만 한편으로 의료상의 많은 발전을 가져온 것도 사실이다. 과거에는 의료의 중심이 환자가 아닌 의사에게 있었다고 해도 과언이 아니었던 것이 최근에는 서서히 의사 중심에서 환자 중심으로 의료서비스의 행태가 바뀌어져 가고 있는 실정이다. 다시 말해서 의료소비자를 환자로 보는 것이 아니라 하나의 고객으로 생각하는 경향이 늘어가고 있는 추세이다. 따라서 병원의 문화도 이제 고객을 마냥 기다리는 것이 아니라 어떻게 하면 많은 고객을 확보해서 병원의 홍보에 전념할 것인가에 관해 고민을 해야하는 시대가 도래한 것이다. 이에 발맞춰 고객 또한 의료 지식에 관한 의식 및 수준이 과거와는 견줄 수 없이 많은 발전을 거듭하고 있어서 의료발전에 적지 않은 영향을 끼치고 있는 상황이다.

그러므로, 본 연자는 이러한 시대적 상황에 맞게끔 환자의 투시조영검사 인지도에 관한 이해 및 의식수준을 조사해서 좀더 의료에 대한 사전지식을 얻는데 도움이 되기위한 방향설정과 문제점을 파악하고 병원을 찾는 고객들이 보다 편리하게 이용할 수 있도록 개선방안을 제시하고자 시도되었다.

## II. 연구방법

### A. 연구대상 및 조사기간

본연구의 대상은 저희 S병원을 찾은 외래환자 중 투시조영검사를 하기 위해 '98년 7월1일부터 '98년 7월30일까지 약 한달동안 투시실을 방문한 면담이 가능하고 무작위 표본추출법에 의거 추출된 20대에서 60대 사이의 성인남녀 1백명을 대상으로 하였고 설문지 배포 및 회수는 100%였으며 응답율 역시 100%였다.

### B. 조사방법 및 설문내용

#### 1. 조사방법

본 연구를 위한 조사방법은 설문지 방법을 사용하였으며, S병원에서 10명의 예비조사(Pretest)를 거친 설문지를 본 연구자가 수정, 보완하여 최종적으로 작성한 설문지를 가지고 본연자 및 수명의 team동료가 직접 외래환자와 면담해서 작성하였다.

#### 2. 설문내용

설문지의 주요내용은 대상자의 일반적 특성, 투시조영검사 인지도, 투시조영검사에 대한 부문별 환자의 관심도, 투시조영검사 인지도를 높이기 위

한 방안, 담당직원의 설명태도 및 친절에 대한 만족도, 투시조영검사에 대한 요구사항 등 5개 항목에 10문항으로 구성하였다.

### C. 분석방법

수집된 자료분석은 각 문항별 척도의 백분율로 산정하였으며 특히 담당직원의 설명태도 및 친절에 대한 만족정도의 분포를 측정하기 위해 응답자수의 만족정도별 분포를 백분율로 환산하였다.

## Ⅲ. 연구결과

### A. 연구대상자의 일반적 특성

연구대상자를 성별로 구분해 보면 남자 53%, 여자 47%로 남자가 조금 많았으며, 연령별로는 40대가 29%로 가장 많았고 30대 28%, 50대 23%, 20대 15%, 60대 5% 순으로 나타났다.

### B. 투시조영검사 인지도(이해도)

표 2는 환자에 대한 투시 개념 인지도를 나타낸 것으로 '조금 알고 있다' 48%, '보통이다' 19%, '아주 잘 알고 있다' 4%로 응답자의 과반수 이상이 투시단어의 의미에 관해서 어느정도 인지하고 있는

표 1. 연구대상자의 일반적 특성 단위:명(%)

내 용	구 분	대상자수	백분율(%)
성 별	남	53	53.0
	여	47	47.0
	계	100	100.0
연령별	40~49	29	29.0
	30~39	28	28.0
	50~59	23	23.0
	20~29	15	15.0
	60~69	5	5.0
	계	100	100.0

표 2. 투시 개념 인지도 단위:명(%)

구 분	인 원 수
아주 잘 알고 있다	4(4.0)
조금 알고 있다	48(48.0)
보통이다	19(19.0)
잘 모른다	23(23.0)
전혀 모른다	6(6.0)
계	100(100.0)

표 2-1. 투시조영검사 인지도(이해도) 단위:명(%)

구 분	인 원 수
아주 잘 알고 있다	2(2.0)
조금 알고 있다	11(11.0)
보통이다	45(45.0)
잘 모른다	29(29.0)
전혀 모른다	13(13.0)
계	100(100.0)

것으로 나타났으며 '모른다'는 응답도 29%에 달하였다.

표 2-1은 투시조영검사 인지도(이해도)를 분석한 것으로 '보통이다'가 45%로 가장 높게 나타났으며 '조금 알고 있다'가 11%, '모른다'의 응답도 42%로 분석되어 이것 역시 과반수 이상이 어느정도 투시조영 검사에 관해서 인지하고 있는 것으로 나타났다.

### C. 투시조영검사에 대한 부문별 환자의 관심도

표 3은 환자에 대한 대장검사 관심도를 분석한 것으로 '매우 힘든 검사'라고 응답한 사람이 36%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음이 '아프지만 참을 수 있는 검사' 31%, 무서운 생각이 들지만 참을 수 있는 검사가 19% 순으로 나타나서 전반적으로 과반수 정도가 그런대로 검사를 받으려고 하는 것으로 분석되었다. 한편 '매우 아픈검사'와 '무서운 생각이 들어서 도저히 못할것 같다'라고 응답한 사람도 각각 7%로 나타났다.

표 3-1은 환자에 대한 투시검사 항목관심도를 분석한 것으로 '위투시검사'가 44%로 가장 높게

표 3. 대장검사 관심도 단위:명(%)

구 분	인원수
매우 힘든 검사	36(36.0)
매우 아픈 검사	7(7.0)
아프지만 참을 수 있는 검사	31(31.0)
무서운 생각이 들지만 참을 수 있는 검사	19(19.0)
무서운 생각이 들어서 도저히 못할 것 같다	7(7.0)
계	100(100.0)

표 3-1. 검사항목 관심도 단위:(%)

구 분	인원수
위장투시검사	44(44.0)
대 장	32(32.0)
소 장	13(13.0)
비뇨기계검사	6(6.0)
직장투시검사	4(4.0)
십이지장검사	1(1.0)
계	100(100.0)

표 3-2. 위투시검사와 위내시경검사의 방법에 대한 관심도 단위:명(%)

구 분	인원수
아주 잘 알고 있다	4(4.0)
조금 알고 있다	55(55.0)
보통이다	19(19.0)
잘 모른다	21(21.0)
전혀 모른다	1(1.0)
계	100(100.0)

표 3-3. 위투시검사와 위내시경검사 방법에 따른 정확성에 대한 관심도 단위:명(%)

구 분	인원수
위투시검사가 더 정확	3(3.0)
위내시경검사가 더 정확	40(40.0)
둘 다 비슷	10(10.0)
두 검사의 정확성을 믿을 수 없다	2(2.0)
모르겠다	23(23.0)
계	78(78.0)

나타났고 그 다음이 대장투시검사, 소장투시검사, 비뇨기계 검사, 직장투시검사, 십이지장 검사로 각각 32%, 13%, 6%, 4%, 1%순으로 나타나서 전반적으로 위장, 대장 투시검사에 많은 관심을 가지고 있는 것으로 분석되었다.

표 3-2는 위투시검사와 위내시경검사 방법에 대한 관심도를 분석한 것으로 '조금 알고 있다'가 전체의 55%로 가장 높게 분포되어있고 '보통' 19%, '아주 잘 알고 있다' 4%로 나타나서 대체로 대상자중 70% 이상이 위투시검사와 내시경검사 방법에 많은 관심을 가지고 있는 것으로 분석되었으며 한편, '잘 모른다'라고 응답한 사람도 21%로 나타났다.

표 3-3은 위투시검사와 위내시경검사 방법에 따른 정확성에 대한 관심도를 분석한 것으로 표 3-2에서 보통 이상으로 응답한 78명에게만 기재해 주도록 요청하였다.

그 결과 '위내시경 검사가 더 정확하다'라고 응답한 사람이 40%로 가장 높은 분포를 보였고 '둘 다 비슷하다' 10%, '모르겠다' 30%로 나타났으며 '위투시검사가 더 정확하다'라고 응답한 사람은 고작 4%에 불과해 환자들은 위투시검사보다도 위내시경 검사가 더 정확하다는 인식을 가지고 있었다.

표 3-4는 투시조영검사 안내문에 대한 관심도를 분석한 것으로 '한 번 대충 훑어본다'가 49%로 가장 높게 나타났고 그 다음이 '매우 관심 있게 본다' 27%로 나타났으며 '전혀 보지 않는다' 및 '보는 등 마는 등 한다'가 각각 9%, '내용이 이해가 되지 않아 보기 어렵다'가 6%로 분석되어 대체로 70% 이상은 안내문을 보고 있는 것으로 나타났다.

#### D. 투시조영검사에 대한 인지도를 높이기 위한 방안

표 4는 투시조영검사에 대한 인지도를 높이기 위한 방안을 분석한 것으로 '투시조영검사 안내에 대한 TV홍보물 시청'이 45%로 가장 높은 분포를 보였고 '투시검사담당자의 자세한 설명' 28% '각종투시조영 검사에 대한 안내서 참고' 21% 순으로 나타나 매스미디어가 인지도를 높이는데 많은 도움이 될 것으로 생각되었다.

표 4. 투시조영검사에 대한 인지도를 높이기 위한 방안  
단위:명(%)

구 분	인원수
투시조영검사 안내에 대한 TV 홍보물 시청	45(45.0)
투시검사 담당자의 검사에 대한 자세한 설명	28(28.0)
각 종 투시조영검사에 대한 안내서 참고	21(21.0)
투시검사에 대한 관심과 환자 자신이 알고 하는 노력	6( 6.0)
계	100(100.0)

표 5. 투시검사 담당자의 설명태도 및 친절에 대한 만족도  
단위:명(%)

구 분	인원수
매우 만족	11(11.0)
만 족	52(52.0)
보 통	26(26.0)
불 만	8(8.0)
매우 불만	3(3.0)
계	100(100.0)

표 6. 투시조영검사에 대한 요구사항 단위:명(%)

구 분	인원수
검사방법에 관해서 사전에 자세하게 설명	62(62.0)
항상 일관성 있는 행동 견지	9(9.0)
검사 중 마이크발음이 잘 전달 되도록 했으면 한다	4(4.0)
검사 후 대략적으로 결과를 알았으면 한다	12(12.0)
문의사항에 관해서 성의 있게 답변해 주었으면 한다	6(6.0)
검사 후 조치에 관해서 알려 주었으면 한다	7(7.0)
계	100(100.0)

#### E. 투시검사 담당자의 설명태도 및 친절에 대한 만족도

표 5는 투시검사 담당자의 설명태도 및 친절에 대한 만족도를 분석한 것으로 '만족한다'가 63%

'보통이다' 26% '불만이다' 11%로 전반적으로 약 89%가 긍정적인 반응을 보인 것으로 나타났다.

#### F. 투시조영검사에 대한 요구사항(개선방안)

표6은 투시조영검사에 대한 요구사항(개선방안)을 분석한 것으로 전체응답자 중 62%가 '검사방법에 관해서 사전에 자세하게 설명을 해주었으면 한다'로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 '검사 후 대략적으로 결과를 알았으면 한다', '항상 일관성 있는 행동견지', '검사 후 조치에 관해서 알려주었으면 한다'가 각각 12%, 9%, 7% 순으로 나타나 환자들이 검사에 관한 설명에 많은 관심을 가지고 있는 것으로 나타났다.

### IV. 고 찰

투시개념 인지도에서 응답자의 과반수 이상이 인지하고 있는 것으로 나타났는데 이것은 환자의 의료에 대한 인식 및 수준이 과거와는 달리 많이 발전하고 있는 경향으로 사료된다.

투시조영 검사 인지도에서도 역시 과반수 이상이 어느 정도 인지하고 있는 것으로 분석되어 많은 관심을 가지고 있는 것으로 나타났다. 한편, 대장검사 관심도에서는 약 50% 정도가 '아프고 무서운 생각이 들지만 검사를 할 수 있다'라고 응답하였는데 이것은 검사에 대한 환자의 관심과 아프고 무섭더라도 자신의 병명을 꼭 알아내려고 하는 의지 때문이 아닌가 사료되며 검사항목 관심도에서 '위투시검사'가 44%로 가장 많은 분포를 보였는데 이것은 투시검사 중 가장 많이 보편화 되어 있고 위내시경 검사와 병행해서 시행하는 경우가 많기 때문에 관심을 많이 갖는 요인이 아닌가 생각된다.

위투시검사와 내시경검사 방법에 대한 관심도는 전체응답자중 약 70% 이상이 어느 정도 알고 있는 것으로 분석되었는데 이것은 앞에서 언급했듯이 많은 종합병원이 두 가지 검사를 상호보완적으로 병행해서 order를 내는 경우가 많고 이에 따라 환자들이 두가지 검사를 해본 경험이 많이 있기

때문에 기인된 것으로 사료된다.

위투시검사와 내시경검사 방법에 따른 정확성에 대한 관심도에서는 '위내시경검사가 투시검사보다 더 정확하다'가 가장 많은 분포를 보였는데 이것은 위장검사 방법에 따른 인식의 차이에서 오는 것이 아닌가 사료된다. 다시말해서, 내시경을 직접 위장 내에 넣고 하는 검사가 위장내 조영제를 넣고 검사하는 것 보다 더 정확하지 않겠나라고 하는 인식의 차이가 아닐까 생각된다.

따라서, 검사 시에 정확성에 관해서 문의해 올 경우 어느 검사가 더 정확한 검사인가 이전에 2가지 검사는 특성상 상호보완적으로 병행을 하는 검사라는 것을 환자에게 주지시킬 필요성이 있다는 방안이 강구되어야 할 것이다.

투시조영검사 안내문에 대한 관심도는 대체로 70% 이상은 안내문을 보고 있는 것으로 나타났는데 이것은 과거와는 달리 많은 홍보 안내문의 발달과 환자의 이해를 도와주는 그림 및 글귀들의 고안과 환자들의 의료인식의 발전으로 인한 것이 아닌가 사료된다.

또한, 투시조영 검사에 대한 인지도를 높이기 위한 방안으로 투시조영검사 안내에 대한 TV 홍보물 시청이 45%로 가장 높게 나타났는데 이것은 매스미디어의 도구를 잘 활용하면 짧은 시간 내에 경제적으로 환자의 의료 지식에 대한 인지도를 높이는 데 도움이 될 것으로 생각되며 많은 아이디어를 창출할 수 있는 방안이 강구되었으면 한다.

투시검사 담당자의 설명태도 및 친절에 대한 만족도는 전체적으로 89%가 긍정적인 반응을 보인 것으로 나타났는데 앞으로 좀더 완벽하게 환자를care 할 수 있는 방안을 강구하여 지속적이며 일관되게 할 수 있도록 적극적인 노력이 필요하리라 생각된다.

### V. 연구의 제한점 및 향후 연구과제

본 연구의 제한점은 다음과 같다

첫째, 본 연구는 본인이 근무하고 있는 S병원에 내원하는 환자들만을 중심으로 했기 때문에 대상병원에 대한 조사만으로 전병원 내원 환자의 의견을 대표한다고 볼 수 없다.

둘째, 동일지역 내 타병원에 내원하는 환자들과 동일조사를 실시해서 상호 비교분석에 따른 상대적평가를 하지 못한점이 있다.

#### 향후 연구과제

첫째, 특정병원만을 조사대상으로 할 것이 아니라 광범위한 전국적 병원을 대상으로 하는 심도있는 연구가 요망된다.

둘째, 동일지역 내 타병원과 동일한 조사를 실시함으로써 상호비교분석 검토할 수 있는 연구가 필요하다.

## VI. 결 과

본 연구의 주요결과는 다음과 같다

- 1) 대상자의 일반적 특성중 성별은 남자 53%, 여자 47%로 나타났으며 연령은 40~49세 사이의 환자가 29%로 가장 많은 분포를 보였다.
- 2) 투시 개념 인지도는 응답자의 과반수 이상이 인지 하고 있는 것으로 나타났으며, 투시조영검사 인지도 역시 과반수 이상 이해하고 있는 것으로 나타났다.
- 3) 대장검사 관심도 에서는 약 50% 정도가 아프고 무섭지만 참을 수 있는 검사라고 응답하였으며 검사항목 관심도는 위장투시검사가 44%로 가장 많은 분포를 나타내었다.  
또한, 위투시검사와 내시경검사의 방법에 대한 관심도는 대상자 중 약 70% 이상이 많은 관심을 가지고 있는 것으로 나타났고, 정확도에서는 위내시경 검사가 더 정확하다라고 응답한 사람이 40%로 가장 많은 분포를 보였으며, 검사안내문에 대한 관심도 역시 약 70% 이상 응답자가 보고 있는 것으로 분석되었다.
- 4) 투시조영검사 인지도를 높이기 위한 방안으로서 검사안내에 대한 TV홍보물 시청이 45%로 가장 높은 분포를 보였다.
- 5) 투시검사 담당자의 설명태도 및 친절에 대한 만족도는 약 89%가 긍정적인 반응을 보인 것으로 나타났다.

6) 투시조영 검사에 대한 요구사항(개선방안)으로  
 는 응답자 중 62%가 검사방법에 관해서 사전  
 에 자세하게 설명을 해주었으면 한다면 가장  
 높게 나타났다.

따라서, 투시조영검사의 인지도 조사 연구를 통  
 해서 전반적으로 의료기술의 발달과 더불어 환자  
 의 의료에 대한 이해 및 의식수준이 과거보다 많  
 이 향상되고 있음을 알 수 있었으며, 인지도를 높  
 이기 위한 개선방안으로 마스크의 수단을 최대한  
 활용해서 단시간 내 많은 환자들에게 홍보효과를  
 가져다 줄 수 있다는 방법을 강구할 필요성이 있  
 음과 동시에 환자에게 항상 친절한 태도로 보다  
 더 가까이 다가가서 검사진행과정을 자세하게 설  
 명해 준다면 환자분들이 병원을 이용하는데 많은  
 도움이 될 것으로 사료된다.

## 참 고 문 헌

1. 김공현:전국민 의료보험제도와 의료전달체계.  
 부산의사회지 1989 ; 68-75
2. 정기선:환자를 위한 병원을 만드는 방안. 대한  
 병원협회지 1989 ; 17-25
3. 윤영옥:외래환자의 종합병원에 대한 만족도 조  
 사연구. 서울대학교 보건대학원 석사논문. 1982
4. 남은우:의료서비스에 관한 총리부의 여론조사  
 결과. 대한병원협회지 1992 ; 51-56
5. 김수배, 김춘득:D병원의 이용실태와 만족도조  
 사. 대한병원협회지 1989 ; 39-54
6. 박대순:의료불만의 발생원인 및 개선방향. 대한  
 병원협회지 1989 ; 4-10