

### 현재 법률 상황

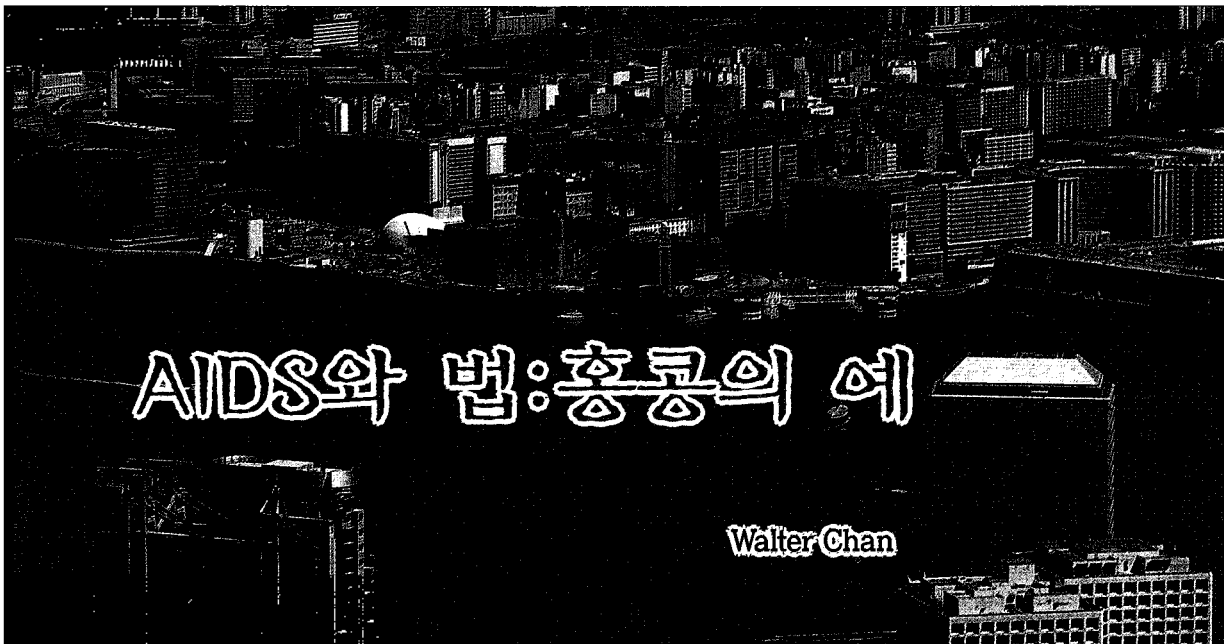
다른 나라들과는 달리, 홍콩정부는 AIDS와 관련된 어떤 구체적 법률도 제정하지 않았다. AIDS와 관련된 현재의 법률은 '전염병 확산 방지(개정) 법령 1994'이다. (성병법령 Cap 275)

이 법률의 첫 조문은 전염병의 신고를 규정하고 있다. 하지만 그것이 특별히 AIDS를 언급한 것은 아니다. 마찬가지로 성병 법률은 의사들이 성병감염의 원인을 보고하도록 규

상황에 관한 정기 보고서에 의해 AIDS(규제) 법령 1987을 통과시켰다.

오스트레일리아는 AIDS와 HIV 바이러스를 합법적 규제를 받아야 하는 '전염성의' 또는 '통지해야 할' 병의 목록에 포함시켰다.

오스트레일리아의 어떤 지방들은(지방자치제) AIDS 환자들의 억류와 격리를 규정하는 특별법을 제정하기도 했다. 정부는 AIDS의 의무적인 검사와 격리지역을 정할 권한이 있다.



홍콩은 지정학적 위치상, 중국 등 외부로부터 AIDS바이러스에 보다 쉽게 노출될 수 있다.

정하지만 특별히 AIDS를 언급하지는 않았다. 에이즈를 언급한 유일한 법조문은(바람직하지 못한 의학 선전에 대한 법령 1988) AIDS를 치유할 수 있다고 선전하는 약품들의 판매를 금지시킨 법률이다.

그러나 어떤 나라들은 특별히 AIDS와 관련된 법률을 제정하고 있다. 영국은 지역보건 당국과 보건국무장관에게 제출된 HIV/AIDS

홍콩 당국은 아래에 제시된 이유들 때문에 AIDS 특별법을 제정하지 않기로 결정했다. 홍콩에서는 HIV/AIDS 환자들과 관련된 범죄들을 관습법으로 다룬다. 많은 범죄들은 계획적인 의도로 사람들 AIDS 바이러스를 감염시키려고 한 경우에도 적용될 수 있다. 그것은 일반적인 폭행, 강간에서 의도적 살인까지 포함한다.

### 관습법 경우(판례)

지난 몇년간 홍콩에서 HIV/AIDS 환자와 관련된 형사사건의 수는 점점 증가해 왔다. 이 사건들은 AIDS에 감염된 피를 고의적으로 다른 사람에게 감염시키려고 하는 시도에서부터 AIDS 감염을 이유로 형량을 삭감받으려고 하는 피고인들에 까지 이른다.

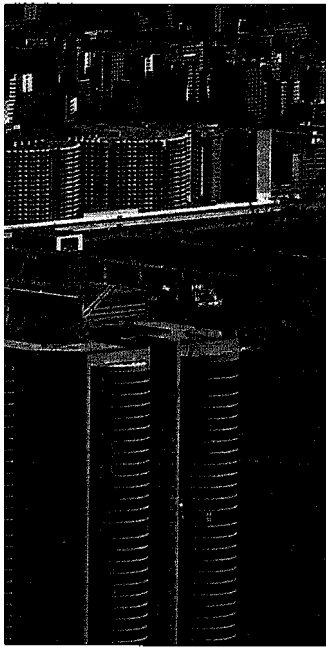
홍콩에선 HIV/AIDS와 관련하여 약 10가지의 소송들이 있었다. 1994년 8월에 일어난 한

아니라고 생각되었기 때문이다.

두 번째 소송은 피가 든 주사기로 택시 운전사를 위협한 마약중독자에 관한 것이다. 체포된 후 그 피고인은 그가 AIDS에 감염되지 않았다고 주장했고 단지 그 운전사를 놀래주려고 한 것이라고 말했다. 그 후 그는 3년반의 형량을 선고받았다. 그 피고의 심장상태와 변명때문에 비교적 짧은 형량을 받았다. 세 번째는 주사기로 세 살 여아를 다치게 한 다른 마약중독자에 관한 것이다. 그 또한 3년반 동안의 형량을 선고받았다. 이 소송의 가장 흥미로운 부분은 그 지방법원이 그 소녀를 HIV 검사를 받도록 했다는 것이다. 처음에 의사는 검사 결과를 발표하기를 거부했으나 그가 소환될 수도 있다는 것을 들은 후에야 발표했다. 마지막 소송은 경찰을 때린 마약중독자의 경우다. 그는 2달간 구금이라는 아주 가벼운 형량을 받았다.

소송건들에 연루된 피의자들이 HIV/AIDS 바이러스 감염 사실을 이유로 법원에 감형을 탄원하고 있는 경우도 있다. 여기서는 2개의 관련 소송을 살펴 보기로 한다. 우선 첫 번째 건은 마약 밀매 혐의의 한 영국인의 경우이다. 1995년 6월, 7년 6개월 형을 선고받은 피의자는 HIV/AIDS 감염 상태임을 인정받고 6년형으로 감형을 받게 되었다. 두 번째 경우는 무기 소지 혐의로 이미 8년형을 선고받은 한 중국인의 사례이다. 그는 HIV감염 사실을 들어 감형을 요구했으나 그의 요구는 그가 아직 AIDS 발기 단계이거나 그에 준하는 정도의 상태에 있지 않다는 이유로 기각되었다.

미국에서는 최근에 각 주의 법정, 혹은 연방 법정에서 있었던 300여 건에 이르는 HIV/AIDS 관련 법정 소송들에 대해 조사가 실시된 바가 있다. 강제 AIDS 테스트나,



# 관습법

사건은 리트로젠이라 불리는 약을 '항AIDS' 치료제로 선전한 사람이 (바람직하지 못한 의약 광고 법령 1988)에 의해 기소된 사건이었다. 그 소송에서 피고는 무죄로 판명났다.

AIDS에 감염된 피가 묻었다고 추정되는 주사기의 사용과 관련된 4가지의 소송들이 있었다. 한 소송에서 그 고소는 기각되었는데 그 이유는 피고의 수명이 얼마 남지 않았고 (4년) 또 그것이 소송을 제기할 만한 것은

HIV/AIDS를 전염시키는 범죄, AIDS 환자에 대한 기밀 유지, 차별 문제 등의 다양한 문제에 대해 광범위하게 고찰해 볼 수 있는 기회가 되었던 이 조사는, HIV/AIDS 관련 사건에 대해 법원의 태도가 여러 면에서 모순적이었으며 때로는 질병 감염에 관련된 객관적인 과학적 증거들을 소홀히 다루어 왔음을 보여주었다. 홍콩의 경우는, 홍콩에서의 경험을 토대로 생각컨대,

HIV/AIDS관련 소송들은 각 개별 사례 중심으로 다루어지고 있으며, 사례에 따라 판이하게 다른 판결을 내리고 있는 실정이라고 볼 수 있겠다. 더욱이, 홍콩 지역에는 HIV/AIDS 관련 범죄가 상대적으로 적고, 또 미국 사회에 소송이 훨씬 보편화 되어 있다는 것을 고려하면, 홍콩에서 개별 사례를 검증하는 것은 무척 어려울 것이다.

### 법률의 역할

여러 다른 나라의 예에서 보아왔듯이, 홍콩 정부 역시 AIDS 특별 입법을 도입하지 않고 있다. 이에 대해서는 다음과 같은 여러 설명이 있을 수 있다.

우선, 홍콩에는 이미 HIV/AIDS에 대한 자료를 수집하는 자발적인 조사체계가 있다. 이 체계는 과거에 이미 그 실효성을 입증해 왔고, 따라서 이에 대한 대대적인 개선은 그다지 필요치 않다는 것이 공론이다.

두 번째로, AIDS 환자에 대한 차별의 위험

이 있고, 전염의 경로가 아직은 제한적인 이상, 강제적인 건강 검진은 피해야 한다는 것이 홍콩 사회의 일반적인 믿음이다.

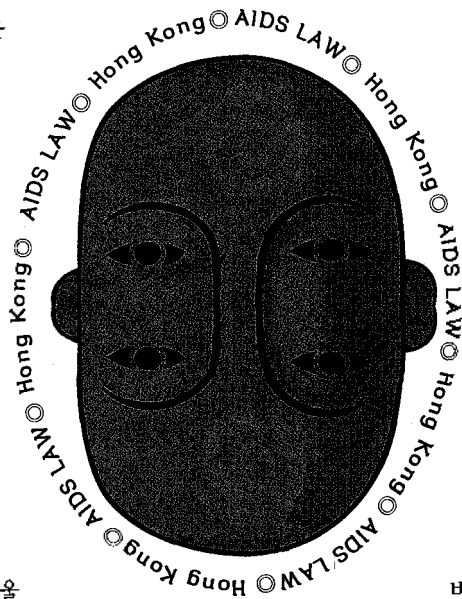
이 두가지 요인은 이미 외국에서도 널리 논의되어 왔고, AIDS에 대한 적절한 법적 대응으로 인정받고 있다. 동성애와 같은 특정 행위를 처벌 대상으로 하는 법률의 입안은

AIDS 확산 방지에 대한 장벽이 된다고 본다. HIV/AIDS 감염자들의 행위나 AIDS 감염 위험률을 높이는 활동을 타겟으로 삼고자하는 법률들은 AIDS에 대한 부적절한 대처라는 입장인 것이다.

AIDS 확산을 막기 위한 방안으로서, 법률이 가지고 있는 가장 중요한 임무는 HIV/AIDS 감염자에 대한 차별방지와 감염자들의 비밀 보장이다. 법률의 이 두가지 역할은 다음과 같은 두가지 중요한 이유 때문에 아주 결정적이다.

- 1) HIV/AIDS는 차별과 불명예를 동반한다.
- 2) 공공 보건 정책에는 에이즈 감염자들의 협력과 신뢰가 절대적으로 필요하다.

홍콩 정부는 최근 HIV/AIDS 바이러스를 포함한 모든 장애에 대한 차별을 금지하는 '장애인 차별 금지법 1995'를 도입하였다. 이 법령의 목적은 아주 분명한데, 그것은 바로 HIV/AIDS 감염자들을 존중하고 그들을 바람직하지 못한 유해한 결과로부터 보호하자는

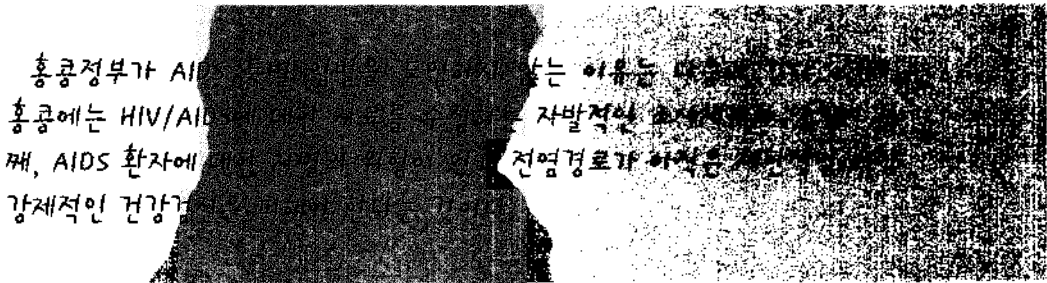


것이다.

기회 균등 위원회에 따르면, 1996년 이 기구가 설립된 이래, HIV/AIDS 감염자들의 불만 사항은 단 한 번도 접수된 바가 없는 것으로 나타나고 있다. 그러나, 이는 홍콩에 HIV/AIDS 환자에 대한 차별이 존재하지 않음을 의미하는 것이 결코 아니다. 이러한 점에 있어서 우리가 접해본 바가 있는 유명한 사건의 하나가 바로 Richard Gardens 지역 주민들의 예이다. 이들은 자신들의 거주지 내에 치료소를 세우고, 치료소 1층을 HIV/AIDS 환자들의 치료를 위한 장소로 활용하려는 보건 부서의 계획에 강하게 반대하고 있다. 또

AIDS 환자의 감염 사실을 타인에게 알릴 것인가 하는 결정은 어디까지나 환자 자신에게 달려 있는 것이라는 의견이 지배적이라고 한다. 또, AIDS 감염 사실을 승인 없이 누설한 학교나 병원, 법류기관 등에 대해 여러 건의 소송이 제기되고 있기도 하다.

이 보고서는 '알 권리'는 개인의 정보 요구와 비밀 보장과의 조화를 이를 필요가 있다는 사실을 강조하고 있다. 장의사에게 HIV 양성 반응자의 사체임을 고지하지 않은 의료 전문가들, 섹스 파트너, 혹은 병원측에 대해 여러 건의 '알 권리' 소송이 제기되고 있다는 사실이 이를 잘 보여준다.



한, 차별적인 내용을 담은 깃발을 내걸고, 치료소 부지에 인부들이 들어서서는 것조차도 막고 있는 실정이다. 반대 운동이 처음 시작되었을 당시, 기회 균등 위원회는 아직 설립되기 이전이었고, 따라서 지역 주민들에 대해서는 아무 조치도 취할 수 없는 상황이었다. 이제 주민들은 자문 부족이라는 이유를 내세우며, 여전히 치료소 설립을 반대하고 있다.

비밀 보장에 관해서, 홍콩의 권리 조항을 보면 개인의 사생활이 침해받지 않을 것을 보장하고 있고, 관습법은 의사와 환자간의 비밀 보장의 법적 의무를 인정해 놓고 있다. 여러 정부 기관과 전문 단체들은 비밀 보장 규칙의 엄격한 준수를 강조한 윤리 법령을 채택해 놓고 있다.

AIDS 법령화 계획에 따르면, 미국에서는

### 결론

홍콩에서 HIV/AIDS의 영향은 지금까지는 다른 여러 나라들에서만 지대하지는 않았던 것이 사실이다. 그러나, 홍콩의 지정학적 위치, 몇몇 지역에서의 인구의 유동성, 또는 중국과 같은 외부 지역으로부터의 바이러스에 노출되어 있는 점등은 홍콩에서도 AIDS의 확산을 방지하기 위한 어떤 조치가 취해져야 한다는 사실을 보여주고 있다. 법률은 HIV/AIDS 감염자에 대한 차별을 방지하고, 그들의 비밀 보장을 고무함으로써, 이 과정에서 매우 중요한 역할을 수행하게 된다. ●

번역: 자원봉사자 진정현